UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL

Tesis Licenciatura en Trabajo Social

¿Es el suicidio un denunciante de la realidad social?

Lorena Pruence

Tutor: Celmira Bentura

2008

Índice.

Introducción.....3

Capitulo 1.

- ✓ Conceptualización del suicidio diferentes perspectivas.....5

Capitulo 2.

- ✓ Realidad social: ¿Qué comprende la realidad social?.....21
- ✓ ¿En qué contexto se suicidan los individuos?..... 23
- ✓ Una aproximación al suicidio como fenómeno social..... 31

Capitulo 3.

- ✓ Análisis de datos del suicido desde Organismos Internacionales.....41
- ✓ ¿Cómo caracterizamos la situación de Uruguay?.....42

Capitulo 4.

- ✓ ¿Por qué trabajar en la Prevención del suicidio?.....48
- ✓ Prevención del Suicidio.
- ✓ ¿Qué establece la Ley 18.097?.....49
- ✓ ¿Cómo trabajar en la Prevención del suicidio?.....51

En síntesis.....53

Bibliografía.....57

Anexos.....61

Introducción.

El presente trabajo monográfico corresponde al **Proyecto de Tesis Final de Licenciatura en Trabajo Social.** A través del mismo se dejan expuestos los resultados de nuestra investigación bibliográfica. Lo que nos propusimos fue un abordaje desde el punto de vista de las Ciencias Sociales, particularmente en nuestro caso desde el Trabajo Social; el fenómeno del suicidio. Más precisamente hablando; la realidad social en la que está inserto el individuo que toma la decisión de suicidarse.

Para comenzar nuestro trabajo, utilizamos en primera instancia sucesivas preguntas, que llevaron a la definición del tema que nos inquietaba, llegando a definir nuestra pregunta hipótesis de trabajo; ***¿Es el suicidio un denunciante de la realidad social?***; lo que propició dicha elección es la posibilidad de que según las tasas de suicidio de cada país, se presente explícito en ellas la posibilidad de detectar: crisis sociales, económicas, golpes de Estados, guerras, progreso cultural, transformación de la familia, situación del mercado laboral, entre otras.

Al momento de presentar al Suicidio como un fenómeno social, que merece su análisis desde el Trabajo Social estrictamente, podemos señalar que la pertinencia está dada por las características propias del fenómeno. Desde un primer momento representó un desafío, ya que no es un tema de estudio frecuente y menos aún desde la perspectiva del Trabajo Social; Desde nuestro punto de vista esto quizás producto de no ser una cuestión de relevancia para aquellos que no se sienten involucrados, también por ser un tema tabú, del que se ocultan datos, nuestro abordaje contempla una mirada de totalidad que busca llegar a una reflexión de la realidad, la cual es entendida como un todo estructurado y dialéctico, en el cual se tratara de entender la sociedad en la cual los individuos que se suicidan son parte: teniendo en cuanta su carácter histórico, desde el cual permite entender a la familia desde las relaciones, los vínculos, los cuales son parte del ideario cultural de la sociedad.

Nuestro trabajo es un estudio meramente cualitativo, cuya *metodología* se basa en recoger información sustantiva y relevante, desde una perspectiva de totalidad, es decir se entenderá a la realidad como un todo complejo. (Ver anexo 1)

En un primer capitulo nos propusimos conceptualizar lo que se entiende por suicidio, ante una primera conceptualización del Suicidio, no se dejan de lado los aportes de la Antropología; Filosofía, Filosofía Moderna, Psiquiatría, Psicología,

Psicología Social y Sociología; ante dichos aportes y desde estas diferentes miradas será posible una mayor comprensión de la realidad social.

En una primera proximidad a nuestro objeto de conocimiento trataremos de desnaturalizar al fenómeno del suicidio, entendiéndolo como un problema en sí, problematizándolo, redefiniéndolo a partir de sucesivos rodeos. Lo que implica aproximarnos a la realidad, delimitamos, recortamos, seleccionamos nuestro objeto de conocimiento. Por lo que se hizo necesario desarrollar lo que entendíamos por realidad social, dentro de ésta se trató de definir el contexto en que estaban insertos los individuos que tomaban la decisión de suicidarse. Llegando por último en este capítulo a aproximarnos a lo que entendemos por "suicidio como fenómeno social".

El segundo capítulo se tomó un período que comprende los años 1996 a 2006, y se analizaron los datos de suicidio a nivel mundial y de América Latina primero desde Organismos internacionales como la Organización Mundial de la Salud (OMS); luego específicamente de Uruguay contando con los datos del Ministerio del Interior.

En el tercer capítulo se abordó el tema de la Prevención del Suicidio, ante lo cual nuestra línea de pensamiento apuesta claramente a ésta. Lo segundo que se trató fue la existencia y principales contenidos de la Ley N° 18.097, de prevención de suicidio vigente en nuestro país desde julio de 2004. Por último se presentó el ¿Cómo? Trabajar para la prevención del suicidio tanto desde la interdisciplinariedad como desde el Trabajo Social particularmente.

Lo que concluye este trabajo es una síntesis que integra los principales puntos tratados y trata de llegar a reflexiones en cuanto a nuestra pregunta hipótesis de trabajo: ***¿es el suicidio un denunciante de la realidad social?***

CAPITULO 1.

Conceptualización del Suicidio, diferentes perspectivas...

Perspectiva Antropológica:

Se hace necesario en esta primera aproximación a la conceptualización del suicidio; el ***aporte desde lo antropológico***, teniendo en cuenta a la Antropología como parte del conjunto de las Ciencias Sociales, cuyo objeto de estudio se define como: *"el estudio del hombre sugerido por la diversidad de sus materiales y por el análisis de los mismos que lleva a cabo mediante métodos especiales desarrollados por ella"*[1]. Es decir se busca el aporte de la incidencia de la cultura, las conductas sociales, dimensión espacio-tiempo, donde los individuos interrelacionan desde su ambiente y su núcleo social.

Entonces la Antropología se ocupa del hombre, desde una Antropología filosófica y una Antropología de rasgos a la cual se llama empírica. Permiten preguntarse: ¿Cuál o cuáles son los rasgos definitorios del hombre? ¿Cómo distinguir al hombre del animal? En búsqueda de la respuesta se plantea que el hombre se ve y se diferencia del animal en algunas características, a estas características las llaman antropinos. Sólo el hombre: anda erguido, sólo el tiene manos. Ésto teniendo en cuenta las diferencias exteriores con el animal; desde lo interior el hombre conoce el bien y el mal; siente vergüenza, puede reír o llorar; puede negar, guarda el pasado, se dirige al futuro sabe que debe morir, "tiene capacidad de suicidio", o, sólo él puede pensar, sólo él crea idiomas utensilios, cultura en general.

Podemos señalar desde la Antroplogía que el punto de partida para conceptualizar el tema del suicidio es si: ¿Es el hombre el único que posee el conocimiento de que debe morir? O ¿sólo él es capaz de suicidarse?

Vuillemin señala; el hombre conoce que su final es la muerte, que *"debe morir"* mientras que creemos que el animal lo ignora. Ésta por lo tanto se presenta como una diferencia específica, se tiene en cuenta, que el animal parece presentir la muerte y conocerla en cierto modo, por lo que se le adjudicaría en este momento al animal un comportamiento propio[2].

---

[1] Herskovits, Melville; "El hombre y sus obras". Fondo de cultura económica. (1969; 15)
[2] Vuillemin; J; "Essai sure la Signification de la Mort", Ed PUF. (Paris; 1948)

De las diferencias entre el hombre y el animal es que la Antropología parte para señalar que: el hombre tiene la capacidad de reprimir y someter sus impulsos, puede desechar imágenes perceptivas, o representaciones. Mientras que el animal siempre dice "si" a la realidad, incluso cuando la teme y rehuye. Esta diferencia señala que el hombre es quien tiene la capacidad de decir "no" a la vida y a la realidad; está en la base del suicidio y la locura, dos modalidades humanas trágicas.

Otra diferencia que nos acerca a la conceptualización es que; el hombre a diferencia con el animal no conoce sólo el dolor corporal, sino también el dolor espiritual. Teniendo en cuenta la dimensión humana, se observa en ocasiones al animal y al hombre, luchando con ese enemigo que es el dolor de origen físico, buscando ambos expulsarlo. Pero hay un límite, porque se puede hacer frente por diversos caminos al dolor físico pero ¿Qué puedo hacer frente al dolor espiritual frente al cual las medicinas, las cirugías, están vedadas? Por lo que se cree que: **"Es entonces cuando aparece el suicidio como la solución específicamente humana, importa mucho destacar la promoción de la individualidad que trataba la participación en grupos, especies, sociedades, humanidad, lo trascendente. Y la posibilidad especifica del hombre de enfrentarse con el sufrimiento manteniendo la condición contradictoria de estar frente a él y de ser él"**[3].

Desde esta Antropología que forma parte de las Ciencias Sociales se entiende al suicidio como un problema antropológico a ser estudiado en él se entiende: **"existencia de suicidios colectivos, donde la imitación y la presión social desempeñan un papel capital; el aumento del índice consumado de tentativas de suicidio (histéricos y melancólicos) en las sociedades industriales, el hecho de que entre las tentativas haya sobre todo adolescentes y mujeres, y que los suicidios logrados sean especialmente de hombres y adultos maduros; o también que el máximo de suicidios se manifieste durante los meses en que los días son más largos, mientras que en invierno o durante las guerras los suicidios son raros, el hecho de que el suicidio de los adolescentes quiera ser antes que nada una protesta contra el grupo y sus valores, la gente no se suicida de la misma manera según a qué clase social pertenezca y que profesión ejerza, incluso según las edades y el sexo"**[4]. Es a partir de este conjunto de características que hacen al fenómeno social en sí, que la antropología hace su estudio y son estas las que nos permitirán acercarnos a un nuevo

[3] Silva, Dr Mario; "El Suicidio". Ed El Mirador. Mdeo- Uruguay. (1996)
[4] Louis; V, "Antropología de la muerte"; Ed Fondo de Cultura Económica. México. (1975; 203)

nivel hipotético de trabajo, donde trataremos de analizar si las que aquí se presentan como características de la realidad, en cualquier sociedad ejercen su influencia en el fenómeno del suicidio es decir si **¿Es el Suicidio un denunciante de la realidad social?**

Este fenómeno social es para la Antropología un problema de rara complejidad, y de múltiples aspectos. Se hace necesario señalar la diferencia entre los distintos planos: suicidio prepuberal, (ligado a la depresión, a la hiperemotividad) el suicidio del adolescente (es menos desaparición del yo físico que del personaje social, menos agresión contra si mismo que reacción de negación con respecto al grupo), el suicidio de la edad madura (proviene de causas biológicas [alcoholismo, enfermedades] o sociales [fracaso afectivo, crisis económicas] y por último el suicidio del anciano (ligado con frecuencia a la sensación de vacío, al sentimiento de inutilidad y abandono). También es importante otra distinción aquellos suicidas que aparecen como tales y los que disfrazan su acto bajo formas de accidentes. Aquellos que ejecutan un suicidio fallido auténtico y el que no es más que un pedido de auxilio.

Es a partir de esta forma de entender al suicidio que trabaja la Antropología, lo cual es un insumo a nuestro trabajo de investigación el cual comparte de determinada manera la forma de abordar dicho fenómeno partiendo de causas sociales, sociedades, presión social, entre otras.

Tomando como insumo el aporte anteriormente presentado desde la Antropología y realizando un nuevo rodeo a nuestro objeto de investigación, es que nos parece necesario el análisis del suicidio desde la Filosofía ya que ésta comprende una concepción sobre los principios y las causas del ser de las cosas, del universo y del hombre. Por tanto su concepción del hombre y de la realidad social en la que vivió y vive, nos servirá para el análisis del suicidio y si es este un denunciante de la realidad social. No dejando de tener en cuenta que en todo momento de la historia desde el comienzo de la filosofía (Filosofía Griega) hasta la actualidad las distintas perspectivas se consideran como una actividad crítica y transformadora.

Perspectiva de la Filosofía.

Se plantea como pregunta para comenzar la conceptualización si ¿la vida vale o no la pena de ser vivida?

Si nos remitimos a la historia encontramos la muerte de Sócrates, ésta fue llamada en su momento "la muerte por mano propia", la cual los griegos llamaban auto-

quiria, muerte por la propia mano, aunque a consecuencia de una sentencia. Desde el pensamiento griego es clara la dificultad de determinar hasta que punto Sócrates buscó la muerte y cual es el verdadero sentido de la pena de muerte.

Sócrates plantea que lo difícil "no es evitar la muerte sino evitar hacer el mal"..."el mal corre detrás nuestro más rápido que la muerte". Por lo que desde el pensamiento griego concluye en forma optimista que no hay mal posible para el hombre de bien, ni en está vida ni en el más allá y los dioses no son indiferentes a su suerte.

También se plantea otra interrogante la cual nos lleva a acercarnos a nuestro objeto de investigación es decir ¿es el Suicidio denunciante de la realidad social?; desde lo expuesto Sócrates señala: **"He aquí la hora de irnos. Yo para morir, vosotros para vivir. De mi suerte o la vuestra ¿cuál es la mejor? Nadie lo sabe, sino la divinidad"**[5].

Es decir él que ha elegido terminar con su vida (más allá de que sea a consecuencia de una sentencia) cuestiona de quien es la suerte de él que morirá, o de quienes siguen vivos insertos en esa sociedad de cuatro siglos antes de Cristo, toma una postura en la que deja en manos de los dioses la respuesta de si la suerte es morirse o estar vivos.

Fedón[6] plantea la cuestión de saber que es mejor para el hombre, si es mejor estar muerto que vivir, esto parece algo contradictorio la posibilidad de que se escoja ese beneficio, es decir darse la muerte. Su planteo señala ¿Quién sabe si vivir no es morir y si morir no es vivir? Esto lo relaciona con la entrega al mundo y estudio de la filosofía el cual es entendido, que la entrega a la filosofía implica una única ocupación es morir o estar muerto. Es decir entiende a la filosofía, como liberarse, evadirse, como una ejercitación en la muerte, el planteo desde esta postura de "filósofos" que se dedican a filosofar en relación al morir y entienden que la idea de estar muerto, no repercute de igual manera en ellos que en cualquier otra persona.

Los Estoicos[7] consideraron al suicidio como un alivio contra todas las miserias. Entienden la muerte no como algo difícil de abordar, sino como algo en ocasiones deseable en el cual nunca hay que rehusarse a entrar. Plantean una dualidad entre la vida

---

[5] Sócrates en Silva, Dr Mario; "El Suicidio". Ed El Mirador. Mdeo- Uruguay. (1996; 50)

[6] **Fedón; de Elis; Filósofo Griego discípulo de Sócrates. (Siglo Va.c)** En: Diccionario enciclopédico. Ed Océano. España. (1991)

[7] **Escuela Filosófica fundada por Zenon en Atenas, que se desarrollo entre el 300 a.c y el 200 d.c. Sostenía que la virtud y la aceptación de la adversidad eran el nedio de lograr la felicidad.** En: Diccionario enciclopédico. Ed Océano. España. (1991)

y la muerte, donde la vida la podemos dejar de tener por diferentes caminos, pero lo importante es ir hasta el fin y romper con lo que nos ata a ésta, teniendo en cuanta que para vivir debemos buscar la aprobación de otro y para morir con la propia aprobación es suficiente.

Nuevamente vemos desde este planteo griego la influencia de vivir, y estar insertos en una sociedad, es decir la incidencia de lo cotidiano desde la apropiación o no de cada uno de nosotros en la sociedad y el planteo anterior nos muestra que ya desde siglos antes de Cristo era importante la integración en la sociedad.

Si nos referimos a una Filosofía moderna, encontramos que Rousseau señala, **"Dios o la naturaleza nos pueden quitar la vida, que cuando se nos torna insoportable, ahí tenemos una invitación a abandonarla"**[8] del mismo modo entiende a la muerte como una medicina respecto a una vida dolorosa. Categoriza de sabios a aquellos que sin remordimiento, sin furor, sin desesperación renuncian a la vida porque ella resulta una carga y mueren más tranquilamente de lo que han vivido.

Hume[9] parte de sostener que tanto la vida de los hombres como la de los animales dependen de las leyes de la vida, es decir de las leyes generales de la vida, de las leyes generales de la materia y del movimiento, con esto trata de no adjudicarle tanto valor a la vida humana, frente al resto del universo. Analiza la cuestión de si el suicidio es delito, es crimen, entendido como un acto que actúa contra la sociedad. Entiende que el suicidio puede ser consistente con el interés y con el deber hacia nosotros mismos.

Mientras Hume analiza al suicidio como acto que va contra la concepción de una sociedad integrada. Montesquieu[10] quien es su contemporáneo se permitía hacer una distinción entre romanos e ingleses. Entiende que los romanos eligen darse la muerte siempre por una determinada razón mientras que los ingleses se daban la muerte sin razón alguna. Montesquieu se presenta como representante de la concepción patológica del suicidio, es decir lo consideraba como consecuencia de una enfermedad.

Opuesto a este último encontramos a Kant[11] quien parte de la idea de que el primer deber del hombre hacia si mismo, es su capacidad de autoconservación de su naturaleza animal y como contrario a esto entiende la muerte voluntaria física, es decir

---

[8]Rousseau en; Silva, Dr Mario; "El Suicidio". Ed El Mirador. Mdeo- Uruguay. (1996; 54,55)
[9]Hume;D; "Ensayo sobre Moral, Política y Libertad" (Cáp. Suicidio)Ed. Universidad de Oxford. (1963; 98)
[10]Montesquieu;Ch; "Lettres Persones"; Ed Gallimard. París (1970) *Texto original en Ingles por lo que la traducción es nuestra.*
[11]Kant; M; en; Silva, Dr Mario; "El Suicidio". Ed El Mirador. Mdeo- Uruguay. (1996;56)

al suicidio. Él sostiene una posición ética donde el mantenimiento de la vida en el ser humano tiene como fundamento su condición de persona, presentado como un fin y no como un medio.

Desde una Filosofía Contemporánea surgen planteos como los de Sartre[12] quien parte de interrogantes como ¿hasta dónde es posible superar el absurdo de la muerte? Con el suicidio el individuo sería partícipe de su muerte, ya que en el nacimiento y la muerte no pueden pensarse como experiencias propias del individuo se consideraría pre-existente o sobreviviente a si mismo. Es con el suicidio que puede ser dueño de si plena, firme e indiscutiblemente. Esta decisión es el punto final en cuanto a la voluntad, no hay continuación, ésta voluntad que va contra la vida suprime toda esperanza, por ende esas ideas suicidas niegan pensamientos esperanzadores y por esto hacen perder el sentido a la vida.

Siguiendo esta misma línea Marcel[13]: entiende que los suicidios implican un juicio sobre la vida y para formular dicho juicio se coloca diferenciándose de ella. Donde el suicidio será un juicio de valor sobre su vida y plantea la incidencia de las características negativas del mundo actual al momento de tomar la decisión de suicidarse, no deja de tener en cuanta que dicho fenómeno del suicidio se ve reflejado en las sociedades de todos los tiempos. Esto nos acerca al objeto de estudio ya que muestra desde esta perspectiva que las características negativas de su mundo, es decir desde crisis económicas, problemas políticos, el desencantamiento del mundo en general.

De todos estos aportes que nos muestran una mirada filosófica para entender al fenómeno del suicidio podemos señalar que: como fenómeno social ha sido motivo de estudio, análisis y cuestionamiento desde hace miles de años y que a pesar de las distintas épocas y culturas se ha tenido siempre en cuenta la aprobación de los demás individuos. Ese conjunto de individualidades son la sociedad, que permite o excluye poder estar más o menos integrado en la misma. Un elemento componente de la sociedad que ha sido de influencia muy notoria en todas las sociedades es el componente religioso, es de saber que este fenómeno social que es el suicidio no escapa a sus valoraciones.

---

[12]Sastre; J; "Defensor de una Teoría de la Emoción" Ed Hermann; Paris. (1948;249)
[13] Marcel en Silva, Dr Mario; "El Suicidio". Ed El Mirador. Mdeo- Uruguay. (1996; 59,60)

Es en la Modernidad donde se gestó una Filosofía moderna, donde encontramos a Rousseau, Hume, Montesquieu, Kant. El imperativo era el cambio hacia sociedades democráticas, basadas en la soberanía, sociedades liberadas de la sumisión a los dioses, de las jerarquías hereditarias y del poder de la tradición. Existe entre los individuos una gran individualización, el sentimiento que predomina es de libertad, igualdad y autosuficiencia, esto también implica que este modernismo surgió gracias a que por primera vez en la historia, el ser individual, igual a cualquier otro, es percibido y se percibe como fin último, se concibe aisladamente y conquista el derecho a la libre disposición de uno mismo, esto en relación a nuestro objeto de estudio que implica entender la idea de suicidio, desde si mismo, dándole otro lugar a la familia se permite romper con las cadenas de las generaciones, el pasado y la tradición no son un obstáculo para la toma de la decisión de quitarse la vida, donde esto es fundamentado por la idea de una libertad sin límites, que lo llevó a los individuos a concebir de forma diferente la idea de suicidio. Haciendo alusión a Lipovesky éste caracteriza a la modernidad como: **"...rebelión contra todas las normas y valores de la sociedad burguesa: "la revolución cultural". lejos de reproducir los valores de la clase económicamente dominante, los innovadores artísticos, inspirados en el romanticismo, valores fundados en la exaltación del yo, en la autenticidad y el placer, valores directamente hostiles a las costumbres de la burguesía centradas en el trabajo, el ahorro, la moderación, el puritanismo (...) vivir con la máxima intensidad, desenfreno de todos los sentidos, seguir los propios sentidos e imaginación, abrir el campo de la experiencias, (...) cultura de la personalidad, tiene por centro el "yo". El culto a la singularidad, donde surge un individualismo ilimitado y hedonista"**[14].

Luego en una época contemporánea es decir desde el siglo XIX hasta ahora se denomina postmodernidad. Para entender la filosofía de ese momento estudiamos autores como Sartre, Marcel, Jspers, Heiddeger, quienes vivieron en un mundo Postmoderno caracterizado por la coexistencia de estilos, no se tiene en cuenta la oposición tradición-modernidad, finaliza la antinomia local- internacional, no se contemplan ideologías duras, se da un proceso de personalización, donde la sociedad se caracteriza por ser narcisista e indiferente. En relación a la política, se da un cambio los ciudadanos no utilizan su derecho político, disminuyen las militancias, apatía a las consultas electorales, pero todo esto no influye en el apego a la democracia, la

[14] Lipovetsky; "La era del vació" Ensayos sobre el Individualismo contemporáneo. Cap IV Modernismo y Postmodernidad. Ed NAGRAMA. España (1986;83)

indiferencia pura no se relaciona con indiferencia a la democracia. La sociedad postmoderna claramente se caracteriza por una tendencia postindustrial, predominio creciente de los servicios, de los medios de comunicación. Es decir se puede caracterizar a esta sociedad como sociedad de los medios de comunicación, ¿Cómo se nos presenta? **"es lo más opuesto a una sociedad más ilustrada, más educada, los medios de comunicación que en teoría hacen posible una información "en tiempo real" de todo lo que acontece en el mundo, podrían parecer (...) una autoconciencia perfecta de toda la humanidad, la coincidencia entre lo que acontece, la historia y la conciencia del hombre"**[15] lejos de esto esta la idea de la sociedad que es proyectada por los medios de comunicación; siguiendo a Vattimo quien realiza un análisis de la sociedad postmoderna, señala una brecha entre lo que el postula como "sociedad transparente" y lo que esta sociedad de los medios de comunicación se ha olvidado: libertad de información, en un mundo en que se promueva la reproducción exacta de la realidad, una perfecta objetividad y una identificación total del mapa con el territorio.

Desde la Antropología y desde la Filosofía se ha podido aproximar al fenómeno del suicidio y por ende al individuo, sin distinción de culturas, momentos históricos, situaciones económicas, entre otras. Es en este momento que parece necesaria una nueva conceptualización que contemple el orden Psíquico de los individuos, no podemos dejar de señalar que esta perspectiva no va a ser la escogida para dar luz a la hipótesis de trabajo pero si, nos parece pertinente presentarla y señalar que no es nuestra línea de trabajo.

Perspectiva de la Psiquiatría:

Como disparador para esta nueva conceptualización, surge la pregunta: ¿Existen suicidios que no sean patológicos?

Ante esta indagación se han encontrado varias líneas: quienes sostienen que las "ideas de suicidio" se encuentran en el centro de la patología mental; quienes asocian locura con suicidio; quienes lo ven como una consecuencia de una evolución fallida donde personalidad y vivencia se conjugan. La posición más moderada, no enfatiza en

[15] Vattimo; G: "Postmodernidad "Una sociedad transparente" Ed Nueva Sociedad. Venezuela. (2000;14)

la idea de constitución psicopática, pero admite la existencia de un estado afectivo o emocional patológico.

Cuando se entiende al suicidio en relación a: **"un cierto tipo de enfermedad, debido al carácter o desequilibrio mental"**[16]: en alusión a Adler[17] el manifiesta; los diagnósticos más frecuentes de los individuos que se suicidan son: un 64% depresión, 15% alcoholismo, 3% esquizofrenia, 3% ansiedad. Esto nos lleva a señalar desde una perspectiva Psiquiátrica que el suicidio se da con frecuencia entre individuos perturbados mentalmente, en especial personas deprimidas, a todas las cuales el suicidio se les presenta como una alternativa de salida, aún cuando desde sus discursos lo rechazan. La idea de suicidarse surge frente a un problema exógeno y urgente para el cual el individuo en cuestión tiene un interés social insuficiente. Esta perspectiva entiende al suicidio como un fenómeno enteramente patológico.

Partiendo de los datos anteriormente expuestos se nos hace pertinente señalar lo que se entiende por depresión, ya que el 64% de los individuos que se suicidan lo hacen con esta sintomatología. La depresión se entiende unida a la condición humana, entendiéndola como el precio que pagamos por el vínculo a los objetos que nos dan alegría de vivir.

Geissman presenta una caracterización de los individuos depresivos exponiendo: **"el sujeto se encuentra encerrado en un espacio del cual no puede salir"(...) "piensan no poder salir más al mundo exterior y los placeres no significan más nada para ellos"**[18]. En coincidencia con Mondero, el suicidio es algo a lo que apunta siempre la depresión, el deprimido se encuentra "cosificado" en el mundo y no visualiza posibilidad alguna de alcanzar sus objetivos. Siente que ha destruido su felicidad. Desde su "actividad depresiva" trata de destruir en él todo aquello que le impide relacionarse con un objeto bueno. Entonces el suicidio aparece como la manifestación objetiva de su falta de inhibición subjetiva. Es el resultado final del proceso de auto-destrucción; se presenta el suicidio como la solución lógica, porque en una posición depresiva se está sufriendo bajo sentimientos de culpabilidad. El suicidio es un intento de reparación de los daños hechos a si mismo y al entorno.

Por lo tanto: el riesgo del suicidio existe en todo depresivo, la depresión puede llevar a una desintegración total de la persona con la realidad y en ese caso, una perdida

---

[16] De Miguel; J; "El ritmo de la vida social". Análisis sociológico de de la dinámica de la población en España. Ed Tecnos s.a. España (1973;277)
[17] Adler;A ; "Superioridad e interés social" Ed Fondo de cultura Económica. México (1968)
[18] Geissman;P "El espacio de la depresión" Ed NRFP. N° 9.

de las valoraciones religiosas que hasta el momento regían la vida. También se relaciona el suicidio con la desesperación. Ya que el depresivo atraviesa una perdida del proyecto de su vida, hay una alteración en el tiempo vivido, no se tiene en cuenta la realidad, y ese es el momento en que surge la idea de suicidio, como solución, cuando adquiere de una vez para siempre la conciencia de la realidad de esa situación. Presentando al suicidio como una forma de defensa para no ver la realidad (el fracaso) y para hacer visible en otros mediante, la muerte, la culpa que es proyectada sobre ellos, por mi fracaso de la que me eximo yo en cierta medida.

Desde esta perspectiva se entiende al suicidio como una solución que se le presenta al individuo que tiene una patología. Es desde nuestra línea de trabajo que se podría pensar ante esta patología ¿qué papel juega lo social en la vida de dicha persona?

No siendo la perspectiva de la Psiquiatría nuestra línea de trabajo, a continuación desarrollaremos una nueva perspectiva la cual toma en cuanta la psiquis del individuo.

Perspectiva Psicoanalítica.

Nos volvemos a aproximar a la conceptualización del suicidio, y así a nuestro objeto de conocimiento; ¿es el suicidio un denunciante de la realidad social? Históricamente podemos ubicar al Psicoanálisis dentro de una serie de corrientes que se desarrollaron en oposición a la Psicología fundacional, y que generó un desarrollo revolucionario, que presenta al psiquismo humano de una manera que hasta ese tiempo no se había logrado. Freud marcó un punto de ruptura dentro de la historia de la psicología, desde el momento en que con Freud la psicología adquiere el carácter de ciencia, y no solamente porque él postuló una serie de teorías o sistemas de hipótesis referidas a la estructura del psiquismo, sino que además construyó un método de abordaje de los procesos psíquicos con fines terapéuticos.

Freud postula al psicoanálisis desde tres aspectos: **"es en primer lugar una teoría acerca de la estructura y funcionamiento del psiquismo, de los procesos psíquicos, de los procesos mentales. En segundo lugar es un método de investigación de esos procesos psíquicos; y en tercer lugar es una técnica psicoterapéutica de los procesos psíquicos patológicos"**[19].

[19] Pichon- Riviére; E y autores conexos; "Material teórico de Psicología Social"; Ed Escuela Psicoanalítica de Psicología Social. Argentina. (1990;406)

Estos tres aspectos del psicoanálisis son solidarios, están profundamente ensamblados entre sí, la terapia psicoanalítica es al mismo tiempo un método de investigación y ese método de investigación, ese método terapéutico se deriva de una cierta concepción acerca de cómo está estructurada y cómo funciona la mente humana.

En relación al fenómeno del suicidio Freud creía que en el interior del ser humano luchaban dos grupos de fuerzas antagónicas: las que te empujan hacia la autodestrucción y las que actúan en sentido inverso. Y es en el momento en que el individuo no se siente capaz de buscar su supervivencia, se da lugar a la idea de suicidio. Su explicación parte de reacciones afectivas, como lo son: el duelo y la melancolía, las cuales llevan consigo reacciones de dolor, y de cierta forma un estado de parálisis. También se debe destacar que la melancolía comporta, un poderoso sentimiento de culpabilidad. Haciendo alusión a Freud: **"Ni el amor que ha perdido su objeto ni el propio objeto desaparecen; arrellanados de manera narcisista en el ego, llegan a ser parte vivaz del mismo (identificación) en lugar de invertir fuera esa afección que se ha tornado disponible, el melancólico vivirá en si mismo los desgarramientos del amor. El componente "odio" – presente en todo amor- es quien abre la puerta al suicidio. Suicidándose, el melancólico no se mata, sino que asesina a ese "vampiro" que lo habita. Suicidarse es, pues, antes matar a otro –su recuerdo- que a sí propio"**[20].

La mayoría de los autores contemporáneos comulgan en esta teoría por lo que respecta a una categoría determinada: la del suicidio duelo.

Menninger se ha ocupado del suicidio, partiendo de la teoría freudiana de las pulsiones de vida y muerte; y por ende de la necesidad de su equilibrio para todo individuo. A su juicio cuatro categorías etológicas revelan que la balanza se inclina hacia la muerte, a saber: los suicidios racionales -comprendidos martirio, ascetismo y ciertas intervenciones quirúrgicas -; los suicidios a largo plazo –toxicomanías-; ciertos accidentes; algunas enfermedades. Considera el suicidio como forma particular de muerte en la cual hay mezcla de tres elementos: morir, matar y ser muerto. Justificándolo en que: **"El deseo de matar, despojado de ocasiones exteriores u objetos de gratificación inconsciente, puede volverse contra quien lo siente y realizarse en forma de suicidio. El deseo de matar seria, pues, reacción original**

[20]De Jonghe; R; "Los Suicidios", Ed Servicio Científico ROCHE. (Mdeo; 1982)

que, con motivo de una ruptura de vínculos externos se encuentra liberada volviéndose contra el ego en cuanto a objeto sustitutivo del homicidio"[21].

La presente perspectiva nos presenta al suicidio desde: los procesos afectivos de la melancolía, el apego al duelo, las pulsiones de vida y muerte por esto podemos señalar que si bien nos aporta una nueva forma de entender dicho fenómeno claramente se diferencia de nuestra línea de trabajo, ya que deja de lado al individuo como totalidad (contexto, vínculos, sociedad, momento histórico entre otras).

Perspectiva de la Antisiquiatría.

Una nueva conceptualización en este momento; desde ésta se cuestionó el pesimismo psiquiátrico sobre los catalogados de enfermos mentales. Una preocupación primaria de la antipsiquiatría es que el grado de adherencia de un individuo a la comunidad, o a los valores mantenidos por la mayoría, puede ser usado para determinar el nivel de salud mental de la persona. Desde el trabajo de la antipsiquiatría se observa que determinados individuos luego de haber vivenciado una internación, o en situación de exclusión ante intercambios sociales, o por la fragmentación de sus vínculos familiares y comunitarios como también por las dificultades de obtener un empleo, entre otras circunstancias, pueden actuar como disparadoras de un desequilibrio. El cual en situaciones de mayor vulnerabilidad puede conducir a ideas de suicido. Ante lo cual Robert Castel señala que su planteo coincide en lo que Durkheim ya había expuesto años antes en cuanto a lo que comprendían las relaciones sociales: **"la sociedad no puede desintegrarse sin que, en la misma medida, el individuo se vea separado de la vida social, sin que sus propios fines sean preponderantes sobre los comunes, sin que su personalidad en una palabra, tienda a ponerse por encima de la personalidad colectiva. Cuanto más débiles sean los grupos a los que pertenece, menos dependerá de ellos y en consecuencia acabará por no depender más que de sí mismo para no reconocer otras reglas de conducta que las fundamentadas en sus intereses privados"[22]**. En dicho sentido los individuos no pueden ser alejados de su dimensión social y esto es sostenido principalmente por la importancia que desde esta perspectiva se le da a los padecimientos psíquicos.

---

[21] De Jonghe; R; "Los Suicidios", Ed Servicio Científico ROCHE Mdeo (1982;33)
[22] Castel; R; "La gestión de riesgos" De la Anti-psiquiatria al post análisis. Ed Anagrama (1984)

Perspectiva de la Psicología Social.

Cuyo fundador es Pichón- Riviere quien define a la misma como: **"la ciencia de las interacciones orientada hacia un cambio social planificado, indaga la interacción en sus dos aspectos, intersubjetivo (grupo externo) e intrasubjetivo (grupo interno) y se orienta hacia una praxis- de donde surge su carácter instrumental- que se realimenta dialécticamente con la teoría. En última instancia, esta disciplina apunta al pleno desarrollo de la existencia humana"**[23]. Desde esta perspectiva se postula una Psicología: social, histórica y concreta. El estudio que se realiza es de personas concretas, con historias concretas, ubicados en una determinada cultura, en una determinada sociedad, en un tiempo y es esta totalidad de saberes que serán de utilidad para la vida cotidiana y es desde está óptica que se analizará el suicidio. Lo que nos permitirá un nuevo acercamiento a nuestra hipótesis de trabajo si ¿es el suicidio un denunciante de la realidad social?

El punto de partida para aproximarnos a nuestra hipótesis de trabajo es que desde la Psicología Social se estudia la totalidad de la actividad humana, y, dentro de ella, objetos tan diversos como los de la mente, el grupo, la institución y la comunidad, en sus diferentes escalas. Cada individuo está inserto y sometido a modelos culturales que lo limitan, lo condicionan, lo enmarcan. En la sociedad el individuo opera desde su deseo y desde su pensamiento (sujeto deseante y cognoscente), con arreglo al modelo que las normas imponen. Sus actos sociales se ejecutan con otros, con circulación de la palabra, con esfuerzo y resistencia. No se concibe la inserción del sujeto en la sociedad sino a través de un grupo. Todas estas son condicionantes que llevan al individuo a estar más o menos inserto en la sociedad y es desde esa realidad social que vive, que está más cerca o más lejos del fenómeno del suicidio.

Desde la Psicología Social se concibe al sujeto como un ser bio-psico-social, es decir, alguien que desde un sustrato biológico y dotado de psiquismo se relaciona; el sujeto es considerado en su contexto, en su grupo familiar, en su ámbito de trabajo. Desde esta perspectiva se considera que quien toma la decisión de suicidarse es un individuo enfermo; y no es posible disociar al enfermo de su contexto, en función de sus vínculos, de sus experiencias sociales para investigarlo.

---

[23] Pichon-Riviére; E; "Diccionario de Psicología Social". Ed Nueva Visión. Argentina. (1985;80)

Esta enfermedad Pichon la define en el campo de la salud mental, y señala que la perdida de ésta va acompañada de la interacción de todos los planos del sujeto, es decir las conductas y patologías, van ha ser estudiadas desde las condiciones del contexto, la Psicología Social busca comprender a la sociedad con su realidad particular en cada momento histórico y en cada lugar determinado a partir de las manifestaciones de un sujeto como algo: revela o denuncia, algo que acontece en la sociedad, y en este sentido interpreta a las conductas individuales como portavoces de la realidad social en la cual viven. Señala la coexistencia de dos ejes (horizontal y vertical) es decir las condiciones propias del sujeto y las circunstancias contextuales o situacionales. Desde Pichon podemos vislumbrar dos formas de enfrentarse a la realidad: **"un estado de salud y el estado de patología o enfermedad (...) "El sujeto es sano en tanto aprehende la realidad en una perspectiva integradora y tiene capacidad para transformar esa realidad transformándose a la vez él mismo. Está activamente adaptado en la medida en que mantiene un interjuego dialéctico con el medio..."**[24]. Ante una situación inversa, lo que se visualiza de esa realidad es un individuo con una enfermedad mental a la que denomina como formas empobrecidas, estereotipadas, parcializadas, distorsionadas de relación, son inexistentes los procesos de comunicación y aprendizaje y por tanto los vínculos están enfermos y llevan a la disociación entre el mundo interno y el mundo externo.

Se considera en particular a la enfermedad mental: caracterizada como una génesis y una secuencia vinculada a situaciones depresivas, donde el sujeto vive situaciones de sufrimiento, se bloquean: afectos, fantasías, pensamientos. Existe una conexión empobrecida con la realidad y se siente una dificultad real de modificar tal situación y de modificarse a si mismo y es en el momento en que el mundo interno se diferencia por completo del mundo externo y no se logra adaptarse activamente a la realidad sino que se adapta pasivamente, es que surge la idea de suicidio en el individuo ésta se presenta como la única alternativa de cambio a la realidad, que es visualizada como la salida a esta situación que: **"permite elaborar un proyecto con la inclusión de la muerte como situación propia y concreta"**[25].

---

[24] Pichon- Riviére; E y autores conexos; "Material teórico de Psicología Social" ; Ed Escuela Psicoanalítica de Psicología Social. (1990;228)

[25] Pichon-Riviére; E; "El proceso grupal" Del Psicoanálisis a la Psicología Social. Ed Nueva Visión. Argentina. (1984;183)

La Psicología social si bien comprende al individuo como una totalidad, señala que aquel que toma la decisión de suicidarse: está enfermo; no por esto deja de tener en cuenta su historia y su contexto; se tiene en cuenta al individuo y su mayor o menor inserción social y es desde esa realidad social en que vive se lo visualiza más o menos próximo a la idea de suicidio. Marcando una relación con lo anteriormente expuesto presentamos a continuación la perspectiva que guiara nuestro trabajo de investigación.

Perspectiva de la Sociología.

Es por lo anteriormente señalado que nos aproximarnos a lo que Emilio Durkheim entiende por suicidio, su **aporte desde lo Sociológico**, desde una mirada que se diferencia de los anteriores aportes. Posibilitando el comenzar a delimitar el objeto de nuestra investigación.

Durkheim entiende por suicidio: **"todo caso de muerte que resulte, directa o indirectamente, de un acto, positivo o negativo, realizado por la víctima misma, sabiendo ella que debía producir este resultado"**[26]. Por lo que existe el suicidio; cuando la victima, en el momento en que realiza el acto, que trae como resultado el fin de su vida, conoce con toda certeza dicha consecuencia. Dicha certeza puede ser más o menos estable.

Lo que dicho autor estudió y a lo que nuestra investigación busca aproximarse es al estudio del Suicidio, no desde un enfoque individual sino desde una mirada colectiva y social. Es decir dejar de lado los aspectos "particulares" que llevan a cada individuo a poner fin a su vida, independientes unos de otros, sino la consideración de los suicidios de determinada sociedad, durante una unidad de tiempo determinado. Buscando como resultado y como respuesta a nuestra hipótesis de investigación; ¿Es el Suicidio un denunciante de la realidad social? A partir de examinar el total de los suicidios: en determinada sociedad, en un determinado período de tiempo, llegando así a un total que se distancia de una simple suma de casos aislados sino que constituye una expresión de un **"hecho nuevo y sui generis, que tiene su unidad y su individualidad y como consecuencia, su naturaleza propia y que además su naturaleza es eminentemente social"**[27]. Por lo que el estudio implica que lo individual se subordina a lo colectivo, y

[26]Durkheim;E; "El Suicidio". Ed Libertador (2004; 11) (Bs As)[1ª Ed Francia 1897]
[27] Durkheim;E; "El Suicidio". Ed Libertador (Bs As)[1ª Ed Francia 1897] (2004; 14)

la conceptualización a la que se quiere llegar no es la resultante de la decisión individual sino la relación de ésta, a situaciones y realidades sociales.

Desde estas diferentes perspectivas podemos presentar y comenzar a entender lo que el fenómeno del suicidio representa en todas las sociedades, en los diferentes momentos históricos, teniendo en cuenta que la perspectiva de la investigación se centrara en un aporte desde lo social, más precisamente desde el Trabajo Social como disciplina que entiende a la investigación y la práctica como una totalidad, permitiéndonos el abordaje desde diferentes autores, y el trabajo con datos estadísticos que nos acercan más claramente a la realidad.

La perspectiva que será un punto de referencia a este trabajo es la perspectiva Sociológica, abordada por Durkheim, y es desde ésta que daremos los sucesivos rodeos para aproximarnos a nuestra hipótesis de trabajo la cual intentaremos allanar: ¿Es el Suicidio un denunciante de la realidad social?

Como punto de partida no vamos a tener en cuenta: al fenómeno del suicidio desde la definición psicológica o médica donde surge como respuesta a un desequilibrio mental causado por factores psicopatológicos. Ya que seria adecuado hacer un análisis de la evolución de las diferentes enfermedades mentales y la importancia de la depresión.

En una primera proximidad a nuestro objeto de conocimiento trataremos de desnaturalizar al fenómeno del suicidio, entendiéndolo como un problema en si, problematizandolo, redefiniéndolo a partir de sucesivos rodeos. Lo que implica aproximarnos a la realidad, delimitamos, recortamos, seleccionamos nuestro objeto de conocimiento.

Tras lo expuesto desde las diferentes perspectivas señalamos que nuestra línea de trabajo se desarrolla en coincidencia con la perspectiva sociológica, desde una mirada de totalidad. Por lo que a continuación presentamos: lo que vamos a entender por realidad social, el contexto en que los individuos se suicidan y la importancia del suicidio como fenómeno social.

CAPITULO 2.

Realidad social...

¿Qué comprende la realidad social?

En este momento nos parece pertinente definir lo que en nuestro trabajo monográfico se va a entender como **"realidad social"** y así aproximarnos a nuestra hipótesis de: **¿Es el suicidio un denunciante de la realidad social?** Partimos de que todos los individuos miembros de la sociedad están insertos en el mundo de la vida cotidiana, no sólo esto entendido como realidad, ya que es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones, sustentado como real por éstos.

Esto que Berger y Luckmann[28] entienden como realidad de la vida cotidiana forma parte de lo que en el presente trabajo es denominada como **"realidad social"**, la cual es aprehendida de una manera ordenada, sus fenómenos llegan a los individuos dispuestos de antemano, en pautas que parecen independientes de la aprehensión de ellos mismos y que se les imponen. Esta realidad se presenta objetivada, desde antes que cada individuo aparezca en escena.

Esta **realidad social** se organiza entorno del "aquí" de mi cuerpo y el "ahora" de mi presente. Este "aquí y ahora" se relaciona con la conciencia de cada individuo pero es claro que la realidad de la vida cotidiana no se agota en estas presencias inmediatas, sino que abarca fenómenos que no están presentes "aquí y ahora".

La transformación de la realidad lleva consigo los procesos de socialización, estos nunca se terminan. Podemos distinguir dos tipos generales de mantenimientos de la realidad: el mantenimiento de la rutina y mantenimiento de crisis. El primero implica mantener la realidad internlizada en la vida cotidiana, y el segundo en las situaciones de crisis. Ambos incluyen los mismos procesos sociales, aunque caben claras diferencias. La realidad de la vida cotidiana se mantiene porque se concreta en rutinas, lo que constituye la esencia de la institucionalización y también es importante señalar que la realidad de la vida cotidiana se reafirma en la interacción de los individuos. La realidad internalizada por los procesos sociales, conlleva a la conciencia desde el individuo por estos, es decir dan cuenta de la relación realidad subjetiva, realidad objetiva socialmente definida. **"Si bien el individuo puede improvisar procedimientos para mantener la realidad frente a una crisis, la sociedad misma establece procedimientos para**

[28]Berger, P; Luckmann, T; "La Construcción Social de la realidad"; Ed Amorrortu. Bs As (1972)

situaciones que presenten reconocido riesgo de una ruptura en la realidad. En estas situaciones pre-definidas se incluyen ciertas situaciones marginales, de entre los cuales la muerte se destaca como la más importante"[29]. Al referirnos a las situaciones de crisis las confirmaciones de la realidad tienen que ser explícitas o intensivas. Lo que lleva a que desde la sociedad se establezcan procedimientos para situaciones que presenten reconocido riesgo de una ruptura en la realidad

Desde lo expuesto sobre la socialización, implica la posibilidad de que la realidad subjetiva pueda transformarse, vivir en sociedad comporta un proceso continuo de modificación de la realidad subjetiva. Siempre se efectúa en el contexto de una estructura social específica. Todos los individuos están biológicamente predestinados a construir y a habitar un mundo con otros. Ese mundo se convierte para él en la realidad dominante y definitiva. Sus límites los traza la naturaleza, pero una vez construido ese mundo vuelve a actuar sobre la naturaleza. En la dialéctica entre la naturaleza y el mundo socialmente construido, el propio organismo humano se transforma. En esa misma dialéctica, el hombre produce esa realidad y por tanto se produce a sí mismo. La postura de los autores presenta una asociación entre dialéctica de la realidad social y la existencia individual en la historia. **"El individuo no nace miembro de una sociedad; nace con una predisposición hacia la sociedad y luego llega a ser miembro de una sociedad. En la vida de todo individuo, por lo tanto, existe verdaderamente una secuencia temporal, en cuyo curso el individuo es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad (...) en sentido general, constituye la base, primero, para la comprensión de los propios semejantes y, segundo, para la aprehensión del mundo, en cuanto realidad significativa y social"[30]**

La realidad en la que nos encontramos insertos se define socialmente, los individuos y grupos de individuos concretos sirven como definidores de la realidad. Para comprender en un momento dado el estado del universo construido socialmente o los cambios que se visualizan con el transcurso del tiempo, se hace necesaria la comprensión del tipo de organización social. Esta realidad definida socialmente puede ser definida por imposición o por aceptación voluntaria, ni una ni la otra se representa más o menos convincente. Al referirnos al poder en la sociedad incluye el poder de determinar procesos decisivos de socialización y por lo tanto el poder de producir la

---

[29]Berger, P; Luckmann, T; "La Construcción Social de la realidad"; Ed Amorrortu. Bs As (1972: 195)
[30] Berger, P; Luckmann, T; "La Construcción Social de la realidad"; Ed Amorrortu. Bs As (1972: 164,165)

realidad. Y es en este momento que podemos visualizar al individuo capaz de tomar la decisión de suicidarse, como todo miembro de la sociedad, el cual es un definidor de la realidad, cuya realidad dominante y definitiva no lo satisface subjetivamente, esta postura nos presenta una dialéctica asociada donde: la puja entre el hombre productor de la realidad y la posibilidad de este de producirse da lugar a la idea de suicidio. Es en el momento en que la realidad se produce de forma inversa a las ideas de la existencia individual del individuo que se produce el suicidio.

¿En qué contexto se suicidan los individuos?

Partiendo de una teoría de la sociedad que acepta la teoría del conocimiento se diferencia un sistema funcional específico para el desarrollo de los conocimientos: la ciencia (y ahora en lo que respecta a la sociedad), pone límites, crea distancias, obtiene concesiones, posibilita restricciones, con la consecuencia de que se origina una alta especificación para la selección de los temas y una descarga considerable de las complejidades de la vida cotidiana, como condición previa para la ganancia de su complejidad propia. Siguiendo a Luhmann **"La sociedad se entiende aquí como el conjunto de las comunicaciones seleccionadas a partir de las posibilidades de comunicación. La sociedad es una sociedad mundial; es el resultado de que el mundo esté atravesado por la comunicación y que se deba reconstruir a través de las diferencias. Contrario a los conceptos tradicionales acerca de los sistemas sociales territoriales, este concepto no tolera ninguna pluralidad de sociedades, pero esto no se debería entender sólo con respecto a las extensiones físicas en el globo terrestre. Las sociedades territoriales necesitan nombres, de otro modo no se pueden localizar, ni en el espacio ni en el tiempo. El sistema de la sociedad mundial, en cambio, no tiene ni requiere de un nombre propio: sólo se puede describir teóricamente"**[31]. El concepto de sociedad, excluye el concepto de intersubjetividad.

"A la sociedad moderna se le ha caracterizado de "tecnocrática", en esta concepción, la construcción ontológica funge como una premisa constante de suma cero, según la cual a la ganancia de autoridad de un lado correspondería la pérdida de autoridad del otro. Esta tesis resulta ya incompatible con la división de

[31] Luhmann;N; "La ciencia de la sociedad". Ed Anthropos. 1ª Ed en español. México (1996; 437)

trabajo y con mayor razón con la diferenciación por funciones de la sociedad" (...) "La religión, desde hace algún tiempo, ya no se puede apoyar en una cosmología científicamente asegurada"(...) "Para la política, estas experiencias resultan relativamente novedosas, por ejemplo, la experiencia de que es aconsejable no apostar demasiado en las teorías inspiradas en los programas de los partidos políticos, o la de no aceptar la investigación sociocientífica basada sólo en estadística (que de por sí caducan rápidamente), sino aquellas que incluyan propuestas para la toma de decisiones"[32]. A partir del desarrollo científico, formulado en base a la teoría de la ciencia, la imagen real de la vida social cotidiana sigue siendo firmemente monocontextual. Aparentemente sólo así se puede integrar al mundo perceptible de cada uno, y viceversa, la percepción y la comunicación que de esta manera se revive continuamente, sigue aferrada a las monocontexturas y con ello a las ontologías independiente de sus interpretaciones teóricas.

A pesar de los éxitos tecnológicos de la ciencia no es posible asegurar el mundo; lo vuelven inseguro, para luego afirmarse en contra de esta situación con tecnologías que, no obstante funcionan (con experiencias de contingencias y de selección). El mundo y la sociedad se transforman mediante intervenciones tecnológicas exitosas. Paralelamente a la construcción evolutiva de la complejidad sistémica de la sociedad, los conocimientos reducen el contenido social de exigencias y el constructivismo es la posición final que reflexiona sobre esto, sin poder ser superada.

Todo esto lleva a la conclusión de que la ciencia, no puede ser sustituida por ningún otro sistema de funciones. No hay otra dirección a dónde dirigirse para los conocimientos asegurados. El precio que la ciencia debe pagar por esto, es mayor inseguridad (aunque si se reflexiona, esta posición no necesariamente lleva al escepticismo o al subjetivismo), policontextualidad y condiciones de observación complejas y descentralizadas. Ya no puede responder a las preguntas, diciendo: así es, así lo tienen que hacer.

Luhamnn hace una diferenciación entre tres sub sistemas de la sociedad, y da lugar a una triple relación para cada sub sistema. Primero la relación con el sistema global (la sociedad) a la que pertenece y que también realiza; segundo la relación con los otros subsistemas y tercer la relación consigo mismo. La contradicción entre referencia a la sociedad, referencia al entorno interno de la sociedad y la auto-

[32] Luhmann;N; "La ciencia de la sociedad". Ed Anthropos. 1ª Ed en español. México (1996; 444)

referencia se vuelve una forma en la que los sistemas de funciones se orientan *por* y *en* la sociedad. Se despliega la paradoja de que la sociedad es al mismo tiempo unidad y multiplicidad. Cada sistema depende de que otros cumplan su función y esto a un nivel adecuado de desarrollo. "**...Los sistemas funcionales se enlazan a través de la comunicación; (...) la existencia de la sociedad contribuye a la reproducción continua de la sociedad en diferencia a su entorno. Sin embargo, de limitarse uno a un modelo *input/output* se adapta a la descripción de la autopoiesis autoreferencial y operativamente cerrada de los sistemas funcionales**"[33].

La continuidad de la comunicación es garantizada por toda la sociedad, por más abruptos que sean los cambios de los contextos y de los sistemas parciales por cuyas estructuras uno se orienta respectivamente. Cuanto más la ciencia se obstina en los nuevos conocimientos y cuanto más apuesta al futuro, hipotecando todos sus conocimientos, tanto menos puede aportar una autodescripción de la sociedad que satisfaga las necesidades cotidianas. De ninguna manera esto quiere decir que no sean posibles mejores rendimientos en el campo de la teoría de la sociedad que los que hasta ahora se han obtenido. Podemos señalar que **"el futuro nunca ha sido transparente, (...) ahora la intransparencia del futuro se vuelve un problema del presente presente, del proceso de decisión que se da en la actualidad y esto en todos los campos funcionales. La burocracia ministerial, por ejemplo considera un riesgo poner en marcha un procedimiento de cambio de Ley, cualquier inversión económica grande se calcula como un riesgo. Aún la conservación de la propiedad se ha vuelto un riesgo; el que tuvo retuvo. No se sabe, si una forma profesional concluida exitosamente lleve a una actividad profesional correspondiente. No por último, también el matrimonio, desde que se puede decidir personalmente al respecto, se ha vuelto un riesgo. No sólo la ciencia, sino toda la sociedad queda impactada por un futuro intransparente del cual lo único seguro es que será diferente a lo que se conoce del pasado"[34].**

En esta misma línea de pensamiento y para continuar analizando la **"realidad social"** abordaremos lo que Beck entiende por sociedad del riesgo y por ende ésta como parte fundante de la realidad social.

La realidad social que se le presenta al individuo, puede ser caracterizada entorno al: Cómo se organiza el reparto de la riqueza, que es producida socialmente de

---

[33] Luhmann;N; "La ciencia de la sociedad". Ed Anthropos México (1ª Ed en español 1996; 449)
[34] Luhmann;N; "La ciencia de la sociedad". Ed Anthropos. México.(1ª Ed en español 1996; 467)

una manera desigual y al mismo tiempo "legitima". Se marca un cambio y no se trata exclusivamente de aprovechamiento de la naturaleza, del desprendimiento del ser humano respecto de obligaciones tradicionales, sino que se trata también y esencialmente de problemas que son consecuencia del desarrollo técnico- económico mismo. Señalando que **"Ambos "paradigmas" de la desigualdad social se refieren sistemáticamente a épocas determinadas en el proceso de modernización. El reparto y los conflictos de reparto entorno a la riqueza producida socialmente se encontrarán en primer plano mientras el pensamiento y la actuación de los seres humanos están dominados en los países y en las sociedades (hoy, en grandes partes del llamado tercer mundo) por la evidencia de la miseria material, por la dictadura de la escasez. Bajo estas condiciones de la sociedad de la carencia se halla y se consuma el proceso de modernización con la pretensión de abrir con las llaves del desarrollo científico-técnico las puertas de las fuentes ocultas de la riqueza social. Estas promesas de liberación respecto de la pobreza y de la dependencia de uno mismo, están en la base de la actuación, el pensamiento y la investigación con categorías de desigualdad social, y en concreto desde la sociedad de clases, pasando por la sociedad de capas hasta la sociedad individualizada"[35].**

La expansión de los riesgos no rompe en absoluto con la lógica del desarrollo capitalista, sino que más bien la eleva a un nuevo nivel. Los riesgos de la modernización son un big bussiness. Son las necesidades insaciables que buscan los economistas. Se puede calmar el hambre y satisfacer las necesidades, pero los riesgos de la civilización son un barril de necesidades sin fondo, inacabable, infinito, autoinstaurable. Siguiendo a Luhmann, expone como riesgos de la economía que ésta se vuelve auto-referencial, independiente del entorno de la satisfacción de las necesidades humanas. La sociedad del riesgo es una sociedad catastrófica. Cuanto más intensamente crecen los peligros en el proceso de modernización, cuanto más patentemente están amenazados valores centrales de la generalidad y cuanto más claramente se toma conciencia de esto, tanto más profundamente es conmovido el tejido de poder y de competencias en la relación entre economía, política y opinión pública y tanto más probable es que bajo la presión del peligro inminente se redefinan responsabilidades, se centralicen las competencias de actuación y se cubran todos los detalles del proceso de modernización con controles y planificaciones burocráticas.

---

[35] Beck;U; "La Sociedad del Riesgo" Hacia una nueva Modernización. Ed Paidos Arg.(1986; 26)

En la modernidad avanzada se realiza la individualización bajo las condiciones de un proceso de socialización que precisamente impide gradualmente la autonomía individual. El individuo, deja de lado los lazos tradicionales y las relaciones de protección, los intercambia por las constricciones del mercado de trabajo y del consumo, así como por las estandarizaciones y controles implícitos en esas constricciones. En lugar de los lazos tradicionales y de las formas sociales (clase social, familia nuclear) aparecen instancias secundarias e instituciones que configuran el curso de la vida del individuo y que, de manera contraria a la aptitud individual de la que es conciente, le inducen a la moda, relaciones, coyunturas y mercados.

El estatus y la cultura de las clases sociales o familiares quedan marginados o sustituidos por el modelo de forma de vida institucional: entrada y salida del sistema educativo, entrada y salida del trabajo productivo, regulaciones sociopolíticas de la edad de jubilación y no solo de todo lo que se refiere a los períodos de la vida (infancia, juventud, madurez y vejez) sino también a la organización del tiempo (distribución entre la existencia familiar, la actividad cultural y la profesión).

Lo que *impera es un modelo de acción cotidiana que tenga por centro el yo*, que indique y abra oportunidades de actuación y permita elaborar significativamente las ocasiones de decisión y configuración que se presentan en relación con la propia vida. Se plantea una relación entre "yo" y la sociedad a fin de concebirla como viable para los fines de la conformación individual de la vida. En la sociedad individualizada, los riesgos no sólo aumentan sino que también surgen nuevas formas cualitativas de riesgos personales: aparecen nuevas formas de "culpabilización", lo cual representa una sobrecarga. Con esas coacciones que imponen la autoelaboración, autoplanificación y autoproducción de la biografía era forzoso que se originaran, más pronto o más tarde, también nuevas exigencias en formación, previsión, asistencia terapéutica y actividad política. Todas estas formas de exigencias hacia el individuo como los denomina Beck "riesgos personales" podrían llevar al individuo a tomar la decisión de suicidarse. Los riesgos del desarrollo científico- técnico, están ligados a los intereses y conflictos sociales. Esto puede potenciar categorías como sostenibilidad social y ambiental para la significación clave que orienta la investigación, pero también deja la decisión sobre la hipótesis en manos de los criterios implícitos de la aceptabilidad social.

A continuación abordaremos la perspectiva de Castells quien comparte con Beck y Luhmann la existencias de riesgos sociales clásicos pero también realiza un planteo sobre una nueva categoría de a la que denomina "nuevos riesgos". Su planteo presenta:

"Un nuevo mundo está tomando forma en este fin de milenio. Tres procesos independientes: la revolución de la tecnología de la información; la crisis económica tanto del capitalismo como del estatismo y sus reestructuraciones subsiguientes; y el florecimiento de movimientos sociales y culturales, como el autoritarismo, la defensa de los derechos humanos, el feminismo y el ecologismo. La interacción de estos procesos y las reacciones que desencadenaron crearon una nueva estructura social dominante, la sociedad red; una nueva economía, la economía informacional/global; y una nueva cultura, la cultura de la virtualidad real. La lógica inserta en esta economía, esta sociedad y esta cultura subyacen en la acción social y las instituciones de un mundo interdependiente"[36].

Castells presenta a un individuo inserto en una realidad social donde prima la inseguridad. Por esto designa a la sociedad en una situación de inseguridad total. Liberados de toda regulación colectiva, los individuos viven bajo el signo de la amenaza permanente porque no poseen en sí mismos el poder de proteger y de protegerse. Estar protegido no es un estado "natural". Es una situación construida, porque la inseguridad no es un imponderable que adviene de manera más o menos accidental, sino una dimensión consustancial a la coexistencia de los individuos en una sociedad moderna. La inseguridad social no solo mantiene viva la pobreza. Actúa como principio de desmoralización, de disociación social, a la manera de un virus que impregna la vida cotidiana, disuelve los lazos sociales y socava las estructuras psíquicas de los individuos. Induce una "corrosión del carácter", una desintegración entre el individuo y su contexto y ante esta falta de integración puede llevar a ideas de suicidio por no sentirse parte de la sociedad o por sentir que el mundo no le pertenece, desde una ideología en que no se puede dominar el presente y por tanto se hace imposible anticipar positivamente el futuro. Esto nos acerca a un nuevo rodeo desde la línea de Castells, en nuestro trabajo monográfico.

Existe una dificultad creciente para estar asegurado contra los principales riesgos sociales que podrían calificarse como "clásicos" y que parecían haber sido esencialmente neutralizados (accidente, enfermedad, desempleo, incapacidad de trabajar debido a la edad o a la presencia de una discapacidad). El debilitamiento del Estado nacional-social[37], los individuos y los grupos que sufren los cambios socioeconómicos

---

[36]Castel;. R: "Fin de milenio" Ed Alianza. Argentina.(2001;406)

[37] **Lo que lleva a: "apoyar desde el estado a la acumulación privada, consolidación de mayor movilidad en el capital y mercantilización de las relaciones sociales, el formato político generalizado**

generados desde mediados de la década de 1970. Surge un estado de inseguridad frente al porvenir y un desasosiego que también pueden alimentar la inseguridad civil.

Para dicho autor la afirmación de que vivimos en una sociedad de riesgo, le parece un acontecimiento previsible desde el momento que las posibilidades de que existan riesgos pueden considerarse así como el costo de los daños que provocará. Pero también es de considerar que los daños pueden ser indemnizados porque puede ser mutualizado. Ya que **"el seguro ha sido la gran tecnología que permitió el control de los riesgos, repartiendo los efectos en el seno de colectivos de individuos vueltos solidarios frente a diferentes amenazas previsibles. La generalización de la obligación de asegurarse (que implica la garantía del estado) ha sido la vía regia de la constitución de la "sociedad aseguradora": una sociedad en la cual el conjunto de los individuos está amparado (asegurado) sobre la base de la pertenencia a grupos cuyos miembros aportan para repartir el costo de los riesgos. En la base de la cobertura de los riesgos sociales existe un modelo solidario o mutualista"[38]**. Así se nos presenta una diferente "sociedad del riesgo" la cual no se puede asegurar de esta manera, donde efectivamente existen riesgos, pero no se dispone de tecnologías adecuadas para asumirlos, ni siquiera se cuenta con conocimientos suficientes para anticiparlos. La imprevisibilidad de la mayor parte de esos riesgos, la gravedad y el carácter irreversible de sus consecuencias hacen que la mejor prevención consista a menudo en anticipar lo peor y en tomar medidas para evitar que eso advenga, aún cuando sea muy aleatorio. Indudablemente ninguna sociedad podría pretender erradicar la totalidad de los peligros que el futuro entraña. La cultura del riesgo fabrica peligro.

Es en este momento debemos claramente plantear lo que señala Castells quien nos dice en alusión a Luhmann y Beck que: si bien se han podido dominar en el marco de una responsabilización colectiva los: "riesgos sociales clásicos", es decir la realidad social que se produce en un contexto mundial en el que: las respuestas solo se dejan en manos de la ciencia, pero el desarrollo tecno-económico es tan amplio que las formas de controlarlo se le han ido de las manos a los individuos. Quienes también han perdido credibilidad en las religiones, en la política.

---

es el de una democracia de concepción restrictiva y reguladora"(...) "...Intervención estatal y sus políticas sociales se reduzcan a situaciones esencialmente necesarias para garantizar el desarrollo del mercado y/o donde el mercado no puede o no quiere intervenir" Falero Cirigliano; A: en "Patron de Poder Neoliberal y una alternativa social" www.xoc.uam.edu.mx. Pastorini, A;. "Políticas sociales en el escenario neoliberal" en: temas, debates, desafíos y perspectivas de la profesión en la complejidad contemporánea. Cuadernos de Trabajo Social. FCS(2002: 125) respectivamente.

[38] Castel;. R: "La inseguridad social ¿Qué es el estar protegido?" Ed Manatial S.R.L. Argentina. (2004:77)

Lo que nos presenta Castells es la existencia de los **"nuevos riesgos"** aparecidos después, hay que preguntarse si su proliferación no supone también una dimensión social y política, mientras que generalmente se la presenta como la marca de un destino ineluctable, *un aspecto fundamental de la modernidad en una sociedad de individuo donde* señala que muchos de esos riesgos (polución, efecto invernadero, calentamiento global, lluvia acida) son como un efecto boomerang sobre los equilibrios naturales de un productivismo desenfrenado y de una explotación salvaje de los recursos del planeta. Dichos riesgos atravesarían en lo sucesivo las barreras de clase y estarían distribuidos democráticamente de alguna manera, los individuos se presentan como portadores de riesgos, sin tener instrumentos para enfrentarse a los obstáculos y los peligros, debe administrar él mismo su relación con los riesgos.

Castel plantea **"una relación estrecha entre la explosión de los riesgos, la hiperindividualización de las prácticas y la privatización de los seguros. Si los riesgos se multiplican hasta el infinito y si el individuo está solo para hacerles frente, es el individuo privado, privatizado, al que le corresponde asegurarse a sí mismo, si puede. El manejo de los riesgos no es ya, consecuentemente una empresa colectiva, sino una estrategia individual, mientras que el porvenir de los seguros privados está, por su lado, asegurado a través de la multiplicación de los riesgos. Su proliferación abre un mercado prácticamente infinito al comercio de los seguros"**[39].

Podemos entender que este mundo donde conviven riesgos clásicos y nuevos riesgos, y la vida de cada individuo es organizada en relación del "aquí" de mi cuerpo y el "ahora" de mi presente. Este "aquí y ahora" se relaciona con la conciencia de cada individuo pero es claro que la realidad de la vida cotidiana no se agota en estas presencias inmediatas, sino que abarca fenómenos que no están presentes "aquí y ahora", y ellos son los que definen la realidad compleja en la que cada uno debemos plantear una estrategia individual que sea eficiente para la convivencia en sociedad y no estar determinados socialmente para llegar a tomar la decisión de suicidarse. Si bien las actitudes individuales se subordinan a lo colectivo, y el fenómeno de suicidio que se pretende abordar en el presente trabajo no es la resultante de la decisión individual sino la relación de ésta, a situaciones y realidades sociales. No se deja de tener en cuenta que si bien desde los individuos puede haber una mayor o menor predisposición al suicidio,

[39] Castel;. R: "La inseguridad social ¿Qué es el estar protegido?" Ed Manatial S.R.L. Argentina(2004;83)

desde la perspectiva de Durkheim señalamos que esta predisposición es a su vez producto del contexto social en el que viven y que se trasmite a las conciencias individuales.

Una aproximación al suicidio como fenómeno social...

La pregunta que nos moviliza en este momento es: *¿Cómo Durkheim entiende el Suicidio desde un abordaje social y no individual?*

Señala que las tendencias colectivas tienen su propia existencia, actúan sobre el individuo desde el exterior, aunque esto ocurra por otros medios. Tras el sucesivo análisis estadístico Durkheim señala que el número de fallecimientos se modifica muy poco de un año a otro; justificando esta información señala que la mortalidad depende del clima, de la temperatura, de la naturaleza del suelo, de condiciones materiales que son independientes a los individuos, pero que se consideran constantes cuando las generaciones cambian. En el caso de las muertes por suicidio; las presenta señalando que: **"puesto que actos morales como el suicidio se reproducen con una uniformidad, no solamente igual, sino superior, debemos del mismo modo admitir que dependen de fuerzas exteriores a los individuos. Solo que como esas fuerzas no pueden ser más que morales y fuera del hombre individual no hay en el mundo más ser moral que la sociedad, es preciso que sean sociales"**[40].

Desde la sociedad no se comprenden otras fuerzas actuantes que no sean las de los individuos, al unirse, conforman un ser psíquico, con una manera propia de pensar y de sentir. Cada particularidad de donde surge todo hecho social, es una parte de cada uno de los "espíritus particulares", al señalar la heterogeneidad de lo social y de lo individual, es que las observaciones se aplican: a la religión, al derecho, a la moral, a las modas, a las instituciones políticas, a las prácticas pedagógicas, a todas las formas de vida colectiva. Los estados sociales difieren cualitativamente de los estados individuales, sino también que son; en cierto sentido, exteriores al individuo, no por esto es posible establecer que haya un punto exacto donde acabe lo individual y donde empiece el reino de lo social. Es preciso señalar que la sociedad no sólo esta compuesta de individuos, sino también cosas materiales que es sabido tienen un papel importante

[40] Durkheim;E; "El Suicidio". Ed Libertador (2004; 311) (Bs As)[1ª Ed Francia 1897]

en la vida cotidiana. El hecho social se materializa muchas veces hasta convertirse en un elemento del mundo exterior.

Señala dos condiciones individuales, de las que depende el suicidio. Primero; aquellos que se matan, o han sufrido disgustos de familia; o decepciones de amor propio, o han sido victimas de la miseria, o de la enfermedad, o tienen que reprocharse alguna falta moral, etc. Pero desde lo anteriormente señalado podemos decir que las particularidades individuales, no pueden duplicar el porcentaje social de los suicidios; ya que este oscila en proporciones considerables, mientras que las diversas combinaciones de acontecimientos que sirven también de antecedentes inmediatos a los suicidios particulares, guardan más o menos la misma relativa frecuencia. Y es porque ellas no son las causas determinantes del acto al que preceden.

Segundo: aquellas circunstancias que son de peso y se esbozan como la causa del suicidio, le acompañan con bastante frecuencia, son casi infinitas en número. Es de resaltar la multiplicidad de acontecimientos vividos que llegan a servir de pretexto al suicidio. Pero ninguno de ellos es realmente su causa específica.

No en consideración de Durkheim, el suicidio ha sido pensado como el producto de cierto temperamento, como un episodio de la neurastenia, sometido a la acción de los mismos factores que ella. Ante lo que el señala no encontrar ninguna relación inmediata y especifica entre la neurastenia y el proceso social de los suicidios, manifestando que ambos hechos varían en razón inversa el uno con el otro y que el uno esta en su mínimo en el mismo momento y en los mismos lugares en que el otro alcanza su máximo.

En cuanto a la relación entre las tasas de suicidio y los estados del medio físico, que se estiman de influencia sobre el sistema nervioso (raza, clima, temperatura). Es que, si el neurópata, puede en ciertas condiciones, manifestar alguna disposición por el suicidio, no esta predestinado necesariamente a matarse, y la acción de los factores cósmicos no basta para determinar en este sentido preciso las tendencias generales.

Señala Durkheim que la cifra social de los suicidios no se explica más que sociológicamente. Es la constitución moral de la sociedad la que fija en cada instante el contingente de las muertes voluntarias. **"Si la mujer se mata mucho menos que el hombre es porque participa mucho menos que el en la vida colectiva; y siente; pues; menos fuertemente su influencia buena o mala. Lo mismo ocurre con el viejo y el niño aunque por otras razones. Si el suicidio crece de enero a junio, para disminuir enseguida, es que la actividad social pasa por las mismas variaciones de**

estación"[41]**;** Existe pues por cada pueblo una fuerza colectiva, de un carácter determinado, que impulsa a los hombres a tomar la decisión de terminar con su vida. No resulta ilusorio señalar que todas las sociedades se exponen de forma diferente ante la actitud suicida, al igual que cada grupo social, se posiciona desde una inclinación colectiva que le es propia y de la que proceden las inclinaciones individuales, de ningún modo nace de estas. Lo que la constituye son esas corrientes de egoísmo, de altruismo y de anomia que influyen en la sociedad examinada con las tendencias a la melancolía debilitada o el renunciamiento colectivo o al cansancio exasperado, que son sus consecuencias. Son esas tendencias de la colectividad las que, penetrando en los individuos, los impulsan a matarse, considerando que no hay nada que no pueda servir de causa ocasional al suicidio, es de considerar la intensidad con que las causas que llevan al suicidio han actuado sobre el individuo.

Por lo expuesto podemos señalar en coincidencia con Durkheim que estudia al Suicidio como un fenómeno social, dejando de lado una relación con factores como: la raza, el clima, la temperatura, es decir los factores cósmicos teniendo en cuanta para su estudio la dimensión social del fenómeno. Estableciendo la diferencia de aptitud ante el suicidio según las distintas sociedades y entendiendo que cada acto desde su individualidad y particularidad se presenta como una respuesta a un estado social. Señala una consecuente relación en la mayoría de las sociedades de un número invariable de muertes por suicidio, que permanecen constantes hasta que no cambia el estado de la sociedad. Si bien entiende que puede haber una predisposición individual; explica que ésta es a su vez es producto del contexto social en el que viven y que se trasmite a las conciencias individuales.

Siguiendo la línea de Durkheim presentamos a uno de sus discípulos **Halbwatchs** quien tiene en cuenta los factores sociológicos y para su estudio introduce un nuevo concepto: **"estilo de vida o modos de civilización"**[42] a los cuales los presenta como conceptos macrosociológicos donde intervienen cambios nacionales, económicos, religiosos y de evolución familiar. Para él, el suicidio es un fenómeno normal dentro de una sociedad con tal que no aumente demasiado o con mucha rapidez. Rechaza también la diferenciación radical entre causas sociales del suicidio y motivos suicidas. Así por ejemplo, la ruptura con la comunidad conlleva aun inseparable sentimiento de soledad.

---

[41] Durkheim;E; "El Suicidio". Ed Libertador (2004; 299) (Bs As)[1ª Ed Francia 1897]

[42] Halbwachs, M; ""The causes of suicide" Ed The Free Press. EEUU (1978). Texto original en Ingles por lo que la traducción es nuestra..

Presenta a los individuos con ideas suicidas como aquellos que antes de ejecutar su propósito ya se separó de la sociedad; generalmente se presenta como un acto absolutamente solitario, especialmente cuando es serio y no una manifestación histérica y teatral.

Plantea que hay que entender lo que el suicido significa en si mismo, pero señala que considera también suicidios aquellos que están por fuera de la definición de Durkheim. Desde su planteo se señala que no se puede saber claramente las intenciones pero si podemos inferir claramente en ello y la sociedad también, por esto la sociedad le da más importancia; a la forma del acto y a la elección del instrumento, que en si al fenómeno social que es el suicidio. Lo que nos permite hacer un plateo paralelo con el de Durkheim quien diferencia la elección del instrumento de suicidio propiamente, visualizando desde éste como él resultado de diferentes causas.

Halbwachs plantea una interrogante para la discusión del suicido como fenómeno social: *¿Qué nos hace creer que el suicidio es el resultado de una decisión individual?* Ante lo que expone: desde Durkheim se define al suicidio como un acto en que la víctima sabe que produce la muerte y él se permite agregar que lo que Durkheim no dice es que éste acto es voluntario. Ya que el individuo antes de quitarse la vida: se encuentra en un estado de desesperación, primero recibe un rechazo desde la sociedad, luego cae en una situación de exclusión, en la cual se esta por un largo o corto tiempo, antes de darse la muerte. Todo esto en consideración de que el individuo es un ser social por naturaleza. En toda ocasión en que el individuo esta moralmente estigmatizado, es decir excluido y señalado desde la sociedad como en falta con esta, él cree no poder participar en la vida social de acuerdo a los parámetros de vida, pero sigue parcialmente obedeciendo las reglas que desde ésta se le imponen. En tal ocasión se define al individuo como un ser de necesidades las cuales han sido aprendidas en la sociedad y es desde está que se promueve una continua insatisfacción. Y es ante esta falta de satisfacción que el individuo se mata; este acto de matarse se presenta comúnmente acompañado de un sentimiento de resignación y soledad, determinando que el que no esta preparado para enfrentar todo el sufrimiento que sea necesario, y para preservarla esta cometiendo un verdadero sacrilegio. Su tesis dice que "si la vida es sacrificada todo lo que esta representa también". Desde las distintas sociedades se ha condenado al suicidio, porque se cree que la vida es una "condición de buena fortuna" y porque cree que no se pone en discusión los valores a los cuales el hombre suscribe, desde ser parte de la sociedad, como grupo.

Halbwachs retoma a Glotz; **"quien sostiene que el suicidio es la venganza de los débiles"**[43]. Esto viene a cuenta del requerimiento del individuo, de la familia, de la tribu, de la ciudad, y de todo lo que sea amenazado de derrumbarse por el espectro del suicidio. La mutilación de los suicidios no tuvo otra causa originalmente, todas las sociedades primitivas creían que lacerando un cadáver y las siguientes torturas postmorte llevaban a privar al suicida de toda forma de poder.

Señala que existen personas que más allá de vivir en sociedad, sienten que desde esta no les llegan estímulos que le inviten a "vivir", desde esta situación se plantean dos interrogantes: *¿Por qué ellos deben de creer donde están? ¿Por qué no resignarse a su suerte, a su fatalidad?* Este individuo siente, toda la tristeza colectiva y melancolía, se unifican en el y haciende en el, hacia otro nivel mayor de conciencia de si mismo. Su postura señala que: todos los individuos son nacidos para sufrir, y lo saben por lo que crean mecanismos de resistencia más o menos creíbles. La vida cotidiana trae consigo: maldad, ilusión, decepción, se da una continua rivalidad de unos contra otros, lo que esta en la sociedad y no en uno mismo, permite diferenciar al individuo como ser individual y a él como formando parte de la sociedad, ante ésta conjunción el individuo; percibe sufrimiento, la imagen de su propio destino, y en ocasiones presenta como alternativa o posible salida a una realidad no satisfactoria de necesidades; el suicidio.

En relación a las razones señala que existen aquellas que se brinda él individuo a él mismo y las que los otros buscan para explicar porque la gente se mata, ambas categorías son muy diversas. Algunas las entendemos y sentimos como ciertas y otras aparecen como más cuestionables, e incluso absurdas. Las razones del suicidio pueden estar en el individuo y también externamente a el. Cuando una persona se suicida ha tenido o ha sentido que ha estado soportando una carga con la cual ya no puede más, y se siente incapaz de distinguir que es lo que viene de el mismo y que es lo que viene desde fuera. Es por esto que como ser social es formado y disciplinado por la sociedad, es en el preciso momento en que deja de obedecer el mandato social, y surgen en él impulsos y sugestiones que lo llevan a plantearse: que desea morir. Porque la vida es para el absurda, su planteo de forma individualista, desde una convicción en que se mata a si mismo y donde los otros tienen la opinión de que no hay nada más para hacer en su situación más que suicidarse. Desde la sociedad la certeza suicida aparece como

[43] Glotz en Halbwachs, M; "The causes of suicide" Ed The Free Press. EEUU (1978;300)

absurda, porque no es explicable desde el punto de vista de lo que nosotros llamamos razón.

Halbwachs hace un planteo del individuo en el momento en que forma parte de la sociedad y acepta sus reglas sintiéndose satisfecho e integrado, a lo que ante situaciones cercanas de suicidio queda en el por alguna razón esta idea resonando en su mente. Lo que le es suficiente para recordar, en el momento en que piensa en la decisión de quietarse la vida, como en determinado momento el juzgo los suicidios y así saber como será juzgado ante las ideas que lo atormentan, es decir toma su propio parámetro para juzgar en nombre de la sociedad, antes que esta lo haga.

Dicho autor retoma la definición de suicidio expuesta por Durkheim y agrega que este hecho en si; no esta ni contemplado, ni aprobado por la sociedad. Y también señala que no sea un sacrificio, lo cual lo presenta como algo no muy importante ya que hay sacrificios que en hecho son voluntariamente cometidos por la victima para si o para determinado grupo del que forma parte.

Como causas del suicidio Halbwachs presenta la importancia del rápido pasaje de un estado a otro, no refiriéndose necesariamente a un fenómeno patológico. Por lo que expone: hay crisis en el crecimiento del cuerpo social, así como hay crisis en un organismo individual. Por el contrario la sociedad se debe adaptar abruptamente a nuevas circunstancias cuando estas pasan de un estado de Paz a un estado de Guerra. O cuando una región agrícola repentinamente se transforma en una región industrial.

Lo cual lo lleva a plantear tres interrogantes: *¿Podemos nosotros creer que es necesario un determinado tiempo para que las personas puedan habituarse a condiciones desfavorables? ¿Por qué los suicidios disminuyen en primera instancia y se incrementan en segunda? ¿Esto es porque han pasado rápidamente de un estado a otro?*

En búsqueda de acercarnos a estas respuestas plantea que, no es precisamente porque el estado de Guerra en si mismo esta acompañado de una fiebre de suicidios, más que en el estado de Paz. Mientras que el vivir en una región industrial ocasiona más suicidios que una región agrícola. En principio no hay nada patológico o anormal en el hecho de que un muy limitado número de miembros de una sociedad más o menos voluntariamente acaban con su vida. Particularmente aquellos que encuentran la existencia como algo burdo o tortuoso, o como la causa de las tristezas y la debilidad.

Relacionando la frecuencia de suicidio y las distintas estructuras sociales se puede entender porque las guerras políticas y las revoluciones por un lado, y las

depresiones y crisis económicas en otro, están tan exactamente reflejadas en la curva de muertes voluntarias. Lo que demuestra que los suicidios disminuyen o tienden a disminuir en épocas de guerra o revolución, para dar seguridad, señala que esto se explica por una exaltación colectiva, donde la gente se preocupa menos en si mismo que de costumbre y se excitan por intereses del colectivo que los sobrepasan. Es una suerte de fenómeno opuesto, donde se observa que de tiempos de prosperidad económica se pasa a un período de depresión. Por supuesto que una crisis económica es la causa de un estado de desorganización y desequilibrio en la sociedad. La caída de precios indica que están rechazando manufacturas y mercancías, el desempleo deja muchos trabajadores con necesidades, la gente esta menos preparada para satisfacer sus necesidades ya que todos están más preocupados en si mismos.

Halbwachs rotula *¿si el suicidio es un síntoma que problema social nos revela?* Lo cual aborda exponiendo: **"si la vida es en si misma una bendición para ser atesorada y decidimos preferir, la no existencia, la salida de esto no necesariamente esta custodiada por terribles centinelas como la muerte y sus terrores, pero quien va a continuar viviendo así, si la muerte resulta no ser menos terrible"**[44]. Al imaginarnos que tras cada individuo desesperado que se mata, la masa de los otros, que seguramente no van a sufrir menos ante esta perdida, por consideración de que sea una decisión de quien la proyecta y ejecuta. Se puede contemplar que el Progreso Social es el incremento en las respuestas que encuentra el hombre en satisfacer las necesidades así también como la multiplicación y la expansión de las necesidades que debemos satisfacer, esto nos conduce a una mucho más compleja existencia, más desacuerdos y más sufrimiento individual. Se puede llegar a considerar a los desacuerdos, a los conflictos como causas del suicidio y del debilitamiento de las costumbres o comportamiento tradicionales. El hombre del pasado indudablemente se multiplicaba en proporción a lo que su vida social se incrementa. Se permite señalar que: todos los problemas emocionales, posos depresivos, crisis neurasténicas, aparecen con la frecuencia propia de la naturaleza en que están constituidos y propia del grupo que es estudiado. Lo que desde una consideración colectiva son definidos como hechos sociales.

Volviendo a aproximarnos a lo que el suicidio como fenómeno social deja entrever podemos señalar que: Halbwachs en coincidencia con Durkheim propone que

[44] Halbwachs, M; "The causes of suicide" Ed The Free Press. EEUU (1978;314)

cuando los grandes intereses colectivos demandan menor atención a los individuos en particular, todo sucede como si personalidades supernaturales hacen que determinados individuos se predispongan a tener que retribuir favores a la sociedad. Dependiendo de cuan distantes estén esos beneficios, esas respuestas lo cual determinara la tendencia suicida de una determinada intensidad la cual se producirá en el grupo con efectos calculables de avance, la tendencia va siempre a encontrar individuos: quienes sean débiles y los que las circunstancias que los rodeen sean lo suficientemente adversas para materializarse. Cada sociedad produce naturalmente circunstancias excepcionales para explicar y justificar una forma de suicidio que realmente tiene otra causa. Dichas circunstancias están producidas en virtud de las leyes del azar y como el reino de la contingencia e imprecabilidad esta opuesto al reino de la necesidad de las leyes y del orden.

De acuerdo a las modernas estadísticas Francesas se puede enumerar a las causas del suicidio como: la pérdida de empleo, reversa en la fortuna, miseria, problemas familiares, un amor problemático, intoxicación, alcoholismo, sufrimiento físico, enfermedades mentales y quizá solo parcialmente angustia con la vida.

Las causas determinantes de los acontecimientos sociales afectan a distintos individuos simultáneamente y los predispone a recibir la influencia colectiva entre estas dos suertes de factores, hay una afinidad natural y una muy factible idea de que son dependientes y expresos de la misma causa. Esto hace a ellos combinar y adaptarse mutuamente, también refina los sistemas nerviosos los hace excesivamente delicados y menos capaces de definir un objetivo más impacientes en cualquier tipo de disciplina más proclives a la violenta irritación y a la depresión exagerada.

Halbwachs sostiene que una enfermedad mental tiene un doble aspecto, es un desorden orgánico que ocupa el terreno de la psiquiatría y al mismo tiempo es alguien que no se ha adaptado a su tiempo, esto como un elemento de desequilibrio social, en virtud de esto se lo puede clasificar como una causa social. Todas las causas tienen efectos moralmente desoladores y separan al individuo del grupo al que pertenecen. También se puede explicar que los suicidios están usualmente dispersos en el tiempo y en el espacio y solo las excepciones pueden ser reveladas mediante la imitación. Los motivos individuales para el suicidio no están relacionados con las causas generales, forman parte del mismo sistema. La sociedad es un todo del cual forman parte: las practicas religiosas, la actividad económica, los sistemas políticos, los sentimientos familiares; estos no son entidades se vuelven corpóreas en las creencias y costumbres

que conectan las vías individuales una a otra. Desde este punto de vista se puede apelar por la autoridad del sentido común que relaciona el acto del suicidio con las circunstancias en que el individuo se encuentra inmerso. Pero el sentido común considera solo los aspectos visibles de los hechos sociales y solo retiene lo que ve, la influencia social le escapa a esto. El sentido común no lo entiende ya que la forma individual en que se presentan es solo una apariencia y es su número y su distribución el resultado y estilo de vida de la sociedad.

A modo de conclusión podemos señalar que lo que Halbwachs intenta es hacer un nuevo análisis del suicidio, retomando lo estudiado por Durkheim y haciendo su propio aporte. Lo cual le permite señalar que comparte la definición que hace Durkheim del suicidio y agrega que las tasas de suicidio son un termómetro del malestar social que se puede traducir en cifras, como enfermedades sociales rechaza las explicaciones bio-psicológicas y la apuesta por el principio de que en las cuestiones sociales es el punto de vista social el que predomina por último.

Otro autor que analiza al suicidio, como fenómeno social es **Jesús de Miguel** quien define que desde su punto de vista las tasas de suicidio se presentan como **"el verdadero pulso de una nación. Detecta perfectamente las crisis sociales, las guerras, los desastres económicos, los golpes de Estado, el progreso cultural, la transformación de la familia, etc"**[45]. Al exponer al suicidio como un fenómeno social se refiere en un primer momento a dos características. La primera es que el suicidio tiene una importancia social y que la sociedad mantiene actualmente una preocupación por resolverlo y una segunda característica que el origen del suicidio se atribuye a causas sociales y no sólo individuales. La primer característica es claramente visible ya que tiene un peso para la sociedad la desaparición de personas, la segunda es lo que marca la postura del autor, el cual define como causas que llevan al suicidio aquellas que llegan desde fuera, es decir causas extra-individuales. La postura que se defiende se basa en que la realidad colectiva desborda la actividad del individuo.

Siguiendo esta línea señala que; el suicidio generalmente depende de alguno de estos tres factores: en primer lugar el *grado de control social* que exista en un momento y lugar dados. Así como de la estructura social, de la religión, sistema político. En segundo lugar el *grado de cohesión de los grupos* que forman la sociedad; grupo familiar, de amigos, de trabajo, sindical. Y por último y en tercer lugar *la fuerza* en

[45] De Miguel; J ; "El ritmo de la vida social" Análisis sociológico de la dinámica de la población en España. Ed Tecnos. España (1973: 274)

definitiva, de los vínculos de todo tipo, que ligan a las personas. Por ejemplo: religión, preferencias políticas, etc.

Parte de la idea de plantear al individuo versus la sociedad, es decir no se debe considerar de manera simple el postulado de que existe un ser social más o menos diferente del de los individuos. Tomando el principio de que la suma de las partes no hacen al todo, es decir, que la suma de los individuos uno tras otro no dan como resultado la sociedad. Esta idea deja de lado una antigua concepción donde se definía a la sociedad como una agrupación de millares de seres humanos. A lo que Durkheim considera como **"ser colectivo" como un ser radicalmente diferente, llegando a conclusiones como que "el individuo es un producto de la sociedad y no al revés, (...) ese ser colectivo, ser psíquico, grupo representación colectiva, o sociedad es una realidad nueva diferente de la suma de los individuos"**[46]. De Miguel en coincidencia con Durkheim cree que la reunión de individuos crea una individualidad distinta; esta idea parece ser propia de los seres humanos. Por lo que la identidad personal de la sociedad, es la que engendraría posteriormente la conciencia de la sociedad, donde la realidad se diferencia de los individuos que la componen. Toda sociedad sólo se forma con las opiniones y conductas de todos, y solo todos pueden cambiarlo, pero ese todos ya es la sociedad misma. Lo que forma fundamentalmente el ser colectivo es la conciencia colectiva.

Lo que el entiende como las causas del suicidio no son otra cosa que la propia sociedad, a la que el individuo pertenece y su estado. Lo que le permite establecer una constante relación entre las tasas de suicidio y la estructura de la sociedad, y así como cada sociedad mantiene una determinada característica original y diferente, así también una determinada tasa de suicidio.

[46] De Miguel; J ; "El ritmo de la vida social" Análisis sociológico de la dinámica de la población en España. Ed Tecnos. España (1973: 36)

CAPITULO 3.

Análisis de datos del suicidio desde Organismos internacionales.

Tomando como punto de partida datos aportados por la Organización Mundial de la Salud en el año 2006 se puede señalar que: Un millón de personas se suicida cada año en el mundo, lo que hace tener en cuenta a dicho fenómeno social como un grave problema a nivel de salud pública. Esto expuesto por el Doctor José Bertolote coordinador de desordenes mentales y cerebrales de la OMS, señalando: **"Más personas mueren al día por suicidio que como resultado de las guerras y de homicidios en su totalidad (...) la devastación que provocan los suicidios y el sufrimiento individual de las personas que deciden quitarse la vida es una cuestión que necesita abordarse con urgencia"**[47].

Desde la OMS se reconoce la magnitud del Suicidio como fenómeno social y se entiende que su espectro pudiera ser más alarmante de lo que muestran las estadísticas porque en ocasiones se suele ocultar un suicidio para evitar la estigmatización de la persona que ha acabado con su propia vida, o de la familia de la persona, por conveniencia social, o razones políticas, o porque la persona que comete el suicidio deliberadamente lo hace aparecer como un accidente.

Reflejo de la realidad social mundial encontramos los datos estadísticos, los cuales muestran que en América Latina el nivel de suicidio no llega a las alarmantes cifras de algunos países como Lituania 51.6 por 100 mil habitantes, Belarús 41.5, o Federación de Rusia 43.1 hay países latinoamericanos como Cuba o Uruguay que se mantienen a la cabeza de la región con índices altos. (23 y 12.8 respectivamente). También hay que tener en consideración que China es uno de los países donde se producen más suicidios, sobre todo entre la gente joven, que usa pesticidas para quitarse la vida. Otro país con un alto índice de suicidios es Estonia y en este caso se presenta como en relación a cuestiones culturales o religiosas. En países del primer mundo como; Australia, Holanda, EEUU y Suiza donde la tasa de suicidios es considerada relativamente elevada, en algunos casos están relacionados con el estrés, la pérdida del empleo o problemas familiares.

Como antecedente al año 2006, podemos señalar desde la OMS que en el 2000 unas 815 000 personas murieron a causa del suicidio en todo el mundo. Esto representa

[47] Organización Panamericana de la Salud. Art "Suicido: la Violencia autoinfligida" (setiembre; 2006) en http// www.paho.org/spanish/DD/PUB/viloencia_2003.htm.

una tasa mundial de mortalidad anual de cerca de 14,5 por 100 000 habitantes, que equivale a una defunción cada 40 segundos. El suicidio es la decimotercera causa principal de muerte en el mundo. Entre las personas de 15 a 44 años de edad, las lesiones autoinfligidas son la cuarta causa de muerte y la sexta causa de mala salud y discapacidad.

Este fenómeno social que es el suicidio trae consigo el contexto y entorno en que los individuos se dan la muerte. Ya que la muerte en si, es solo una parte del fenómeno que representa el suicidio, ya que si bien en nuestro trabajo y para tratar de acercarnos a nuestra hipótesis de trabajo: **¿es el suicidio un denunciante de la realidad social?** Solo nos interesa el fenómeno del suicidio. Debemos también tener en cuenta las importantes consecuencias en quienes sobreviven a los intentos de acabar con su propia vida o causarse un daño, a menudo suficientemente grave para requerir atención médica. Por otro lado, cada persona que se suicida deja detrás de sí a muchas otras —familiares y amigos— cuyas vidas resultan profundamente afectadas desde el punto de vista emocional, social y económico.

¿Como caracterizamos la situación de Uruguay?

Podemos ubicar el perfil del suicidio en Uruguay y lo que permite destacar las altas tasas en relación a la región, con un predominio masculino, en las edades altas de la vida. Las tentativas reflejan un predominio en la mujer joven, sobre todo adolescente. De estos datos se permite detectar una real influencia de desesperanza en esta población juvenil y su relación con la situación familiar y socioeconómica, así como con otras conductas como uso de drogas y alcohol.

La investigación en suicidio a nivel mundial es muy intensa y sobre el final de la década de los 90 se observan: incrementos regionales en la tasa global de suicidios, también se han descrito descensos. Gran número de las comunicaciones se refieren a cambios en los grupos de edad y en grupos de riesgo como drogadictos aunque una constante, sin embargo, es la descripción del incremento del suicidio en el hombre joven o la edad madura, o ambos.

Se debe de tener presente el denominado "efecto demográfico"[48]. Si se parte del hecho que a medida que aumenta la edad de los individuos, mayor es el aporte a la tasa

[48] Pellegrino; A; "Caracterización Demográfica del Uruguay".Mdeo Unidad Multidisciplinaria, Facultad de Ciencias Sociales. Documento de trabajo Nº 35.

de suicidio de una sociedad determinada, esto expuesto en toda sociedad que hubiese cumplido con la transición demográfica como en el caso de Uruguay; donde desde su pirámide población encontramos importantes tramos de edad envejecidos, por lo que se visualizan importantes tasas de suicidio y es claro que se incrementaran si se realiza un registro certero del fenómeno, que actualmente no es posible, ya que situaciones de suicidio son registradas como accidentes del hogar, entre otras. Por lo que, si se obtiene una relación directa en la que ante un mayor proceso de envejecimiento poblacional se registran un número creciente de tasas de suicidio. Esto sustentado en la relatividad del valor real y las tasas de suicidio, lo que lleva a sustentar que cada caso cobra su característica particular dependiendo de su contexto concreto y podemos señalar que Uruguay no está ajeno a esto.

Los datos que se analizan en este trabajo ilustran la tendencia de nuestro país para el período de años escogido; para el cual nos pereció pertinente tomar un rango de 10 años, el cual comprende los años entre 1996 y 2006, analizando tasas, tentativas, total del país y la variación por regiones.

A partir de estos datos podemos comentar que en este tramo de años se visualizan tres momentos en que las tasas de suicidio repuntaron notoriamente en los años 1998, 2000 y 2002. Si nos remitimos a la realidad social que se vivía nuestro país en esos momentos trataremos de entender al fenómeno social del Suicidio como un todo, desde este nuevo rodeo trataremos de que lo datos que se nos presentan como concretos hacerlos comprensibles por medio de una abstracción es decir llegar al fenómeno en si que comprende el todo a través de las partes, de la realidad social que hace al fenómeno.

En el **año 1998** podemos señalar que la tasa de suicidio es de 16.6 cada 100.000 habitantes, lo que implica 530 suicidios consumados y 862 tentativas. Donde se observa un claro aumento en el mes de noviembre. Este incremento tiene características epidémicas ya que casi duplica la media mensual para los cinco años (media 12,8, número de suicidios en noviembre: 27).

En alusión a la realidad social que afectaba al país podemos señalar que: en el mes de agosto se suicida en la ciudad de Melo el intendente Villanueva Saravia, un hecho que conmociono al País. Un mes después en septiembre se anuncia la epidemia de suicidio, El incremento en el número de suicidios se da *después* de que el concepto de epidemia es lanzado y analizado en la prensa en algunos casos en forma sensacionalista. Este fenómeno podría corresponder al punto largamente debatido de la

reproducción del fenómeno y de los intentos de autoeliminación, dicho fenómeno no ha sido tratado desprovisto de sensacionalismo y tampoco en consideración de que *"el concepto popular de epidemia tiene connotaciones de riesgo y diseminación que pueden llegar a potenciar los fenómenos de contagio e imitación*[49]*"*.En el mismo mes; una noticia que proveniente del vecino país movilizo todos los medios de comunicación la cual se presento como "el suicidio de una personalidad: el profesor Favaloro en Argentina" quien era una prestigioso médico .

Es preciso en este momento tener en cuenta que el año 1998 fue el último que propicio una mínima medida de crecimiento económico en el país, ya que en 1999 comenzó el descenso del crecimiento económico.

En el año 1999 podemos señalar que la tasa de suicidio es de 14,8 cada 100.000 habitantes, lo que implica 474 suicidios consumados y 923 tentativas. La tasa anual en forma comparativa con el año 1998 retrocedió, pero superó la media, situándose en 14,7/100.000. Al tomar en cuenta algunos valores, se puede deducir que el mayor número de suicidios se registra en el interior del país, pero también que es mayor el número de hombres que se quitan la vida que de mujeres, con una proporción de casi cuatro a uno[50]. Otra cara de esta realidad permite asociar: el aumento de la tasa de suicidios y reacciones afectivas ante la crisis socioeconómica y aspectos particulares de ésta como las tasas de desempleo. Ya que en dicho año se produce un aumento en el volumen de desempleo de 13.800 personas, alcanzando los 137.600 desocupados en las áreas urbanas de Uruguay. La tasa de desempleo abierto de Montevideo alcanza al 12% de la fuerza de trabajo. En el Interior urbano, la tasa se incrementa llegando al 11%. Puede postularse con razón que el desempleo de un hombre maduro, en los 40 o 50 años, con responsabilidades familiares, puede ser un determinante muy importante de depresión y posiblemente de conductas suicidas[51].

Es a partir del año 1999 al 2002 que la producción Nacional cayó un 17,7%; los sectores más afectados fueron: la industria manufacturera, la construcción y el comercio. En esos años el consumo cayó más de un 20 %, como consecuencia de la

---

[49] Dajas; F ; Revista medica del Uruguay. N° 17. Art: "Altas tasas de suicidio en Uruguay IV; la situación epidemiológica actual". (2001; 29)

[50] Tetes; F; ¿Qué hacemos? Art en www.espectador.com. (10 de noviembre 2007).

[51] www.CEPAL.montevideo.org; Art *"Comisión económica para América Latina y el Caribe"* (15 de diciembre2007)

reducción de los ingresos de la población. Ello ha afectado sustancialmente a las empresas que venden al mercado interno en el comercio, en la salud mutual, entre otros. En el punto más crítico de la crisis las tasas de desempleo llegaron a promedios anuales de un 17%. Lo que significa **"que estimando los desempleados en ciudades menores de 5 mil habitantes, la cantidad de desempleados y desempleadas aumentó en un orden de 100.000 personas"**[52] La crisis es sabido que afecto a la población en general, en este caso el desempleo afecto con más énfasis a las mujeres, los jóvenes y los trabajadores de menor nivel de calificación a pesar que en el momento de mayor crisis también se generalizo el desempleo afectando especialmente a los adultos jefes y jefas de hogar. Es a partir del año 2000 que se comienza a vislumbrar una crisis. Los datos expresan que en el año 2000 la tasa de suicidio fue de 18.1 cada 100. 000 habitantes, lo que implica 586 suicidios consumados y 941 tentativas. La cual marca la diferencia con los años anteriormente analizados que si bien presentaban que la situación no era floreciente las cifras reflejaban la situación socioeconómica.

El análisis de las cifras del semestre para Montevideo y todo el país (enero-julio 2002) muestra un aumento en el entorno del 15% en referencia a igual período del año 2001 es importante señalar que hasta dicho año, donde los datos reflejaban que la tasa de suicidio es de 17,0 cada 100.000 habitantes, lo que implica 550 suicidios consumados y 924 tentativas, la tendencia se mantenía no presentándose cifras estadísticamente significativas respecto a las tasas anteriores, aunque continúa la tendencia iniciada a principios de los noventa y que parecía que comenzaba a revertirse en 1997. Montevideo parece seguir teniendo un peso importante en la determinación de las tasas totales. Es imposible dejar de asociar este cambio en las tasas con la crisis socioeconómica actual.

En el **año 2002** podemos señalar que la tasa de suicidio es de 20,9 cada 100.000 habitantes, lo que implica 683 suicidios consumados y 1119 tentativas. Este es el año denominado de crisis económica que sacudió a nuestro país la que se caracterizo por: deterioro de las condiciones sociales, culturales y económicas, ante esto la falta de empleo, perjudicando específicamente a Hombres jefes de hogar lo que explico la Senadora Monica Xavier **"hay un pico en ese rol masculino de producción que se le asigna a la figura del varón que pasa por un período de crisis de la masculinidad, que no puede cumplir, porque al no tener empleo y al haber sido, por ejemplo, el**

[52] Informe de Coyuntura. PIT.CNT. Instituto Cuesta Duarte. Ed Caligráficos S.A. (Mayo 2004)

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES BIBLIOTECA
034266

sustento durante toda la vida de un núcleo familiar y llegar a determinada edad y no poder serlo, le significa una frustración, que es ese segundo pico de la curva con la que se describió muchas veces en Uruguay quienes cometen suicidio"[53] Presentando la situación de Uruguay en dicho año como el pico máximo de suicidios desde que se registran cifras. Venía bajando en los años subsiguientes y por eso sorprendió ya que en este año aumento un 10%. La Comisión Asesora Técnica del Programa Nacional de Salud Mental del MSP indica que en los últimos 15 años se produjo un incremento de los suicidios en el entorno del 40%, cifra que coincide. Muy posiblemente la falta de perspectivas de salida, la rigidez con que aparece la crisis en su aparente total determinación de factores externos y el hecho de que nuevos grupos sociales sean englobados por la crisis, cambiando su circunstancia social y económica, son factores particularmente agregados. (Ver anexo 2)

Desde lo analizado podemos señalar el aumento regular y constante de la tasa de suicidio en todo el país a excepción de aquellas que conforman la zona Centro donde el ascenso más importante es liderado por Montevideo. Se verifica claramente la situación del año 2002 donde se registro el pico más alto de muertes por suicidio a consecuencia del proceso de crisis socio-económico. Lo que también detectamos es que desde la expresión grafica se visualiza un cambio de tramo ya que en los 90 las tasas fluctuaban entre los 12,1 (1990) y 16.6 (1998) suicidios cada 100 mil habitantes; en los 2 mil se aprecia un aumento que exceptuando el pico del 2002, la tasa varía entre 15 (2005) y 19 (2003) suicidios cada 100 mil habitantes. Lo que tratamos de mostrar son las dimensiones y la importancia de la tasa de suicidio en el Uruguay lo que muestra una realidad social que trae consigo un aumento constante de dicha tasa para cuya disminución es necesaria la atención al fenómeno social desde una mirada de totalidad que permita acercarnos a la Prevención del Suicidio.

Debemos de tener en cuenta que: **"vivimos en un país que apenas supera los tres millones de habitantes. Nacen 55.798 niños anualmente. Mueren 30.912 personas de las cuales algunas se matan: alrededor de375 por años. ¿Por qué un país dependiente como el nuestro exhibe cifras demográficas características de otro tipo de sociedad? Uruguay presenta en sus estadísticas 11 muertes por suicidio cada 100 mil habitantes, lo que nos coloca en el mismo nivel que Estados Unidos. La OMS señala que por cada suicidio consumado hay 8 intentos, pero se**

[53] Tetes; F; ¿Qué hacemos? Art en www.espectador.com. (10 de noviembre 2007).

estima que en nuestro país este número asciende a 10 tentativas. La inexactitud de los datos a este respecto obedece a una combinación de factores, prejuicios sustentados en razones jurídicas y sociales"[54]

Desde nuestra línea de trabajo en un enfoque social, podemos señalar que se elaboran tasas de suicidio,(Ver anexo 3) lo que plantea una interrogante que hace pensar al suicidio como fenómeno social y no como un comportamiento individual; **"¿cómo es posible que existan determinados volúmenes de suicidios que son particulares de determinadas sociedades, que se mantienen relativamente constantes y que cambian de una sociedad a otra?"**[55]

Morás[56] sostiene que determinadas hipótesis planteadas por Durkheim se ajustan a la realidad de Uruguay sosteniendo desde su estudio que: se suicidan más los hombres que las mujeres, también se suicidan mucho los jóvenes, las personas de edad muy avanzada, los solteros. Señala que se detecta claramente la presión social ejercida hacia los grupos de riesgo. Los cuales comprenden a: adolescentes, homosexuales, consumidores de drogas legales o ilegales y aquellas personas de edad avanzada. Ante esto planteó como "interesante" el poder determinar en Uruguay como afecta la estructura social a esos distintos grupos de riesgo.

Ante el accionar profesional del Trabajo Social o de otras disciplinas debemos tener en cuenta que en Uruguay existe una real carencia de estadísticas serías y confiables. Lo que implica un estudio que permita analizar el perfil de aquellos que se suicidan, de quienes intentan suicidarse, estudios sobre su marco socio-familiar y sociocultural de las familias en las cuales dicho fenómeno ha sido parte de sus vidas cotidianas. Esto como forma de hacer posible una correcta y eficaz planificación de Políticas Sociales; las cuales puedan atender desde un punto de vista científico y comprehensible la realidad social. Su plateo tarta también de mostrar la responsabilidad que tiene la sociedad y el sistema político ante dicho fenómeno social, esto vislumbrado desde la negación de espacios para tratar, entender y discutir sobre está problemática, negando la posibilidad de desarrollar un proyecto de vida, un proyecto de futuro a los jóvenes (teniendo en cuenta que estos últimos ocupan uno de los lugares más altos a nivel de rango de edades al momento de ejecutar los suicidios).

---

[54] C.P.U; "La problemática del suicidio en el Uruguay de hoy" Tomo 2. Ed Rocaviva. (1993: 7)
[55] C.P.U; "La problemática del suicidio en el Uruguay de hoy" Tomo 1. Ed Rocaviva. (1993: 113)
[56] Morás; Luis E; Art "Aproximación social al suicidio en Uruguay" en C.P.U; "La problemática del suicidio en el Uruguay de hoy" Tomo 1. Ed Rocaviva. (1993: 115, 116)

CAPITULO 4.

¿Por qué trabajar con la prevención del Suicidio?

Como punto de partida debemos señalar que si bien es clara nuestra línea de trabajo desde la cual apostamos a la prevención del suicidio, sabemos que no se pueden prevenir todos los suicidios. Apostamos a la prevención porque creemos que; **"el suicido es una engañosa libertad en tanto es una elección entre un estado donde está implicado el sujeto y en otro en el que el sujeto desaparece como tal"**[57] Desde el Trabajo Social como disciplina nos parece pertinente un abordaje desde nuestro lugar, pero también es necesario un trabajo interdisciplinario y en coordinación con otras disciplinas. Ya que entendemos al suicidio como un fenómeno social presente en nuestra sociedad, que trasciende lo individual, en cuyo análisis debemos de contemplar características; sociales, históricas, culturales, lo filosófico, lo ético. Es decir que este conjunto de características circunstanciales son valores dominantes que le dan un sentido al acto del suicida.

Prevención del Suicidio.

Lo primero que nos parece pertinente al momento de abordar el tema de la **Prevención del suicidio**, el cual desde este trabajo tratamos de acercarnos a verificar nuestra hipótesis si: **¿es el suicidio un denunciante de la realidad social?**. Tenemos como punto de partida que dicho fenómeno social ésta en la agenda de todos los países del mundo, en nuestro país constituye una grave problemática de la Salud Pública, por lo cual merece nuestra atención, y ésta mirada estará exclusivamente basada en una perspectiva que se enmarca en las ciencias sociales y específicamente desde el Trabajo Social como disciplina en particular.

Basándonos en investigaciones recientes de la Organización Mundial de la salud se plantea que la prevención lleva consigo una necesaria provisión de mejores condiciones educativas, tratamientos eficaces de trastornos mentales, control del medioambiente en relación con factores de riesgo, difusión adecuada de información y sensibilización en torno al fenómeno social que es.

---

[57] C.P.U; "La problemática del suicidio en el Uruguay de hoy" Tomo 1. Ed Rocaviva. (1993: 44)

Es importante señalar que ante este fenómeno social que es el suicidio; existen responsabilidades a nivel social: en primer lugar desde las estructuras estatales, en momentos en que abandona funciones que le son inherentes. Ejemplo de esto son sus funciones de Protección Social las cuales son parte de sus principales funciones. Y otro aspecto es el no dar lugar a investigaciones, a la prevención, la inexistencia de políticas que atiendan la realidad del fenómeno.

A nivel de nuestro país se aprobó la Ley N° 18.097; la cual fue llevada al cenado por primera vez el 7 de julio de 2004, dicho proyecto fue creado por la ONG Último Recurso -institución que trabaja en la temática desde el año 1989- e impulsado por la Senadora Mónica Xavier, En su Exposición de Motivos, la senadora resaltó: **"Este proyecto recoge la preocupación, instalada en el seno de nuestra sociedad, y manifestada especialmente por las entidades de apoyo a las personas con comportamiento suicida, como la organización "Ultimo Recurso"**[58], es decir se dejo constancia del ascenso en las tasas de suicidio que vivió nuestro país y las medidas y acciones a seguir en pro de la prevención.

El suicidio es la violencia máxima contra uno mismo, y expresa entre otras cosas la violencia de la comunidad a la que pertenece quien realiza el comportamiento suicida. Aunque se realiza en soledad, representa e interpela al colectivo todo. Es un problema de Salud Pública y deberá ser afrontado con Políticas Públicas..."

La idea del proyecto de ley y lo que se busco transmitir fue que desde la población se debe formar para la toma de conciencia ante este problema, que no es solo un tema con el que debe cargar el Estado sino que la comunidad puede y debe dar los primeros auxilios y actuar en forma comprometida. Este proyecto de ley fue votado por unanimidad en el Senado, tras el informe de la señora Senadora Xavier y, sin discusión, fue votado rápidamente, diecinueve en diecinueve. Ante lo cual el 27 de diciembre de 2006 se aprobó en la Cámara de Representantes de nuestro país, la Ley que declara el 17 de julio de todos los años como Día Nacional de la Prevención del Suicidio.

¿Qué establece la Ley 18.097? (Ver Anexo 4)

En un primer momento es preciso señalar que si bien nuestro trabajo consiste en acércanos a partir de sucesivos rodeos a nuestra pregunta hipótesis de trabajo si: **¿es el suicidio un denunciante de la realidad social?** Debemos señalar que la Ley 18.097 se

[58] Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, (Senadora del partido Socialista Mónica Xavier) en Montevideo, 27 de diciembre de 2006.

dirige a individuos particularmente con "riesgo suicida" pero ha sido tenida en cuenta al momento de nuestra recopilación bibliográfica por atender a la Prevención del suicido pero no aisladamente sino desde una mirada de totalidad ya comprende diferentes variables que determinan la vida de los individuos como: la capacitación para la prevención de diversas áreas de intervención, informar y educar desde diferentes medios de comunicación

En el artículo N° 1: "se establece que el 17 de julio de cada año se celebre el Día Nacional para la Prevención del Suicidio". Lo cual compromete a la sociedad desde su totalidad.

En el artículo N° 3: "Será obligatoria la capacitación del personal de la salud pública y privada, bomberos y funcionarios policiales en la atención de personas con señales de comportamiento suicida, así como en el abordaje del rescate". Ya que como forma de promover la Ley se transmitió que las personas que necesitan ser rescatadas si bien han intentado suicidarse o quien consumo el hecho no lo hacen porque quieran dejar de vivir sino porque lo que quieren es dejar de vivir en las condiciones en que están viviendo.

En el artículo N° 4: "Los medios de comunicación pública contribuirán, según sus posibilidades, a la difusión de información sobre las organizaciones de ayuda a las personas en situación de riesgo, incluyendo ubicación y teléfono de las mismas".Es decir que en concordancia con la propuesta de prevención del suicidio de la OMS, desde la ley se plantea que los medios contribuyeran a la tarea de prevención a través de la información sobre el tema. Se debe profesionalizar la tarea de los medios, es necesaria la difusión de una manera constructiva para un mejor y más acertado manejo del tema, es decir de forma educativa y preventiva. Dejando de lado la noticia desde el sensacionalismo.

En el artículo N° 5: "Se promoverá la ubicación de un servicio social de cabinas telefónicas en todo el país en lugares de alta ocurrencia de suicidios". Lo importante de este artículo es que este servicio para la prevención se pretende que tenga un alcance nacional.

Ante estas diferentes realidades sociales el mejor enfoque de las actividades de prevención de suicidio lo constituye un trabajo de equipo que incluya: maestros, médicos, enfermeras, psicólogos y trabajadores sociales, trabajando en estrecha colaboración con las organizaciones comunitarias.

¿Cómo trabajar en la Prevención del Suicidio?

La importancia de la ***interdisciplinariedad*** al momento de abordar dicha problemática social se justifica mediante la concepción de que el individuo es una estructura compleja y que por tanto requiere un abordaje integral. Con esto nos referimos a la existencia de una inter-relación entre los abordajes para así marcar dicho carácter integral y no sólo quedarnos en lo multidimensional. Siguiendo la línea de Netto este señala la importancia del trabajo con otros para problematizar la realidad: **"...el verdadero problema de la investigación de la totalidad social concreta fue sustituido (tergiversadamente) por la Interdisciplinariedad"**[59] Lo que permite que distintas disciplinas, basadas en la especificidad de cada una y por ende en la focalización de su trabajo, en función de los casos particulares donde la comunicación se vuelva un factor de destacable importancia.

Como punto de partida para trabajar la Prevención del suicidio; es plantearse desde el equipo y a las personas con las que se quiere trabajar que **"es importante reconocer que el suicidio se puede evitar y que el hecho de tener acceso a los medios necesarios para suicidarse es tanto un factor de riesgo relevante como un determinante del suicidio"**[60]**.** Para trabajar en la prevención podemos señalar algunos factores que serán de apoyo: alta autoestima; relaciones sociales ricas, donde es fundamental la construcción de vínculos confiables, con familiares y amigos, apoyo social, (según la edad del individuo) una relación estable de pareja, creencias religiosas o espirituales. En caso de existencia una pronta identificación y tratamiento adecuado de trastornos mentales, lo cual constituye una importante estrategia preventiva.

Entendemos por Trabajo Social **"una disciplina cuyo objetivo es la intervención en la resolución de los problemas sociales de individuos, familias, grupos, unidades territoriales, movimientos sociales, en relación a su calidad de vida y a sus potencialidades no resueltas, contextualizados en el marco de las relaciones sociales"**[61]**.** Por lo que será necesario el trabajo de ésta como disciplina o a nivel interdisciplinario. El abordaje especifico del suicidio como fenómeno social sería

---

[59] Netto; JP; en Montaño, Carlos: " La Naturaleza del Servicio Social " Un ensayo sobre su Génesis, su especificidad y su reproducción. 2da Ed Cortez, San Pablo, 2000.

[60] Mehlum, (Integrante de la comisión de prevención del Suicidio organizada por la OMS) exposición en: "Prevención del suicidio un instrumento para docentes y demás personal Institucional" Ginebra. (2001)

[61] Plan de estudios 1992. Licenciatura en Trabajo Social. (Pág: 4)

abordado como un problema social concreto de los sujetos de la acción profesional, el cual constituye manifestaciones de necesidades sociales más amplias.

El Trabajo Social como disciplina se dirige a producir cambios en la situación problemática en la que es llamado a actuar, en este momento la prevención del Suicidio.

En síntesis...

Tras la elaboración de nuestro trabajo monográfico en un primer momento podemos concluir que no tenemos una respuesta definitiva ante nuestra pregunta hipótesis de trabajo: **¿si es el suicidio un denunciante de la realidad social?** Por el contrario ante nuestra indagación bibliográfica surgen nuevas dudas y preguntas.

Pudiendo esbozar nuevas preguntas, como por ejemplo las que surgen ante el análisis del suicidio y de la realidad social en que el hombre se encuentra inmerso, hacemos referencia al sistema todo, la sociedad toda, son devienen y se proyectan en un horizonte sin muerte lo que permite pensar: ¿es la no inclusión del individuo en la sociedad lo que determina que se suicide? como marcando una diferencia desde la realidad social en que se vive con una determinada patología, o un puntual problema personal, ya que nuestra mirada de trabajo intenta hacer un abordaje desde una mirada colectiva y social. Marcando una clara diferencia con el total de los suicidios de una simple suma de casos aislados.

Como el cuerpo del trabajo lo mostró, se incluyeron diferentes perspectivas para el análisis de una conceptualización del suicidio. La línea de nuestro trabajo son las Ciencias Sociales incluyendo los aportes de la Antropología, Filosofía, Filosofía Moderna, Psiquiatría, Psicología, Psicología Social. Escogiendo como perspectiva que ilumine nuestro trabajo la Sociológica; desde **Durkheim** el suicidio es definido como: ***"todo caso de muerte que resulte, directa o indirectamente, de un acto, positivo o negativo, realizado por la víctima misma, sabiendo ella que debía producir este resultado"***[62]. Por lo que existe el suicidio; cuando la victima, en el momento en que realiza el acto, que trae como resultado el fin de su vida, conoce con toda certeza dicha consecuencia. Dicha certeza puede ser más o menos estable.

La hipótesis que impulso nuestro trabajo de investigación es **¿si es el suicidio un denunciante de la realidad social?**; ante esta nos pareció preciso definir que entendíamos por *realidad social*; en suma: la realidad en la que nos encontramos insertos se define socialmente, los individuos y grupos de individuos concretos sirven como definidores de la realidad. Partiendo de una asociación entre el individuo y la sociedad con determinada predisposición hacia ésta y posteriormente la inclusión en

[62]Durkheim;E; "El Suicidio". Ed Libertador (2004; 11) (Bs As)[1ª Ed Francia 1897]

ésta. Lo cual se da gradualmente desde el entender como se manejan los otros, aprehensión de pautas culturales, llegando a ser productor de la realidad.

Por lo que visualizamos al individuo capaz de tomar la decisión de suicidarse: como todo miembro de la sociedad, el cual es un definidor de la realidad, cuya realidad dominante y definitiva no lo satisface subjetivamente, esta postura nos presenta una dialéctica asociada donde: la puja entre el hombre productor de la realidad y la posibilidad de este de producirse da lugar a la idea de suicidio. Es en el momento en que la realidad se produce de forma inversa a las ideas de la existencia individual del individuo es que se produce el suicidio.

En un segundo momento se hizo necesario establecer el encuadre situacional en que un individuo toma la decisión de suicidarse. Desde lo que podemos señalar que los individuos se ven insertos en un sistema social; "sociedad", fuertemente determinada por variables que la atraviesan; comunicación, pluralidad de sociedades, desarrollo científico, desarrollo tecnológico, la ciencia como sinónimo de conocimientos asegurados, inseguridad. Actualmente prima el desarrollo capitalista, caracterizado por los denominados "riesgos de la modernización", donde se presentan cono constantes las necesidades insaciables, el individuo deja de lado los lazos tradicionales y las relaciones de protección, los intercambia por las constricciones del mercado de trabajo y del consumo, se vive bajo un modelo de vida institucional, impera un modelo de acción cotidiana que tenga por centro el yo al que se le demandan nuevas exigencias en formación, previsión, asistencia terapéutica y actividad política. Donde se visualiza a un individuo rodeado de inseguridad, pero esto coexiste con la perdida de credibilidad en las religiones y la política.

Al momento de contribuir con el análisis de estos riesgos sociales clásicos, se debe señalar la importancia de los denominados "nuevos riesgos"; (polución, efecto invernadero, calentamiento global, lluvia acida, contaminación sonora) son como un efecto boomerang sobre los equilibrios naturales de un productivismo desenfrenado y de una explotación salvaje de los recursos naturales del planeta.

De acuerdo con la línea de pensamiento en que venimos trabajando se trato de considerar al suicidio desde una mirada colectiva y social, Durkheim plantea que la cifra social de los suicidios no se explica más que sociológicamente. **Halbwatchs** contempla para el análisis de datos tener en cuenta variables como: cambios nacionales, económicos, religiosos y de evolución familiar. Coloca al individuo al momento de suicidarse en un estado de desesperación, donde se siente rechazado, excluido por la

sociedad, situación en la cual se permanece durante un largo o corto tiempo, antes de darse la muerte. Como causas del suicidio presenta la importancia del rápido pasaje de un estado a otro, hay crisis en el crecimiento del cuerpo social.

Jesús de Miguel entiende al suicidio como un fenómeno social con importancia social, cuyo origen se atribuye a causas sociales, provenientes de la propia sociedad, a la que el individuo pertenece y su estado. Lo que le permite establecer una constante relación entre las tasas de suicidio y la estructura de la sociedad, y así como cada sociedad mantiene una determinada característica original y diferente, así también una determinada tasa de suicidio.

Lugo se presento como necesario el análisis de los datos proporcionados por Organismos Internacionales y los datos de nuestro País. Tomando como punto de partida datos aportados por la Organización Mundial de la Salud en el año 2006 se puede señalar que: se reconoce la magnitud del Suicidio como fenómeno social y se entiende que su espectro pudiera ser más alarmante de lo que muestran las estadísticas porque en ocasiones se suele ocultar dicho fenómeno social para evitar la estigmatización de la persona que ha acabado con su propia vida, o de la familia de la persona, por conveniencia social, o razones políticas, o porque la persona que comete el suicidio deliberadamente lo hace aparecer como un accidente.

En cuanto a los datos de nuestro país se realizo un estudio de las tasas según años y por regiones, dicho estudio contemplo un periodo de 1996 a 2006, lo que permitió establecer determinadas singularidades en relación a los datos obtenidos: como por ejemplo datos que muestran más de 418 suicidios en cada uno de los diez años señalados, lo que representa una tasa constante igual o mayor a 13.2 suicidios cada 100 mil habitantes, lo permite destacar es su constancia. La lectura que realizamos de las tasas en este periodo nos acerco a constatar una relativa estabilidad de las cifras, no dejando de tener en cuenta el aumento excepcional del año 2002, dada la crisis socio-económica que atravesó nuestro país y la región. El segundo elemento que tomamos en cuenta es la existencia de dos regiones bien diferenciadas, Montevideo e interior del país, donde el interior año a año precedió a Montevideo, pero es claro que dentro del interior se visualizan zonas más suicidógenas que otras. Estos aportes permitieron acercarnos a las tasas de suicidio de determinada sociedad, durante una determinada unidad de tiempo.

Por último se abordo la importancia de la Prevención del suicidio y del aporte que desde el Trabajo Social se puede hacer tanto como disciplina particular como a nivel interdisciplinario.

Desde el Trabajo Social particularmente se entiende necesario el trabajo con los individuos, permitiendo una comprensión de la historia, de la realidad que vive, de su relación con las condiciones sociales que le han sido dadas y tratando desde nuestro lugar acercarnos a su campo de los posibles.

Es en este momento nos parece necesario señalar la importancia del trabajo interdisciplinario, momento de abordar dicha problemática social se justifica mediante la concepción de que el individuo es una estructura compleja y que por tanto requiere un abordaje integral. Con esto nos referimos a la existencia de una inter-relación entre los abordajes para así marcar dicho carácter integral y no sólo quedarnos en lo multidimensional.

Lo que hemos tratado de exponer en éste trabajo monográfico, es que entendemos al suicido como un fenómeno social, donde lo individual se subordina a lo colectivo (no suma de casos aislados), caracterizado como complejo, en tal sentido decimos que esa es la forma en que éste se ha presentado a lo largo de la historia, en las distintas sociedades y las formas en que ha sido: sentido y pensado. No podemos plantear (y lejos de eso estamos) verdades absolutas en torno al suicidio, ya que se nos presenta como un fenómeno social que es común denominador de las distintas realidades sociales de las sociedades.

Bibliografía.

- Adler;A ; ***"Superioridad e interés social".*** Ed Fondo de cultura Económica. México (1968)
- Blanco; J; Palacio; R; Rodríguez; H y Seijas; V; ***"Resultados de la aplicación de la autopsia Psicológica al estudio del suicidio de niños y adolescentes en Uruguay".*** Departamento de medicina legal, Facultad de Medicina. Universidad de la Republica. En Revista Médica del Uruguay N° 2 (Volumen N° 21; 2005).
- Beck;U; ***"La Sociedad del Riesgo".*** Hacia una nueva Modernización. Ed Paidos (1986) Arg
- Berger, P; Luckmann, T; ***"La Construcción Social de la realidad".*** Ed Amorrortu. Bs As (1972)
- Castel;. R: ***"Fin de milenio".*** Ed Alianza. (2001) Argentina.
- Castel;. R: ***"La inseguridad social ¿Qué es el estar protegido?".*** Ed Manatial S.R.L. (2004) Argentina.
- Dajas; F ; Revista medica del Uruguay. N° 17. Art: ***"Altas tasas de suicidio en Uruguay IV; la situación epidemiológica actual".*** (2001)
- De Jonghe; R; ***"Los Suicidios".*** Ed Servicio Científico ROCHE. (Mdeo; 1982)
- De Martino, M; ***"Una breve aproximación a la producción de conocimientos y procedimientos metodológicos".*** Revista de trabajo Social N° 17. Montevideo, Uruguay.
- De Miguel; J; ***"El ritmo de la vida social".*** Análisis sociológico de de la dinámicade la población en España. Ed Tecnos s.a. España (1973).
- Durkheim;E; ***"El Suicidio".*** Ed Libertador (2004) (Bs As)[1ª Ed Francia 1897]
- Faleiros; V de P; ***"Estrategias en Servicio Social".*** Ed Cortez (San Pablo-1997)
- Geissman;P ***"El espacio de la depresión".*** Ed NRFP. N° 9.
- Halbwachs, M; ***"The causes of suicide".*** Ed The Free Press. EEUU (1978). Texto original en Ingles por lo que la traducción es nuestra.

- Herskovits, Melville; ***"El hombre y sus obras"***. Fondo de cultura económica. (1969)

- Hume;D; "***Ensayo sobre Moral, Política y Libertad"*** (Cáp. Suicidio)Ed. Universidad de Oxford. (1963)

- Lipovetsky; ***"La era del vació"*** Ensayos sobre el Individualismo contemporáneo. Cap IV Modernismo y Postmodernidad. Ed NAGRAMA. España (1986)

- Louis; V, ***"Antropología de la muerte"***; Ed Fondo de Cultura Económica. México. (1975)

- Luhmann;N; ***"La ciencia de la sociedad"***. Ed Anthropos. 1ª Ed en español. México (1996)

- Magrassi; G y Rocca; M; ***"La historia de vida"***, Ed CEDAL, Bs As (1986)

- Montalbán; A; ***"El suicidio: la urgencia de un grave problema".*** En Revista Médica del Uruguay. (Volumen Nº 20; 2004).

- Montaño, Carlos: ***"La Naturaleza del Servicio Social "Un ensayo sobre su Génesis, su especificidad y su reproducción.*** 2da Ed Cortez, San Pablo, 2000.

- Montesquieu; Ch; ***"Lettres Persones";*** Ed Gallimard. París (1970).

- Moras; Luis; Art: ***"Aproximación Social al Suicidio en el Uruguay"*** en **"La problemática del suicidio en el Uruguay de hoy"**. Tomo II. Ed Roca Viva. Montevideo (1993).

- Pellegrino; A; ***"Caracterización Demográfica del Uruguay"***.Mdeo Unidad Multidisciplinaria, Facultad de Ciencias Sociales. Documento de trabajo Nº 35.

- Pichon- Riviére; E y autores conexos; ***"Material teórico de Psicología Social"***; Ed Escuela Psicoanalítica de Psicología Social. Argentina. (1990)

- Pichon-Riviére; E;.***"Diccionario de Psicología Social";*** Ed Nueva Visión. Argentina. (1985)

- Pichon-Riviére; E; ***"El proceso grupal"*** Del Psicoanálisis a la Psicología Social. Ed Nueva Visión. Argentina. (1984)

- Piña; C, Art "***Sobre las Historias de vida y su campo de validez en las Ciencias Sociales***" en Revista Paraguaya de Sociología, Año 23, N° 67. Ed CEIPOS. Paraguay (1936)

- Robertt; P; Art: ***"Características estructurales y espaciales del suicidio en el Uruguay"*** en Revista de ciencias Sociales. Año 9. N° 10. Ed Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo. (1994)

- Sartre, Jean-Paul. ***"Crítica de la Razón Dialéctica."*** Ed. Losada. Buenos Aires, Argentina. Apéndice: Cuestiones de Método. (1963)

- Silva, Dr Mario; ***"El Suicidio".*** Ed El Mirador. Mdeo- Uruguay. (1996)

- Solar; Silva; O; Art: ***"El enfoque cualitativo: una proposición de investigación para la práctica del Trabajo Social"*** en Revista Escuela de Trabajo Social N° 54. Chile(1988)

- Vattimo; G: ***"Postmodernidad "Una sociedad transparente"*** Ed Nueva Sociedad. Venezuela. (2000)

- Vuillemin; J; ***"Essai sure la Signification de la Mort"***, Ed PUF. (Paris; 1948)

Fuentes Documentales.

- ***Anuario estadístico sobre violencia y criminalidad en Uruguay.*** (1996-2006) Ministerio del Interior. Departamento de datos estadísticos y análisis. Ed Salto ARTE S.R.L. Montevideo.
-
- C.P.U; ***"La problemática del suicidio en el Uruguay de hoy"*** Tomo 1. Ed Rocaviva. (1993)

- C.P.U; ***"La problemática del suicidio en el Uruguay de hoy"*** Tomo 2. Ed Rocaviva. (1993)

- *Comisión Asesora Técnica del Programa Nacional de Salud Mental. Salud de la Población. DIGESA. M.S.P* ***"Pautas y recomendaciones en relación a las conductas suicidas"****(Marzo, 2006)*

- ***"Informe de Coyuntura. PIT.CNT"***. Instituto Cuesta Duarte. Ed Caligráficos S.A. (Mayo 2004)

- Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, (Senadora del partido Socialista Mónica Xavier) en Montevideo, 27 de diciembre de 2006.

- O.M.S; ***"Prevención del suicidio un instrumento para docentes y demás personal Institucional"*** . Publicado O.M.S; Ginebra. (2001)

- Plan de estudios 1992. Licenciatura en Trabajo Social.

Sitios web visitados.

- Organización Panamericana de la Salud. Art ***"Suicido: la Violencia autoinfligida"***(setiembre;2006)en,http//www.paho.org/spanish/DD/PUB/ viloencia_2003.htm.

- Tetes; F; ***"¿Qué hacemos?"*** Art en www.espectador.com. (10 de noviembre 2007).

- www.larepublica. com.uy ; Art Diario "La República"; "Hoy se conmemora el día nacional de prevención del Suicidio"; 17 de julio de 2007.

- www.CEPAL.montevideo.org; Art ***"Comisión económica para América Latina y el Caribe"*** (15 de diciembre2007)

- www.xoc.uam.edu.mx: **Falero Cirigliano; A: en** ***"Patron de Poder Neoliberal y una alternativa social"*** (FEBRERO 2008)

ANEXOS.

Anexo 1.

Metodología.

Dentro del marco de la Monografía de Licenciatura se escogió el uso de una metodología de trabajo cuyo hilo conductor comprende un estudio meramente cualitativo, que implica recoger información sustantiva y relevante, desde una perspectiva de totalidad, es decir se entenderá a la realidad como un todo complejo.

Recurriendo al uso de fuentes documentales y estadísticas. Esto implico el uso de Internet como la vía más rápida de acceder a información disponibles en bibliotecas y bancos de datos. (publicaciones, artículos, investigaciones, etc)

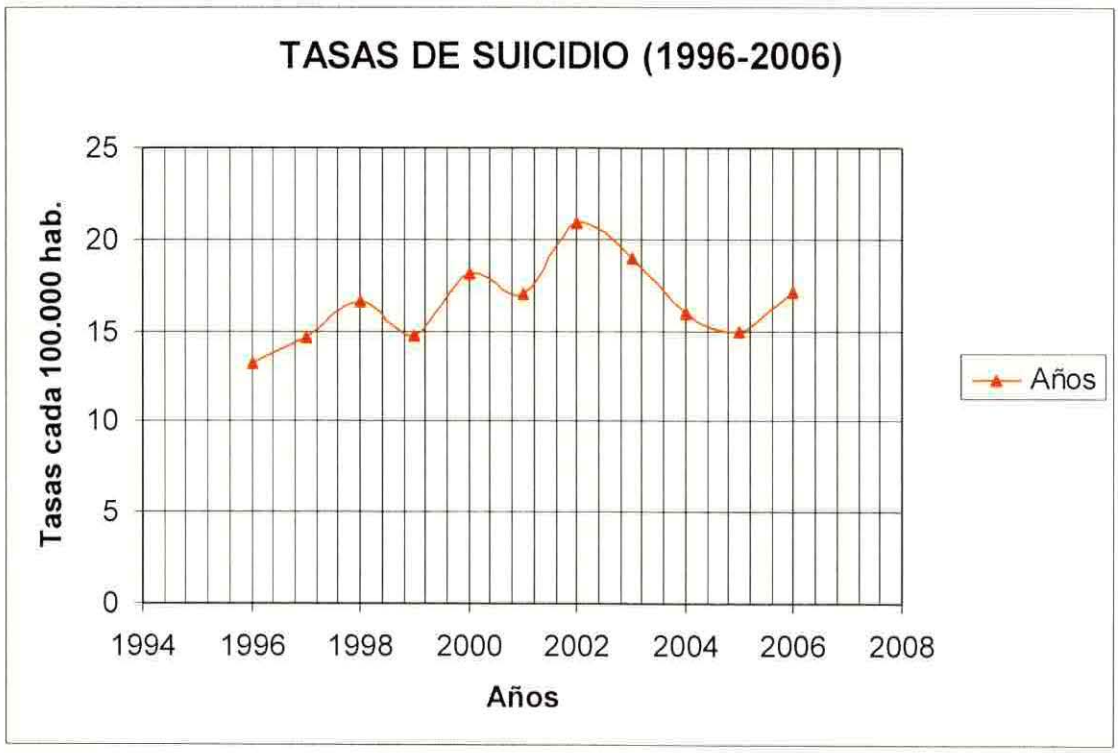
Fuentes de información secundaria, englobando tanto datos brutos elaborados por diferentes organismos (públicos o privados) como los proporcionados por diferentes publicaciones, anteriores respecto al tema, referencia bibliográfica y estadística.

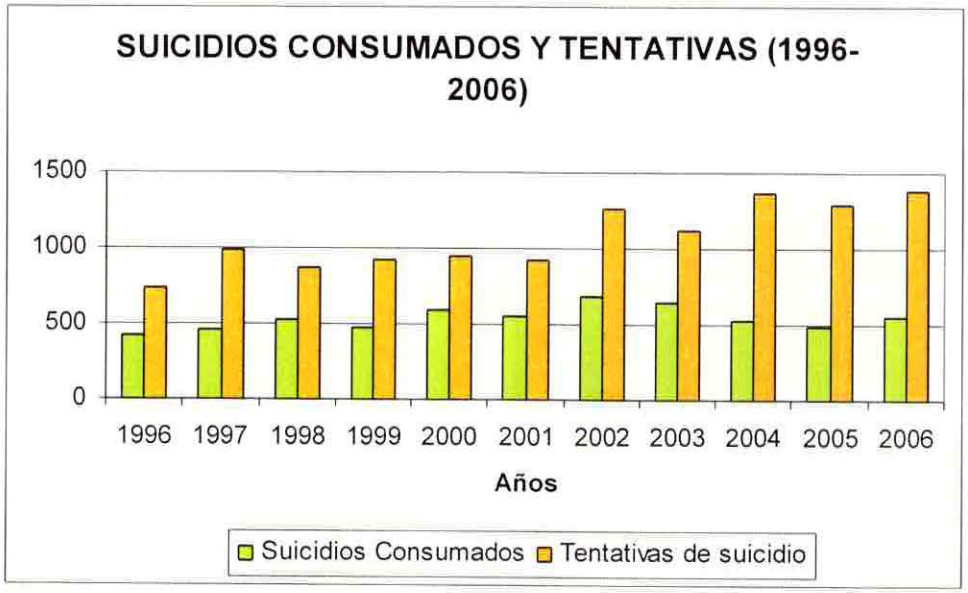
Nuestro trabajo de investigación bibliográfica se presentó en torno a nuestra pregunta hipótesis de trabajo **¿es el suicido un denunciante de la realidad social?,** la cual ha sido abordada en sucesivas oportunidades desde las anteriores técnicas metodológicas presentadas.

Anexo2.

Años	Tasas de suicidio(cada 100.000 hab)	Suicidios Consumados.	Tentativas.
1996	13,2	418	740
1997	14,7	467	989
1998	16,6	530	862
1999	14,8	474	923
2000	18,1	586	941
2001	17,0	550	924
2002	20,9	683	1119
2003	19,0	647	1260
2004	16,0	528	1367
2005	15,0	491	1294
2006	17,1	554	1383

Fuente: Programa de Seguridad Ciudadana. **Ministerio del Interior.** Depto de datos, Estadísticas y análisis. Anuario estadístico sobre violencia y criminalidad en el Uruguay (1996-2006).


TASAS DE SUICIDIO (1996-2006)
Tasas cada 100.000 hab.
25
20
15
10
5
0
1994
1996
1998
2000
2002
2004
2006
2008
Años
Años


SUICIDIOS CONSUMADOS Y TENTATIVAS (1996-2006)
1500
1000
500
0
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
Años
Suicidios Consumados
Tentativas de suicidio

Anexo 3.

CANTIDAD DE SUICIDIOS SEGÚN AÑOS DE OCURRENCIA

Año	Noreste	Suroeste	Centro	Litoral	Sureste	Sur
1996	50	34	60	37	100	137
1997	57	35	59	49	120	174
1998	69	49	53	76	125	158
1999	60	46	56	41	117	154
2000	76	54	65	63	160	168
2001	72	49	46	57	90	236
2002	92	55	64	67	130	275
2003	98	44	79	72	118	236
2004	83	50	69	57	113	156
2005						
2006	72	44	66	62	124	172

Referencias:

REGIONES	DEPARTAMENTOS
Noreste	Artigas, Cerro Largo, treinta y Tres, Rivera y Rocha.
Suroeste	Colonia, San José.
Centro	Flores, Florida, Tacuarembó, Durazno y Lavalleja
Litoral	Salto, Soriano, Paysandú y Río Negro.
Sureste	Canelones y Maldonado.
Sur	Montevideo.

Anexo 4.

Ley Nº 18.097

DÍA NACIONAL PARA LA PREVENCIÓN DEL SUICIDIO

SE DECLARA EL 17 DE JULIO DE CADA AÑO

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1º.- Declárase el 17 de julio de todos los años, "Día Nacional para la Prevención del Suicidio".

Artículo 2º.- El señalado día las instituciones educativas de carácter público y privado, así como las instituciones públicas que tengan relación con la prevención del suicidio, deberán realizar actividades brindando información calificada y veraz sobre la problemática y su abordaje.

Artículo 3º.- Será obligatoria la capacitación del personal de la salud pública y privada, bomberos y funcionarios policiales en la atención de personas con señales de comportamiento suicida, así como en el abordaje del rescate.

Artículo 4º.- Los medios de comunicación pública contribuirán, según sus posibilidades, a la difusión de información sobre las organizaciones de ayuda a las personas en situación de riesgo, incluyendo ubicación y teléfono de las mismas.

Artículo 5º.- Se promoverá la ubicación de un servicio social de cabinas telefónicas en todo el país en lugares de alta ocurrencia de suicidios.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 27 de diciembre de 2006.

JULIO CARDOZO FERREIRA, Presidente.
Marti Dalgalarrondo Añón, Secretario.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA.-
MINISTERIO DEL INTERIOR
MINISTERIO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINERÍA
MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA

Montevideo, 12 de enero de 2007.

Cúmplase, acúsese recibo, comuníquese, publíquese e insértese en el Registro Nacional de Leyes y Decretos.

TABARÉ VÁZQUEZ.
FELIPE MICHELINI.
JUAN FAROPPA.
MARTÍN PONCE DE LEÓN.
MARÍA JULIA MUÑOZ