

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**  
**Tesis Licenciatura en Trabajo Social**

**El enfoque ideológico detrás del tercer sector:  
¿Qué trasfondo ideológico, teórico, puede estar  
sustentando las argumentaciones a favor de la  
estimulación al denominado "tercer sector"?**

**Alejandro Ortiz Zampedri**

**Tutor: Gerardo Sarachu**

**2004**

**“El hombre es ese animal loco,  
cuya locura ha inventado la razón”**

**Castoriadis**

**Agradecimientos:**

**A Gerardo Sarachu, quien me aportó  
más de lo que pude expresar.**

## **INDICE.**

- INTRODUCCIÓN
  
- I LO PÚBLICO, DIFERENTES ABORDAJES, IDENTIDAD Y CONSTRUCCIÓN DE LA ESFERA PÚBLICA Y LA ESFERA PRIVADA.
  
- II TRANSFORMACIONES ACTUALES DEL CAPITALISMO Y SU RELACIÓN CON EL MUNDO DEL TRABAJO.
  
- III PROCESO DE FORMACIÓN DE ATENCIÓN A LAS NECESIDADES COLECTIVAS EN AMÉRICA LATINA.
  
- CONSIDERACIONES FINALES.

## INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo, constituye la monografía final de la Licenciatura de Trabajo Social

Intenta una reflexión respecto a uno de los temas que ha adquirido trascendencia en los últimos años en el Servicio Social y en las Ciencias Sociales, el denominado "Tercer sector".

Comencemos por definir que es lo que mayoritariamente se entiende por "tercer sector", Alejandro Casas<sup>1</sup>, nos presenta una recopilación sobre lo que mayoritariamente se ha definido por "tercer sector".

Estaría compuesto por un conjunto heterogéneo de instituciones e iniciativas con fuerte participación del voluntariado, que incluye fundaciones, organizaciones no gubernamentales (Ong's), asociaciones vecinales, movimientos sociales, instituciones religiosas, asociaciones de filantropía, caridad, etc.

Funcionaría con una lógica de acción diferente a la del "primer sector"<sup>2</sup>, que sería el Estado y el "segundo sector"<sup>3</sup>, que sería el mercado. La lógica de acción del "tercer sector", estaría propiciada a través de iniciativas de índole privado pero con objetivos y fines públicos.

Si bien, esta definición a grandes rasgos, nos ilustra sobre lo que se entiende por "tercer sector", no entra en el análisis de los supuestos que pueden estar por detrás de las intencionalidades de este fenómeno. Decimos intencionalidades, ya que cuando vemos que se estimula y se pregona a favor de determinado factor, nos parece conveniente observar a quien está favoreciendo y que intencionalidad puede estar por detrás de determinadas argumentaciones en su favor.

---

<sup>1</sup> Alejandro Casas, en revista de trabajo social Una mirada crítica sobre el "tercer sector", pág. 17.

<sup>2</sup> La lógica de acción del Estado estaría basada en el ejercicio del poder, Idém, pág. 17.

<sup>3</sup> La lógica de acción del mercado está basada en el interés Ibíd., pág. 17.

También observamos, que se pone a los tres sectores, el Estado, el mercado y el "tercer sector" como totalmente independientes, como si ninguno de ellos tuviera implicancia en el proceso de formación de los otros, hecho que por lo menos en primera instancia debiera generarnos algunas dudas.

Alejandro Casas<sup>4</sup>, se plantea unas preguntas que nos pueden ir acercando a desentrañar tal dilema; ¿cómo es posible, que en el marco de la hegemonía de las políticas neoliberales, que apuntan a la desmovilización política y social y a la desregulación, en distintos ámbitos de la vida socio-económica, se apunte a fortalecer un "tercer sector", basado en la participación comunitaria y voluntaria?, y ¿en que medida, esto, no es una excusa para dismantelar aún más estos modestos "Estados de bienestar"?

Recorriendo el proceso que han tenido las Ong's a través de los últimos tiempos, vemos que si en algo han cambiado es en la finalidad de sus acciones.

Thompson<sup>5</sup>, nos plantea, que las Ong's representaban distintas formas de acción política, que se opusieron al autoritarismo, especialmente en la década de los 60 y 70, en América Latina, poseían en general un carácter transitorio y sustituyeron en parte a las formas tradicionales de representación política y de participación ciudadana, como lo son los partidos políticos y los sindicatos, que fueron severamente atacados durante este período.

Eran núcleos de energía social que privilegiaban la acción directamente con los sectores populares y las bases sociales, autónomas con relación al Estado y el poder político, ante la incapacidad del sistema de dar respuestas satisfactorias a las distintas demandas sociales que se habían generado.

A comienzos de los 80s, con la democratización de casi todos los países de América Latina y el predominio de la llamada economía de mercado, observamos que se comienza a reconceptualizar el papel y función de las Ong's, debido a que el interés por ellas aumenta, especialmente por su carácter funcional en la economía. Es decir, se empieza a visualizar, un "tercer sector", que va cediendo determinados lugares, desde su capacidad de

---

<sup>4</sup> En revista de Trabajo social, Una mirada crítica sobre el "Tercer sector". Tema: "El Trabajo". Alejandro Casas.

<sup>5</sup> Do compromisso a Eficiência?. Os caminhos do terceiro sector na América Latina (pp 41-48).

movilización social y reivindicaciones propuestas, hacia la demanda de concentrarse en la profesionalización respecto a la provisión de servicios sociales. Aliviando de esta manera al Estado y al mercado, en la obligación de dar respuestas satisfactorias en la atención a las necesidades colectivas.

Observemos que en los distintos debates sobre este sector, se estudian más bien las estructuras organizacionales y sus diferencias específicas, pero no se hace hincapié en sus implicancias respecto a la economía capitalista y su significación social.

En América Latina se ha resaltado como positivo, en lo que respecta a lo "no gubernamental" y lo "no lucrativo" de dicho sector. Partiendo de la base, de que se estaría ante una realidad en la que, estas acciones de la sociedad civil lo que estarían propiciando, sería el apartarse de la lógica del gobierno y de la lógica del mercado. Entendiendo a la vida pública, no solo hecha por actos del gobierno, sino también por las acciones ciudadanas.

Complementando de esta manera, a las acciones del gobierno, promoviendo a su vez la idea de ciudadanía. También actuando junto a las acciones del mercado, abriendo el campo de los intereses colectivos a la iniciativa individual, hacia una visión integradora entre las acciones públicas y las privadas.

Rifkin<sup>6</sup>, ha sugerido también esta idea, conforme a la cual, se estaría dando una compatibilización entre el Estado, el mercado y el tercer sector. Podemos observar sin embargo, que lo que se estaría buscando lograr, es que este último, actúe como amortiguador de la exclusión social en un sentido totalmente funcional al sistema predominante y restablecer el "orden", que no deja de ser una de sus preocupaciones centrales durante su discurso.

Sin duda Rifkin, está intentando salvar un sistema que cae por su propio peso, buscando cambiar algunas consecuencias, sin cambiar el problema en sí mismo, podríamos decir, "pan para hoy, hambre para mañana".

Al igual que la gran mayoría de los pensadores y defensores del régimen burgués por excelencia, se resiste ante la evidencia del agotamiento histórico

---

<sup>6</sup> Rifkin Jeremy, El fin del trabajo. 1995.

del régimen capitalista y busca una salida, bajo las formas poco sustentables de la regeneración.

En una economía nacional y mundial, dominada por el capital, quedarían bastante limitadas al menos, las posibilidades de realización concreta de sustraerse a sus consecuencias, de esta manera entonces cabe suponer que el tercer sector, quedará preso de las limosnas del sector privado y las corporaciones y lobbies, bajo las formas más leguleyas de la tercerización y subcontrataciones.

Pretende en vano sobrepasar las fronteras del capital, sin abolir el capital, nos habla de una era posmercado, manteniendo el mercado y el lucro privado. Este vano intento por sobrellevar el "temporal", que el mismo vislumbra en el horizonte, no está haciendo más que demostrarnos, que a este "temporal" ya no hay forma de detenerlo.

Observamos que en algunas ocasiones, este fenómeno es planteado resaltando su carácter alternativo, pero dentro de la economía capitalista, abandonando de esta manera, cualquier intento por superar el actual régimen vigente.

Distintos autores han planteado algunas hipótesis a tener en cuenta respecto al tema que estamos tratando.

La conceptualización sobre el "tercer sector", estaría respondiendo a una visión de funcionalidad para el orden vigente, obviándose de forma continua, las dimensiones del conflicto y del carácter histórico estructural de los procesos sociales.

Se colocan además, en un mismo lugar, a fundaciones empresariales, movimientos sociales y asociaciones de filantropía y caridad que no accionan con las mismas prácticas y objetivos. Se mezclan la caridad y la filantropía que son formas de accionar premodernos, con los ideales de libertad y de justicia que son conquistas de la modernidad.

Estos movimientos se sitúan en una posición de ambigüedad, respecto al Estado, el mercado y la cultura. Vacilan desde el estatismo a las ventajas del mercado.

Se termina reafirmando, en su sentido más regresivo y funcionalista para el orden vigente, a la caridad y la filantropía como las formas de solidaridad que se pregonan en sus principios. Es en fin, parte del proceso de desmantelamiento de los "Estados de bienestar", reestructuración del capitalismo y de los mercados, con una fuerte apoyatura en la tesis del "fin de la historia".

Estas organizaciones no gubernamentales, son estimuladas con el fin político e ideológico, de consolidar la falsa idea de que son producto de la acción consciente de la Sociedad Civil y con el fin económico de apartar del Estado, la responsabilidad por la manutención de los espacios públicos de prestación de servicios a la sociedad, para la atención a las necesidades colectivas<sup>7</sup>.

Para contestarnos a la pregunta central que nos servirá de guía durante el recorrido del presente trabajo, es decir; **¿Que trasfondo ideológico, teórico, puede estar sustentando los enfoques predominantes sobre el "Tercer sector"?** Es que veremos en una primera instancia, algunas consideraciones, que deben ser tenidas en cuenta, en la construcción de lo que se denomina, esfera pública, esfera privada e identidad. Observar la idea de lo público en construcción permanente y observar la idea de lo público, como lo más publicitado, publicitado y presentado como leyes naturales.

Para tales circunstancias, se ha tomado el aporte de la autora Alemana Hannah Arendt, y su análisis de la acción pública desde la óptica occidental moderna y contemporánea. Realiza dicha autora, un análisis de la separación entre la esfera pública y la esfera privada, a partir del estudio de la civilización griega.

En lo que respecta a la idea de lo público, existe una construcción permanente, Jurgen Habermas, nos aporta en dicha temática, en cuanto a la acción comunicativa orientada al entendimiento y la racionalidad instrumental orientada al éxito. La permanente construcción también de la comprensión mítica y moderna del mundo y la supuesta racionalidad de la cultura occidental, por sobre las demás culturas.

---

<sup>7</sup> Montaña, Carlos. Terceiro setor e questão social; crítica ao padrão emergente de intervenção social- São Paulo, 2002.

En una segunda instancia continuando con el recorrido hacia la búsqueda de algunas aproximaciones respecto al trasfondo teórico, ideológico que puede estar sustentando los enfoques predominantes sobre el "tercer sector", es que entendimos necesario observar también, las transformaciones actuales del capitalismo, transformaciones que también son influidas por lo más publicitado, como verdades casi sagradas e inevitables y su relación con el mundo del trabajo. Para más adelante delinear algunas consecuencias que dichas transformaciones han generado en la situación actual del trabajo.

Hemos tomado para tal circunstancia, a los aportes de Ricardo Antunes (2002) y André Gorz, en lo que respecta a las transformaciones actuales del capitalismo y su relación con el mundo del trabajo.

Robert Castel nos presenta también a partir de estas transformaciones la situación actual del salariado.

En otro orden de consideraciones, una lectura de Antonio Gramsci, nos permite rescatar sus apuntes en lo que respecta a las transformaciones que se presentan como naturalizadas e inevitables. Resulta interesante ver entonces, puesto que puede resultar contradictorio ver la actualidad y vigencia de su pensamiento. Ya discutía muchos años atrás respecto a las alternativas que se presentaban como inevitables, como naturales y espontáneas, en su análisis sobre el movimiento del libre cambio. Se trata de ver entonces y pensar si las respuestas neoliberales contemporáneas que se presentan como naturales y espontáneas, no guardan una relación con el debate sobre el liberalismo económico que Gramsci analizaba muchos años antes.

Sin duda que las transformaciones que ha tenido el capitalismo, en las últimas décadas, ha generado múltiples consecuencias a simple vista, tanto en el mundo del trabajo y en la situación del salariado, pero también han incidido de manera muy apreciable en el proceso de formación de atención a las necesidades colectivas en América Latina, así como hacia adonde se apunta en lo que respecta a las características buscadas y promovidas, entorno a que tipo de intervención estatal se quiere mantener y cuanto es lo que se debe atender de dichas necesidades, que es lo que principalmente se publicita y que intencionalidad puede estar sustentando esas argumentaciones. Nos encontraremos además con determinadas contradicciones que se evidencian entre el discurso y la acción. Es allí adonde nos lleva el siguiente punto de este recorrido.

En este caso, se desplegarán apenas algunos trazos respecto al estudio realizado por Fernando Filgueira, sobre dicho proceso en los distintos países de América Latina, y un escueto análisis de la tipología planteada por el mismo, en lo que hace referencia a los diferentes estilos en el proceso de formación en la atención a las necesidades colectivas. No es un hecho menor, que trasciende y se correlaciona directamente con el debate en torno a la construcción de lo público y la ciudadanía.

En este capítulo, se hace referencia también, al planteo que Filgueira nos expone sobre diferentes posiciones, en lo que respecta a las distintas formas en que se debe atender a estas necesidades. Unas argumentadas y definidas desde las agencias internacionales y desde la corriente liberal, que defienden un nuevo modelo que permitiría corregir las desigualdades en la distribución que caían los viejos modelos universalistas a través de una mayor eficiencia en la asignación de recursos y promueve la participación ciudadana en el diseño, gestión y evaluación de los programas sociales. Hasta posiciones que sostienen con mayor énfasis la defensa de sus principios de universalidad e institucionalización. Posiciones que no van desde blanco a negro, sino una gama muy variada de posicionamientos con muchos grises.

Durante el proceso de formación como Trabajador Social en la Universidad, hemos transitado por diversas materias. La atención a las necesidades colectivas es una temática central en este recorrido y su proceso de formación no puede estar ajeno en el presente análisis.

Como Trabajadores Sociales, la construcción de la idea de “lo público”, forma parte importante para aproximarnos a una mayor comprensión de en el lugar que estamos parados como profesionales. Ya sea en la organización o institución en la que nos encontremos trabajando y una aproximación a una mejor idea de hacia donde pueden estar apuntando determinadas acciones desde una perspectiva a nivel macro.

## CAPITULO I

### LO PUBLICO, DIFERENTES ABORDAJES, IDENTIDAD Y CONSTRUCCION DE LA ESFERA PUBLICA Y LA ESFERA PRIVADA

Se pretende, en el presente capítulo, abordar desde diferentes ángulos, algunas consideraciones a ser tenidas en cuenta, en la construcción de lo que se denomina esfera pública, esfera privada e identidad.

La autora alemana Hannah Arendt, dentro de sus trabajos, nos plantea un análisis sobre la cuestión de la acción pública, desde la óptica occidental moderna y contemporánea<sup>8</sup>, realizando también una separación entre la esfera pública y la esfera privada. Es a partir del estudio de la civilización griega desde donde parten dichos diagnósticos.

Con el nacimiento de la ciudad - estado, es que al hombre se le capacita para tener una llamada "segunda vida", ya que poseía una "primera vida" que era la vida privada. Pero es a partir de este surgir que los hombres pueden dedicar toda su vida a la esfera política, a la acción y al discurso<sup>9</sup>.

Podemos apreciar aquí, que se está hablando de esfera pública y privada, pero obviando la esfera social, ya que ésta, surge luego, con la llegada de la Edad Moderna, con la nación - estado. Volveremos sobre este último punto más adelante.

Veremos ahora como existían distintos procederes bien definidos y demarcados en las diferentes esferas, también un marco de actitudes, es decir, cuales eran las actitudes y actividades de una esfera y de otra.

---

<sup>8</sup> De la historia a la acción. Hannah Arendt. Editorial Paidós. I:C:E: U:A:B: Pensamiento contemporáneo, 1º. Edición, 1995. Barcelona, España.

<sup>9</sup> *Ibid*

El hecho de vivir una vida privada, como en una de sus acepciones etimológicas lo está diciendo, era una forma de privación, de estar privado de ser visto y oído por el resto de los mortales, privado a su vez, de lograr algo mucho más permanente que solo el "vivir".

No es menos cierto que el significado más simple, nos estaría dando la pauta, que el separar las esferas, está indicando que hay cosas que se quieren ocultar y otras que necesitan exhibirse públicamente. El lugar donde se preserva la especie, y se satisfacen las necesidades vitales, está reservado al hogar, a lo doméstico y familiar, lo que Arendt llama dentro de las condiciones humanas, la "labor"<sup>10</sup>. Superar esta condición, era necesario para acceder a la "libertad", es decir para que el hombre se tornase de verdad en un ciudadano.

Los ciudadanos griegos estaban libres de la "labor", y de estar sujetos a las necesidades vitales, estaban entonces expuestos en sus actos y discursos, a ser observados y juzgados por su accionar.

Las condiciones que operan en la esfera pública, son la condición humana de la mundaneidad<sup>11</sup>, y la condición humana de pluralidad<sup>12</sup>.

La acción, se da entre los hombres sin la mediación de las cosas, es la que se realiza a través de la palabra, aunque no esté explícitamente dicha, y corresponde a la condición humana de pluralidad.

Jurgen Habermas realiza un aporte importante y referencial a la acción, como acto comunicativo<sup>13</sup>. La acción comunicativa, como acto intencional, que

---

<sup>10</sup> Hannah Arendt, nos habla de tres condiciones que la dan comprensión a la vida, ellas son, la condición humana de la vida biológica, la condición humana de la mundaneidad y la condición de pluralidad. En este caso, la "labor", está referida a la condición humana de la vida biológica. El ser humano, tiene un ciclo natural, nace, crece, se reproduce, decae y muere, para dicho proceso, necesita las actividades de la "labor", o sea, de los objetos de consumo. Más adelante veremos en que consisten las otras dos condiciones que dicha autora observa como condiciones que le dan comprensión a la vida.

<sup>11</sup> Dicha condición, se refiere al ambiente natural donde el hombre construye el mundo, pero no el lugar donde va a vivir, sino el mundo, de su contemporaneidad y lo que deja para generaciones futuras. Dicha actividad, es la que Arendt llama el "trabajo", que es necesariamente productiva y de la cual resultan, los objetos de uso y los objetos de arte.

<sup>12</sup> La condición de pluralidad que nos refiere Arendt, es la actividad de la acción, realizada a través de actos y discursos, no se relaciona de manera alguna con la condición de la preservación de la vida biológica, ni con la condición de mundaneidad. De la misma resultan la Historia y las historias singulares.

está orientado por el entendimiento, es un intento por dominar una situación, es social y por lo tanto presupone una interacción en por lo menos dos sujetos, procura llegar a un consenso.

Se caracteriza por la presencia de una racionalidad comunicativa, basada en actitud de respeto hacia el otro, por medio de la exposición de razones, o sea, la fuerza que reconoce la del mejor argumento. Se establece una relación intersubjetiva, donde subyacen pretensiones de validez susceptibles de crítica y susceptibles de ser puestas en tela de juicio.

Podemos ver siguiendo con el razonamiento y la exposición anterior de Arendt, como a este concepto de ser puestos a prueba, estaban los discursos de los ciudadanos griegos que actuaban en la esfera pública.

La herramienta que se pone en juego, en el acto comunicacional, es el lenguaje, un elemento central que constituye al ser humano y base de las relaciones sociales. La acción comunicativa hace referencia a algo; al mundo objetivo (que nos rodea); al mundo social (relacionamiento con otros); y al mundo subjetivo (vivencias, emociones y deseos).

A veces, la mención explícita en el acto del habla refiere a uno de los mundos, pero implícitamente, los tres<sup>14</sup> aparecen involucrados.

El marco conceptual en el que se desarrolla la acción, es el mundo de la vida, que oficia como contexto y proporciona convicciones de fondo a los participantes para interpretar la situación.

Habermas nos muestra también, como en el acto comunicacional, encontramos una injerencia, de la racionalidad en dichos actos.

En la acción comunicativa, los hombres buscan avanzar en sus planes de acción, basándose en el entendimiento, diferente al marco que rodea a la acción instrumental, donde los planes de acción se tratan de instrumentar basándose en un cálculo egocéntrico de utilidad.

---

<sup>13</sup> Epílogo a la Edición Castellana: La teoría de la Acción Comunicativa, Jürgen Habermas. 1981.

<sup>14</sup> Ibid.,

La colonización por parte de la racionalidad instrumental, en el mundo de la vida, se da en la cultura, en los valores, las costumbres, las formas de relacionarse, incluso más allá, cuando hay problemas en la reproducción del mundo de la vida, (causadas por la racionalidad instrumental), surgen los sin sentidos, las anomias<sup>15</sup>. Esta acción instrumental, evalúa los medios para poder lograr con éxito los objetivos buscados, entonces, una acción está orientada basándose en el entendimiento y la otra en el éxito. Esta acción instrumental se encuentra sofocada por lo publicitado como objetivos que se deben buscar.

Con el nacimiento de la ciudad - estado, los griegos, ejercían también una consideración aparte, entre lo que llamaban, actos políticos y actos prepolíticos<sup>16</sup>.

Las acciones ejercidas en la vida pública, tenían que estar separadas de las de la esfera de la vida privada y de la "labor", y los actos de violencia en el ámbito de la esfera privada, tanto el sometimiento de la mujer, como el de los esclavos, no eran sentidos como actos políticos, sino que eran un paso previo para poder dedicarse de tiempo completo a los verdaderos actos políticos, que tenían que ser necesariamente entre iguales, es decir entre ciudadanos.

Podemos observar, si relacionamos las acciones comunicativas influenciadas por la racionalidad comunicativa, es decir, en base al entendimiento, al consenso y de la racionalidad instrumental, es decir en base al éxito como lo planteaba Habermas, y hacemos una correlación con los discursos en la esfera pública a los que aludíamos, vemos, que si fueran influidos por la racionalidad instrumental, no serían tomados como actos políticos, o sea si se utilizaban palabras encubiertas y manipuladoras, serían vistos como un acto prepolítico.

Como se ha podido observar, el hecho de participar en la vida pública, era sinónimo de ser ciudadano, pero esta posibilidad no era extendida a las mujeres, a los esclavos y a los extranjeros<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> Ibid.

<sup>16</sup> Arendt, Hannah. La condición Humana. Editorial Paidós- Estado y sociedad. Barcelona, España, 1993.

<sup>17</sup> Ibid.

Veremos en primera instancia, cuales eran las argumentaciones que expone Arendt, se utilizaban a favor de argumentar tal discriminación en el caso de los extranjeros y los esclavos, reservando para el final el caso de las mujeres, ya que se cruza con otro tipo de argumentaciones, que tienen estrecha relación, con algunas concepciones que se han utilizado a lo largo de la historia, de una visión masculina en tal sentido.

En el caso de los "extranjeros", el argumento que se esgrimía era que no integraban la polis, y este era un elemento fundamental para la concepción que tenían los griegos del concepto de ciudadanía.

En el caso de los "esclavos", la argumentación se basaba en el hecho de que eran los encargados de la "labor", ya que era la forma que tenían los ciudadanos, de dedicarse enteramente a la esfera pública<sup>18</sup>.

Reservamos para lo último el caso de las mujeres, en las exclusiones que realizaban los griegos con respecto a la ciudadanía, ya que como dijimos anteriormente, esta discriminación de género, es repetida y ha sido utilizada desde distintas concepciones a los claros efectos de impedir el acceso a determinados derechos, con argumentaciones de toda índole. Los griegos veían a las mujeres, de forma tal que al ser las encargadas de traer la vida al mundo, iba a ser esa su condición de por vida, es decir la de la condición humana de la vida biológica, la de las necesidades vitales.

Urrutia<sup>19</sup>, nos plantea que un paradigma interesante en la formación del concepto de lo público, es el de la perspectiva masculina, en dicha concepción, en lo que respecta a el como deben ser las relaciones. Perspectiva, de cómo nos relacionamos desde lo dominante - dominado; el hombre dominante, la mujer dominada; el adulto dominante, las niñas y los niños dominados; el gobierno dominante, lo público dominado; los gobiernos centrales dominantes, lo regional dominado; el centralismo dominante, la periferia dominada; las instituciones dominantes, las comunidades, la familia, los niños y las niñas dominados.

---

<sup>18</sup> Como se había visto anteriormente en la condición humana de la vida biológica, este concepto era estrictamente vinculado a la esfera privada, para lograr los objetos de consumo.

<sup>19</sup> Esta idea es presentada por Juan Manuel Urrutia. Director del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, licenciado en Matemáticas y administrador de empresas. Colombia.2001.

Planteado de esta manera, nos genera un problema de contenido, ya que estaríamos subestimando si observáramos solamente conflictos en unos contra otros los espacios de conflicto social y la diversidad de las distintas formas de la lucha de clases. Sin duda que dentro de estas "categorías", que el autor presenta en su pensamiento existen conflictos también en el interior de cada una de ellas. Ya que el conflicto social lo podemos encontrar atravesando cada una de las categorías de lo social.

También y en pro de argumentar respecto a esta visión masculina de la construcción de lo público, tenemos que P. Ingrao y R. Rossanda<sup>20</sup> escriben sobre este tema, "La polémica feminista va mucho más lejos que la de los economistas, ya que acusa a la esfera política de luchar sobre parámetros esencialmente masculinos, esencialmente productivistas, y por lo tanto competitivos, por lo tanto belicistas, que hacen abstracción del cuerpo, de la reproducción, de la afectividad (...) El cuerpo, el sexo (...) se resisten poderosamente a la abstracción jurídica, esa reducción que niega la disimetría y que es el fondo de la cultura y del poder masculinos".

Podemos decir entonces, que la palabra público, para Arendt comprende a todo lo que queda expuesto como para ver y oír, y que a su vez está altamente relacionado y significado por el propio mundo, y que es diferente al lugar que privadamente se posee de él.

La historia de occidente, fue relativamente extinguiendo esa frontera entre la vida pública y la vida privada, asimilando la "labor" a la condición de pluralidad y sometiendo el trabajo a la "labor".

Mencionamos anteriormente que la esfera social nacía después, con la nación - estado. Por "comunidad" se toma al agrupamiento de los individuos que están ligados por la solidaridad vivida, reconoce esta denominación a lo que cada uno tiene en común con todos los otros miembros, ya sea que lo hayan puesto en común y en tal caso se dice que es una comunidad asociativa o cooperativa, o que eso en común sea de nacimiento, la lengua, cultura etc. y en tal caso se le denomina como comunidad originaria o constitutiva<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> P. Ingrao, R. Rossanda: *Appuntamenti di fine secolo*, Roma, Manifesto libri, 1995. Citado por A. Gorz, en *Miserias del Presente, Riqueza de lo posible*, Paidós Estado y Sociedad. 2000

<sup>21</sup> *Miserias del presente, riqueza de lo posible*, André Gorz, Paidós. Estado y Sociedad. 2000

La sociedad, es un grupo muy grande como para manejarse de la forma comunicativa y espontánea, por eso es que surgió luego, con la nación - estado.

Tampoco el sentido de pertenencia a la sociedad es similar al de la comunidad, en lo que se refiere a las historias en común, sino en el sentido de ser ciudadano, como un ser numerario que está definido de forma abstracta por sus derechos y deberes que se le confieren.

Las grandes líneas de evolución de este proceso, estarían dadas por la degradación de los poderes feudales, (realeza, nobleza, iglesia). Entonces la sociedad burguesa, como un ámbito de autonomía privada se contrapone a la idea de Estado, en lo que refiere al contexto de formación de economías nacionales y de Estado Nación. El Estado moderno e impositivo, la administración financiera y administración de los ejércitos constituyen el poder público.

Veamos entonces, Público dentro de este contexto es sinónimo de estatal, o sea el funcionamiento de un "aparato", que tiene en si y por si el monopolio de la violencia. La esfera pública estatal burguesa se desenvuelve en el contexto del mercantilismo, comienza a transformarse a partir de la introducción del intercambio de materias primas<sup>22</sup>.

Esfera privada como privatización del proceso de reproducción social, actuando al interior de la constitución del mercado sometido a directivas estatales. Y es esta esfera privada de la sociedad, que adquiere relevancia pública lo que caracteriza la moderna relación de esfera pública y esfera privada, lo que da nacimiento al estado social<sup>23</sup>. Al ser una construcción permanente y estar minado por el mercado, está incidiendo en la idea de Estado que se quiere publicitar.

Veíamos anteriormente, como los griegos excluían a los "extranjeros" de la ciudadanía, por ser una ciudad - estado, pero vemos que toda concepción que quiera determinar los derechos de la ciudadanía, basándose en la nacionalidad, corre el serio riesgo de generar nacionalismos autoritarios, es

---

<sup>22</sup> Raichelis, Raquel. Esfera Pública e Conselhos de Assistência Social. Caminhos de construção democrática, São Paulo; Cortez, 1998. (pp 47-48).

<sup>23</sup> Ibid., (pp 48-49).

aquí, que se encuentra un hecho importante en diferenciar a la sociedad de la comunidad. Cita André Gorz al respecto palabras de Etienne Tassin "no es a partir de la identidad comunitaria, que puede nacer un espacio público políticamente organizado, sino que de la institución política de ese espacio puede emerger una ciudadanía común entre los pueblos o entre las comunidades"<sup>24</sup>.

Cuando sentimos que se recurre al pensamiento, de que un hecho solo se puede comprender o juzgar, dentro del contexto en el que está inserto, vemos que tiene una profunda raíz antropológica, vinculada a una fuerte convicción en la "tradición". Pues "tradición", significa que proseguimos sin detenernos a comprenderlo, algo que otros ya han iniciado.

Defender esta posición significa afirmar que la solidez de los actos ya estarían justificados, solo con el hecho de transmitirse a través de las generaciones<sup>25</sup>.

Es importante ver entonces, la distinción entre lo que se llama, nociones científicas y nociones lógicas, que nos presenta Habermas, citando a Winch, en Wilson (1970), cuando nos habla de la comprensión mítica y moderna del mundo, refiere al respecto, que las nociones científicas, son las que concuerdan con la realidad objetiva, tanto en lo que se refiere a la validez de sus premisas, como a las inferencias que se sacan de sus proposiciones, mientras que las nociones lógicas, son las que de acuerdo con las reglas del pensamiento, las inferencias serían verdaderas, si las premisas lo fueran, pasando a ser irrelevante la verdad de las premisas.

Es una práctica bastante utilizada, en la cultura occidental, ver a las demás culturas como irracionales, ya que lo que en realidad se está haciendo es pensar que nuestra cultura es la única que tiene una racionalidad probada y fundamentada y por lo tanto debe ser la universal. Claramente pasa a ser irrelevante en este pensamiento, la veracidad objetiva de las premisas.

Una frase que define muy bien el pensamiento referente a la presunta racionalidad universal de las proposiciones, de la cultura occidental, es

---

<sup>24</sup> Etienne Tassin: "Leurope, una communaute politique?", *Espirit*, noviembre 1991. Citado por Gorz A. en *Miserias del Presente Riqueza de lo Posible*, Paidós Estado y Sociedad. Pág. 134.

expresada por MacIntyre<sup>26</sup>, "Nótese que al calificar al actor de irracional, estaríamos apuntando a la incoherencia e incompatibilidad entre las creencias y criterios que él ya tenía y su nueva conducta. Pues no se trata propiamente de que su conducta esté reñida con lo que nosotros estimamos que es lo apropiado, sino de que está reñida con lo que nosotros sabemos que él cree que es apropiado".

Habermas plantea que si bien, la comprensión moderna del mundo, sobrevuela sobre ciertas estructuras universales de racionalidad, pero esa racionalidad, en las sociedades occidentales, se ve afectada, distorsionada por los aspectos cognitivo instrumentales, es decir, distorsionada, por la injerencia de la racionalidad instrumental, basada en la consecución de fines y logros, por sobre la racionalidad comunicativa, que está basada en el entendimiento.

Cuando nuestra comprensión del mundo, se ve atacada, "violada", cuestionada con la amenaza de borrar categorías fundamentales y creencias es que se actúa, para protegerse, ejemplos de esto son el tabú del incesto, los nacimientos múltiples<sup>27</sup>, la sangre menstrual.

Otra forma de rechazar lo que amenaza nuestra comprensión, es por medio del culturalismo, el racismo, el integrismo, como una forma de no aceptar lo que no se comprende y que está amenazando nuestra identidad.

El sistema actúa allí donde esté, en todos lados, y de alguna manera fuerza a los individuos a buscar sus propios fines, pero por canales que están minados por la racionalidad instrumental, y le son predeterminados, obligándolos al final, a servir a intereses que no les pertenecen, privándole a su vez, a través del empobrecimiento cultural y de lo cada vez más fragmentado de la vida cotidiana y sus relaciones, de dar verdadero sentido a esas

---

<sup>25</sup> Identidad Nacional e Identidad Postnacional, Entrevista con J.M.Ferry, Jurgen Habermas Editorial Tecnos.

<sup>26</sup> Citado por Habermas en la comprensión mítica y moderna del mundo, (MacIntyre). (1971) 251ss.

<sup>27</sup> Los nacimientos múltiples, están en algunas culturas, asociados a los animales, en ese carácter de distinción del hombre, es que es considerado tabú, en algunos casos. Gorz, A. Miserias del presente, Riquezas de lo Posible, Paidós Barcelona, España, 2000. citando a Horton (1970), pág. 165.

actitudes. Entra entonces en crisis la reproducción simbólica del mundo vivido y la misma sociedad<sup>28</sup>.

Esto está basado también sobre otros pilares para sustentarse y justificarse, nos referimos en este caso a un sistema de derecho privado, que reduce las relaciones entre las personas privadas a contratos privados. Sería la evolución de estatus a contrato, dando lugar de esta manera a la libre iniciativa, al *laissez-faire*, a las relaciones de cambio estructuradas de acuerdo con las leyes de libre comercio<sup>29</sup>.

Para lograr una consolidación del Estado de derecho liberal burgués, se busca una legitimación en la sociedad civil. Es aquí donde esta búsqueda es realizada a través de la esfera parlamentaria y es aquí donde la esfera pública burguesa pasa a ser un elemento central de la teoría política moderna.

Los pilares fundamentales de autojustificación de este tipo de sociedad están basados en algunos presupuestos de la economía clásica de libre cambio, autorregulación del mercado, etc<sup>30</sup>.

Se intenta de esta manera demostrar que todos se encuentran en iguales condiciones como para ser propietarios y ciudadanos. Se consolida así la esfera pública burguesa, los principios organizativos de estado de derecho burgués y la identificación del interés de la clase burguesa como el interés general. Adquiriendo una apariencia de que es algo "natural", "universal".

Esto nos recuerda el legado de Antonio Gramsci que visualizaba estos procesos de naturalización de lo social y de conformismo donde ya hacía mención a este tipo de argumentaciones que se presentan como "naturales", y como vemos no es un tema nuevo sino que ha sido tratado desde tiempos anteriores. Estos argumentos habían sido utilizados para presentar el movimiento de libre cambio, también como una ley natural.

---

<sup>28</sup> Sociedad que Habermas define como "la interconexión sintéticamente estabilizada de las acciones cumplidas por grupos socialmente integrados, o como sistema que cumple las condiciones que aseguran la preservación de los mundos vividos socioculturales. Gorz, A. Miserias del Presente, Riqueza de lo Posible, citando a Habermas 1981.

<sup>29</sup> Habermas, Jürgen, Identidades Nacionales y Postnacionales, Entrevista con J.M.Ferry, Tecnos. (pp 113-114)

<sup>30</sup> Raichelis, Raquel. Esfera Pública e Conselhos de Assistência Social. Caminhos de construção democrática, São Paulo; Cortez, 1998. (pág. 52).

Acuerdo adscripto - entendimiento alcanzado, conservador - disentimiento, son términos incursionados por Habermas<sup>31</sup>, que aportan en la búsqueda de una comprensión y racionalización del mundo de la vida.

El mundo de la vida acumula el proceso de interpretación de todas las generaciones del pasado, esto hace que constantemente esté actuando un contrapeso conservador ante cualquier riesgo de disentimiento en todo proceso de entendimiento que esté en curso, especialmente, si un grupo social, funciona de manera que el mundo de la vida, está plagado por una imagen mítica del mismo, esto hace que no se necesiten interpretar los hechos u actos, pero a la vez contraen un riesgo mayor, que es, el de no tener la oportunidad de llegar por sí mismos, a un acuerdo que sea susceptible de crítica.

Entonces, cuanto más influencia en las pretensiones de validez, tengan las tradiciones culturales que se sostienen, menos injerencia van a tener los participantes de examinar las razones de sus posturas y de sus interpretaciones.

Habermas<sup>32</sup> nos habla de lo que significa en términos generales la evolución cognitiva. Lo presenta como el proceso de descentramiento de una comprensión del mundo que en sus comienzos es egocéntrica, de la racionalización del mundo de la vida como caracterizado por un acuerdo normativo adscripto en contraposición con un entendimiento alcanzado comunicativamente y un universalismo moral<sup>33</sup> a través del cual se relativiza la legitimidad de nuestra forma de vida, para atender, a la legitimidad que puedan tener las demás formas de vida, incluso, con todo lo que nos resulta difícil comprender, con todo lo que nos resulta difícil aceptar, de que manera entonces, pues no universalizando la propia identidad, condenando y excluyendo todo lo que se salga de ella, por no comprenderlo.

Es cierto entonces que tenemos la posibilidad de decidir como seguir nuestras tradiciones, de hacerlo de forma selectiva y es en esto principalmente, donde pesa la crítica, la apropiación consciente de la historia, la descentración

---

<sup>31</sup> En 2. Algunas características de lo comprensión mítica y de la comprensión moderna del mundo. Jurgen Habermas. Material de Facultad de Ciencias Sociales, Ficha No 20. (pp 104-105).

<sup>32</sup> *Ibid.* (pp 96-105).

<sup>33</sup> "Identidades Nacionales y Postnacionales", pág. 111 a 121, Entrevista con J.M.Ferry . Editorial Tecnos.

de la comprensión del mundo y la racionalización del mundo de la vida, como condiciones necesarias para el logro de una sociedad emancipada.

Como consideraciones finales a este primer capítulo podemos concluir entonces que el separar las esferas pública y privada, nos está ya indicando de base que existen cosas que se quieren ocultar y otras que por el contrario se necesitan exhibir públicamente, y no solo exhibir públicamente, sino ser publicitadas, para buscar acuerdos y pretensiones de validez, sin el peso y la apropiación de la crítica.

Que existen acciones que se publicitan y se orientan al entendimiento y otras al éxito, es decir que orientan al ser humano y lo someten a la búsqueda de esas acciones con fines instrumentales orientados a la búsqueda del éxito personal de lo más publicitado. Que estas acciones socavan, no solo la esfera pública, sino también la esfera privada.

Existen discriminaciones en la construcción de lo público y especialmente las mujeres son un centro muy importante de dichas discriminaciones. Se observa una construcción de lo público desde una perspectiva construida a lo largo de la historia con una visión principalmente masculina.

El Estado moderno e impositivo, la administración, el poder financiero y la administración de los ejércitos constituyen el poder público. No es cierto como se dice comúnmente que el ejército según la Constitución no debe hacer política, el ejército justamente debe defender la Constitución, esto es la forma legal del Estado, con sus instituciones conexas. De allí que la llamada neutralidad lo que estaría significando entonces es tácitamente el apoyo a la parte más reaccionaria, a la parte más conservadora del sistema vigente.

Se busca que se vea entonces al sistema, como "perfectamente organizado", dogmático con verdades casi sagradas, y lo que esté fuera de estas "verdades sagradas" debe ser severamente castigado. Esta no es otra que la actitud de los fanáticos y dogmáticos, que se niegan a comprender a los demás, a otras verdades y a otras culturas. Y es además una actitud de negarse a si mismo como sujeto, ya que se pierde la autonomía y la capacidad reflexiva. Se niega a si mismo la posibilidad de construcción de una realidad crítica.

La cultura occidental se ha basado sobre pilares bastante dogmáticos en cuanto a ver a las demás culturas como irracionales, incomprensibles. Considerando a la cultura occidental como la única verdaderamente racional. Si bien se sobrevuela sobre ciertas estructuras universales de racionalidad, pero severamente afectada por lo más publicitado, en la búsqueda de plantear como la búsqueda de fines instrumentales orientados al éxito como algo auténticamente racional. Adquiriendo una falsa imagen de algo "natural", "universal".

La construcción de la idea de lo público, lo privado y la supuesta racionalidad de nuestra cultura, nos guió en el comienzo de este camino hacia una aproximación sobre el trasfondo teórico, ideológico en los enfoques predominantes del tercer sector.

Quisimos partir desde aquí para entender como se construye esta idea de lo público, que está severamente afectada por lo más publicitado y que nos guía hacia un segundo punto, hacia las transformaciones actuales del capitalismo, así como cuales han sido las consecuencias de estas transformaciones en el mundo del trabajo.

Transformaciones que se han querido presentar, como naturales y espontáneas, pero como veremos más adelante, no es la primera vez que el capitalismo se fundamenta sobre los pilares de la idea de lo natural, lo no creado. Transformaciones además que han dejado una enorme huella en el mundo del trabajo.

## CAPITULO II

### TRANSFORMACIONES ACTUALES DEL CAPITALISMO Y SU RELACIÓN CON EL MUNDO DEL TRABAJO.

La globalización, se ha querido presentar como una revolución espontánea, por los defensores del capitalismo, pero no surgió de forma espontánea, sino como respuesta a una profunda crisis que se estaba dando en el capitalismo en sus bases más profundas, crisis que se reflejaba más visiblemente respecto a la gobernabilidad que en los años 60s y 70s se mostraba especialmente en los aparatos que debían garantizar la representación cultural de la sociedad<sup>34</sup>.

Ricardo Antunes<sup>35</sup>, relaciona esta profunda crisis conforme a lo que Marx ya había planteado en *El Capital*, es decir como un proceso de la caída en la tasa de ganancia, caída propiciada por un conjunto de factores económicos y políticos.

Esta reacción del capital se inicia desde el punto de vista político estatal, a partir de las victorias electorales de Reagan en Estados Unidos y de Thatcher en el Reino Unido.

El apoyo logístico teórico que se utilizó, en esta oportunidad estaba basado en lo que se llamó el neoliberalismo, el cual se había expandido en las universidades de dichos países, a partir de la caída de las prácticas Keynesianas, utilizadas por las social democracias de Europa.

A continuación expondremos muy sintéticamente, diversos factores que Antunes propone como formadores de la realidad actual;<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup> Gorz, André, *Misericordias del Presente, Riqueza de lo Posible*, Paidós, Estado y Sociedad, Barcelona-España. 2000.(pp 19-21).

<sup>35</sup> Antunes, Ricardo. *Os Sentidos do Trabalho*. Editorial Boitempo, Campinas, SP. 2002.

<sup>36</sup> *Ibíd.*

Caída de la tasa de ganancia, originada por el alto costo del trabajo luego de la segunda guerra mundial, el plan Marshall, estado de bienestar social social - demócrata (Keynes) y la intensificación de las luchas sociales de los años 60s que tenían como objetivo central, el control social de los medios de producción; Agotamiento del modelo de acumulación taylorista - fordista; Hipertrofia del sector dominado por el capital financiero, no productivo; Aumento de la concentración de capitales a través de la adquisición y fusión de empresas monopolistas u oligopolistas; Crisis del Estado de bienestar social en Europa; Incremento del proceso de privatizaciones, y su consecuencia obvia, es decir el retiro del capital estatal productivo del proceso económico, promovido por los mismos gobiernos; Evolución paulatina de las tecnologías con el objetivo principal de ser instrumentos de control para elevar las ventajas comparativas y los costos de producción; Liberalización de los flujos de capital entre los países, entonces el mismo se torna libre, para actuar en los lugares, donde el trabajo tiene un menor valor monetario y así elevar su tasa de ganancia, con consecuencias sobre un reordenamiento de la división internacional del trabajo.

André Gorz<sup>37</sup>, visualiza un Estado, a finales de los sesenta y comienzos de los setenta, que estaba en todos los actos de forma muy visible y expuesto y que se tornaba paulatinamente en blanco fácil, como para ser enfrentado.

Debía surgir entonces, algo más invisible y que propusiera "órdenes", como si fueran casi "leyes de la naturaleza" y no se encontró mejor exponente para tal "orden natural", que la que imponía el mercado.

Progresivamente se fue moviendo desde una lógica de políticas Keynesianas, de expansión del gasto, a una política que pusiera freno a la desaceleración económica, pero que a su vez evitara los frenos de las políticas de Estado.

Recordemos pues, que el Welfare State se caracterizó por ser el pilar fundamental o uno de los pilares fundamentales del financiamiento público de la economía, es decir un capitalismo fuertemente sostenido mediante la estructuración de la esfera pública.

---

<sup>37</sup> Gorz A, en Miserias del Presente, Riqueza de lo Posible, Piados, Barcelona España. 2000. (pp 20-24).

A partir de reglas universales pactadas sobre la función pública con el consiguiente presupuesto de financiamiento de acumulación de capital por un lado, y el financiamiento de la reproducción de la fuerza de trabajo, atendiendo relativamente en forma global a toda la población por medio de determinados gastos sociales<sup>38</sup>.

Estas transformaciones del Estado capitalista a partir de la regulación Keynesiana posibilita la intervención del Estado propiamente en la economía. Para de esta manera actuar directamente sobre el proceso de desigualdad social que va generando el mismo mercado. Actúa por medio de la promoción del bienestar social y sus propias instituciones. Básicamente este fue el proceso que dio origen al conjunto heterogéneo de instituciones de Welfare State y de las políticas sociales públicas.

Otro de los procesos que influyeron a comienzos de la década del 70, fue lo que se llamó el éxodo de los capitales, o sea el desarrollo de las multinacionales que instalaban filiales, allí donde pagaran menos impuestos y obtuvieran una mano de obra más barata, con menores costos en la producción de sus bienes o servicios. Esto, que se denomina el comienzo del fin del nacionalismo económico, además y como contraparte, genera una fuerte dependencia de los Estados hacia estos capitales, para intentar atraerlos hacia sus tierras.

Dependencia económica de los Estados con el poder económico, al que Gorz, se refiere irónicamente diciendo que públicamente se le denomina "los mercados". El presidente del Bundesbank, Hans Tietmeyer, lo decía ya en Davos, en febrero de 1996: "los políticos deben comprender que ahora están bajo el control de los mercados financieros y no solamente de los debates nacionales"<sup>39</sup>.

Ante la alternativa, poco creíble, de que las nuevas formas del capitalismo deben ser asimiladas como "leyes de la naturaleza", como algo espontáneo, podemos tomar en cuenta el pensamiento de Antonio Gramsci<sup>40</sup>, lo que se trata de pensar aquí, es si las propuestas neoliberales, no guardan

<sup>38</sup> Raichelis, Raquel. Esfera Pública e Conselhos de Assistência Social. Caminhos de construção democrática, São Paulo; Cortez, 1998. (pág. 55).

<sup>39</sup> Citado por A. Lipietz en *La société en sablier*, París, Gallimard, col. "La Découverte", 1996.

<sup>40</sup> Gramsci, Antonio: *Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno*, Juan Pablos Editor. México, D.F. 1986. (pág. 54).

una relación con las grandes líneas ya expresadas anteriormente por Gramsci, respecto al debate sobre el liberalismo económico que el analizaba. "Las posiciones del movimiento del libre cambio, se basan sobre un error teórico cuyo origen práctico no es difícil de identificar, pues reside en la distinción entre sociedad, política y sociedad civil, que de distinción metódica es transformada en distinción orgánica y presentada como tal. Se afirma así que la actividad económica es propia de la sociedad civil, y que el Estado no debe intervenir en su reglamentación. Pero como en la realidad efectiva, sociedad civil y Estado se identifican, es necesario convenir que el liberalismo es también una "reglamentación" de carácter estatal, introducida y mantenida por vía legislativa y coercitiva. Es un acto de voluntad consciente de los propios fines y no la expresión espontánea, automática, del hecho económico. El liberalismo, por lo tanto es un programa político destinado a cambiar, en la medida en que triunfa, el personal dirigente de un Estado y el programa económico del mismo Estado, o sea a cambiar la distribución de la renta nacional".

Sin duda, que todo este proceso de transformación del capitalismo, ha generado consecuencias muy visibles sobre el mundo del "trabajo",

La situación actual estaría entonces marcada, por un desempleo masivo, la precarización de las situaciones de trabajo, lo inadecuado de los sistemas clásicos de protección y la multiplicación de los "inempleables", desempleados o empleados de manera precaria, intermitente.

El salariado que ocupa hoy a la gran mayoría de las personas y con el que se relacionan las distintas protecciones sociales, durante mucho tiempo suponía el estar inserto en una de las situaciones más desprotegidas.

Uno era salariado, cuando no tenía nada más para intercambiar que su fuerza de trabajo, y quienes recaían en dicha situación, eran los artesanos, el campesino feudal que había abandonado la tierra, por estar en una situación extremadamente desventajosa y el salariado remontó estas desventajas, para convertirse en la década del 60 en la matriz básica de la "sociedad salarial" moderna.

La exclusión social, es un efecto del derrumbe de la condición salarial y una característica central en la situación actual, es la situación de los "trabajadores sin trabajo", que ocupan en la sociedad un lugar de

"supernumerarios", de "inútiles para el mundo", que no son ni siquiera explotados, además de que no representan una fuerza de presión, ya que no gravitan en ningún sector<sup>41</sup>.

La feminización del trabajo, es también una característica central de estos tiempos, especialmente la podemos observar en los trabajos intensivos y de menor calificación, con el consiguiente menor resarcimiento económico por las tareas demandadas y de menor calificación, frecuentemente, también este tipo de actividades son reservadas a los inmigrantes y negros.

La mujer es además doblemente explotada por el capital, ya que no solo actúa en el espacio laboral, sino que realiza tareas propias del trabajo doméstico, un trabajo no mercantil, pero sí indispensable para la reproducción del sistema de metabolismo social del capital. Ya que podemos ver, que por ejemplo una mujer si cuida a sus niños no es considerado trabajo, pero en cambio si se dedica a cuidar niños en una guardería, en este caso si es considerado un trabajo. Esto visto desde la óptica del capitalismo industrial, que toma al trabajo solo como lo que es remunerado.

La idea deriva de la crítica hecha por el feminismo al liberalismo moderno, defensor de unos derechos formales universales, que excluyen, sin embargo, a más de la mitad de los sujetos potenciales de tales derechos. La exclusión, se produce porque se defienden los derechos desde el punto de vista masculino, no están previstos para ser compatibles con las necesidades de las mujeres. La mujer relegada a la vida privada y doméstica es ignorada como miembro de la vida pública. Se publicita una idea de lo doméstico, vinculado fuertemente a la mujer, que además no es asalariado. Lo que la mujer hace, se organiza y se desarrolla en el ámbito de la vida privada.

También podemos observar en esta temática, una división del trabajo, aceptada erróneamente como "natural".

La globalización y la mundialización de las acciones del capital son evidentes, sin embargo no se da lo mismo con el mundo del trabajo, que se mantiene predominantemente nacional y no tiene acciones mundiales, en

---

<sup>41</sup> Castel , Robert, Las metamorfosis de la cuestión social, Una crónica del salariado. Paidós, Buenos Aires-Barcelona-México. 1997. (pp 389-390).

cuanto a lo concreto de sus reivindicaciones, quedando de esta manera, en una "perfecta desventaja" con respecto al capital.

Se observa también una precaria situación sindical, donde se contratan trabajadores sin base sindical, con el consentimiento anterior a firmar el contrato de no hacer huelga, ni adherirse a ningún sindicato. Se está despojando por esta vía, al trabajador de su identidad de clase además de su pertenencia a la sociedad global.

Desde una postura funcionalista para el sistema vigente, lo que cuenta, es la formación de individuos sociales, que posean las competencias y los comportamientos aptos para reproducir las condiciones del proceso actual. Además de interesarse en adaptar a los individuos a nuevos tipos de empleo.

Podemos observar, palabras o frases que están de moda en las empresas llamadas de avanzada, como "patriotismo de empresa", cultura de empresa", "Misión", "Visión", debido a que es económicamente más ventajoso, concentrar el poco trabajo en poca gente, los cuales a su vez se sentirán parte de una élite de privilegiados que poseen trabajo aún, y del otro lado una gran masa de "perdedores", logrando ponerlos a unos contra otros.

Toda la mano de obra asalariada vive permanentemente la condición de ser el ejército de reserva. Pues las capacidades y las aptitudes puestas en obra en el trabajo son "intelectualidad de masa "; de manera que todos y todas son a la vez trabajadores potenciales y desempleados en potencia<sup>42</sup>.

En las "firmas avanzadas", se ha puesto de moda también, lo que se llama la formación continua con horas pagas por la misma empresa. Pero esto también trae de por sí algunas desventajas, ya que el individuo va perdiendo la autonomía política y cultural, puesto que se le enseña lo que es estrictamente funcional a la empresa<sup>43</sup>, vaciándolo nuevamente de una posición crítica.

---

<sup>42</sup> Gorz, André, *Misericordias del Presente, Riqueza de lo Posible*, Paidós, Estado y Sociedad, Barcelona-España. 2000. (pág. 26).

<sup>43</sup> También podríamos decir que va perdiendo la autonomía existencial, como lo es la capacidad de hacerse cargo y decidir lo que es bueno para el mismo. Como planteaba Feyerband en "Adios a la Razón", que nos dice que la ciencia se convierte en cultura y en política y como tal se vuelve a convertir en dominación,.....en tales circunstancias dejar la ciencia a los científicos significaría abandonar nuestra responsabilidad ante una de las instituciones más poderosas, mortal para las mentes como para el cuerpo.

El capital necesita cada vez menos trabajo estable y más trabajo part - time. La externalización, las tercerizaciones, los contratos temporarios y precarios son comparables a los trabajadores a destajo del siglo XIX. A esto se le llama la metamorfosis del salariado<sup>44</sup>. Lo que genera en la actualidad un menor número de proletario Taylorizado y un mayor número intelectualizado.

Se reemplazan las clásicas negociaciones colectivas por otras individuales y flexibles, donde el asalariado termina siendo un "empresario individual", que compite contra otros bajo las leyes de un ser anónimo que es el mercado, el desempleo y la remuneración terminan formando así un círculo vicioso, donde a mayor desempleo, se genera una clara consecuencia que es una baja en las remuneraciones, lo que nos conduce a la siguiente fase del círculo, y que es que se trabaja más para intentar ganar lo mismo que antes y esto disminuye la remuneración.

La transferencia del trabajo vivo del obrero, al software de la máquina, hace que el trabajo se vuelva cada vez más alienante, pero debemos resaltar que los dos, tanto el trabajo material como el inmaterial están subordinados a la lógica de producción del capital.

La asociación "trabajo estable - inserción relacional sólida", caracteriza una zona de integración. Ausencia de participación y el aislamiento relacional producen desafiliación, y la precariedad del trabajo y fragilidad de los soportes de proximidad, sería una zona de vulnerabilidad social que sería intermedia a las dos anteriores<sup>45</sup>.

Durante el presente capítulo pudimos observar sintéticamente algunas de las transformaciones actuales del capitalismo y más específicamente su relación con el trabajo.

Se observa entonces que la globalización, que se quiso presentar como un producto espontáneo, salido desde las mismas "entrañas" de la sociedad, no es mucho más que una respuesta alternativa que tomó el propio sistema para defenderse y sustentarse. Pues defenderse ¿de que?; defenderse de una

---

<sup>44</sup> André Gorz utiliza esta nominación tan particular para reflejar la situación actual del trabajador, también ha sido utilizada esta nominación por Castel., en la metamorfosis de la cuestión social, una crónica del salariado.

<sup>45</sup> Castel, Robert, Las metamorfosis de la cuestión social, Una crónica del salariado. Paidós, Buenos Aires-Barcelona-México, 1997. (pp 403-416).

profunda crisis que golpeaba en sus cimientos, especialmente en su gobernabilidad y que en los años 60s y 70s se observaba en forma muy visible. Se puede mencionar al respecto a los movimientos sociales de América Latina toda, las reivindicaciones de las capas estudiantiles a nivel mundial, (el mayo Francés), etc. También incluso en la cuna del capitalismo, ciertos movimientos estudiantiles en Estados Unidos que hasta entonces no habían tenido tal trascendencia.

Se buscaba una respuesta que se presentara a sí como algo "natural", y la mejor respuesta fue la de presentar al mercado como si fueran "leyes de la naturaleza".

La caída de la tasa de ganancia de capital y el agotamiento del modelo de acumulación taylorista-fordista también propició una reacción del capital.

El apoyo teórico utilizado para tal reacción fue ni más ni menos que el llamado neoliberalismo formado en las universidades de Estados Unidos y el Reino Unido.

Se presenta entonces como modelo alternativo neoliberal el incentivo a un marcado proceso de privatizaciones y como consecuencia el retiro del capital estatal del proceso económico.

El llamado fin del nacionalismo económico con el éxodo de capitales y el desarrollo de las multinacionales, que se instalaban sin trabas arancelarias allí donde se pagaran menos impuestos, con mano de obra más barata, generando de por sí una mayor ganancia para dicha empresa.

El capital se maneja cada vez más con los trabajos temporarios, tercerizaciones y trabajos en situación muy precaria, una situación que va englobando la idea de lo que se dio en llamar la metamorfosis del salariado.

Sin duda que estas transformaciones del capitalismo, generaron consecuencias en el mundo del trabajo.

La situación actual la podríamos definir a grandes rasgos, con un desempleo masivo a nivel mundial, especialmente en los países del tercer mundo, la multiplicación de los "inempleables", la feminización del trabajo especialmente en los trabajos incentivos de menor calificación y obviamente

con menor retorno económico para la trabajadora y la no protección de una gran parte de gente que ha quedado fuera de la educación, del mundo del trabajo y de los mecanismos de protección universalistas clásicos.

La mano de obra asalariada vive la condición de lo que se dio en llamar el ejército de reserva, donde todos son trabajadores potenciales y a la vez desempleados en potencia.

Observemos algo que no es menor, lo que se quiere representar como algo nuevo, espontáneo, etc. Sin embargo ya era presentado de la misma manera por los defensores del capitalismo hace ya tantos años. El liberalismo económico fue presentado como casi una ley natural de la sociedad civil, a lo que Gramsci lo planteaba "como una voluntad consciente y no la expresión espontánea, automática del hecho económico". Vemos entonces que sin cuando algunas se plantean con la tentadora etiqueta de lo "nuevo", debemos al menos plantearnos algunas dudas en cuanto a ver que tanto tiene de "nuevo", y que tanto de publicidad y marketing. Volvemos al final indirectamente sobre este tema de "lo nuevo", y que ha sobrevolado el presente trabajo en su itinerario.

En una primera instancia pudimos ver el proceso de formación de la idea de lo público, lo privado como en permanente construcción.

Importante para observar la idea de lo público a la cual se está apuntalando, y observar también las intencionalidades que subyacen en publicitar determinadas ideas de lo público.

Las transformaciones del capitalismo, no solo generaron consecuencias en el mundo del trabajo, sino que también influyeron directamente en el proceso de formación en la atención a las necesidades colectivas, así como en lo que se publicita y se apunta en las distintas formas de atención a dichas necesidades.

Es por esto que veremos en el siguiente capítulo, a grandes rasgos, cual ha sido este proceso de formación y que es lo más publicitado en torno al debate de diferentes posturas, que como veremos directamente nos remiten a la idea de lo público y de que idea de intervención Estatal es la que se está buscando.

### CAPITULO III

#### PROCESO DE FORMACIÓN DE ATENCIÓN A LAS NECESIDADES COLECTIVAS EN AMÉRICA LATINA.

Tomaremos como base para desplegar algunos trazos sobre este proceso, a lo vertido por Fernando Filgueira<sup>46</sup>.

América Latina se encuentra en un proceso, de redefinir el modelo de desarrollo económico y social que se pretende. Se dio un giro desde un modelo estadocéntrico a uno mercadocéntrico lo cual conlleva sus propias consecuencias directas, sobre los modelos de atención a las necesidades colectivas.

Cierto viraje de sistemas de políticas sociales centralizados, sectorializados y con un afán de universalidad, administrados, dirigidos y centralizados en el Estado hacia otras descentralizadas, integrales, focalizadas y delegando funciones en el sector privado.

Diversas posiciones, ha generado el debate sobre este viraje. Algunas de ellas argumentadas, expuestas y defendidas desde las agencias internacionales y desde la corriente liberal. Las posibles virtudes que se esgrimen son las siguientes; un modelo que permitiría corregir inequidades distributivas en las que caía el modelo anterior, mayor eficiencia en la asignación de recursos, y promueve la participación ciudadana en el diseño, gestión y evaluación de los programas sociales (BID, 1994)<sup>47</sup>.

---

<sup>46</sup> Filgueira, F Ciudadanía y Políticas Sociales Latinoamericanas, El nuevo modelo de prestaciones sociales en América Latina eficiencia, residualismo y ciudadanía estratificada Págs 71 a 111, Editorial Flacso, Costa Rica.

<sup>47</sup> Citado por Filgueira, F. pág, 76.

Otras posiciones, aceptan algunas de las críticas que se le hacen al modelo anterior, pero en las bases sostiene la defensa de sus principios de universalidad e institucionalización<sup>48</sup>.

Al primer modelo le recaen ciertas críticas, especialmente en el clientelismo y apropiación política de determinados espacios que estas nuevas modalidades permiten sobre todo en los programas focalizados y descentralizados<sup>49</sup>. Además de que, estos modelos, se apoyan y tienen como eje fundamental, la idea de que es el mercado, a través del crecimiento económico el que debe generar la incorporación social.

La situación actual no hace otra cosa que demostrar que el defender esta última postura, al menos, le debe generar a uno, un manto de sospecha suficientemente grande, como para no poder verlo.

No obstante debemos aclarar que las críticas que hacen los neoliberales al Welfare State, estaban fundadas en criticar sobretodo la intervención Estatal en la producción de bienes y servicios sociales públicos y no en la función de la reproducción de capital.

Las políticas neoliberales lo que indirectamente estaban proponiendo era la desregulación en los gastos sociales públicos, pero si la intervención del Estado como financiador de capital.<sup>50</sup>

Sin duda que las relaciones internacionales inciden, ya sea en forma pasiva o activa, sobre la perspectiva internacional de los Estados y de

<sup>48</sup> Ibid., pág. 77.

<sup>49</sup> Ibid., pág. 76 a 77.

<sup>50</sup> Un claro ejemplo de este hecho y donde se refleja la verdadera intención de cual debe ser el rol del Estado como interventor y en que cosas para la corriente neoliberal, lo vimos en Uruguay con la crisis del 2002. Se desplegó una verdadera artillería interventora del Estado en el sistema financiero, que decir de los cientos millones de dólares aportados por el Estado al "saneamiento del sistema financiero". Una muestra muy clara del doble discurso, es decir intervención estatal con el fin de corregir las desigualdades generadas por el mercado, es visto negativamente para el sistema, ahora intervención estatal para "salvar" al sistema financiero si se debe hacer. Con respecto a la crisis del 2002, también podemos observar otro detalle, que hace a la cuestión. Antonio Gramsci, planteaba que las crisis crean peligrosas situaciones inmediatas, entonces lo que hace la clase dirigente tradicional es cambiar hombres y programas y reasume así el control que se le estaba escapando, si es necesario hace sacrificios, "se expone a un porvenir cargado de promesas demagógicas, pero se mantiene en el poder". Esto nos hace recordar sin duda la actitud asumida por el gobierno Uruguayo durante la crisis, donde se cambiaron nombres urgentemente, programas y promesas. Uno podría agregar en este punto, "vaya coincidencia".

los partidos políticos que lo integran. Cuanto más subordinada a las relaciones internacionales está la vida económica inmediata de una nación<sup>51</sup>, tanto más un partido determinado representa esta situación y la explota para impedir el crecimiento de los partidos adversarios.

Con frecuencia el llamado "partido del extranjero", no es aquel que vulgarmente es señalado como tal, sino quizás el partido que se representa como el más nacionalista. Ya que en realidad más que representar a su propio país, está representando la subordinación y el sometimiento económico a una nación o más específicamente a un grupo de naciones hegemónicas<sup>52</sup>.

Para ver el recorrido de la atención a las necesidades colectivas en América Latina y las medidas que se tomaron al respecto, debemos tomar en cuenta a las políticas Keynesianas, que sirvieron de sustento a estos modelos de desarrollo.

El Estado tenía un rol central, apoyado en las divisas generadas por productos primarios de exportación, se financiaron el apoyo a la producción, los subsidios y el proteccionismo, de esta manera se absorbía por parte del mismo Estado, mano de obra y se invertía en infraestructura por vía de la obra pública.

Si bien estas políticas y este modelo, con fuerte apoyatura del Estado, generó políticas de bienestar, estas a su vez, estaban fuertemente concentradas en las áreas urbanas y con la consiguiente cobertura a los integrantes del sector formal, excluyendo a los trabajadores rurales e informales.

Se considerará la explicación de las distintas formas de atención a las necesidades colectivas, de acuerdo a lo argumentado por Mesa Lago<sup>53</sup>,

---

<sup>51</sup> Podemos ver la situación del Uruguay, con una deuda externa, que supera claramente el PBI. Y que para algunos expertos si la deuda externa de un país supera el 40% de su PBI ya ese país va a encontrar dificultades para pagar dicha deuda. Que decir de Uruguay que supera el 100%. O lo que muchos han dado en llamar más que la deuda externa, la "deuda eterna".

<sup>52</sup> Gramsci, Antonio: Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno, Juan Pablos, Editor, México, D.F. 1986. (pág. 66).

<sup>53</sup> Citado por Filgueira, F. *Ibíd.*

teniendo en cuenta algunas consideraciones que hace el propio Filgueira, al respecto<sup>54</sup>.

Los países llamados "pioneros"<sup>55</sup>, respecto a las formas que han tenido la atención a las necesidades colectivas, son los que se caracterizan hoy por una cobertura casi universal, en lo que se refiere a los servicios sociales de protección básicos, pero con una estratificación muy definida en la calidad de los mismos y en las condiciones de acceso.

Los países llamados "tardíos"<sup>56</sup>, con escasa cobertura poblacional y opciones de servicios y desproporcionada calidad y cantidad hacia los sectores que realmente se encuentran protegidos.

La apreciación que realiza Filgueira, a esta clasificación, es que identifica a los países, como en un proceso de desarrollo de atención a las necesidades colectivas y que fueran a pasar por distintas etapas hasta el desarrollo de las mismas.

Filgueira realiza una clasificación diferente para América Latina. Nos plantea tres estilos, con sus consiguientes características, y con la excepción de Costa Rica que no lo pone dentro de ninguno de los tres, por algunas salvedades especiales que veremos más adelante

Uruguay, Argentina y Chile integrarían lo que denomina el universalismo estratificado. Se formaron a partir del desarrollo económico basado en las exportaciones de bienes primarios con baja demanda de mano de obra y alta rentabilidad internacional. Importantes migraciones a los centros urbanos crearon presiones, que el Estado intentó subsanar a través de la creación de empleos públicos y el apoyo a la industria doméstica.

---

<sup>54</sup> Los indicadores que se consideran, son la cobertura, es decir, el cómo del gasto, el gasto, o sea el cuánto del gasto y la distribución sectorial de los servicios. Se toma específicamente la cobertura real y no la definida especialmente en la norma, ya que es una problemática típica en los países de América Latina, que no exista una correlación exacta entre lo que se dice en la regulación jurídica y lo que realmente al final se aplica. Pero de todas maneras lo que establece la norma legal reviste de importancia, ya que no es lo mismo tratar de llegar a un sistema más inclusivo, en un país que la norma ya posee ribetes elitistas, corporativos y segmentados a otro que la letra de la reglamentación parte de supuestos universalistas.

<sup>55</sup> Carmelo Mesa - Lago, citado por Filgueira, F. *Ibíd.*, pág. 80.

<sup>56</sup> *Ibíd.*, pág. 80.

Las características de dichos sistemas son la estratificación de beneficios y condiciones de acceso. Los trabajadores del Estado y los profesionales fueron los primeros en tener acceso a la protección social y con mejor calidad, y los trabajadores rurales, el sector informal y los desempleados lo tuvieron no solo más tarde, sino también con menor calidad.

Brasil y México integrarían los llamados regímenes duales. En estos países la extensión y heterogeneidad del territorio genera problemas importantes en la formación del proceso de acceso a la atención de las necesidades colectivas.

Sus características principales son un casi universalizado desarrollo de la educación primaria e importante cobertura en salud pero fuertemente estratificado.

A diferencia de los países que integran lo que se llama el universalismo estratificado, los sistemas de protección en este caso amortiguan la estratificación en los sectores incorporados a la formalidad y la aumentan en los que no integran dichos sectores.

República Dominicana, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Bolivia y Ecuador, integran lo que Filgueira denomina, regímenes excluyentes. Los indicadores sociales presentan en estos países periódicamente los peores números y calificaciones y un alto grado de diferencias dentro de los mismos entre diferentes regiones.

Con políticas elitistas que para aumentar estas diferencias agregan privilegios adicionales a los sectores de la población que ya de hecho se encuentran en una situación privilegiada.

Los profesionales, empleados públicos y un escaso número de trabajadores formales, son los que se favorecen en tales circunstancias, dejando al resto de la población, especialmente al sector informal, la agricultura y la mano de obra secundaria, prácticamente excluidos de alguna protección<sup>57</sup>.

---

<sup>57</sup> Peter Evans (1992) citado por Filgueira, F. *Ibíd.*, denomina a estos Estados, como Estados depredadores, con élites que se apropian del Estado y que apoyados en los bienes primarios y su consiguiente exportación, extraen para si rentas, sin entregar una contraparte de bienes al colectivo, ya sea en forma de infraestructura y obra pública como en la adopción de servicios sociales.

Costa Rica, no estaría dentro de ninguno de los tres modelos, ya que cierto igualitarismo en salud y educación lo separarían en parte del modelo de universalismo estratificado, y el hecho de tener una amplia cobertura en protección y servicios sociales lo estarían separando muy fuertemente de los regímenes duales y excluyentes que se expusieron anteriormente.

Las propuestas apuntan hoy, a que se modifiquen drásticamente los modelos con pretensiones de universalidad. Para el caso de los países que tuvieron el más escaso desarrollo de los modelos de protección social, en las últimas propuestas se tendería a un modelo de tipo residual liberal.

La focalización del gasto social, la descentralización, en la gestión y administración de los diferentes programas y proyectos sociales y la delegación en el mercado, o lo que se le denomina "marketinización", de ciertas funciones sociales constituyen básicamente los pilares fundamentales, sobre los que se apoyan los modelos propuestos últimamente especialmente desde las agencias internacionales y el BID.

Es importante entonces observar este proceso, para ver desde que supuestos se partía, así como ver cuales eran las metas que se proponían, lo que implícitamente nos está dando la pauta de el valor asignado a lo público y más específicamente desde que idea de lo público se partía, cuando se opta por determinadas líneas de trabajo en las distintas formas de atender a las necesidades colectivas.

Podemos observar también que idea de en lo que respecta a la intervención del Estado en las políticas públicas se propone y se publicita. Así como quedan en evidencia determinadas contradicciones entre el discurso sobre la intervención del Estado que se publicita y lo que realmente se lleva a cabo.

## CONSIDERACIONES FINALES

En el presente trabajo, se intentó una reflexión respecto a uno de los temas que ha adquirido trascendencia en los últimos años, en el Servicio Social y en las Ciencias Sociales, el denominado "Tercer Sector".

Se buscó aportar en el esclarecimiento de líneas teóricas, que nos puedan ir conduciendo a trascender las intencionalidades y el trasfondo político, e ideológico que puede estar sustentando las argumentaciones a favor a la estimulación del mismo.

Fui motivado al tema en cuestión, a través de un "llamado de atención", sobre aquellas argumentaciones, que a finales de la década del 80 y principios del 90, nos hablaban del llamado "fin de la historia".

A partir de la caída del muro de Berlín y del llamado "fin de las ideologías", fue que se expuso por diversos autores, la tesis del "fin de la historia".

Sin embargo, parece al menos bastante curioso, el hecho no menor de que por un lado, se defiende desde las teorías neoliberales, claras posturas a favor a la no intervención del Estado, en las acciones de la sociedad civil, la desmovilización política ciudadana y la desregulación entre otras cosas, y por otro lado se esté estimulando a un sector, que depende en gran parte de la participación comunitaria.

Es a partir de ésta y otras dudas, que surge el interés por la presente temática, ya que la duda es uno de los grandes motores en la mayoría de las investigaciones. Construimos la percepción del mundo, pero con una considerable ayuda de su parte. El mundo exterior, constantemente nos está enviando estímulos que son transformados en mensajes, que a su vez son asimilados como informaciones, y que a su vez terminan siendo transformados en percepciones. Lo que conocemos entonces, no es el mundo en si, es el mundo con nuestro conocimiento.

Nos guiaron entonces en este recorrido, las intencionalidades, lo no obvio, lo que puede estar por detrás, el ver en el análisis de determinadas situaciones, no específicamente lo que son, o lo que aparentan ser, sino a quien, a quienes, o a que favorecen determinadas argumentaciones.

Vimos que las definiciones, que se han hecho sobre el "tercer sector", nos ilustran a grandes rasgos, sobre de que estamos hablando, cuando hablamos de organizaciones del "tercer sector", pero no nos presentan en una primera aproximación en lo que respecta a las posibles intenciones que pueden estar sustentando esta estimulación al mismo.

Se independizan los tres sectores, es decir Estado, mercado y "tercer sector", sin que se les asigne a simple vista alguna implicancia entre ellos, es decir que estén interconectados y sean a su vez interdependientes. Como sería lógico suponer en una economía dominada por el mercado.

Se ponen dentro de una misma bolas, a un conjunto muy heterogéneo de organizaciones, instituciones, etc, que tienen, no solo formas de accionar diferentes, sino también objetivos muy distantes unos de otros.

También pudimos ver una contradicción que a simple vista puede ser vista como hasta ideológica y es el hecho no menor que por un lado se pregona, se estimula toda una práctica neoliberal, con todo lo que ello implica, tanto en lo que se refiere a privatizaciones, desmovilización política y social, desregulación de los mercados y por el otro lado, se estimule el fortalecimiento de un sector que predominantemente estaría basado en la participación ciudadana.

Respuesta que podemos encontrar, en el hecho de que sea una forma de dismantelar los Estados de Bienestar, retirando de la responsabilidad de atender a las necesidades colectivas al Estado. Y no solo al Estado sino retirándole responsabilidad al mercado, de las desigualdades generadas a partir de éste.

Pudimos observar también, que el proceso de cambio, que han tenido estas organizaciones, sobre todo en los últimos años, le benefician al orden vigente, con una actitud esencialmente funcional, para dicho orden. Actuando además como amortiguador, de la exclusión social y de posibles explosiones sociales. Funcional para la economía capitalista, teniendo una significación

preponderante, en los temas relacionados a conflictos de clases y en la movilización social.

Se termina estimulando de esta manera en el “tercer sector”, su carácter amortiguador, o sea de la forma asistencialista más regresiva, funcional a la vez para el mercado dentro del proceso de valorización del capital.

Si bien se ha resaltado un determinado carácter negativo, referido a lo “No gubernamental” y “No lucrativo”, que es utilizado en las argumentaciones que lo presentan como diferencial del capital. Encontramos difícil, que en los hechos esto se de. Ya que resulta muy dudoso, en una economía dominada por el capital y el mercado apartarse de esta lógica.

Será quizás la intención presentarlo y publicitarlo, como apartado de la lógica del mercado, para ocultar la verdadera intencionalidad, de dejarlo a merced de éste.

Otro problema importante que le surge a estos movimientos, es su carácter ambiguo, ya que deben moverse entre dos lógicas, la del Estado y la del mercado, buscando las comodidades y las ventajas de cada una de ellas.

Algunos estudios en Estados Unidos, han demostrado que también se estaría ocultando, la transferencia de inversión Estatal al privado. Los datos nos muestran, que el 18% del ingreso de las organizaciones proviene de fuentes privadas y por el contrario, un 30% llega por vías del apoyo gubernamental.

En los países que sus modelos, son presentados y publicitados como modelos a imitar, justamente el gasto de la esfera pública constituye un dato central, ocultando la transferencia de recursos públicos a la esfera privada, contradiciendo, una vez más, el discurso con la acción.

Nos referiremos ahora, a una característica que es presentada como tal y publicitada, estimulada como tal, pero que nos genera algunas consideraciones al respecto. Hacemos referencia en este caso al carácter de “lo nuevo”, que estuvo implícita y explícitamente durante variados pasajes del presente trabajo.

Se utiliza nuevamente la idea de "lo nuevo", para vender una imagen que poco de nuevo tiene, idea técnicamente "marquetinera", en su sentido más consumista, pero que responde a una clara intención de retirar al Estado de la responsabilidad económica en la prestación de servicios a toda la sociedad, especialmente los que quedan privados de la posibilidad de atender sus necesidades, los excluidos del mercado, del trabajo, desposeídos que quedan a merced de la solidaridad en una de sus formas más regresivas.

No es más que un intento desesperado de auto reforma y regeneración, para salvaguardar y mantener el orden vigente, fomentando especialmente su carácter amortiguador de conflictos sociales.

El plantear como alternativa, "lo nuevo", puede estar respondiendo a una forma de evadir la responsabilidad de solucionar problemas muy viejos. Un intento por mantener encendida la mecha de la esperanza, con respecto a algo que en realidad no está haciendo más que repetir similares circunstancias, que generaron la actual situación, o más bien acrecentándolas.

Con respecto a la "representatividad"<sup>58</sup> que utilizan las Ongs, ésta no entra en los canales convencionales de participación política, no están pautadas por criterios de representación.

Las Ong's que se proponen actuar junto a los organismos decisorios del Estado, se pueden llegar a constituir en grupos de presión, y terminan actuando dentro de la lógica de acción de loobees y formas regresivas del

---

<sup>58</sup> Con respecto a la "representatividad", que no es un tema nuevo y que se ha escrito mucho al respecto, debemos hacer referencia a Gramsci nuevamente que ya analizaba este tema. En Uruguay también se ha hablado sobre este tema y existen argumentaciones que se han dicho respecto a lo "injusto" de que "todos los votos valgan lo mismo". Sobre el número y la calidad en los regímenes representativos, un lugar común en que se cae es en el decir que el número es una ley suprema y que las "opiniones de cualquier imbécil que sepa escribir, y también de un analfabeto en ciertos países" vale a los efectos de determinar el curso político de una nación, exactamente lo mismo que la de quienes tienen una formación política y en construcción de la ciudadanía. En el error en que se cae, es en decir que el peso del voto es exactamente igual, "porque lo que se mide en realidad es la eficacia y la capacidad de expansión y persuasión de las opiniones de pocos, ... Ya que las ideas y las opiniones no "nacen" espontáneamente en el cerebro de cada individuo, tuvieron un centro de formación, irradiación, difusión, persuasión... La numeración de los votos es la manifestación final de un largo proceso en el cual la influencia máxima corresponde justamente a quienes dedican al Estado y a la nación sus mejores fuerzas". Gramsci, A: Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado moderno, Juan Pablos Editor, México, D.F.1986. (pp 109-110).

clientelismo. Además de no encontrarse sujetos a los mecanismos de representación y control que si constriñen al Estado.

Vemos que la construcción de lo público se ve afectada, inyectada severamente por lo más publicitado, publicitado además con una fuerte argumentación y sustento de que son casi "leyes de la naturaleza", inevitables, para de esta manera darles un carácter universal.

Esta estrategia de adopción de medidas que se publicitan y se presentan como espontáneas, universales e inevitables, ya se habían utilizado anteriormente para propagar, profundizar y arraigar el movimiento de libre cambio.

Se proponen entonces transformaciones (que no son más que auto reforma y regeneración para mantener la sociedad burguesa) que se publicitan como "leyes de la naturaleza", con la finalidad de justificar las acciones a seguir, tomando como válidas a las premisas de las que se parten, lo que genera sin duda consecuencias, las que a su vez, deben ser aceptadas como mandatos de la naturaleza.

No se encontró nada mejor para ser presentado como una ley natural, universal, que el mercado, y se publicita en este caso a estas organizaciones, como si fueran una producción espontánea de la sociedad civil.

Lo que se publicita entonces, es la no intervención estatal, sin embargo, pudimos observar como claramente lo que se pretende es el retiro de la intervención estatal en la atención a las necesidades colectivas, pero una fuerte presencia interventora con el poder financiero.

Podemos concluir entonces, que el papel que las clases dominantes le tienen reservado al Estado, es el de no "desperdiciar" "su dinero", en la atención a las necesidades colectivas, pero si un accionar muy fuerte en el poder financiero.

Ahora bien, que se hace entonces para que no se den explosiones sociales, se mantiene al ejército, el derecho liberal burgués y la administración política como defensores del sistema vigente, además de presentar al régimen capitalista, al mercado como una ley propiamente de la naturaleza. A la vez que se estimula a un tercer sector, sometido a las leyes del mercado, actuando

como amortiguador de la exclusión social y las desigualdades generadas por el propio proceso de valorización del capital.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arendt, Hannah. La Condición Humana. Editorial, Piados, Estado y sociedad. Barcelona – España, 1993.

Arendt, Hannah, De la Historia a la acción, Editorial, Piados. I.C.E. U.A.B. Pensamiento contemporáneo, Barcelona – España, 1995.

Material bibliográfico de apoyo para el Taller de “Familia y Vida Cotidiana”. Facultad de Ciencias Sociales, Uruguay. 2002.

Castel, Robert, Las metamorfosis de la cuestión social, Una crónica del salariado. Piados, Buenos Aires – Barcelona – México. 1997

Neffa, Julio, Presentación del debate reciente sobre el fin del trabajo. De La Garza, E y Neffa, J,C (2001). El trabajo del futuro, El futuro del trabajo, Ed. Flacso.

Antunes, Ricardo, Os sentidos do trábalo. Boitempo Editorial, Campinas, SP, 2002.

Habermas, Jurgen, Identidades Nacionales y Postnacionales, Entrevista con J.M.Ferry, páginas 111 a 121, Tecnos.

Habermas, Jurgen, 2. Algunas características de la comprensión mítica y de la comprensión moderna del mundo. Material de Facultad de Ciencias Sociales, en Teoría II, Ficha No. 20.

Habermas, Jurgen, Epílogo a la Edición Castellana: La Teoría de la Acción Comunicativa, publicada en 1981.

Gorz, André, Miserias del Presente, Riqueza de lo Posible, Paidós Estado y Sociedad, Barcelona – España. 2000.

Sarachu, Gerardo, Crisis de empleo y Tercer Sector, Algunas consideraciones sobre las argumentaciones de Jeremy Rifkin, en Revista de Trabajo Social.

Sarachu, Gerardo, Ausencias y olvidos en el debate sobre el “tercer sector”: algunas anotaciones para la reflexión del Servicio Social, Páginas 128 a 150, Cortez, Sao Paulo, 2002.

Casas, Alejandro, Una mirada crítica sobre el “Tercer Sector”, en Revista de Trabajo Social.

Filgueira, Fernando, Ciudadanía y Políticas Sociales Latinoamericanas, El nuevo modelo de prestaciones sociales en América Latina Eficiencia, Residualismo y Ciudadanía Estratificada, Páginas, 71 a 111. Ed. Flacso, Costa Rica.

Montaño, Carlos. Terceiro setor e questao social; crítica ao padrao emergente de intervencao social. Sao Paulo: Cortez, 2002.

Rifkin, Jeremy. El Fin del Trabajo. 1995.

Habermas, Jurgen. Historia y crítica de la opinión pública: la transformación estructural de la vida pública. 2ª ed. Barcelona, Gustavo Gilli, 1981.

Raichelis, Raquel. Esfera Pública e Conselhos de Asistencia Social. Caminhos de construcao democrática, Sao Paulo; Cortez, 1998.

Gramsci, Antonio: Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno, Juan Pablos, Editor, México, D.F. 1986.