

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE AGRONOMÍA**

**DIAGNÓSTICO DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN FAMILIAR
FRUTÍCOLAS VINCULADOS A CALELCO: LIMITANTES Y DEBILIDADES
SOCIOPRODUCTIVAS**

por

Ramiro VACCA PADILLA

**TESIS presentada como uno de
los requisitos para obtener el
título de Ingeniero Agrónomo**

**MONTEVIDEO
URUGUAY
2013**

Tesis aprobada por:

Director: -----
Ing. Agr. Matias Carambula

Ing. Agr. Miguel Nuñez

Ing. Agr. Cecilia Blixen

Fecha: 10 de mayo de 2013

Autor: -----
Ramiro Vacca Padilla

AGRADECIMIENTOS

Serían necesarias varias páginas para lograr agradecer a todas y todos los que han colaborado a su manera, en el recorrido de un camino que hoy llega al punto de inflexión. No es el más importante ni nada por el estilo pero representa el fruto de ciertas decisiones tomadas tal vez a tiempo, que darán como resultado el comienzo de otra etapa. En primer lugar agradecer eternamente a mi familia, la cual nunca dejo de apoyarme y realizo esfuerzos y proezas innumerables para ayudar a recorrer este camino, a los amigos que siempre se las ingeniaron para estar a mi lado y tuvieron la paciencia y el cariño necesario para lograr juntos seguir estando los unos con los otros, con las distancias, las cercanías, los errores y los aciertos necesarios para realizar cualquier travesía. También agradecer a todas las personas que ayudaron siempre y en todos los momentos a no bajar los brazos, a buscarle la vuelta, brindándome diferentes oportunidades, consejos y lecciones, que serán muy difíciles de olvidar a lo largo de esta vida. Por ultimo a los que han sido referentes en este proceso de aprendizaje laboral a lo largo de estos años. Es necesario agradecer a la Universidad de la Republica por la oportunidad brindada, a lo cual espero estar a la altura para retribuirlo a la sociedad. Y por último agradecer a la Asociación de Estudiantes de Agronomía, sin la cual nada de esto estaría sucediendo, gracias por ser mi casa, por darme lugar en su vida y por acercarme a tantas cosas que desconocía y que permitieron a su medida un desarrollo personal durante todos este tiempo, a la AeA mi eterno abrazo de agradecimiento. El niño de calles de adoquines e inviernos de frio, el joven que acorto su juventud, el casi adulto, logro algo que no muchas veces consiguen sus pares, a todos ellos mi agradecimiento. El camino continua simplemente alcanzamos una herramienta para ello.

TABLA DE CONTENIDO

	Página
PÁGINA DE APROBACIÓN.....	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
LISTA DE CUADROS E LUSTRACIONES.....	VI
1. <u>INTRODUCCIÓN</u>	1
1.1. OBJETIVOS GENERALES.....	2
1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	2
2. <u>REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA</u>	3
2.1. ANTECEDENTES.....	3
2.1.1. <u>El sector agropecuario en el Uruguay</u>	3
2.1.2. <u>El sector frutícola</u>	4
2.1.2.1. La fruticultura a nivel nacional.....	4
2.1.2.2. Historia reciente.....	5
2.1.2.3. El territorio en estudio.....	6
2.1.2.4. La situación contemporánea.....	9
2.1.2.5. La fruticultura familiar y sus problemáticas.....	17
2.1.3. <u>Organización de productores</u>	19
2.1.4. <u>Cooperativa Agraria Limitada El Colorado (CALELCO)</u>	20
2.2. MARCO TEORICO.....	21
2.2.1. <u>Desarrollo</u>	21
2.2.2. <u>Desarrollo territorial</u>	22
2.2.3. <u>Desarrollo regional</u>	22
2.2.4. <u>Desarrollo rural</u>	22
2.3. TERRITORIO.....	24
2.4. PRODUCCION FAMILIAR.....	26
2.4.1. <u>Productores familiares como estrato social</u>	26
2.4.2. <u>Agricultura familiar como modelo productivo</u>	28
2.5. VIDA COTIDIANA.....	30
2.6. RELEVO GENERACIONAL.....	31
3. <u>MATERIALES Y METODOS</u>	33
3.1. TÉCNICAS UTILIZADAS.....	34
3.2. ÁREA DE ESTUDIO.....	34
3.3. CARACTERIZACIÓN DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS.....	35
3.4. CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCION.....	35
3.5. DEFINICION DE INDICADORES DE LIMITANTES Y DEBILIDADES.....	35
3.6. NECESIDADES EN EL CORTO PLAZO.....	35
3.7. LINEAMIENTOS HACIA EL MEDIANO Y LARGO PLAZO.....	35
3.8. ANÁLISIS FODA.....	36
3.9. CRONOGRAMA DE TRABAJO.....	36
4. <u>RESULTADOS Y DISCUSION</u>	38
4.1. ¿PRODUCTORES FAMILIARES?.....	38
4.2. A MODO DE SÍNTESIS.....	41

4.3.	SISTEMAS PRODUCTIVOS	42
4.4.	EL GRADO DE VINCULACIÓN CON LAS ORGANIZACIONES SOCIALES.....	48
4.5.	CARACTERÍSTICAS DEMOGÁFICAS Y RELEVO GENERACIONAL	51
4.6.	SÍNTESIS SOBRE VENTAJAS Y DESVENTAJAS IDENTIFICADAS POR LOS PRODUCTORES.....	54
4.7.	PERCEPCIONES RECOGIDAS.....	60
5.	<u>CONCLUSIONES</u>	62
6.	<u>RESUMEN</u>	67
7.	<u>SUMMARY</u>	68
8.	<u>BIBLIOGRAFIA</u>	69

LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES

Cuadro No.	Página
1. Datos censales	8
2. Datos censales	8
3. Datos censales	9
4. Datos censales	9
5. Frutales de hoja caduca. Año agrícola 2009/10.....	10
6. Principales variedades por especie en producción y superficie	11
7. Número de plantas totales y con riego por especie	12
8. Evolución de la superficie y los rendimientos.....	14
9. Volúmenes y porcentajes totales de fruta	15
10. Citrus, número de empresas y datos productivos	16
11. Lugar de residencia y aporte de trabajo familiar	38
12. Asalariados permanentes y mano de obra familiar	39
13. Mano de obra zafral y dependencia a la misma.....	40
14. Tipo de productor y registro en producción familiar	42
15. Superficie predial, frutícola y modo de tenencia	43
16. Superficies de los sistemas productivos	44
17. Rubros presentes en el sistema productivo	45
18. Cultivos según importancia a nivel de los sistemas productivos.....	46
19. Canales comerciales utilizados	47
20. Vínculo con organizaciones de productores	48
21. Grado de vínculo en las organizaciones	49
22. Medios y formas de acceso la información	49
23. Asistencia técnica	50
24. Titular de la explotación	51
25. Rango etario de los productores	52
26. Situación de los hijos/as, con en el núcleo familiar y el sistema productivo.....	53
27. Ventajas mencionadas por los productores	54
28. Desventajas mencionadas por los productores	55
29. Análisis FODA.....	57
Figura No.	
1. Zona de estudio.....	7
2. Evolución total de plantas según especies.....	13

1. INTRODUCCIÓN

La producción familiar frutícola ha sufrido en los últimos años un fuerte proceso de fragmentación. Este proceso se explica entre otras razones por problemas de rentabilidad producto del bajo precio recibido por los productores y las limitantes que tiene este sector para integrarse en la cadena de valor con volúmenes escasos de fruta. Otros factores que explican esta situación son las consecuencias colaterales del desarrollo nacional y el aumento de la productividad, como es la dificultad para acceder a mano de obra en tiempo y forma y las dificultades para mantener una infraestructura productiva que permita buenos niveles de producción en cuanto a calidad.

El trabajo que se presenta a continuación fue realizado con un grupo de productores organizados de la zona de El Colorado en el departamento de Canelones. A través del mismo se accedió a información sobre la actualidad de un conjunto de sistemas productivos que abarcan una zona que en los últimos años presenta un dinamismo en lo que refiere a diversificación de rubros, permanencia de productores familiares y otros procesos sociodemográficos.

La realidad compleja de la producción granjera y en especial de los pequeños productores frutícolas del sur del país, requieren de un análisis exhaustivo de las principales limitantes y debilidades en términos socio productivos que los mismos están afrontando, con el fin de identificar los aspectos más relevantes a incluir en apoyos específicos al sector o políticas a nivel general que los abarquen.

A este análisis pretende contribuir el siguiente trabajo, basándose en una realidad territorial, y en un enfoque holístico de la problemática tanto a nivel productivo, comercial, acceso a la tierra, relevo generacional y territorio.

Este trabajo final tiene su justificación entonces, no solo en el interés manifiesto de quien escribe en interiorizarse en la situación actual y de esa manera generar información útil hacia la academia y los diferentes actores, sino también pretende ser un aporte a la discusión sobre los cambios a nivel nacional de la agricultura familiar y los diferentes procesos que están sucediendo en el entorno de los mismos. Procesos que de una manera u otra ponen en duda el desarrollo de este sector productivo, que cuenta con un entramado social complejo y que cada día a pesar de algunos esfuerzos realizados y un discurso que manifiesta su voluntad de apoyo, pero con una efectividad relativa continua una disminución tanto en número de explotaciones como en número de involucrados en las mismas.

1.1. OBJETIVOS GENERALES

Aportar a la construcción de la política pública hacia el sector frutícola, desde el análisis de la realidad de la granja y los pequeños productores frutícolas, incorporando su modo de afrontar los procesos de cambio y la adaptación de su forma de vida a las nuevas realidades del entorno social.

1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Caracterizar la situación actual de los productores frutícolas.

Identificación, diagnóstico y evaluación de las limitantes y debilidades más importantes que en la actualidad afectan al desarrollo productivo y social de los productores frutícolas.

Evaluar las limitantes y debilidades que surjan del diagnóstico realizado, abarcando la temática desde una perspectiva holística integrando los aspectos productivos y sociales.

Generar aportes hacia la construcción de políticas públicas de apoyo al sector frutícola.

2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

2.1. ANTECEDENTES

En este apartado se presentan aportes de diversos autores que contribuyen al análisis propuesto en esta investigación. Asimismo se entiende necesario manifestar que tanto a nivel académico, como en el ámbito de la investigación y la extensión, se identificaron muy pocos trabajos que analicen las categorías planteadas en esta investigación, por esto motivo se trató de tomar todos los aportes entendidos relevantes, dejándose de lado trabajos que si bien se vinculan con la temática, no tienen relación significativa con la presente investigación.

2.1.1 El sector agropecuario en el Uruguay

Nuestro país es desde sus orígenes productor de alimentos, en mayor o menor grado, desde la inserción del ganado, la llegada de los inmigrantes y con ellos la agricultura moderna, la producción y el devenir nacional está sujeto a las exportaciones de alimentos (hoy en día llamados commodities) con diferente grado de transformación y valor.

En las últimas décadas la agricultura a nivel mundial ha sufrido transformaciones, tecnológicas, territoriales y culturales, las cuales responden al avance del capitalismo en el campo, quien se expresa en la intensiva incorporación de conocimiento, que de la misma manera que representan una evolución en términos productivistas, también generan concentración del poder y la toma de decisiones en quienes son creadores y financiadores de los avances en conocimientos.

En la década del noventa donde la expansión neoliberal generó segregación y fragmentación a nivel mundial pero con mayor grado en los países en desarrollo, los sectores más afectados fueron la producción familiar y la agricultura a pequeña escala. Dichos sectores comenzaron a manifestarse y a dar a conocer de que manera el avance de la revolución verde los desplazaba ya que no podían asumir los costos e insumos que la industria generaba, su producción se veía contaminada y sin cabida, lo cual atentaba contra las redes culturales asociadas a estos sectores y que son en muchos casos, asociadas al vínculo productivo con la tierra, la naturaleza y el hombre.

Según Vasallo (2011) el sector agropecuario nacional sorteó de buena forma la crisis global reciente y condiciones climáticas adversas (sequia 2009), continuando de esta manera la expansión creciente la cual ha permitido un

crecimiento en cuanto a innovaciones tecnológicas y productividad. Por otro lado, la política económica que se ha impulsado durante los dos últimos gobiernos del Frente Amplio ha promovido la inversión de capital directa tanto a nivel de privados (nacional y extranjero), como de dependencias públicas en los diferentes rubros.

El PBI agropecuario aporta un 11,9 % al total del PBI nacional, de este aporte, el 6,7% lo realizan en su conjunto los frutales de hoja caduca y la citricultura, en un 43,5 % y 56,5 % respectivamente. Este aporte es importante vincularlo con la superficie destinada a dichos rubros quienes ocupan un porcentaje menor al 3 % de la superficie productiva del país (Vasallo, 2011).

La expansión y el crecimiento del sector se explican por la situación actual de varios rubros, pero sin duda la realidad del sector frutícola y en especial de los productores familiares se encuentra muy alejada y ajena a esta realidad. Esta situación se expresa en la escasa relevancia del sector en estudio en los trabajos académicos, siendo un aspecto simbólico de la realidad en estudio.

2.1.2 El sector frutícola

En el apartado que se presenta a continuación se describe la fruticultura a nivel nacional, la historia reciente del sector, la fruticultura familiar y sus problemáticas, así como también distintos aspectos que hacen al sector y su vida.

2.1.2.1 La fruticultura a nivel nacional

Tomando como referencia la información generada a partir del Programa Nacional de Fruticultura del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA), la fruticultura de hoja caduca y la viticultura se concentran en los departamentos de Montevideo y Canelones con el 80% de la superficie total nacional, ocupando 17.932 has. La producción en el año 2000 se situó en 112 mil toneladas para frutales y la de vid fue de aproximadamente 100.000 toneladas.

En las últimas décadas la producción ha presentado un aumento que más allá de responder a factores climáticos y de entrada en producción de nuevos montes, se explica también por innovaciones tecnológicas en lo referente a nuevas variedades, porta injertos clonales, aumento en la densidad de plantación, incorporación de riego y manejos de suelo y culturales más racionales.

Históricamente, la producción frutícola ha sido destinada principalmente al mercado interno, con precios de venta relativamente altos para la región y con consumidores poco exigentes en calidad. Sin embargo, los aumentos de producción registrados en la última década, han causado una sobreoferta con la consecuente caída de precios, dificultades de colocación de productos y aparición de nuevos canales de venta al público.

Los volúmenes exportados si bien han crecido, son aún porcentualmente bajos en relación a la producción total. Las exportaciones han sido tradicionalmente a países de la Región y en particular Brasil, si bien el sector privado ha incursionado en nuevos mercados alternativos. Tal es el caso de las manzanas cuya exportación ha tenido a países de la Unión Europea (UE) como principales compradores. La Vitivinicultura y la citricultura han sido sectores que han incrementado los volúmenes de exportación y los destinos de los mismos en forma sostenida durante la última década.

2.1.2.2 Historia reciente

En el trabajo realizado por URUGUAY. MGAP. DIEA (2003) se obtuvo como resultado que la producción se destina mayoritariamente al mercado interno, el cual presenta desde el punto de vista de la demanda algunas limitantes importantes resaltando entre ellas que la población permanece casi sin variaciones en su número.

La incidencia de los factores mencionados, marcan como necesaria la consolidación e incremento de las exportaciones para la colocación de los productos, para lo cual se debe lograr una producción importante en cantidad y calidad, de aquellas variedades que son más demandadas por esos mercados.

En este sentido el sector, que en principio exportaba a los países de la región, hace algunos años que ha encontrado en la Unión Europea una oportunidad para la colocación de sus exportaciones, fundamentalmente de manzana y pera, en un mercado que aparece con buenas perspectivas de futuro.

Adicionalmente, a partir de la modificación de la política cambiaria de mediados del 2002, los mercados regionales comienzan a presentarse como alternativas de colocación de la producción, principalmente para pera y durazno.

Por otra parte, cabe destacar que la gran diversidad de variedades habilitadas para la realización de nuevas plantaciones, en el marco de los

proyectos subsidiados, dificulta y enlentece todo el proceso de producción de fruta de características homogéneas y en volúmenes importantes, que posibiliten las exportaciones en forma continúa.

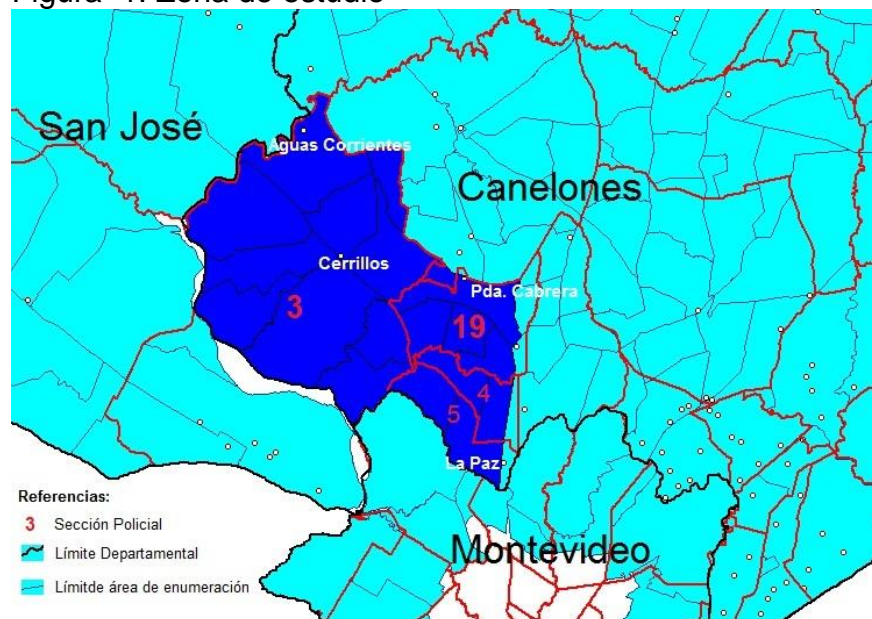
En definitiva, el sector cuenta para su desarrollo productivo con recursos humanos capacitados y los paquetes tecnológicos adecuados. La tecnología aplicada a los cultivos, entre la que se destacan las variedades a utilizar, densidades de plantación y el riego, debiera apuntar a la obtención de productos exportables, ya que como se comentó anteriormente, el mercado interno en el corto o mediano plazo no podría absorber una producción mucho mayor a la actual.

2.1.2.3 El territorio en estudio

Para el análisis se toma el antecedente del censo agropecuario del año 2000, el mismo desde la visión del autor del presente trabajo, representa una referencia simbólica en cuanto a trabajo académico, ya que la dinámica tanto a nivel de rubro como de cambios socio demográficos que ha sufrido el territorio incluido en el presente trabajo, durante la última década, no hace de datos del censo del 2000, un aporte de valor. Existiendo solo datos preliminares a nivel país del censo 2011.

Se recopilaron los datos para Canelones departamento y los padrones censales que agrupan a las zonas donde se concentran la mayoría de los productores incluidos en el trabajo.

Figura 1: Zona de estudio



Fuente: tomado de URUGUAY. MGAP. DIEA (2000)

La zona agrupa varias localidades de Canelones tomando estos registros como válidos para la población del trabajo incluyendo los productores que se encuentran en Melilla Montevideo.

La zona responde a características determinadas por 3 rubros predominantes, el rubro ganadero en su zona suroeste, la lechería en la zona centro y noroeste, mientras que hacia el noreste se presentan producciones agrícolas considerables.

Cuadro 1: Datos censales

Concepto	
Número total de explotaciones	1235
Superficie total en (has)	27933
Población Agrícola	5291
Población trabajadora	3359
Hectáreas por explotación	23
Residentes por explotación	4.28
Hectáreas por persona	5
Trabajadores por explotación	2.72
Hectáreas por trabajador	8

Fuente: adaptado de URUGUAY. MGAP. DIEA (2000)

De estos datos se desprende el carácter familiar de las explotaciones dado su superficie por explotación, los habitantes en las mismas y la mano de obra ocupada. Otro factor característico es la forma de tenencia de la tierra explotada.

Cuadro 2: Datos censales

Régimen de tenencia de la superficie explotada	Hectáreas	Porcentaje
Total	27933	100
Propiedad	22987	82.3
Arrendamiento	4046	14.5
Ocupante	302	1.1
Otras formas	598	2.1

Fuente: adaptado de URUGUAY. MGAP. DIEA (2000)

Otra característica de la zona y de las explotaciones de la misma es la propiedad de los medios de producción ya que en la totalidad de los predios de nuestro estudio, son propietarios de las unidades productivas, y esto se observa también para el área censada. Dentro de las explotaciones se repite la existencia de diversos rubros, en donde el régimen no responde tanto a rubros primarios y secundarios, sino que se da una relación de complementariedad entre los mismos, la cual responde a necesidad de ingresos y distribución de las tareas durante el año, así como también el carácter intensivo de las diferentes producciones.

La fruticultura de hoja caduca representa el fuerte en las explotaciones pequeñas en la zona sur del país.

Cuadro 3: Datos censales

Número de plantas	Número de explotaciones	Superficie total	Superficie regada	Producción
Total	382	2275	596	26492
Menos de 1000	144	205	17	1284
De 1001 a 5000	177	868	171	9162
De 5001 a 10000	39	546	210	6202
De 10001 a 20000	16	456	134	4914
De 20001 a 50000	6	200	64	4930

Fuente: adaptado de URUGUAY. MGAP. DIEA (2000)

Este cuadro hace referencia a la presencia de la fruticultura de hoja caduca en gran parte de las explotaciones. Tanto de este cuadro como del anterior se desprende la poca incorporación del riego en las explotaciones productivas. Esta no presencia es mayoritaria en las explotaciones de menor superficie y número de plantas.

Cuadro 4: Datos censales

Especie	Número de explotaciones	Número de plantas	Producción en toneladas
Total	382	1158505	26492
Manzano	258	466744	13361
Peral	164	129267	3924
Membrillo	38	34765	1108
Durazno	299	437976	6375
Pelón	35	14637	183
Ciruelo	152	65450	1309
Otros frutales	8	9666	232

Fuente: adaptado URUGUAY. MGAP. DIEA (2000)

La manzana y el durazno son los principales cultivos presentes en las explotaciones frutícolas de la zona.

Como muestra la información la situación al año 2000, caracterizaba a la zona de estudio con un fuerte sesgo al sector granjero y una presencia de productores familiares muy fuerte en los rubros hortofrutícolas.

2.1.2.4 La situación contemporánea

Como se señaló anteriormente, el sector agropecuario ha sufrido variación en cuanto a su matriz estructural en esta última década, factores

como la concentración de la tierra, un crecimiento de la dependencia tecnológica, así como también un aumento en los costos de intermediación en las cadenas comerciales y de valor, han representado una amenaza a la producción familiar, según datos de estudios realizados por comisión nacional de fomento rural, el éxodo de los pequeños productores de las zonas rurales y de la cultura productiva continua a ritmo estable, a pesar de los esfuerzos realizados en la materia.

También existieron condiciones climáticas y productivas que contribuyeron en el logro de magros resultados productivos y económicos como lo fueron las inundaciones en 2002, que afectaron la producción de duraznos principalmente, años de mucha incidencia de sarna de manzano, y problemas de añerismo pronunciados por diversos factores.

A continuación se presentaran datos del sector relevados en el anuario 2011, referentes al año agrícola 2009/2010 con el fin de comparar de manera aproximativa, la evolución del sector y la relación de esta con los acontecimientos mencionados en el párrafo anterior.

Se tomaron en cuenta los datos del sector frutícola y en menor medida el cítricola, en consonancia con la distribución de rubros en el grupo de productores en estudio.

Cuadro 5: Frutales de hoja caduca. Año agrícola 2009/10

Especia	Plantas (miles) totales	Plantas (miles) en producción	Producción (toneladas)	Rendimiento (Kg/planta)
Manzana	3342	3120	52226	17
Pera	734	572	18702	33
Durazno	1661	1469	21356	15
Nectarino	160	132	1615	12
Ciruelo	295	267	2943	11
Membrillo	230	206	4829	23

Fuente: adaptado de URUGUAY. MGAP. DIEA (2011)

El aumento que se registra en cuanto a plantas y volúmenes producidos concuerda con el aumento de explotaciones de tamaño mediano a grande, y un cambio tecnológico en cuanto al aumento de la densidad de plantas por hectárea. Sin embargo con casi un aumento del seiscientos por ciento en la cantidad de plantas, la producción no aumento en igual proporción, esto podría estar explicado por resultados irregulares a nivel productivo de la alta densidad y una pérdida de eficiencia productiva al aumentar el tamaño de los predios.

Cuadro 6: Principales variedades por especie en producción y superficie

Especie/ variedad	Sup (ha)	(%)	Plantas en producción (miles)	Producción (ton)	(kg/planta)
Manzana	3508	100	3120	5226	17
Red Chief	558	16	409	7474	18
Red Delicious	649	19	336	7250	22
Top Red	467	13	241	6139	25
Granny Smith	383	11	252	6371	25
Pera	1003	100	572	18702	33
William's	785	78	448	15402	34
Packham's	71	7	41	2258	55
Durazno	2046	100	1469	21356	15
Tempranos	711	35	519	8289	16
De estación	606	30	442	5389	12
Muy tempranos	402	20	293	4497	15
Nectarino	174	100	132	1615	12
Fantasía	93	53	68	789	12
Lara	22	13	19	284	15
Ciruela		100	267	2943	11
Santa Rosa	81	24	64	823	13
Obil-Naja	43	13	43	421	10
Stanley	42	12	26	367	14
Golden Japan	41	12	26	307	12
Membrillo	287	100	208	4829	23
Manzana	273	95	197	4673	24
Criollo	10	4	5	119	23

Fuente: adaptado de URUGUAY. MGAP. DIEA (2011)

Se ha registrado un aumento en el número de variedades utilizadas en los diferentes rubros, pero aún no se pone de manifiesto el aumento en cuanto a rendimientos productivos, impacto que deberá ser evaluado en años posteriores.

Es necesario destacar que los cambios varietales responden básicamente a las necesidades del mercado interno y/o externo, no contándose con una planificación de mediano y largo plazo a nivel de la cadena de propagación y comercialización de plantas, a su vez se carece de una certificación acorde a nivel del origen y la calidad de las plantas comercializadas lo cual en muchos casos contribuye a autoproducción de plantas, o implantación de montes de mala calidad, tanto a nivel sanitario como de pureza

varietal. Esto sin duda repercute mucho más a nivel de predios pequeños donde la capacidad de exigencia es acorde a la demanda, siendo siempre objeto de comercialización producciones residuales de plantas.

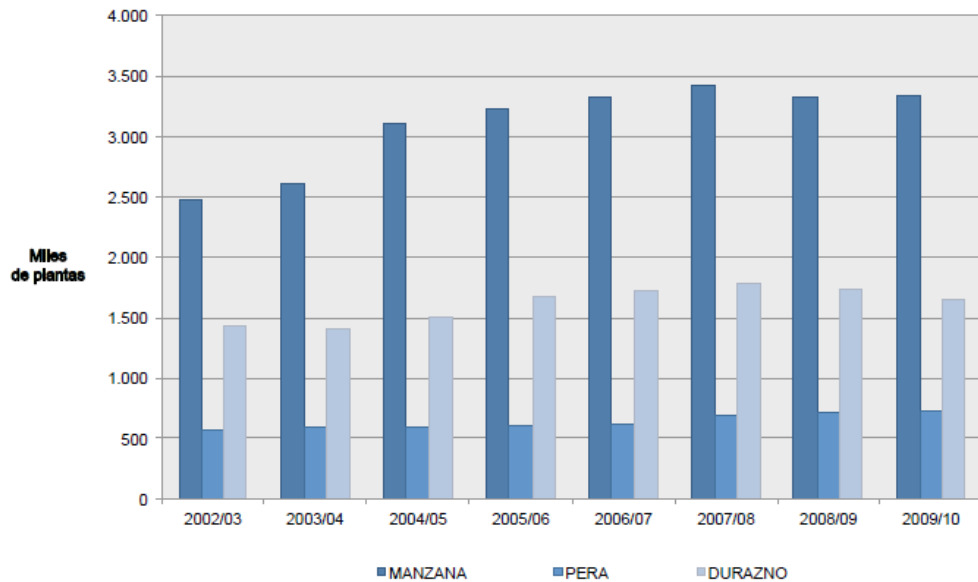
Cuadro 7: Número de plantas totales y con riego por especie

Especie	Plantas totales (miles)	Con riego (miles)	(% s/total)
Total	6423	4078	63
Manzana	3342	2390	72
Durazno	1661	974	59
Pera	734	474	65
Ciruela	295	120	41
Membrillo	230	24	10
Nectarino	160	96	60

Fuente: adaptado de URUGUAY. MGAP. DIEA (2011)

Se desprende de estos datos que la adopción del riego ronda el 60 por ciento a nivel de los productores, es necesario sumar al análisis que el riego no siempre cubre todos los requerimientos de la temporada, principalmente en años de poca oferta climática de precipitaciones, así como también la percepción de que la mayor superficie regada se da en montes nuevos, no así en montes en plena producción.

Figura 2: Evolución del total de plantas según especie



Fuente: tomado de URUGUAY. MGAP. OPYPA (2012)

Los últimos años han manifestado una estabilización de la cantidad de plantas, marcada por el aumento de la densidad (mayor demanda de plantas por superficie) y la incorporación de predios empresariales medianos a grandes.

Cuadro 8: Evolución de la superficie y los rendimientos

Concepto/ año	2002/ 03	2003/ 04	2004/ 05	2005/ 06	2006/ 07	2007/ 08	2008/ 09	2009 /10
Superficie total (has)	7493	7231	7658	7834	7849	7947	7574	7363
Manzana (kg/planta)	34	32	33	24	24	17	20	17
Pera (kg/planta)	29	39	35	36	36	30	26	36
Durazno (kg/planta)	9	12	12	12	13	12	12	15
Nectarino (kg/planta)	5	13	10	13	13	14	13	12
Ciruela (kg/planta)	6	14	14	11	11	8	7	11
Membrillo (kg/planta)	19	30	34	29	22	14	19	23

Fuente: adaptado de URUGUAY. MGAP. DIEA (2011)

Este cuadro manifiesta el aumento en producción por planta y por hectárea en los diferentes cultivos, es necesario mencionar que en manzana es en donde se ha incorporado en mayor grado la alta densidad, característica que expresa la bajada en kilogramos por planta y el aumento en producción total.

Cuadro 9: Volúmenes y porcentajes totales de fruta

Destino	Total	Mercado fresco	Industria	Exportación	Otros
Total (ton)	101671	82600	12146	6021	904
%	100	81	12	6	1
Manzana	52226	42241	6506	3470	9
%	100	81	12	7	0
Pera	18702	15761	510	2431	0
%	100	84	3	13	0
Durazno	21356	20149	407	120	680
%	100	94	2	1	3
Membrillo	4829	167	4598	0	64
%	100	3	95	0	1
Ciruela	2943	2682	125	0	135
%	100	91	4	0	5
Nectarino	1615	1599	0	0	16
%	100	99	0	0	1

Fuente: adaptado de URUGUAY. MGAP. DIEA (2011)

Se aprecia en el cuadro anterior que existe una exportación del seis por ciento de la fruta producida, pero a su vez ese porcentaje se compone mayormente por pera, y manzana, lo cual muestra un déficit en cuanto a una corriente exportadora estable capaz de poder ejercer presión sobre los modos de producción a nivel general y relegada a una proporción de variedades pequeñas en el total de la producción.

También se aprecia el poco peso de la industria como canal comercial de fruta, siendo esta abastecida principalmente por descartes de empaque y producción.

Cuadro 10: Citrus, número de empresas y datos productivos

Escala	Empresas	Plantas (miles)	%	Sup. Efectiva (has)	Producción (ton.miles)	%
Total	524	7531	100	17017	315.2	100
5 a 20	367	549	7	1456	14.4	5
5 a 20	110	1156	15	2753	41.3	13
20 a 50	27	793	11	1780	27.8	9
Más de 50	19	5033	66	11032	231.7	73

Fuente: adaptado de URUGUAY. MGAP. DIEA (2011)

En este cuadro se aprecia la característica empresarial del rubro, la contribución de los pequeños productores, se centra en abastecimientos de canales comerciales directos (ferias, puestos de venta al consumidor), mercado interno y en muy poca proporción se encuentran insertos en la cadena exportadora, aunque son dependientes de esta en cuanto a la influencia de los volúmenes exportados en la generación del precio interno.

La producción citrícola a nivel de la producción familiar se caracteriza por presentar diversidad de especies a nivel del predio, con excepción del limón, que en muchos casos se encuentra en solitario.

Los datos preliminares del censo agropecuario 2011, muestran a creciente tendencia a la concentración de la tierra y una disminución de las unidades productivas de superficies pequeñas. La horti, fruti y viticultura agrupada representan un 9,6 % de las explotaciones, llegando a ocupar solamente un 0,8% de la superficie. En el estrato de explotaciones de 1 a 19 hectáreas la disminución en comparación con el año 2010 fue del 40%, pasando de 20464 a 12274 explotaciones en el lapso entre los dos estudios (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2012). Si bien estos cambios pueden explicarse por diferentes motivos y siendo datos preliminares no permiten profundizar en su estudio, sin duda ratifican la tendencia a la baja de la producción familiar y de la producción granjera en nuestro país.

Caputti y Canesa (2012) llegaron a ciertas conclusiones sobre los aspectos técnicos. Los autores manifiestan que el sector de frutales de hoja caduca se encuentra estabilizado en cuanto a área, explicado por el objetivo mayoritario de la producción que es abastecer al mercado interno.

Se rescata en el mencionado trabajo que la producción por hectárea crece a ritmo lento. Existe una sustitución de áreas, se envejecen ciertas áreas

en las cuales no se continúa la producción y se incorporan áreas nuevas con mayor tecnología que favorece el aumento productivo aunque existen diferencias entre años debido a las condiciones climáticas del país. Con excepciones, el recurso más limitante es el agua, en lo que refiere a capacidad de poder regar toda la temporada, sumado esto a la existencia aun de superficie productiva en secano.

Estas condiciones justificarían los rendimientos y las calidades que se obtienen, las cuales presentan fuertes oscilaciones año a año, que han colaborado en dificultar la consolidación de una corriente exportadora.

Cabe destacar que en los productores y comercializadores que participaron en la elaboración del trabajo, no se pudo constatar la participación de productores familiares con características similares a las de los participantes en este trabajo.

2.1.2.5. La fruticultura familiar y sus problemáticas

Analizando el estudio realizado por Fuster et al. (2011), se desprende del mismo que:

La fruticultura de hoja caduca presentó un débil desarrollo en las últimas décadas en Uruguay. La escasa adopción de tecnología ha sido un elemento determinante. El importante acervo de tecnología y de conocimientos ha sido transferido de manera lenta a los productores. Los resultados detectaron problemas en las estrategias de extensión y asesoramiento técnico utilizadas: i) a nivel conceptual por no tomar en cuenta a la familia del productor y a sus vecinos, ya que ambos inciden en cómo se toma una decisión por el productor, y ii) a nivel operativo, en los instrumentos usados en el sistema de extensión (por ejemplo, uso inapropiado de créditos).

Los aspectos estructurales como el aislamiento, las características del productor (el grado de relacionamiento con instituciones, con técnicos, y de organización) y los aspectos institucionales (metodología de trabajo, forma del asesoramiento técnico, crédito) son claves en la adopción.

La asistencia técnica generalmente se focaliza en lo tecnológico, debiéndose incluir el involucramiento de los actores, pues genera compromisos, en aquellos productores hortifrutícolas familiares más aislados

Las fuentes de financiamiento en estos casos deben adecuarse a los requerimientos.

El cambio técnico está vinculado al acceso al crédito, el cual es de difícil acceso para los productores familiares de escasos recursos las causas de la baja adopción de tecnología en la Fruticultura de hoja caduca están directamente relacionadas con la falta de comprensión de la actitud del productor y de su entorno familiar y social, en los productores familiares de mejor desarrollo productivo y económico. Los productores familiares con escaso desarrollo consideran que las causas se vinculan directamente con los mecanismos de extensión, las cuestiones de mercado y comercialización, y el crédito.

La situación actual del sector es una contradicción lógica, el aumento en productividad que se ha dado en los últimos años en base a mejoras en el manejo, en las variedades empleadas y en los sistemas productivos, no ha sido acompañado de un aumento en el volumen exportado acorde, debido en parte a que las variedades producidas en el rubro frutales de hoja caduca, en su gran mayoría tienen mercados muy acotados o no son demasiado aptas para su exportación a grandes distancias.

Por lo tanto se generan grandes volúmenes de fruta que deben de ser captadas por el mercado interno, este no es un dato menor, en la actualidad el mercado interno de frutas depende de un gran cadena de intermediados, de los cuales unos pocos controlan gran parte del volumen producido, y en algunos momentos la relación entre precio al productor y precio al consumidor final llega a ser de 5 a 1, por lo tanto la sobreoferta de fruta no se refleja en una disminución del precio al consumidor final y a su vez sí afecta la posibilidad de colocar fruta por parte de los productores, lo cual a su vez genera especulación en muchos casos.

Cuando se analiza una serie de años con una situación similar, aunque en este último la situación es similar en todos los rubros (duraznos, manzanas, peras, viña, etc.), lo cual anteriormente no sucedía. Se refleja que en muchas variedades los precios recibidos no cubren los costos de producción, lo cual en casos de producciones altas, tiene consecuencias deficitarias que ponen en riesgo el manejo de los cultivos de la temporada siguiente, esto en el corto y mediano plazo puede ser fatal para los estratos más pequeños de la producción granjera familiar.

Esta situación deja en claro que el problema del sector no pasa por un tema tecnológico productivo en el corto plazo, el cuello de botella es la escasa demanda que permite que en muchos casos los productores tengan que rematar su fruta al mejor postor y más cuando son frutas de poca conservación como la ciruela y el durazno, aunque la manzana presenta una situación similar.

2.1.3 Organización de productores

En este aspecto nos centraremos en la Comisión Nacional de Fomento Rural, dada la importancia y representatividad de la misma en el sector y el vínculo directo con los actores involucrados en el trabajo.

La Comisión Nacional de Fomento Rural se creó en 1915 y es una de la organización más grande y con mayor trayectoria y relevancia, para la producción familiar y agropecuaria en general de nuestro país.

Es una organización de segundo grado que tiene afiliadas alrededor de un centenar de organización de primer grado, contando en total con unos 15000 productores, cubriendo todo el territorio y presentando por ende una composición social en sus miembros bastante compleja, representando intereses que van desde la solidaridad y el cooperativismo, pasando por intereses netamente capitalistas, familiares de subsistencia y producción a escala familiar y pequeña.

La Ley 14.330, del 19 de diciembre de 1974, definió el régimen legal de funcionamiento de las Sociedades de Fomento Rural, precisando su autocontrol a través de la propia Comisión Nacional de Fomento Rural.

Ejerce por cometido legal, la fiscalización de las Sociedades de Fomento Rural, de forma de garantizar su buen funcionamiento. Dicho contralor se conjuga con tareas de apoyo, asesoramiento y capacitación para la gestión.

Combina la acción gremial con la promocional, para el logro del fomento rural, o sea, la búsqueda del desarrollo social y económico del medio rural, a través de la solidaridad, igualdad de posibilidades, justicia distributiva, participación plena y dignificación del hombre y la mujer que trabajan en nuestro campo.

Hoy día, la CNFR realiza el fomento rural con un acento en la elaboración de propuestas a nivel gremial, y el apoyo al fortalecimiento de las entidades de base, a nivel promocional.

Su misión es contribuir a la elevación del nivel y calidad de vida de la población de la campaña con criterios de equidad y justicia social, mediante la dignificación del trabajo rural y mejora en la producción, a partir de la acción gremial y promocional. Desde una visión de organización líder en el fomento de la agricultura familiar, promoviendo la unión permanente de los productores y de los trabajadores rurales y sus familias, mediante su activa participación en las actividades gremiales y de promoción del desarrollo.

2.1.4 Cooperativa Agraria Limitada El Colorado (CALELCO)

CALELCO es una cooperativa fundada en 1967. Desde ese momento hasta 1989, la cooperativa tiene poca actividad y se dedica casi exclusivamente a la venta de productos químicos.

En 1990 empezó la etapa de producción, conformándose grupos de productores hortícolas y frutícolas. En ese momento comenzó un movimiento importante de productores de la cooperativa (entre 40 y 60) que tenían la expectativa de exportar.

Entre los años 1991 y 1994, ya eran 25 los productores con asesoramiento de CALELCO y vinculados comercialmente a la cooperativa, pasando a 40 “fuertes y activos” entre 1993 y 1994. En dicho período la cooperativa llevó adelante el proyecto de inversión que actualmente está vigente (galpón, equipos, cámaras de enfriamiento rápido), luego de que en los años 1991 y 1992 la JUNAGRA realizara un relevamiento de la zona detectando las necesidades de cámaras de frío y packing. La compra de equipamiento se realiza con apoyo de la Unión Europea y el Centro Cooperativista Sueco, mientras que la infraestructura se financia con un crédito del PPRONAPPA/FIDA. El proyecto es presentado a través de la CNFR. Dicho proyecto contempla tres componentes: a) crédito para inversión en infraestructura, b) recursos para apoyo a la gestión y c) capital de giro.

Finalmente, sólo se contempla la parte de crédito, con lo cual el proyecto se debilita en sus posibilidades de gestionarse debidamente y crecer comercialmente.

El 15 de diciembre de 1998 se inauguran las actividades de la cooperativa en la “Central de Servicios” (actuales instalaciones), brindando desde ese momento servicios de packing, frío y comercialización por mayor y menor.

Desde el año 1999 CALELCO participa, con resultados dispares, de varias iniciativas del PREDEG. Durante este período existe en la dirigencia de la organización una evaluación crítica sobre el impacto y los resultados logrados por los instrumentos del programa, indicando que hay éxitos y fracasos que marcan mucho a la cooperativa y a sus productores.

El objetivo general que persigue es lograr la consolidación definitiva de CALELCO como organización cooperativa capaz de:

Brindar servicios competitivos en calidad y precio tanto para el mercado interno como para la exportación de productos hortofrutícolas, apoyar a los productores proveyéndoles de asistencia técnica, insumos, materiales y otros medios para la producción, posicionar a CALELCO como una organización con una imagen institucional y gremial alineada con los intereses del productor granjero y su familia, realizar una planificación basada en objetivos, estrategias e indicadores de resultado asociados.

2.2 MARCO TEORICO

En este apartado se realiza una revisión de conceptos teóricos que son utilizados en el análisis del trabajo, siendo la guía para la discusión y la reflexión que se desarrolla en esta investigación.

2.2.1 Desarrollo

El concepto de desarrollo nace en la economía neo-clásica y está asociado a las teorías llevadas a cabo por teóricos como Marshall, Pareto y Walras entre otros (Boisier, 2000). En los últimos años también han aparecido modelos de crecimiento y de desarrollo que se basan principalmente en la economía neo-clásica. El concepto de desarrollo esta acunado en la posguerra, más específicamente en organismos como las Naciones Unidas y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (Boisier, 2000).

“El desarrollo económico es un proceso continuado cuyo mecanismo esencial consiste en la aplicación reiterada del excedente en nuevas inversiones, y que tiene, como resultado la expansión asimismo incesante de la unidad productiva de que se trate. Esta unidad puede ser desde luego una sociedad entera” (Boisier, 2000).

El desarrollo es la utopía social por excelencia nunca alcanzable, cada vez que un grupo social se aproxima a lo que es su propia idea de desarrollo, rápidamente cambia sus metas, sean cuantitativas o cualitativas (Boisier, 2000).

Existe una verdadera proliferación de los conceptos de desarrollo, identificando en la etapa contemporánea una utilización cada vez más frecuente del marco conceptual del desarrollo territorial, desarrollo regional, desarrollo local, y otros que no se van a ampliar en este trabajo por no considerarse pertinente como lo es el desarrollo humano, intelectual, etc. (Boisier, 2000). Particularmente en esta investigación se profundiza en el debate sobre desarrollo territorial ya que esta perspectiva contempla la propuesta de análisis planteada en este trabajo.

2.2.2 Desarrollo territorial

El territorio es aquella fracción de superficie terrestre que muestra determinadas características que la hacen reconocible como única y compleja. Dentro del territorio se identifica el “territorio natural” como aquel en que no ha existido intervención humana, el “territorio equipado” en el cual el hombre ha tenido intervención ya sea precaria o no y el “territorio organizado” donde las actividades se desenvuelven en sistemas muy complejos. La diferencia básica con el “territorio equipado” es que en la primera existe una comunidad que se reconoce y que tiene como autorreferencia primaria el propio territorio en el que está inserto y que se regula mediante un mecanismo político-administrativo (Boisier, 2000).

“El desarrollo territorial es una escala geográfica en la cual es posible identificar distintos niveles como lo son: continentes, países, regiones, departamentos, y hasta comunas como en el caso de estudio” (Boisier, 2000).

2.2.3 Desarrollo regional

“El desarrollo regional consiste en un proceso de cambio estructural localizado (en un ámbito territorial denominado “región”) que se asocia a un permanente proceso de progreso de la propia región, de la comunidad o sociedad que habita en ella y de cada individuo miembro de tal comunidad y habitante de tal territorio” (Boisier, 2000).

En esta definición se pueden ver claramente tres dimensiones, la dimensión espacial, la social y la dimensión individual. Para este caso se utilizará la definición de región en donde la misma se define como un *“territorio organizado que contiene, en términos reales o en términos potenciales, los factores de su propio desarrollo, con total independencia de la escala”* (Hiernaux, citado por Boisier, 2000).

2.2.4 Desarrollo rural

El concepto de desarrollo rural, surge ante la necesidad de buscar soluciones a las diferentes dificultades surgidas en el mundo rural con la profundización del avance del sistema capitalista en la producción agropecuaria. Este avance trajo un aumento en las desigualdades a nivel productivo, una homogenización de la forma de producir, una dependencia a insumos externos y un aumento de peso, de la escala en la ecuación productiva, que desplazo a miles de familias del medio rural y profundizo las malas condiciones de vida de los asalariados y pequeños productores rurales. El magro resultado de estos efectos del sistema hegemónico, generaron la

necesidad de desarrollar políticas que contrarrestaran esta situación, con el objetivo de frenar las consecuencias citadas en las poblaciones rurales, pero sin el objetivo de modificar las lógicas capitalistas de relaciones de producción.

Según Vasallo *“En el esfuerzo que cada nación realiza para superar las condiciones de subdesarrollo se demuestra que existe una diversidad objetiva de economías y culturas, que generan estrategias de desarrollo diferentes”* (Vasallo, 1987).

Si en el día de hoy, observamos los principales problemas a resolver en este sentido que planteaba Vasallo en 1987:

- 1) La ausencia de una estructuración armónica del espacio nacional.....
- 2) .. estructura de la propiedad de los bienes agrarios....
- 3) Las condiciones de vida de la población rural....
- 4) El estancamiento de la producción pecuaria y los lentos ritmos de crecimiento del conjunto agropecuario (Vasallo, 1987).

Sin dudas el sector granjero es el que menos ha avanzado en solucionar las mencionadas problemáticas y en algunos casos las mismas se han profundizado o han surgido nuevos problemas de mayor efecto.

El desarrollo entendido como el proceso por el cual se alcanza una situación de igualdad y equidad social en la cual se satisfacen las necesidades de las personas involucradas en un territorio dado y definidas por una identidad cultural propia, en un marco de funcionamiento que garantice la durabilidad del estado alcanzado.

Este proceso de desarrollo debería de ir acompañado de un crecimiento económico que garantice la permanencia en el proceso en la medida que se van realizando los cambios necesarios, en todas las partes.

En nuestro país el desarrollo rural es clave para un crecimiento económico, pero en estos últimos años ambas cosas no han sucedido en forma simultánea, dado que el crecimiento económico logrado, ha sido sobre la base de la profundización y legitimación del modelo capitalista extractor de materias primas, con las consecuencias nocivas a la población rural mencionadas anteriormente, las cuales han sido mitigadas con varios tipos de políticas hacia el sector de la producción familiar, pero no se ha logrado ni siquiera un esbozo de intención de desarrollo rural en este sentido.

La agricultura familiar en nuestro país, ha estado desde sus principios y se encuentra hoy en día, muy ligada al territorio en el cual se desarrolla.

Ejemplo de estos son los polos de hortifrutícolas del país, asociados a las grandes poblaciones, la lechería y su cuenca característica y la ganadería en regiones más aisladas del territorio. Si bien en la actualidad existen rubros diversos en todas las regiones dentro de la producción familiar, el territorio, su entorno y composición siguen jugando un papel importante en el presente y futuro del sector.

2.3. TERRITORIO

En los siguientes párrafos se expondrán los principales conceptos sobre territorio desarrollados por Mabel Manzanal.

Según Manzanal et al. (2007), uno de los objetivos de su trabajo es el de aportar un nuevo enfoque teórico- metodológico del desarrollo territorial, que permita comprender de las formas como se expresa la construcción de los territorio en la actualidad.

Se expone En este sentido plantea la como necesidad de pensar el territorio inmerso en nuevos procesos de transformación sociopolítica, que habilitan nuevas formas de producción de territorios. Así como es necesario también enfocar, en los actores y sujetos del territorio en cuestión, en un encuadre teórico - metodológico, que por un lado plantea un análisis estructuran pero dando cuenta de las luchas y resistencias que se gestan y desarrollan desde las practicas específicas. Una perspectiva entonces que analice el poder, material y simbólico, presente tanto en el accionar de los actores y sujetos locales, como en las estructuras y superestructuras.

Globalización, descentralización, modernidad expresan para la autora transformaciones, que ubican la discusión sobre los territorios y le otorgan centralidad, expresando a su vez nuevas formas de ejercicio de la dominación, que generan nuevas concepciones y prácticas en torno al espacio y tiempo. Se propone entonces, nombrarlos como Territorios de Globalización, permitiendo así identificarlos de un modo más acorde a la realidad del presente.

La globalización, desde su versión política, como democracia de mercado y económica desde el neoliberalismo, reduce la posibilidad de afirmación de formas de vida solidaria basada en un territorio compartido. No es posible pensar lo local y regional desconectado de lo global. Es necesario un enfoque que dé cuenta de esa interdependencia, de multiplicación y actores no estatales y procesos transfronterizos, que van generando cambios en la autoridad estatal sobre un territorio nacional.

Otra transformación en el mundo así como en América Latina es el de descentralización. En un vínculo directo con lo anteriormente expuesto, los procesos de descentralización neoliberal, buscan promover un vínculo directo con ámbitos locales y superar así las regulaciones nacionales. Referirnos a Territorios de Descentralización, da cuenta de estos procesos. La viabilidad de estas propuestas queda atada al modo en que se ejecuten e implementen. Sumar esto al marco de análisis del territorio permite pensar el devenir histórico de este proceso en cada ámbito particular, y la transformación administrativa y sociopolítica que genera.

En estos territorios recién definidos, están presentes actores con intereses que se contraponen y complementan. Se multiplican las tensiones sociales, las manifestaciones y movimientos de resistencia, acción, lucha. En los territorios se dan luchas que generan oportunidades en búsqueda de otras regulaciones. Estas acciones conforman espacios que Manzanal denomina como Territorios de la modernidad.

Manzanal se plantea una determinada noción de territorio que habilita a pensar en torno al desarrollo territorial. Para la autora el territorio está asociado con la producción social del espacio.

El territorio sintetiza relaciones de poder especializadas, relaciones entre capacidades diferentes para transformar, producir e imponer acciones. La producción social del espacio es resultado del ejercicio de relaciones de poder. El territorio envuelve una dimensión simbólica y una dimensión más concreta de carácter político disciplinar.

Esto supondría pensar el desarrollo territorial, apuntando a modificar las relaciones de poder. Sin embargo, para la autora las propuestas que vinculan Territorio y Desarrollo ignoran la existencia de una relación de poder. Al plantear el enfoque de las propuestas de Desarrollo Territorial Rural, que se difunden a fines de los 90', podemos comprender una mirada que apunta al desarrollo de los territorios desde la incorporación y un posicionamiento en mercados dinámicos. Apuntado a un desarrollo endógeno, que desconoce las carencias presentes como limitantes de cualquier inserción competitiva, así como el posicionamiento en el orden global.

Desde esta nueva perspectiva se plantea identificar las acciones y hechos sociales tendientes a modificar esas relaciones de poder que definen al territorio.

Sintetizando el territorio es un campo de fuerzas, una red de relaciones sociales, que a la par de su complejidad interna, define un límite, la diferencia

entre nosotros y los otros. Manzanal, vincula a su vez tres conceptos; territorialidad, relaciones de poder espacialmente delimitadas, lo que hace de un territorio un Territorio. Territorialidades, para designar distintos tipos de territorios, y Territorialismo, refiriendo al control territorial.

Sin dudas que la percepción del territorio, tanto la que tienen los productores y distintos actores, como la utilizada desde los órganos de poder y decisión, juegan un rol preponderante en la generación de condiciones propicias para el desarrollo social y productivo de las diferentes regiones donde se desarrolla la producción familiar. La importancia es aún mayor si se toma en cuenta la historia, las relaciones y redes que a lo largo del tiempo han generado los vínculos sociales, personales, solidarios, económicos y productivos, generados en los territorios donde predomina la lógica de producción familiar.

2.4. PRODUCCION FAMILIAR

La producción familiar se abordará desde dos conceptos complementarios pero que a su vez, permiten una visión más amplia del término, estos conceptos son, productores familiares como sector social y agricultura familiar como modelo productivo.

Diego Piñeiro en 1985 definía al sector frutícola como un sector capitalista que contaba con algunos productores familiares y pequeños productores (utilizaba el término campesinos), los cuales se vieron atrapados por el movimiento pinza de la baja de precios y aumento en el costo de los insumos.

2.4.1. Productores familiares como estrato social

En lo que hace a este sector de productores agropecuarios, es necesario comenzar analizando la inserción de los mismos y la articulación con el resto del sistema hegemónico, para luego intentar comprender los aspectos más relevantes de este conjunto social.

Cabe destacar que como sistema hegemónico se interpreta al capitalismo liberal y neoliberal, el cual se basa en el extractivismo y en la acumulación de capital y plusvalía por parte de la burguesía y oligarquía tanto nacional como extranjera. Siendo características que si bien en las relaciones dentro de la producción familiar no se manifiestan en toda su magnitud, dadas las relaciones que se establecen, rigen la producción y le vida de las mayorías de las personas y sus relaciones tanto productivas como laborales.

Según Lenin el desarrollo del capitalismo ha significado un incremento en la división del trabajo, lo mercados tanto interno, como externo, el intercambio entre países de productos frescos y la especialización acelerada en términos productivos (Piñeiro, 1985).

Este proceso ha traído una especie de estrangulación, basada en la capacidad que puedan tener o no los productores familiares y en especial los más pequeños, en adaptarse a los estándares productivos en aumento, insertarse a mercados cada vez más selectivos y masificados, en paralelo a la no perdida de una calidad de vida lograda durante años en los cuales las relaciones de producción consumo y mercadeo eran diferentes. El pequeño productor dada sus características de resiliencia y adaptabilidad ha logrado subsistir en algunos casos, a esta evolución, pero sin dudas en estos tiempos se ve la primer gran batalla perdida, cada día les cuesta más reproducirse como tal en sus generaciones posteriores. Esto no sucede a nivel de la burguesía rural y aquí una gran diferencia, ya que en la mayoría de los casos la burguesía rural, no depende de su fuerza de trabajo directa para permanecer y reproducirse como tal.

Esta cuestión la plantea Diego Piñeiro, ya en la década del 80 cuando a la hora de llegar a una conclusión sobre el proceso de transformación y reproducción del campesinado, propone lo siguiente, *“Los campesinos están siendo transformados y reproducidos en la medida en que están vinculados al capitalismo a través de la extracción de excedentes”*.

Este proceso se lleva a cabo a de las clases sociales que están envueltas en el conflicto sobre la extracción y la distribución del excedente: la burguesía y el campesinado. *“Es el poder relativo de cada clases (es decir entre clases) y el poder relativo de las distintas fracciones dentro de cada clase lo que explica la dirección y la velocidad a la cual los campesinos están siendo transformados y reproducidos en el interior de una formación social”*. (Piñeiro, 1985)

Los productores familiares, han sido en mayor o menor grado desplazados y afectados por los procesos de globalización, descentralización, tecnificación y masificación de los métodos de producción, que en algunos casos han sido un filtro insuperables para la lógica y el modo de la producción familiar. Dentro de los productores que se mantienen, se nota una progresiva descapitalización y la falta de sucesión generacional, lo cual pone en riesgo constante a sus unidades productivas. La agricultura familiar podría mantenerse sin sobresaltos en la medida que se superan las limitantes planteadas y además se suman partes de la cadena productiva dentro de la misma unidad de

producción disminuyendo la dependencia con terceros y acortando la brecha producto-consumidor.

2.4.2. Agricultura Familiar como modelo productivo

Los productores familiares se caracterizan por que las relaciones sociales de producción se dan en el ámbito familiar, donde se realizan las tareas de producción y reproducción. Las distintas percepciones que existen sobre este sector a nivel de América Latina son en base a distintas corrientes teóricas.

Si bien los productores familiares son distintos de los campesinos, existen similitudes como ser la tensión entre su funcionamiento (o la percepción que se tiene de ello) y el sistema capitalista en el que están inmersos. La cual fue más notoria en el marco de Estado Neoliberal de la década del 90 que promovía como única forma de producción viable la empresarial, reduciendo la producción familiar al agro, “condenándola” a la desaparición por su incorporación a la lógica capitalista (transformándose en una forma empresarial) o a su desintegración, por ser un modelo atrasado que no se adecuaba con la lógica moderna que funciona en base a estímulos económicos.

El modelo Neoliberal no reconocía la diversidad económica, en donde se podían articular distintas formas de producción; cuando en realidad los productores familiares responden (consciente o inconscientemente) a lógicas capitalistas al decidir qué, cómo y cuánto producir, ya que su producción no es solo para el autoconsumo.

Históricamente las instituciones asociadas a la producción familiar fueron las asociadas a los procesos de colonización agraria, empleadas por el estado para modificar la estructura agraria y posibilitar el acceso a la tierra (desde la época de Artigas, periodo Batllista). En sus distintas manifestaciones, asociadas al contexto histórico, la intervención política aumentó la diferenciación productiva del sector agropecuario, lo que significó que en el periodo 1960-1990 aumentara la emigración a la ciudad, principalmente de parte de las mujeres ante la falta de oportunidades laborales en el campo.

Si bien en los últimos años, con el cambio de orientación política en América Latina, se ha revalorizado el rol de los productores familiares, colocando sus problemas en la agenda pública, reconociendo la importancia de este sector, no solo por su nivel numérico, sino por su significado para la producción nacional ante su presencia en distintos rubros productivos más allá de los que tradicionalmente se los asociaba (granja, horticultura, lechería). El cambio de modelo político si bien le fue favorable, actualmente los mayores

cambios se han dado en teoría, no se han materializado cambios de rubro demasiado radicales, ya que los cambios que conlleva un cambio de modelo político se irán decantando procesualmente. Se está caminando hacia un modelo de desarrollo económico más equitativo, revalorizando la agricultura familiar como forma de producción socialmente más equitativa que la empresarial.

De todas formas, actualmente la agricultura familiar se enfrenta a graves desafíos frente a un mundo globalizado, donde existen multinacionales con mucho capital e innumerables innovaciones tecnológicas. Por lo cual para su desarrollo es fundamental el papel que adopte el Estado en la implementación de políticas públicas que protejan a este sector que representa un papel significativo para la producción del país.

La producción familiar reproduce en su conjunto un estilo de vida, contribuyendo al desarrollo sociodemográfico de las regiones pobladas de nuestro campo y brindando además fuentes laborales. Desde una óptica lejana a la capitalista, siendo sin duda en la medida que se lo apoye, se lo estimule y sea rentable un fuerte punto de cambio, teniendo en cuenta también que los productores familiares en la mayoría de los casos son dueños de los medios de producción, cuestión fundamental a la hora de pretender cualquier tipo de cambio en el paradigma productivo actual.

2.5. VIDA COTIDIANA

La vida se desarrolla en la misma unidad de producción o está muy ligada a esta. Esta característica excluyente en la producción familiar, es sin duda una de las principales a la hora de intentar analizar los procesos y las diferentes decisiones que se dan dentro de la producción y la agricultura familiar.

Sentir, pensar, festejar, sufrir, producir, reproducir, aprender, trabajar, amar... (se podría seguir infinitamente) son todos "elementos" que conforman la Vida Cotidiana de las personas. Como lo señala Ágnes Heller,

"La vida cotidiana es la vida del hombre entero, o sea: el hombre participa en la vida cotidiana con todos sus sentidos de su individualidad, de su personalidad. En ella se ponen en obra todos sus sentidos, todas sus capacidades intelectuales, sus habilidades manipulativas, sus sentimientos, pasiones, ideas, ideologías. La circunstancia de que todas sus capacidades se ponen en obra determina también, como es natural, el que ninguna de ellas pueda actuarse, ni con mucho, con toda su intensidad". (Heller, 1972)

La vida cotidiana se presenta con tal inmediatez que es difícil verla y poder estudiarla “científicamente”, supone interrogar lo obvio, crítica que permite abrir visibilidad sobre las condiciones concretas de existencia, y ahí donde se juega lo diverso, el movimiento, el azar, la incertidumbre, la multiplicidad, conjuntamente con los hábitos, las costumbres y las tradiciones.

Sería el conjunto innumerable y heterogéneo de prácticas en la que transcurre la vida de los sujetos, donde se produce el sujeto y por lo tanto la producción de subjetividades.

Es así que la psicología social como ciencia social cuyo objeto de estudio compartido con otras ciencias, es el ser humano, se sirve de la Vida Cotidiana como categoría fundamental a través de la cual – y mediante su análisis crítico - logra acercarse en mayor y mejor medida a la vida del individuo y sobre todo a la vida de los grupos, que como seres sociales que somos, vamos conformando a lo largo de la vida.

Como se mencionó anteriormente no se entiende la Vida Cotidiana de la persona sin tener en cuenta su situación, en sus dos dimensiones de tiempo (se encuentra en el “centro del acontecer histórico”) y espacio, lo que determina que más allá de las rutinas que puedan conformar dicha Vida Cotidiana, la misma resulta constantemente dinámica, desarrollándose en forma de vorágine.

Si se tiene en cuenta lo que algunos autores señalan acerca de la “aceleración de los cambios sociales” como real, pero no homogénea en todos los puntos del planeta, entendemos mejor que la dimensión espacio es importante en la categoría mencionada. Y esto no se produce solamente a nivel de diferencias geográficas por ejemplo, también existe una influencia relevante si consideramos los distintos espacios en los que una misma persona se desenvuelve durante un mismo día. Abordaje del sujeto en la interioridad de sus vínculos, en el seno de las tramas de relación en donde sus necesidades emergen.

Todos estos elementos determinan una heterogeneidad de la Vida Cotidiana regulada por una jerarquía inconsciente que establece la prioridad de unas actividades sobre otras produciéndose en palabras de Heller (1972) una “relación muda” entre lo específico humano y lo particular de cada individuo.

Se puede agregar el concepto de subjetividad, que son las maneras de pensar, sentir, que desarrollan los miembros de un colectivo ubicados en un proceso histórico-social. La producción subjetiva no es un proceso consciente, se realiza en base de procesos inconscientes. Pero también se tiene que

entender que a pesar de lo colectivo no hay dos personas iguales, porque aparte del concepto de subjetividad se le agrega el concepto de singularidad.

La vida asociada a los lugares de trabajo, a los procesos productivos, el trabajo y sus resultados como motores de la vida y reproducción de la familiar durante generaciones, son aspectos que juegan un papel muy importante a la hora de planificar de manera particular el desarrollo y la sustentabilidad de los diferentes sistemas productivos a nivel de la agricultura familiar. Sin embargo, no siempre se tiene presentes a la hora de la aplicación de políticas públicas o transferencias tecnológicas.

2.6. RELEVO GENERACIONAL

En este punto se tomarán como base diferentes aspectos que involucran al relevo generacional en la producción familiar. Esta característica toma dentro de la producción familiar una importancia vital, tanto a nivel de los aspectos sociales de la continuidad de una familia y las distintas transiciones jerárquicas, así como también lo que respecta a la transición de la unidad productiva y todos los capitales involucrados ya sea el capital financiero, como el capital de recursos disponibles del sistema de producción, entiéndase tierra, infraestructura, maquinaria, etc.

Según establece Blixen et al. (2012), “la formación de las nuevas generaciones de agricultores involucra un proceso en el cual es posible diferenciar tres etapas:

- el pasaje de la gerencia del negocio, del poder y de la capacidad de utilización del patrimonio para la próxima generación la transferencia legal de la propiedad de la tierra y de los activos existentes; el retiro, cuando cesa el trabajo y el poder de la actual generación sobre los activos de que se compone la unidad productiva.”

Estas tres etapas representan en sí mismo un conflicto a la interna de la familiar, muchas veces amplificado o no, por factores externos a las mismas o relacionados directamente con los involucrados, desde el punto de vista de las preferencias y las diferentes trayectorias personales que se dan a lo largo de la vida tanto de los productores como de sus posibles sucesores.

“En el caso de la agricultura familiar existe presión social sobre la tierra, ya que en general, no es capaz de sustentar a todos los posibles herederos, lo cual se torna en una limitante a mediano y largo plazo para la reproducción social. Según el autor, cómo se procesa la herencia constituye un punto crucial

para comprender las estrategias que buscan los agricultores familiares para permanecer en la tierra. Las reglas locales de herencia dependen en gran medida de factores sociales, culturales, económicos y ambientales”. (Tommasino et al. 2011, García et al. 2011).

“Desde el punto de vista del relevo generacional, la agricultura familiar tiene la característica de que la sucesión implica la gestión del patrimonio por parte de las nuevas generaciones. Este patrimonio fue desarrollado a partir del trabajo de toda la familia y por lo tanto tiene una doble significación: por un lado es la base material del sustento de la familia y por el otro es la base de la organización de la vida familiar, el relevo generacional determina en gran medida la sustentabilidad de los emprendimientos familiares y la forma en que se procesa el relevo tiene una enorme influencia en el proyecto de vida de las familias rurales y la población rural en su conjunto.” (Blixen et al., 2012)

Toledo (2009) concluye en uno de sus trabajos que “el medio rural presenta un proceso de envejecimiento muy acelerado. En este punto hemos descartado la explicación del proceso de envejecimiento del medio rural como resultado de la desigual estructura por sexos que presenta (mayor cantidad de hombres que de mujeres), ya que la relación proporcional entre hombres y mujeres variado relativamente poco entre 1963 y 2004.

Por lo tanto hemos llegado a la conclusión de que el proceso de envejecimiento de nuestro medio rural está más bien relacionado con lo que son los procesos de migración interna que generan en las zonas rurales a través de la constante expulsión poblacional. En este sentido el medio rural ya sea tomado en su conjunto como a nivel de los diferentes departamentos presenta un progresivo proceso de regresión demográfica que se encuentra directamente relacionado con el progresivo proceso de envejecimiento observado” cabe destacar que en este trabajo que analiza el periodo entre 1963 a 2004 Canelones se ubica dentro de los departamentos con grado alto o muy alto de envejecimiento de su población rural.

Las condiciones en las cuales se encuentran los productores familiares en cuanto a su rentabilidad, su transición a corto o mediano plazo, la ubicación geográfica de los mismos y la composición y situación actual de las familias, agregan o quitan cierta dificultad al abordaje de esta problemática.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología empleada en el trabajo se enmarca en el paradigma cualitativo, basado en el relevamiento e intercambio de datos, experiencias y vivencias con los productores y la institución involucrada.

La investigación propuesta es cualitativa y flexible, para esto se puede considerar a Maxwell (1966) y su concepto de diseño interactivo. *“Un modelo holista y reflexivo de investigación en el que sus diferentes instancias se relacionan y afectan mutuamente sin seguir una lógica secuencial.”* (Marradi, 2007). Se debe tener en cuenta que todo tipo de proceso de investigación *“se da en el marco de un contexto – cultural, social, político, económico e institucional – que configura las condiciones históricas que lo hacen posible”* (Samaja 2002b, Marradi 2007).

En este caso se utilizó una matriz de datos, que basados en el objeto de estudio, conformaran la unidad de análisis, enmarcada en un determinado, espacio, tiempo y contexto. La representatividad de la muestra en lo que concierne, al tipo de población en estudio, los objetivos planteados y las características similares de toda la población objetivo, fue lograda seleccionando un grupo constituido de productores nucleados en una organización de base representativa del rubro.

El método utilizado si bien no permitió un diagnóstico exhaustivo de la situación de un sector productivo, fue acorde a los objetivos de este trabajo, el cual fue acotado a una región, permitiendo una buena aproximación y evaluación de una realidad coyuntural.

A continuación se describen las distintas técnicas utilizadas para alcanzar los objetivos propuestos en la investigación:

Entrevista: *“(...) podemos definir la entrevista cualitativa como una conversación provocada por el entrevistador, dirigida a sujetos elegidos sobre la base de un plan de investigación y en un número considerable, que tiene finalidades de tipo cognitivo y es guiada por el entrevistador según un esquema flexible y no estandarizado de planteamientos de preguntas”.* (Corbetta, 2007).

Observación participante: *“(...) es una técnica de investigación mediante la cual el investigador se integra, durante un período de tiempo relativamente largo, en un grupo social determinado, en su entorno natural, y establece relaciones de interacción personal con sus miembros, con el fin de observar sus*

actos y comprender sus motivaciones mediante un proceso de identificación”. (Corbetta, 2007)

La observación participante es destacada para la realización de estudios exploratorios y descriptivos, dar cuenta de situaciones cambiantes y dinámicas, preservando la relación entre sujeto y situación, valorando el punto de vista de los actores involucrados (Marradi, 2007).

Las críticas más frecuentes se basan en la fiabilidad y validez de la técnica, la cual al entender del autor se resuelve atendiendo la diversidad lograda en la población de estudio.

El Estudio de Caso (EC) se utiliza dentro de la estrategia cualitativa, y está basado en la entrevista en profundidad (Guba y Lincoln, 1983). La estrategia fue realizar una serie de entrevistas en profundidad, donde abordar temáticas y aspectos en forma cualitativa mediante una serie de visitas prediales en el marco del seguimiento de los cultivos.

3.1. TÉCNICAS UTILIZADAS

Se realizaron 20 visitas exploratorias a los predios, realizando en las mismas entrevistas abiertas de carácter exploratorio, a través de las cuales se fueron identificando las dimensiones centrales de la investigación.

Posteriormente se realizaron 22 entrevistas semiestructuradas en base a una pauta en la cual fueron incluidas las dimensiones de interés para la investigación. Complementariamente se utilizaron otras técnicas para el relevamiento de información como registros de observación, diario de notas y registros fotográficos.

Dos instancias de reflexión (talleres) realizadas en CALELCO, en las cuales se pusieron en común y discutieron, los contenidos del informe realizado.

3.2. ÁREA DE ESTUDIO

Los criterios de elección del área a estudiar fueron: se seleccionaron productores que de alguna manera representan el espectro diverso de sistemas productivos que pertenecen a la agricultura familiar en la región. Para eso se analizó la selección con las organizaciones de la zona, CALELCO (cooperativa agropecuaria limitada El Colorado) y Sociedad de Fomento Rural Rincón del Colorado, así como también al Ing. Agr. Miguel Núñez, quien trabaja con productores frutícolas de la zona desde hace varias décadas.

3.3. CARACTERIZACIÓN DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS

La caracterización de los sistemas productivos se realizó desde aspectos más globales como son la superficie, mano de obra, tenencia de la tierra, canales comerciales, entre otros. Con el fin de generar una matriz que permita realizar un análisis cualitativo de las diferentes limitantes y debilidades encontradas en cada uno de los aspectos evaluados.

3.4. CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCION

En la caracterización de la producción se utilizaron diferentes herramientas para determinar los aspectos productivos y en algunos casos se compararon datos relevados a nivel de campo con indicadores a nivel nacional.

Dado el tiempo en el cual se realizó el trabajo se tomaron en cuenta datos de producción brindados por los productores, los cuales en algunos casos fueron corroborados en las visitas durante el transcurso del trabajo.

3.5. DEFINICION DE INDICADORES DE LIMITANTES Y DEBILIDADES

En este punto se realizó una especie de (teoría del barril como limitante) para cada sistema de producción. Por último se realizó un análisis FODA (Fortalezas – Oportunidades – Debilidades – Amenazas) de las características del prediales, productivas, comerciales, externas e internas a cada predio. También se analizaron algunas características a nivel grupal o con determinados enfoques subjetivos surgidos en el transcurso de la observación participante y la intervención.

3.6. NECESIDADES EN EL CORTO PLAZO

En este sentido se trabajó en las necesidades sentidas por los productores y las que realmente presentan los sistemas productivos, teniendo en cuenta que en el corto plazo es necesario que ambas presenten una mejoría para sumar a una mejor perspectiva del productor dentro de su actividad y su vida cotidiana.

3.7. LINEAMIENTOS HACIA EL MEDIANO Y LARGO PLAZO

En este sentido se trabajó en prever las limitantes más probables en el mediano plazo en la medida en que se vayan solucionando los aspectos críticos del corto plazo.

Asumiendo que las tendencias marcadas en lo que refiere a la disminución de la producción familiar y el aumento en la concentración de la producción granjera y el aumento en exigencias en cuanto a calidad e inocuidad de producto no cambiaran con facilidad y que las familias rurales seguirán sufriendo el éxodo intrafamiliar.

3.8. ANÁLISIS FODA

Los distintos análisis FODA fueron realizados a partir de la bibliografía encontrada, pero teniendo en cuenta principalmente las entrevistas realizadas a los productores. Los distintos análisis se realizaron a partir de grupos de ideas aportados por los entrevistados, tanto en las entrevistas, como en las visitas prediales y las actividades de grupo realizadas, a las cuales se sumaron apreciaciones propias del autor.

Las conclusiones recogen los aspectos más importantes que surgieron de las entrevistas a productores, técnicos y las principales ideas que generó en el trabajo en sí.

3.9. CRONOGRAMA DE TRABAJO

El trabajo se realizó durante los meses de abril y noviembre de 2011.

El mismo consistió en un relevamiento mediante entrevistas, visitas de campo y reuniones de trabajo grupal, de la situación socio productivo de pequeños productores frutícolas del departamento de Canelones vinculados a la Cooperativa Agraria Limitada El Colorado (CALELCO).

Los productores elegidos participan del plan frutícola de la organización y se caracterizan por ser unidades productivas pequeñas y con la lógica de la producción familiar.

El trabajo fue realizado en las etapas que se presentan a continuación

Se realizó un diagnóstico inicial luego de las primeras dos visitas. Se agrupó a los productores en zonas, para facilitar su ubicación y comparación, así como la distribución del trabajo. Se separaron 4 zonas; Melilla, Cuchilla de Sierra, ruta 48, Cerrillos y Canelones.

Las primeras visitas fueron de conocimiento y relevamiento de información en cada quinta, con el fin de tener un primer contacto con los productores y una descripción de su actividad, la zona y las características de

cada sistema productivo. Se confeccionó un formulario inicial para en una segunda visita relevar la información necesaria para diagnosticar los predios y analizar sus fortalezas debilidades y las principales limitantes con las que cuentan en la actualidad.

En esta primera etapa se busca en un principio llegar a diagnosticar las principales limitantes que estarían actuando como cuello de botella para el desarrollo predial de los diferentes sistemas productivos, para de esa manera priorizarlas y presentarlas al grupo.

Durante la primer etapa se relevó información técnicos como productivos que permitan generar también información pertinente que sirva como sustento a las propuestas que se generen pensando en canalizarlas hacia diferentes ámbitos, tanto a nivel de las gremiales de productores (CNFR en este caso), como a diferentes instituciones que se crean pertinentes por el grupo.

Esta especie de introspección hacia los sistemas productivos, servirá también para generar datos precisos y de la actualidad en diferentes aspectos como, situación de la maquinaria, la infraestructura, el acceso a mano de obra, los recursos naturales y las diferentes perspectivas y expectativas que se tienen para el mediano y largo plazo.

Instancia de grupo

El objetivo de esta instancia fue poner en común a nivel general y sin individualizar los resultados obtenidos para ver de qué manera los mismos son observados por los productores y generar un intercambio que permita avanzar hacia adelante generando propuestas y evaluando la viabilidad de las mismas.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ¿PRODUCTORES FAMILIARES?

En primer lugar y a modo de caracterización teórica de los productores, se integra el análisis del lugar de residencia y el aporte del trabajo familiar. Estas dos variables, residencia en el predio y que el trabajo familiar sea mayor al trabajo asalariado, son utilizadas en la definición política de productores familiares del MGAP y a su vez son dos dimensiones distintivas con la producción empresarial.

Cuadro 11: Lugar de residencia y aporte de trabajo familiar

Característica	Relación	Porcentaje
Residencia en el predio	16/22	72,7%
Trabajo en el predio, productor y algún integrante de la familia.	9/22	40,9%
Trabaja afuera el productor	5/22	22,7%

Fuente: elaboración propia.

Como se desprende del cuadro la mayoría de los productores residen en el sistema productivo, cabe destacar que los que no lo hacen, si lo hicieron en algún momento y dejaron el mismo por motivos mayoritariamente familiares.

Todos los productores aportan trabajo a su predio, y en un cuarenta por ciento de los casos del total, algún integrante de la familia aporta mano de obra de manera continua o regular, este porcentaje supera la mitad si se analizan solo los que residen en el predio.

Otro aspecto es que en todos los casos existen aportes puntuales por parte del núcleo familiar, ya sea en lo que refiere a logística, compra de insumos, pagos y actividad a nivel de predio, pero se consideró como aporte de mano de obra familiar, cuando el mismo era durante toda la temporada de forma más o menos continúa.

En la mayoría de los casos en relación al aporte de mano de obra predomina en los hijos, ocupando el segundo lugar el aporte realizado por la pareja del productor, existiendo también aportes de mano de obra por partes de otros integrantes de la familia, como hermanos o incluso padres de los productores.

En todos los casos el vínculo con lo productivo proviene de generaciones anteriores, por lo general con alguna raíz inmigratoria, encontrándose segundas, terceras y hasta cuartas generaciones de trabajo en la tierra.

Otra característica relevada durante las visitas y la observación e intercambio de palabras “off the record” es el cambio que se da en la transición generacional, priorizándose en la actualidad la formación, académica y el desarrollo personal de los hijos, no siendo esta la realidad vivida por la mayoría de los productores. Siendo esto visto como una contradicción desde el punto de vista de los ciclos de los sistemas productivos imperantes. Los cuales por lo general no duran menos de años, generando esto incertidumbres hacia la continuidad.

Existen casos donde el productor trabaja también fuera de su establecimiento, dividiéndose esto en tres casos característicos. La salida a comercializar su producción y en algunos casos la de otros, un segundo caso donde el productor vende durante alguna etapa del año su fuerza de trabajo en actividades vinculadas o similares a las realizadas en su predio (como ser poda, cosecha, raleo), dándose en algunos de estos casos por razones de solidaridad entre vecinos, y por ultimo situaciones en las que el productor realiza también otra actividad no relacionada directamente con las que desempeña en su predio.

Otras de las características de la producción familiar es el uso de mano de obra familiar como principal recurso. En este sentido el sector frutícola tiene como característica la alta dependencia de mano de obra safral, por lo que los datos brindados a continuación son relevantes para el análisis a realizar.

Cuadro 12: Asalariados permanentes y mano de obra familiar

	Productores	Porcentaje
Presencia de asalariados permanentes	11	50
Uno	10	45.4
Más de uno	1	0.45
Mano de obra familiar superior a uno	13	59

Fuente: elaboración propia.

Como se observa en los datos la mitad de los predios cuenta con asalariados permanentes, al menos uno. Casi un sesenta por ciento de los productores cuenta en su sistema productivo con un aporta de al menos uno del resto de los integrantes de la familiar. Estos datos demuestran el carácter familiar de los sistemas analizados y también la estrecha relación entre los

asalariados y los empleadores, ya que en la totalidad de los casos, las tareas cotidianas son realizadas por ambos.

Se observó también la confianza y el apego recíproco entre la mano de obra familiar y la asalariada, habiendo una estabilidad en casi todos los casos y una delegación de no solo tareas productivas, sino también de aspectos vinculados a la toma de decisiones. La mano de obra permanente, presenta muy buen conocimiento de la tarea, siendo sin duda calificada para desarrollar la misma y contando con una experiencia a nivel predial que fortalece los saberes adquiridos. En muchos de los casos residen en el predio o en zonas cercanas al mismo, lo que no siempre puede ser tomado como una ventaja, aunque por parte de los involucrados si lo es.

En el caso de la mano de obra familiar, por lo general la aportan los integrantes de familiar que pasan más tiempo el hogar, esposas/os, hijos/as, existiendo también aportes aunque menos constantes de padres y hermanos. Cuando la familia reside en el predio siempre se presentan aportes de mano de obra, pero no de manera constante y cotidiana, ya que se ligan a momentos de ocio o no realización de otras actividades, como estudio, deportes o trabajo externo al predio.

Sin dudas en los casos donde se dispone de mano de obra familiar extra a la del productor, se manifiesta una dependencia menor a la mano de obra zafral. Existiendo en todos los casos donde se presenta una dependencia alta a la mano de obra permanente, dada las características mencionadas anteriormente de la misma, lo cual se analizara más adelante en profundidad.

A continuación se presentan los datos del grado de dependencia de los sistemas productivos familiares a la contratación de mano de obra zafral para realizar las tareas más importantes de los diferentes ciclos productivos.

Cuadro 13: Mano de obra zafral y dependencia a la misma

	Productores	Porcentaje
Contratación de asalariados zafrales	22	100
Dependencia alta de mano de obra zafral	9	40.9
Dependencia media a mano de obra zafral	7	31.8
Dependencia alta a mano de obra zafral	6	27.2

Fuente: elaboración propia.

La contratación de asalariados zafrales es una característica de la producción granjera y en especial de la fruticultura, ya que en momentos como la cosecha, el raleo o la poda, la demanda de trabajo es exponencialmente

superior a la del resto de las prácticas de manejo. Esto hace que al menos en alguna época del proceso productivo, todos los años se deba de contratar zafralmente, personas para llevar adelante ciertas tareas.

La dependencia de los sistemas productivos a la mano de obra zafral, se estimó de la siguiente manera:

- Dependencia alta se da en los casos en el que para la realización de las tres tareas más demandantes, se requiere de asalariados zafrales, para la realización total de las mismas en al menos dos, siendo estas tareas la poda de los frutales, el raleo de los mismos y la cosecha de los frutos
- Dependencia media son los casos donde los requerimientos de mano de obra zafral son para la realización parcial de al menos dos de las tres tareas mencionadas y para una en su totalidad. Dependencia baja se comprendió cuando la mano de obra zafral realiza de manera parcial una o dos de las tres tareas mencionadas.

La dependencia de la mano de obra zafral y la discontinuidad temporal de la misma, sumado al difícil acceso a la misma incrementado en los últimos años, son sin duda uno de los desafíos de los pequeños sistemas de producción frutícola, el no poder acceder a esta mano de obra, o acceder a mano de obra con poco conocimiento de las tareas a realizar, no solo genera ineficiencia productiva, sino que también pone en riesgo la calidad de los productos obtenidos.

Existiendo a su vez en la actualidad no solo poco interés hacia el trabajo en lo rural, sino también muy escasos ámbitos de formación en las tareas de campo del sector granjero y en especial el frutícola. Y la poca mano de obra calificada se desempeña en el entorno de cuadrillas que por lo general absorbe la demanda de las grandes superficies frutícolas.

4.2. A MODO DE SÍNTESIS

Utilizando como referencia la definición y el registro de productores familiares del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, se cruzó la información de dicho registro con las características evaluados en este trabajo en cuanto a la pertenencia o no de los sistemas productivos en la definición de productor familiar.

Cuadro 14: Tipo de productor y registro en producción familiar

Tipo de productor	Productores	Porcentaje
Familiar	18	81.8
Empresarial	4	18.2
Registrado como familiar	22	100

Fuente: elaboración propia.

Los predios involucrados son en su mayoría sistemas de producción familiar, todos se encuentran en el registro de productores familiares del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca. Esto genera una contradicción que se abordara en el análisis, ya que existen cuatro casos que no entrarían dentro de productor familiar, ya sea por las características prediales y de mano de obra, como por características relevadas durante el trabajo. De todas maneras la familia como tal juega un rol importante en todos sistemas estudiados.

La producción familiar es la constante con excepciones que responden a casos donde la familia del productor reside en otro lugar y a su vez no aportan mano de obra, ya sea por poco interés o porque desempeñan otras actividades, estudio, trabajo, etc.

La producción familiar según el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca se entiende como:

Se considera Productor o Productora Familiar Agropecuario/a aquellas personas físicas que cumplan simultáneamente con los siguientes requisitos:

- realizar la explotación con la colaboración de, como máximo, dos asalariados permanentes o su equivalente en jornales zafrales
- explotar en total hasta 500 hectáreas índice CONEAT 100, bajo cualquier forma de tenencia;
- obtener su ingreso principal del trabajo en la explotación, o cumplir su jornada laboral en la misma;
- residir en la explotación o en una localidad ubicada a una distancia no mayor a 50 km de la misma.

4.3. SISTEMAS PRODUCTIVOS

Otras de las variables analizadas fueron la superficie predial dedicada a la fruticultura y la modalidad de tenencia de la tierra. En relación a la superficie se relevó la superficie total predial y dentro de esta cuanto se destina a la producción frutícola. Dentro del modo de tenencia se indago sobre la propiedad y la situación contractual en caso de no ser propietarios.

Cuadro 15: Superficie predial, frutícola y modo de tenencia

Total de hectáreas	206
Promedio de predios (has)	9.5
Superficie frutícola (has)	128
Tenencia de la superficie frutícola en propiedad	100%
Arrendamiento de superficie frutícola	9%

Fuente: elaboración propia.

La superficie total de los productores en estudio es de doscientas seis hectáreas, destinándose ciento veintiocho a la producción de frutales, del resto la mayor parte se destina a viñedos y el resto se reparte entre la producción hortícola, la ganadería a pequeña escala y en un caso a tierra improductiva.

El promedio tomando en cuenta el total de hectáreas y los productores involucrados es cercano a las diez hectáreas, lo cual nos brinda la sensación de pequeñas unidades productivas, lo que se analizara en la tabla siguiente en profundidad.

Estos datos coinciden también con una de las características de la producción familiar ya que en todos sus rubros se caracteriza por presentar dimensiones reducidas en el común de lo que sería la producción empresarial en el mismo sector. Es así que en ese nivel de emprendimientos, un solo predio posee por lo general superficies cercanas o que superan incluso a las del grupo en su totalidad.

La otra característica analizada demuestra que el total de los involucrados son propietarios de sus unidades productivas, ésta esto muy relacionado a la sucesión familiar dentro del sector, existiendo dos casos donde además se arrenda superficie para la producción frutícola. Como se analizará más adelante estas situaciones por lo general se corresponden a falta de tierra libre para aumentar producción y conveniencia de expandirse a comenzar una renovación a la interna del sistema, y situaciones en las que algún integrante de la familia genera una subunidad productiva agregada a la del núcleo familiar.

Otra variable que permite caracterizar a los sistemas productivos es tamaño de la explotación. El tamaño de los sistemas productivos es una característica importante dentro del sector en estudio y su ubicación geográfica. En este sentido la producción familiar se caracteriza por superficies inferiores a quinientas hectáreas, pero en el sector frutícola las superficies de los predios familiares difícilmente superen las 20 hectáreas.

Cuadro 16: Superficies de los sistemas productivos

Superficie (hectáreas)	Número de productores	Porcentaje
0.1 a 5	8	40
5.1 a 10	8	40
10.1 a 14.9	2	9
15 a 20	2	9
Más de 20	2	9

Fuente: elaboración propia.

Como ya se mencionó anteriormente un ochenta por ciento de los sistemas productivos no supera las diez hectáreas, un cuarenta por ciento presenta una superficie menor a las cinco hectáreas. Solo seis casos de más de diez hectáreas, los cuales se reparten en pares en los extractos superiores, existiendo solo dos casos de más de veinte hectáreas. Esto demuestra la importancia del minifundio en la producción familiar y el papel que la misma juega en la posesión más democrática de los medios de producción, en este caso el más escaso de todos, como lo es la tierra.

El tamaño de las superficies también de nota que de alguna forma u otra estos productores han construido a su favor ventajas competitivas en un mundo productivo cada vez más estandarizado. También explica la necesidad de diversificación existente en estos estratos, lo cual les permite una secuencia productiva y un contacto con el proceso y el producto obtenido, solo alcanzable en estas condiciones. En todos los casos son los mismos productores los que dirigen y en la mayoría de los casos realizan o co-realizan la totalidad de las actividades y prácticas de manejo.

Cabe destacar que los dos casos de superficies mayores a veinte hectáreas se corresponden con el caso de superficie no productiva y uno de los casos con mayor aporte de mano de obra familiar.

Otro aspecto a mencionar y a analizar más adelante en profundidad, es la relación entre el tamaño predial y las dificultades presentes a la hora de realizar procesos de renovación y planificación de la producción en el mediano y largo plazo, así como también a la hora de proponerse o proponer aumentos en la intensidad de la producción.

En el siguiente cuadro se presentan los rubros a los que se dedican los emprendimientos analizados. La producción familiar de este sector, se caracteriza por diversificar su producción combinando diferentes rubros.

Cuadro 17: Rubros presentes en el sistema productivo

Rubros	Número de productores	Porcentaje
Solo fruticultura	7	31.8
Fruti y horticultura	9	40.9
Fruti y viticultura	10	45.4
Fruticultura y ganadería	2	9

Fuente: elaboración propia.

Los sistemas productivos analizados se caracterizan de por si por combinar producción, sea dentro de lo que es la fruticultura o sumando otra clase de rubros. Se aprecia un predominio de empresas que combinan la fruticultura con la viticultura, lo cual responde a un tema de sucesión y cultura productiva, los viñedos históricamente fueron o continúan siendo parte de los predios en casi todos los casos. En la medida que han existido reconversiones tanto subsidiadas a nivel de políticas públicas, como impulsadas por los productores en distintas oportunidades, la fruticultura ha ganado lugar en los sistemas productivos.

La combinación con horticultura, se comprendió como, los casos en donde todas las temporadas se realiza planificada mente un cultivo hortícola, no contando los casos de cultivos hortícolas casuales y de autoconsumo. Los casos relevados se asocia a producciones con destino de venta, complementando la producción frutícola y cubriendo demandas propias a nivel comercial (feriantes y minoristas), o planificando un ingreso constante de activos durante el año, o sea, la producción hortícola genera ingresos en los momentos donde la cosecha de frutales no existe, permitiendo disponer de dinero para sustentar la vida productiva de todo el sistema predial y familiar.

Por último la ganadería aparece como una producción vinculada a inversión de capital, viéndose como una caja de ahorro que no requiere mucha dedicación de esfuerzo, ajustada a la edad y los tiempos de los productores, buscando también generar ingresos en momentos del año donde la fruticultura no los genera. Otra característica de la producción ganadera a pequeña escala refiere a su calidad de transición predial, como se observará más adelante no todos los casos tiene asegurada la continuidad familiar en el rubro, siendo el rubro ganadero elegido por los productores como tarea a desarrollar en una edad más avanzada dadas las características de esa producción.

A continuación se presentan los datos de los cultivos según importancia en los sistemas productivos. Con el fin de comprender la lógica de la producción familiar y la diversidad productiva de los mismos.

Cuadro 18: Cultivos según importancia a nivel de los sistemas productivos

Cultivo de mayo importancia	Productores	Porcentaje
Durazno	14	63.6
Manzana	5	22.7
Viña	1	4.5
Pera	1	4.5
Mandarina	1	4.5

Fuente: elaboración propia.

Como se observa dentro de lo que son los frutales de hoja caduca, que predominan dentro de los cultivos a nivel del grupo, se destaca como principal cultivo el duraznero, siendo en un sesenta y tres con seis de los predios el cultivo de mayor importancia. Seguido por el cultivo de manzanos que es el principal en un veintidós con siete por ciento de los sistemas productivos. Por otra parte existe un predio donde el principal cultivo es la pera.

Otro aspecto a analizar es que también existe en un predio la viticultura como rubro principal, pero a su vez este cultivo está presente en la mayoría de los sistemas o lo ha estado en algún momento de la historia de las familias, existiendo una cultura vitícola que se encuentra muy apegada en las familias rurales del departamento de Canelones, no siendo los productores en estudio la excepción.

En uno de los sistemas productivos el principal cultivo es la mandarina, satsuma temprana en este caso, aunque también existen plantaciones de limón en algunos casos, no siendo de importancia en ninguno de los predios.

La elección de los cultivos principales dentro de cada sistema, tiene mucho de referencias ya sea a nivel del mercado y sus demandas, o condicionada a los canales comerciales que cada uno posee y la sugerencias de los comisionistas.

Los aspectos técnicos y productivos propiamente dichos, si bien son tenidos en cuenta y son consultados, no siempre determinan la inversión a realizar y la planificación. Esto en algunos casos condiciona la planificación a mediano y largo plazo, ya que existen en la actualidad muchas incertidumbres desde el punto de vista comercial.

En lo que a este aspecto refiere no se visualiza desde los productores, lugares de extensión tecnología, que puedan realizar asesoramientos al respecto, más allá de lo meramente varietal.

Se indago a los productores sobre los canales comerciales utilizados, ya que a priori esta característica es una de las debilidades más importantes en la situación actual del sector productivo familiar.

Cuadro 19: Canales comerciales utilizados

Canal comercial utilizado	Productores	Porcentaje
Mediante comisionista	15	68.5
Venta directa y comisionista	2	9
Venta directa propia y de terceros	1	4.5
Venta en mercado modelo	2	9
Feriante y a comisionista	2	9

Fuente: elaboración propia.

Como se manifestó durante el relevamiento de los datos, la parte comercial es uno de los aspectos que más preocupa a los productores, una explicación a esto puede ser la gran dependencia a intermediarios, más conocidos como comisionistas, ya que un sesenta y ocho con cinco de los productores realizan la comercialización de la totalidad de su producción por estos canales. Y en algunos casos la relación de precios entre el que percibe el productor y al que acceden los consumidores ha llegado a ser de cinco a uno.

Este tema no es menor ya que en cierto modo los productores reciben de los comisionistas no solo la posibilidad de venta de sus productos sino otros servicios, como flete, herramientas de trabajo (bins, cajones o planchas), servicios de frío y empaque. Lo cual acentúa el grado de dependencia.

En un dos por ciento de los casos los productores realizan venta directa de mercadería a locales de venta al público, pero este canal no absorbe toda la producción del predio, por lo cual parte de la misma se remite a comisionistas.

En un caso el productor comercializa directamente fruta suya y de terceros a puntos de venta al consumidor, esta tarea denota al igual que la realización de ferias, una competencia principalmente en lo que refiere a tiempo y mano de obra entre las tareas de la quinta a nivel productivo y la tarea comercial.

Existe un nueve por ciento que vende su producción y en algún caso la de terceros en el mercado modelo y también un nueve por ciento que realiza ferias vecinales en diferentes puntos del departamento, para las mismas realizan compra de otras frutas y verduras o llevan la misma a comisión,

reiterándose en estos casos el problema de competencia planteado en el párrafo anterior.

En muchos casos los problemas para poder buscar alternativas comerciales radican en las particularidades que tiene el vínculo con los comisionistas y en los inconvenientes de volúmenes obtenidos y épocas de cosecha, que representa la producción hortifrutícola.

4.4. EL GRADO DE VINCULACIÓN CON LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

Otra de las variables que fue analizada es el grado y tipo de vinculación de los productores con las organizaciones del territorio. Si bien todos los productores pertenecen a una organización, se evaluó el vínculo que mantienen con esta en la cotidianeidad de su actividad productiva.

Cuadro 20: Vínculo con organizaciones de productores

Organizaciones de referencia mencionadas	Productores	Porcentaje
CALELCO	22	100
JUMECAL	4	18.1
SFRRC	3	13.6

Fuente: elaboración propia.

Como era de esperar todos los productores tienen como organización de referencia a CALELCO. Entendiendo como tal la manifestación de algún tipo de relación o pertenencia y el reconocimiento como organización de la zona y a nivel del sector. También en algunos casos, se mencionan otras organizaciones como referencia, un dieciocho por ciento hace referencia a JUMECAL, mientras que un trece con seis por ciento menciona a la Sociedad de Fomento Rural Rincón de Colorado.

Si bien todos los productores tienen al menos una organización de referencia, como se verá más adelante, el grado de vínculo con las mismas varía mucho y no en todos los casos representa un vínculo que vaya más allá de la prestación o recepción de servicios y aporte de cuota social.

Luego del vínculo se consideró el grado de involucramiento de los productores en su organización de referencia.

Cuadro 21: Grado de vínculo en las organizaciones

	Productores	Porcentaje
Participación activa en la vida de las organizaciones	2	9
Utilización de servicios de calelco	6	27.2
Utilización de servicios otras instituciones	3	13.6

Fuente: elaboración propia.

A la hora de evaluar el grado de involucramiento de los productores en sus organizaciones de referencias, queda evidenciado que pocos, un nueve por ciento, tiene participación activa en las mismas, siendo en los dos casos directivos de las mismas.

Un veintisiete por ciento de los productores mantiene vínculo en cuanto a la utilización de servicios en el caso de CALELCO, principalmente servicios de packing y cámaras de frío, un trece con seis utiliza servicios de otras organizaciones como es el caso de JUMECAL.

Esto conlleva a suponer que no existe una participación activa de los productores en la cotidianeidad de las organizaciones y en lo que respecta a su conducción, posicionamientos y toma de decisiones. Estos datos no son menores a la hora de analizar las posibilidades de desarrollo de sector.

Acceso a la información y asistencia técnica

A continuación se presentan las diferentes formas de acceso a la información, y los medios utilizados para dicho fin.

Cuadro 22: Medios y formas de acceso la información

Acceso a la información	Productores	Porcentaje
Radio	22	100
INIA	4	18.1
Internet	2	9
Otros	2	9

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a lo que refiere al acceso a la información y noticias vinculadas a la producción, el sector y la realidad cotidiana en general, se destacan dos aspectos, la gran penetración que tiene las familias la radio, como medio de comunicación de referencia permanente y compañía cotidiana en los quehaceres productivos y del hogar. En la mayoría de los casos se tiene un

programa radial vinculado al sector como referencia y este medio de comunicación es utilizado para la información en general.

En los casos donde los sistemas productivos y hogares de los involucrados se encuentran en la cercanía del INIA Las Brujas, los mismos utilizan con frecuencia esta estación para acceder a información y diferentes actualizaciones a nivel productivo, no siendo general en los productores analizados, la referencia al INIA Las Brujas como un lugar donde acceder o desde el que se transfieran conocimientos hacia el sector.

En cuanto al acceso a internet, si bien en la mayoría de los hogares se tiene el mismo, ya sea porque se cuenta con internet o porque algún integrante accede de forma frecuente, esto relacionado a él plan ceibal y la población más joven, a herramienta no es utilizada con fines informativos o de acceso a información relacionada con lo productivo, sino que en la mayoría de los casos es usado con fines recreativos.

En lo que se refiere a otros medios, existen canales de comunicación mediante agencias del MGAP, como es el caso de la agencia paso de la arena que mantiene al tanto a los productores en lo relacionado a alarmas sanitarias y datos de prevención de infecciones sanitarias, este mismo servicio lo presta JUMECAL, lo cual representa cierta tranquilidad de los productores a ser alertados cuando existen condiciones adversas para la producción frutícola.

Sin dudas la radiofonía juega un papel muy importante en estos sistemas de producción, no solo en lo que hace al acceso a la información y a la actualización de las familias y la producción, sino también en lo que refiere a la generación de opinión y formación de los pobladores de las zonas rurales de nuestro país.

Se recogió también el dato sobre la asistencia técnica recibida por los productores, a través de la organización y de forma particular.

Cuadro 23: Asistencia técnica

Asistencia técnica	Productores	Porcentaje
Plan frutícola CALELCO/SFRRRC	22	100
Cuenta además con asesor particular	5	22.7

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la asistencia técnica, cabe destacar que un setenta y siete por ciento no contaba con asistencia técnica predial antes de su ingreso al grupo frutícola de CALELCO, y en los casos donde cuentan con asesor

particular la relación con el mismo y la frecuencia en cuanto a las visitas, no permiten considerarlo un asesoramiento predial, ya que en muchos de los casos el técnico asesor los visita esporádicamente y las consultas se realizan de forma puntual y hasta telefónicamente.

Para los productores que no contaban con asistencia, la misma es muy valorada y ha requerido un cambio y adaptaciones reciprocas en cuanto a formas y maneras de trabajar.

El intercambio con vecinos, o los mismos programas radiales del sector, eran la forma de informarse para la toma de decisiones en los sistemas productivos, en lo que refiere a tratamientos, prácticas de manejo y planificación.

4.5. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS Y RELEVO GENERACIONAL

Otro dato de importancia es quien figura como titular de la explotación, ya que marca una tendencia cultural más allá de su rol figurativo.

Cuadro 24: Titular de la explotación

Sexo del titular	Productores	Porcentaje
Masculino	21	95.5
Femenino	1	4.5

Fuente: elaboración propia.

En lo que respecta a quien figura como titular de la explotación, es notoria la presencia del género masculino, ya que en el único caso en donde figura una mujer, es porque su situación actual es viuda. Esto demuestra que el tema de género, sigue siendo representativo de rasgos machistas de la cultura tradicionalista rural, que define al hombre, en el rol de jefe y director responsable de la familiar y relega el rol del resto de los integrantes a aspectos de la administración cotidiana y al quehacer de las tareas hogareñas.

Este aspecto no es menor, ya que en algunos casos limita o relega las posibilidades de desarrollo a la interna de los sistemas productivos de los demás integrantes de la familia.

Se indago también sobre el rango etario de los productores, siendo este un dato no menor a la hora de evaluar las posibilidades de desarrollo en el mediano y corto plazo de los sistemas productivos.

Cuadro 25: Rango etario de los productores

Rango etario	Productores	Porcentaje
30 a 39	2	9
40 a 49	1	4.5
50 a 59	15	68
60 a 69	3	13.5
70 a 79	1	4.5

Fuente: elaboración propia.

Los datos correspondientes a rango etario, permiten entre otras cosas obtener una pauta de la durabilidad que tienen y pueden tener estos sistemas productivos, en especial cuando la tendencia es que se de en estos un corte generacional en cuanto al relevo productivo.

De los datos obtenidos se desprende que un ochenta y cuatro por ciento de los productores, supera los 50 años de edad, encontrándose el sesenta y ocho por ciento de los mismos en el rango de cincuenta a cincuenta y nueve años. Mientras solo un nueve por ciento de los productores poseen entre treinta y treinta y nueve años, existiendo un solo productor entre los cuarenta y cuarenta y nueve años.

Esto demuestra y es coherente con los datos nacionales en lo que respecta a población rural y el tan mencionado éxodo campo-ciudad, siendo también un desafío en términos productivos, al menos en los sectores y rubros en los cuales se producen alimentos frescos y requieren de un uso intensivo de todos los recursos productivos.

En lo que respecta al sector frutícola, el cual se basa en cultivos e iniciativas que duran al menos unos diez a quince años, el tema de la edad actual y la situación de relevo generacional son dos aspectos que juegan un rol importantísimo en la definición de las posibilidades de desarrollo en el mediano y largo plazo del sector de producción familiar.

Esto debe analizarse en la perspectiva que involucre, situación actual de los sistemas productivos, demandas en el corto plazo y posibilidades en el largo plazo, ya que si no, podríamos no comprender en su totalidad los procesos que anteceden esta situación y las posibilidades a futuro de transformación de estas realidades.

En la misma perspectiva que el cuadro anterior se presentan los datos en cuanto al vínculo de los hijos/as, con el núcleo familiar y el sistema productivo.

Cuadro 26: Situación de los hijos/as, con en el núcleo familiar y el sistema productivo

Hijos	Productores	Porcentaje sobre 20
Con hijos residiendo en el predio	12	60
Con hijos trabajando en el predio	8	40
Con hijos estudiando	14	70
Con hijos trabajando en otro lugar	10	50

Fuente: elaboración propia.

La situación actual de la descendencia en las familias dentro de los sistemas productivos es un aspecto muy importante cuando hablamos de las posibilidades a futuro de desarrollo y viabilidad de los emprendimientos.

En un sesenta por ciento de los casos los hijos de los productores residen en el mismo predio, siendo este un dato no menos, ahora cuando hablamos de hijos que aportan horas de trabajo de manera cotidiana a los sistemas productivos, esto se reduce a un cuarenta por ciento del total. Entendiendo el aporte de trabajo no como algo casual y esporádico, sino como un aporte necesario y tango en calidad y cantidad de trabajo.

En un setenta por ciento los hijos se encuentran estudiando, tanto a nivel secundario como terciario, lo cual demuestra que en un treinta por ciento, diversas razones han llevado a la discontinuidad del proceso formal de aprendizaje, siendo en algunos casos razones de índole labora tanto a la interna o externa del sistema productivo familiar.

En un cincuenta por ciento de los casos los hijos de los productores se encuentran trabajando fuera del sistema productivo, esta situación tiene origen en diversos aspectos, algunos de índole puramente económico y en otros casos también se podría analizar desde las posibilidades de realización personal, que muchas veces afectan las relaciones laborales, principalmente entre padres e hijos.

Este aspecto afecta de forma multidimensional a los sistemas productivos familiares, ya que en la medida que no se generen atractivos a nivel de la producción para los hijos, o no se sientan estos con espacios propios para construir y decidir sobre los mismos, la percepción negativa reciproca se transforma en un problema no solo a nivel de las demandas de mano de obra y oferta dentro de la familia de la misma, sino también a la hora de la planificación para el mediano y largo plazo.

Es un problema real dentro de la mayoría de los sistemas productivos analizados, y que sin duda va más allá de las condiciones económicas, productivas y de rentabilidad que existen en cada predio, ya que existe un trasfondo social y cambios sociodemográficos mucho más profundo.

4.6 SÍNTESIS SOBRE VENTAJAS Y DESVENTAJAS IDENTIFICADAS POR LOS PRODUCTORES

A continuación y antes de dar paso al análisis previo a la conclusión de este trabajo, se presentan las principales ventajas y desventajas mencionadas por los productores en las diferentes instancias de intercambio.

Cuadro 12: Ventajas mencionadas por los productores

Ventajas mencionadas	Productores	Porcentaje
Tranquilidad de la zona	12	54.5
Cercanía a los servicios	13	59
Solidaridad de los vecinos	2	9
Mano de obra familiar	5	22.7
Comercialización de su producción	2	9
Apego generacional a la producción	2	9
Diversidad de rubros	3	13.5
Juventud	1	4.5
Ubicación geográfica	1	4.5
Infraestructura	1	4.5
Recursos naturales	1	4.5
Residencia en el predio	1	4.5

Fuente: elaboración propia.

En este caso el porcentaje total supera el cien por ciento ya que se considero a mención de todas las ventajas por parte de cada productor.

La tranquilidad de la zona y a cercanía a los servicios fueron las ventajas más mencionadas por los productores, no siendo características directamente relacionadas con lo productivo.

En el segundo grupo de ventajas mencionadas se encuentran el carácter familiar de la mano de obra con la que se cuenta y la diversidad de rubros productivos a nivel predial.

En tercer lugar se mencionan aspectos como la solidaridad con los vecinos, el apego a la producción y la posibilidad de comercializar la producción obtenida.

Por último se mencionan aspectos como la juventud de los productores, la ubicación geográfica, la infraestructura y los recursos naturales disponibles y la residencia en el predio.

Se observa que las ventajas mencionadas no tienen un padrón de vínculo o asociación con lo netamente productivo, esta característica seguramente sea debido al carácter familiar de los sistemas productivos, donde a la hora de realizar evaluaciones o valoraciones en diferentes aspectos, conviven aspectos tanto de lo productivo como de la vida cotidiana de las familias.

Este es otro aspecto interesante a la hora de poder analizar de que manera obtener mayor llegada a los predios a nivel de planteos específicos, o en lo relacionada al diseño de las políticas públicas.

Cuadro 13: Desventajas mencionadas por los productores

Desventajas mencionadas	Productores	Porcentaje
Comercialización	9	40.9
Incertidumbre del sector	3	13.6
Recurso agua	6	27.2
Sucesión	2	9
Falta de tiempo para tareas	3	13.6
Rentabilidad	7	31.8
Ubicación geográfica	1	4.5
Acceso a la tierra	1	4.5
Recurso planta	1	4.5
Acceso a mano de obra	8	36.3
Salud personal	1	4.5
Capital disponible	2	9
Productividad	1	4.5
Calidad de producción obtenida	1	4.5
Maquinaria disponible	1	4.5
No menciona	1	4.5

Fuente: elaboración propia.

Aquí también el porcentaje total supera el cien por ciento ya que se consideró a mención de todas las ventajas por parte de cada productor.

En el grupo de desventajas más mencionadas, se encuentran las dificultades comerciales y las vinculadas al acceso a mano de obra, a diferencia de lo visto en las ventajas en las desventajas si se corresponden las más mencionadas a aspectos directamente relacionado a lo productivo.

En un segundo grupo aparecen la falta o escases del recurso agua y la poca rentabilidad obtenida a nivel productivo en los últimos años, esto puede deberse a los magros resultados comerciales de las temporadas precedentes al estudio y el déficit hídricos registrados con mayor frecuencia en los últimos años.

En un tercer lugar aparecen la incertidumbre reinante a nivel del sector frutícola y la falta de tiempo para realizar de manera óptima las tareas productivas. En cuarto lugar se mencionan el capital disponible para realizar inversiones y los problemas relacionados con la sucesión a nivel predial y familiar. Estos si bien son mencionados en menor proporción no dejan de tener una importancia relevante a nivel de las familiar y sus perspectivas a futuro.

También se mencionan como desventaja pero en menor frecuencia, aspectos como la maquinaria disponible, la calidad de producción obtenida, la productividad, la salud personal, los recursos productivos, la ubicación geográfica y la problemática del acceso a la tierra.

En el siguiente cuadro se presenta el análisis FODA de la situación actual de los sistemas productivos familiares analizados. En el mismo se resaltan las principales características vinculadas a las posibilidades de desarrollo y sustentabilidad en el mediano y largo plazo.

Las características mencionadas representaran el sustento de las conclusiones a desarrollar en el capítulo siguiente.

Cuadro 14: Análisis FODA

Fortalezas	Desventajas
Lugar de residencia Cultura de trabajo en la tierra Mano de obra familiar Propiedad de recursos Capacidad de resiliencia Saberes obtenidos	Transición generacional Bonanza económica en cuanto a salarios y oferta laboral Falta de actualización productiva Capital de giro disponible Costos de la intermediación comercial
Oportunidades	Amenazas
Capacidad de diferenciar producción Exigencias del mercado Capacidad de asociación Revaloración de la producción familiar	Cambio climático y su impacto en los recursos naturales Capacidad de consumo del mercado interno Aumento del valor de la tierra Demanda de tierra por industrias o familias en la zona.

Fuente: elaboración propia.

Dentro de las fortalezas del grupo en análisis se destacan el lugar de residencia y la cultura del trabajo en la tierra, el hecho de vivir en la superficie productiva y desarrollar la actividad pecuaria por tercera o cuarta generación, le da un valor más allá de lo productivo y económico coyuntural, esto sumado a la importancia de la mano de obra familiar en el desarrollo de las actividades productivas representan una fortaleza y un valor a transmitir a las siguientes generaciones, las cuales se encuentran en algunos casos, distanciadas de la actividad productiva a nivel territorial.

En otro aspecto el ser propietarios de los medios de producción otorga una fortaleza en cualquier actividad y más aún cuando este medio es el recurso tierra. Las familias ligadas a la producción agropecuaria en el departamento de canelones, representan una generación de saberes obtenidos y de capacidad de trabajo y resiliencia, heredada de inmigrantes en su mayoría europeos que llegaron a este suelo con el fin de buscar una mejor vida, en momento donde guerras y diferentes dificultades azotaban su Europa natal.

La cultura en la producción de alimentos y los diferentes procesos adaptativos que han pasado estas familias representa una fortaleza en su situación actual, pero no necesariamente asegura su futuro como tal.

En el plano de las desventajas, se aprecian dos grupos, las vinculadas con lo productivo y la vinculada con lo social. La falta de mano de obra

calificada y el costo de la misma son una desventaja del sector en sí, así como las dificultades en la transición generacional desde una perspectiva al futuro del sistema productivo. La edad de los productores y de quienes aportan al mano de obra en la mayoría de los sistemas productivos es sin duda una limitante a incrementarse en el mediano y largo plazo, que en la medida que no exista relevo se ira agravando. Esto sumado a que la mano de obra es de difícil acceso y su costo se ha elevado, representan grandes dificultades a superar tanto en la actualidad como en los años venideros.

Existe en la actualidad una desactualización productiva en cuanto a tecnologías y recursos utilizados, con énfasis en el recurso planta, esencial para la obtención de productos competitivos, varios sistemas productivos ya sea por mala adquisición de las mismas o algunos problemas sufridos durante la implantación y el desarrollo, no poseen uniformidad en la calidad de los recursos vegetales lo cual en muchos casos complica la obtención de productos de calidad. En otros casos la maquinaria e infraestructura con la que se cuenta es una limitante actual a nivel productivo, ya sea por aspectos de eficiencia en distintas tareas como aspectos meramente tecnológicos.

Estas desventajas mencionadas en el párrafo anterior se contactan de forma directa con la falta de capital de giro disponible, el cual es necesario para poder revertir las limitantes actuales de los sistemas productivos en cuanto a maquinaria, infraestructura, recursos naturales y productivos.

La desventaja más sufrida por los productores familiares en los últimos años ha sido los costos de la intermediación comercial, llevando la relación entre el precio recibido por el productor y el precio que pagan los consumidores a relaciones mayores a tres o cuatro a uno. Este problema es complejo ya que muchas veces existe un grado de dependencia del productor a los intermediarios, ya sea por prestación de servicios e infraestructura, o por dependencia financiera en algunos casos.

En cuanto a las amenazas, se vislumbran cinco puntos a analizar a la hora de proyectar el sector y la producción familiar en su conjunto, en un modelo de desarrollo. En principio se puede comenzar abordando la problemática de la capacidad de consumo del mercado interno, dada las dificultades que ha tenido hasta el momento para la exportación los frutales de hoja caduca y el sector granjero en general. El mercado interno es acotado y su consumo si bien deviene de la situación económica del país, tiene un techo que el mercado interno suele alcanzar, esto sumado a la poca dinámica de cadena agroindustrial del sector, se convierte en una amenaza siempre presente.

Otra amenaza la constituye el cambio climático y sus posibles efectos a nivel de la producción agropecuaria en general y más teniendo en cuenta que los rubros del sector frutícola son muy dependientes a las condiciones climáticas reinantes en cada temporada, a su vez el sector familiar es el que se encuentra con más dificultades para abordar la ocurrencia de catástrofes climáticas dada su dimensiones de escala, por lo cual este punto representa una incógnita hacia el futuro.

Otro punto es la poca articulación entre los diferentes actores del sector, entiéndase viveristas, productores, comercializadores e industriales. Si bien se está trabajando en este sentido se cuenta con muy poca articulación entre privados y un poca presencia de lo público en la dinámica del sector, siendo este un deber y una amenaza contemporánea y a futuro.

Una amenaza creciente en zona de influencia no solo de los productores familiares de este estudio, sino de las zonas cercanas al área metropolitana en general es el aumento del valor de la tierra, no solo en términos productivos, sino también la creciente demanda de tierra por industrias o familias en la zona. Esto genera una situación de constante pugna entre el valor inmobiliario e industrial y el valor productivo, lo cual en algunos casos lleva a tomar la decisión de venta ante los elevados precios que ofrece el sector industrial e inmobiliario en la zona suroeste del departamento de Canelones y la zona rural oeste de Montevideo.

Dentro de las oportunidades se pueden destacar cuatro que a priori son las más prometedoras. Los productores familiares ligados a la producción de alimentos a pequeña escala presentan una capacidad de trabajo y diferenciación de los productos obtenidos mayor que la que presentan productores de mayor escala. En la medida que realizan en forma personalizada y con un seguimiento cotidiano las tareas de producción y manejo. Esto permite diferenciar la producción en cuanto al contacto de los productores con los procesos productivos.

Por otra parte existe una tendencia en el mercado a la demanda de productos con una procedencia conocida e identificable, con una relación más armónica con la naturaleza y una inocuidad de excelencia. Esto es una oportunidad para los estratos de producción de más pequeños y ligados a la producción familiar.

Existiendo en la pequeña escala una dificultad en cuanto a la obtención de costos de producción en determinados insumos, la asociación entre productores para de forma organizada acceder a los mismos en volúmenes que permita obtener mejores precios es sin duda la oportunidad más viable para

entre otras cosas mejorar la competitividad. La asociación se puede referir a todos los insumos desde los productos fitosanitarios, a maquinaria e infraestructura y a la capacidad de acceder a mano de obra capacitada en tiempo y forma generando continuidad en los trabajadores zafrales.

Por ultimo existe una oportunidad latente, en el sentido que últimamente a nivel discursivo desde los órganos de decisión y gestión de las políticas públicas existe un aliento y una revalorización del papel que cumple la producción familiar en la sociedad en su conjunto, esto en la medida que se pasa del discurso a acción puede abrir nuevas oportunidades al sector de la producción familiar

4.7. PERCEPCIONES RECOGIDAS

En el apartado que se desarrolla a continuación se analizan las percepciones manifestadas por los productores en las distintas instancias realizadas tanto a nivel individual como grupal.

En la primer reunión grupal los temas más abordados fueron la comercialización, el tema del agua, la mano de obra y los costos. En esta primera instancia los temas estaban sesgados por las condiciones de la temporada 2010/2011. Por lo que luego de transcurrido el año de trabajo con el grupo se realizó un segundo taller donde se trató de realizar una evaluación de la situación actual y la perspectiva futura de los productores.

De este intercambio se analizaron algunas expresiones que de alguna manera representan el sentir y las sensaciones actuales de los productores familiares vinculados al sector.

El productor 1 mencionó *“Hay muchas cosas a mejorar el tema es, cual es el incentivo”*, lo cual sin duda es una problemática no solo en el sentido de la rentabilidad de la producción, sino también desde la perspectiva que cada familia tiene del relevo generacional.

Otro productor, el 16, expresó que *“El seguimiento predial es fundamental, pero también las autoridades deben interiorizarse de nuestra situación y no solo ver estadísticas y números”*, esto en referencia a las políticas hacia el sector que no siempre son acordes a las realidades vivenciales cotidianas de los productores familiares.

Según el productor 13 *“Es necesario no solo formar mano de obra, sino también buscar la forma de no perderla”*, esto refleja que los productores familiares no pueden competir con las grandes superficies productivas a la hora contratar mano de obra calificada.

Por otra parte frases como, *“No existen créditos acordes a nuestra rentabilidad y hay muy poca sensibilidad en los pagos cuando los años son malos”*(productor 18), *“La industria tiene que ser una opción más a la hora de la producción y no limosnear los descartes y abusar en años malos”*(productor 15) y *“El estado debe de fijar precios bases todos los años, según como se den las cosas”*(producto 14), reflejan una inconformidad con el rol del estado y sus políticas hacia el sector.

Por ultimo existe cierta conciencia en la necesidad de agruparse y mantenerse como grupo en la búsqueda de logros comunes, el productor 8 menciona *“Es necesario apoyos para participar como grupo en la parte comercial”*, en igual sentido el productor 3 expresa que *“Necesitamos el apoyo técnico para mejorar los buenos resultados que obtenemos”*, el productor 4 manifiesta que *“La participación en jornadas es positiva, el tema es no perder la motivación, por la baja rentabilidad”*.

Cerrando las expresiones relevadas, resalta la mencionada por el productor 8, que ha modo de crítica y autocrítica menciona que *“El PREDEG nos hizo reconvertir en base a plata y así nos fue, necesitamos reconvertir planificadamente”*.

Todas estas expresiones manifiestan la situación actual de los productores en cuanto a su percepción del sector y demandas y perspectivas a futuro.

5. CONCLUSIONES

Las conclusiones, dadas las condiciones y características del presente trabajo, pueden servir como un aporte a posteriores trabajos que profundicen en las diferentes áreas abordadas. Esto es esencial dada la importancia que a entender del autor presenta este sector así como todo el sector granjero en un futuro soberano, no solo desde el punto de vista de la alimentación sino también desde aspectos sociales, culturales, demográficos y de identidad, que comulgan y se entrelazan generando la compleja realidad rural de la zona metropolitana de nuestro país.

Las conclusiones del trabajo realizado se desarrollan en tres ejes.

En primera instancia se realizará una descripción de la situación actual del sector frutícola familiar y sus perspectivas en el corto y mediano plazo.

En segundo lugar se hará énfasis en las principales fortalezas y oportunidades de este estrato socio-productivo y como las mismas pueden ser proyectadas y afianzadas en el corto plazo, así como también las principales debilidades y limitantes para afrontar los desafíos más cercanos en el tiempo y en qué medida estas limitantes pueden constituir un obstáculo insalvable.

Por último, se expresaran algunos criterios y aspectos a tener en cuenta a la hora de realizar investigaciones futuras o diseñar políticas públicas diferenciadas hacia este sector y otros que presenten características similares.

La situación actual de la producción frutícola familiar se encuentra enmarcada en una encrucijada socio-productiva, en la cual conviven puntos de optimismo con puntos de pesimismo, que involucra aspectos capaces de ser modificados desde el lugar de los productores y aspectos que necesariamente deberán ser abordados desde el área de las políticas públicas.

En los aspectos que brindan cierto optimismo en cuanto a su existencia futura se destacan, conocimiento de la producción y sus recursos involucrados, propiedad de la tierra y apego a la cultura de producción en la misma, resiliencia tanto a nivel de diversidad productiva como de capacidad de soportar situaciones adversas y adecuarse a los cambios, conocimiento de la unidad productiva y recursos involucrados en todos sus aspectos, participación en todo o la mayoría de los procesos productivos, contar en mucho casos con mano de obra permanente muy calificada y comprometida con la producción y la unidad productiva familiar.

Los puntos de pesimismo se encuentran en dos focos. Uno de ellos vinculado a los predios y sus sistemas productivos, y otro vinculado a factores

externos a éstos ya sea porque directamente no se encuentran a su alcance las modificaciones necesarias o porque la realidad actual no les permite abordarlos sin participación y apoyo de agentes externos.

Entre éstos factores se resaltan aspectos de la cadena comercial y su organización y control, así como también la necesidad de fomentar o crear canales comerciales posibles hacia los productores familiares, ya sea desde su capacidad de diferenciar la producción y crear marcas de origen, como también facilitar medios para aspectos logísticos y de volumen de la producción a comercializar. Otro punto a resaltar es la realidad que viven algunos productores en términos de asistencia técnica. Sea ésta privada (la cual muchas veces no está al alcance de los productores familiares) o a nivel de extensión subsidiada desde organismos estatales, es un factor importante y necesario para generar correcciones en las prácticas productivas, como por ejemplo un mejor aprovechamiento de los recursos, planificación y aspectos de prácticas de manejo, pudiendo en poco tiempo aumentar la productividad en términos de calidad y resultados.

Otro aspecto refiere a la necesidad de generar inversiones en recursos productivos e infraestructura, entre ellos el riego y la actualización de la maquinaria e infraestructura predial adecuada a las necesidades de cada sistema de producción familiar. Para esto es necesario un nuevo sistema crediticio que permita al productor acceder a un capital disponible, adecuado a la rentabilidad posible a obtener en su sistema de producción, ya que estas mejoras en la medida que no se realicen en el corto o mediano plazo, podrían poner en riesgo la sustentabilidad de los productores dentro de sus rubros.

Una necesidad fundamental es la de generar a nivel de las organizaciones un involucramiento genuino de sus afiliados, que pueda desprender la visión de “brindadora de servicios” y canal de llegada de las distintas “ayudas” provenientes de los diferentes organismos estatales. En este sentido se deberá de trabajar mucho en un recambio a nivel de las organizaciones en cuanto a sus actores y un repensar de su rol y sus reivindicaciones hacia dentro y hacia afuera del sector. Una fortaleza no menor en el sector es su intercomunicación más allá de las organizaciones, ya sea a través de los medios de comunicación (la radio sin duda es un medio de unión, convocatoria y acercamiento) o simplemente por la relación entre vecinos de mismas zonas.

Existe a nivel de los productores familiares del sector frutícola una identidad y una dignidad asociada a su tarea, la cual juega un rol muy importante en las decisiones a tomar dentro del núcleo familiar y a nivel de sus sistemas productivos. Esto es una ventaja muy importante a tener en cuenta

cuando se trabaja en el diseño de políticas hacia el sector, como son el apego a la tierra, al territorio donde se reside y se produce y a los diferentes vínculos que se han generado durante generaciones de productores familiares, ya que tienen en si un valor no solo desde lo material por lo conseguido durante décadas, sino desde lo afectivo y lo humano con un peso importantísimo, que de manera consciente o inconscientemente juega un rol fundamental en la toma de decisiones.

En cuanto al mediano y largo plazo existen aspectos que generan incertidumbres. La demanda de tierra en superficies similares a las que poseen los productores ya sea por su cercanía a las principales vías de acceso a la capital, el interés de inversores de otros sectores como el industrial, y también el auge inmobiliario que tienen varias zonas de las incluidas en el presente trabajo generan incertidumbre, no solo por la relación entre la posible rentabilidad a obtener y el precio de las fracciones de tierra, sino también por la realidad de los productores en cuanto a su edad y la situación hacia el futuro de los sistemas productivos. Más aun cuando en la mayoría de los casos no está asegurada la continuidad por parte de los hijos/as de los productores.

Otra incertidumbre es de qué manera el cambio climático puede afectar e incidir en los predios productivos de menor escala, esto asociado a la capacidad de inversión escasa en estos sistemas productivos.

Por último, la existencia de grandes superficies productivas en el sector de índole netamente empresarial, genera incertidumbre desde el punto de vista de las posibilidades comerciales, ya que en la medida en que los volúmenes producidos por las grandes superficies no obtengan una inserción continua y creciente en los mercados internacionales, la problemática comercial seguirá siendo de manera frecuente una limitante importante en el sector.

La definición de políticas de mediano plazo es una necesidad urgente, ya que en las últimas décadas las políticas públicas hacia el sector han tenido todo menos continuidad temporal que permitan poder generar procesos de afirmación en determinados aspectos, y en cierta manera seducir a la generación de relevo a permanecer en el sector, tarea que parece a-priori una de las más difíciles para todos los actores.

En cuanto a distintos aportes hacia la construcción de políticas públicas se hará énfasis en 4 aspectos, siendo estos los más esenciales para profundizar el análisis en el corto y mediano plazo.

Generar una integración a nivel de los diferentes eslabones de la cadena productiva, que sea capaz de integrar a los pequeños productores en términos productivos, logísticos y comerciales. Buscar soluciones hacia lo comercial que

permitan potenciar las cualidades de estos productores en cuanto a obtener productos de calidad y diferenciables de las producciones convencionales ya sea por su origen, o por características de producción. Garantizar que la prioridad de los grandes emprendimientos productivos del sector sea la exportación y no la especulación en cuanto al precio del mercado interno, generando de esta mayor y mejor cabida de la producción familiar. Continuar profundizando el acceso de los productores familiares a la demanda de productos por parte del estado, contemplando las capacidades logísticas de estos y exigiendo ciertos estándares de calidad como contraparte. Promover herramientas de control en cuanto a las diferencias entre el precio recibido por el productor, el costo de producción y el precio al consumidor final. Innovar en sistemas comerciales afines a la producción familiar como la participación exclusiva de estos en algunas ferias vecinales, canales hacia el abastecimiento de parte del sector turístico (hoteles, cruceros, etc.). Seguir avanzando en el marketing hacia el consumo de la producción familiar por la sociedad toda.

Facilitar el acceso a crédito de los pequeños productores que permita a condiciones adecuadas a cada situación innovar en sus necesidades tecnológicas más importantes en cuanto a sus limitantes. En la actualidad la rentabilidad anual de los productores familiares no les permite disponer de créditos coherentes a su nivel de inversión, será necesario desarrollar líneas crediticias que evalúen cada sistema productivo y sus demandas, con el fin de realizar no solo préstamos accesibles, sino también canalizar las inversiones hacia los puntos críticos de cada sistema.

Facilitar a los productores el acceso a asistencia técnica de calidad acorde a su escala productiva, con el fin de dinamizar y articular todas las acciones, siendo contralor también en cuanto a las necesidades de recursos de calidad en cuanto a plantas, variedades, y todo lo referente a lo productivo. La asistencia técnica es un deber en cuanto a cobertura dentro de los organismos estatales vinculados al sector ya sea la Dirección General de la Granja o las secretarías de las Intendencias Municipales involucradas. Será necesario evaluar la necesidad de cobertura técnica en el sector de la producción familiar lo cual será una inversión, ya que permitiría por un lado un contacto mucho más fluido entre las partes, una coordinación a nivel de las políticas públicas y los involucrados más directos. En este sentido desde el punto de vista de la innovación productiva también sería un aporte muy importante, debiéndose de explorar formas de subsidio o copago de la misma.

Un tema pendiente es el avanzar en el control de los recursos varietales utilizados, ya que en la actualidad existe muy poco control a nivel de la calidad de las diferentes variedades y plantas comercializadas. Siendo los más damnificados los productores de menor escala

Diseñar políticas de publicas con un horizonte no menor a cinco años y que permita fortalecer las cualidades de los pequeños productores generando procesos a nivel de los diferentes territorios, que sean la base para la continuidad de los productores familiares a lo largo del tiempo, teniendo en cuenta aspectos a nivel de formación, demandas desde lo social, generación de capacidades territoriales dentro y fuera de las distintas organizaciones.

Todo lo expresado con anterioridad carecería casi en su totalidad de sentido, si no se abordan desde una concepción socio-territorial en consonancia con lo productivo. La realidad de la población rural y las necesidades de brindar ciertos beneficios en pro de fortalecer las comunidades y las zonas productivas, son sin duda un gran desafío. La producción familiar juega un rol importantísimo en cuanto a la cultura rural de generaciones de familias que durante décadas han construido una identidad y una dignidad relacionada al trabajo en la tierra y la solidaridad a nivel de su territorio de acción. Esto tiene un peso muy importante en la toma de decisiones a nivel de la familias, pero en la medida en que las distancias entre las posibilidades de desarrollo en lo rural y en lo ciudadano, se sigan incrementando, se pondrá en riesgo no solo la soberanía alimentaria de un país con todas las cualidades para la misma, sino también la perdida de una cultura territorial que sin duda cada día nos muestra una senda que no deberíamos dejar de tener en cuenta.

Existen en la actualidad distintas visiones en cuanto al rol de la producción familiar en la producción agropecuario, es momento de ampliar la discusión hacia el rol de la misma en la sociedad toda y asumir la difícil tarea de poner en discusión y en acciones la necesidad de no dejar a merced del libre mercado ciertas cuestiones que van más allá de las reglas dela oferta, la demanda y la eficiencia, sino que hacen a no perder, actores necesarios a la hora de un desarrollo país, necesarios no solo por su valor monetario sino por lo que desarrollan hacia dentro y fuera de sus entornos, motivos que en algunos sectores son muy evidenciables pero que en otros es necesario ponerlos en discusión y formar e informar al respecto.

6. RESUMEN

La producción frutícola familiar es una de las producciones granjeras, la cual se concentra en la zona sur de nuestro país. Los productores frutícolas familiares vinculados a calelco presentan en la actualidad, distintas limitantes y problemáticas, que afectan su situación actual y en especial su perspectiva en el corto y mediano plazo. Los productores familiares incluidos en este estudio se caracterizan por presentar fortalezas en cuanto a la residencia en el predio y propiedad de los mismos. Un arraigo a las distintas producciones que desarrollan, diversidad productiva y capacidad de resiliencia. Así como también un fuerte componente de mano de obra familiar y permanente muy capacitada. En la actualidad las principales limitantes se relacionan a la baja rentabilidad, dado los bajos precios recibidos por los productores. Un proceso de concentración en términos de la cadena productiva tanto a nivel horizontal como vertical de la misma. Dificultades para acceder a recursos productivos, mano de obra y asistencia técnica de calidad. Por otro lado existen problemas relacionados al relevo generacional de las familias como resultado de todo lo anterior. En la actualidad existen distintas visiones en cuanto al rol de la producción familiar en la producción agropecuario y el desarrollo de lo rural, es momento de ampliar la discusión hacia el rol de la misma en la sociedad toda. Sera necesario diseñar políticas que permitan fortalecer la producción frutícola familiar con el fin de generar a través de la misma procesos que permitan mantener en el sector a las familias que desde hace varias generaciones no solo cooperan en la construcción de soberanía alimentaria, sino que generan vínculos y redes sociales en su entorno, siendo portadores de un saber y una dignidad productiva, fundamental no solo para la sociedad toda sino para la calidad de vida necesaria en el medio rural.

Palabras clave: Producción familiar; Fruticultura; Limitantes; Políticas.

7. SUMMARY

The fruit production is concentrated in the southern part of our country and is carried out by family farmers. The family fruit growers linked to CALELCO currently have various limitations and problems that affect their current situation and especially their outlook in the short to medium term. The family farmers included in this study own and live in their lands being these the main strengths observed. These producers have a great attachment to their activities, giving to the system productive diversity and resilience. A strong component in this kind of production is the family labour that is in this case highly skilled and permanent. At present the main limitations are related to low profitability, given the low prices received by the producers. A process of concentration in terms of the production chain was observed in the horizontal and vertical levels. They have some difficulties in access to the productive resources, labour and quality of the technical assistance. On the other hand there are problems related to the continuity in the sector by the next generations of the families as a result of the above mentioned. At present there are different views about the role of family production in the agricultural sector and the rural development, it is time to make the discussion wider considering its importance in the whole society. It will be necessary to design policies that support the family fruit producers aiming to generate processes to keep the families in the sector which have been cooperating since generations not only in the construction of our food sovereignty but also generating links and social networks in the local communities, being carriers of production knowledge and dignity, fundamental to the whole society and the quality of life in the rural environment.

Keywords: Family production; Fruticulture; Limitations; Policy.

8. BIBLIOGRAFIA

1. BLIXEN, C.; PERRACHON, J.; GUTIERREZ, R.; ZITO, M.; VERNENGO, J.; CABRERA, G.; COLLAZO, M.; TOLEDO, M.; RODRIGUEZ, P. 2012. Documento disparador. In: Hacia una política de apoyo al relevo generacional. Montevideo, s.e. s.p.
2. BOISIER, S. 2000. Desarrollo (local), ¿de qué estamos hablando? (en línea). s.n.t. 22 p. Consultado 13 nov. 2012. Disponible en <http://forodac.org.bo/upload/637.pdf>
3. BREGANTE, A. 2003. La fruta de hoja caduca en Uruguay; contribución a su conocimiento. Montevideo, MGAP. DIEA. 33 p.
4. BRIN, J.; BENTANCUR, Ma. A. eds. 2006. Las organizaciones de productores y el desarrollo de la granja; oportunidades y desafíos. (en línea). Montevideo, IICA. 162 p. Consultado 12 feb. 2012. Disponible en http://www.iica.org.uy/index.php?option=com_docman&task...
5. CAPUTI, P.; CANESSA, S. 2012. Consultoría solicitada por la representación FAO en Uruguay sobre plan estratégico y diseño institucional para el sector de frutales de hoja caduca; informe final. Montevideo, FAO. 89 p.
6. CORBETTA, P. 2003. Metodología y técnicas de investigación social. Madrid, MacGraw- Hill. 269 p.
7. DE HEGEDÜS, P. 1995. Lecturas de extensión rural. Montevideo, Facultad de Agronomía. 118 p.
8. FAO. 1987. La extensión agrícola; manual de consulta. 2ª. ed. Roma. 286 p.
9. FUSTER, F.; DE HEGEDUS, P.; GRAVINA, V. 2011. Tipología de subjetividades relacionadas con la baja adopción de tecnología en fruticultura. *Agrociencia* (Montevideo). 15 (2): 158-163.
10. GUBA, E.; LINCOLN, S. 1994. Competing paradigms in qualitative research. In: Denzin, N. K.; Lincoln, Y.S. eds. *Handbook of qualitative research*. London, Sage. pp. 105-117.

- 11.HELLER, Á. 1972. La estructura de la vida cotidiana; historia y vida cotidiana. Barcelona, Grijalbo. 166 p.
- 12.INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACION AGROPECUARIA (INIA). s.f. Programa Nacional de Fruticultura. (en línea). Montevideo. s.p. Consultado 15 mar. 2012. Disponible en <http://www.inia.org.uy/online/site/31061211.php>
- 13.MANZANAL, M.; ARZENO, M.; NUSBAUMER, B. 2007. Territorios en construcción; actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto. Buenos Aires, Fundación Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad (CICCUS). 288 p.
- 14.MARRADI, A.; ARCHEBTI, N.; PIOVANI, J. 2007. Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires, Emece. 328 p.
- 15.MENA, I.; SOSA, R. s.f. Fundamentación teórica para un desarrollo local. (en línea). s.n.t. 11 p. Consultado jun. 2011. Disponible en http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/congreso06/conf3_mena.pdf
- 16.PIÑEIRO, D. 1985. Formas de resistencia de la agricultura familiar; el caso del noreste de Canelones. Montevideo, CIESU. 177 p.
- 17.TOLEDO, M. 2009. El envejecimiento de la población rural del Uruguay 1963-2004; estudio analítico de datos secundarios. Tesis Lic. Soc. Montevideo, Uruguay. Facultad de Ciencias Sociales. 88 p.
- 18.TOMMASINO, H.; GONZALEZ, M.; GUEDES, E. 2006. Extensión crítica; los aportes de Paulo Freire. In: Tommasino, H.; de Hegedüs, P. eds. Extensión; reflexiones para la intervención del medio rural. Montevideo, Facultad de Agronomía. pp.121 – 135.
- 19.URUGUAY. COMISION NACIONAL DE FOMENTO RURAL. s.f. Quiénes somos. (en línea). Montevideo. s.p. Consultado 19 de mar. 2012. Disponible en <http://www.cnfr.org.uy/nosotros.php#.uso0q6vg-nw>
- 20._____ . MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA. DIRECCIÓN DE INVESTIGACIONES ESTADÍSTICAS

AGROPECUARIAS. 2000a. Censo general agropecuario. Montevideo. 120 p.

21. _____ . _____ . _____. 2000b. Censo 2000; Sistema de Información Censo Agropecuario 2000. Montevideo. 1 disco compacto.
22. _____ . _____ . _____. 2003. La fruta de hoja caduca en el Uruguay; contribución a su conocimiento. Montevideo. 33 p.
23. _____ . _____ . _____. 2011. Anuario estadístico agropecuario 2011. Montevideo. 246 p.
24. _____ . _____. DIRECCION DENERAL DE DESARROLLO RURAL. s.f. Productores familiares. (en línea). Montevideo. s.p. Consultado 30 mar. 2012.
Disponible en
<http://www.mgap.gub.uy/portal/hgxpp001.aspx?7,10,250,O,S,0,MNU;E;2;10;37;5;MNU;,>
25. _____ . _____ . _____. 2012. Datos preliminares censo 2011. (en línea). Montevideo. Consultado 15 ene. 2013.
Disponible en
<http://www.mgap.gub.uy/portal/hgxpp001.aspx?7,5,149,O,S,0,MNU;E;55;1;MNU;,>
26. VASALLO, M. 1987. Reforma agraria, una estrategia de desarrollo rural; argumentos. Montevideo, CLAEH. 173 p.
27. _____. 2011. Dinámica y competencia intersectorial en el agro; Uruguay 2000-2010. Montevideo, Facultad de Agronomía. 170 p.

9. ANEXOS

a. Formulario tipo de encuesta realizada

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

Nombre	C.I:				
Dirección	Departamento		Localidad	Teléfono	
Núcleo familiar	Reside en el predio		Trabaja en el predio		
Asalariados	Permanentes		Zafrales		
Rubros	Principal		Secundario	Otros	
Área Frutales	Superficie total				
Especie	Variedad		No cuadros		
Productos obtenidos	Via comercialización		Estado aparente recursos naturales	Suelo Agua Plantas Cortinas	
Ventajas y desventajas actuales	Infraestructura		Maquinaria	Equipos	
Otros	Riego		Disponibilidad Cobertura Limitantes	Cosecha promedio 2010/2011	
Observaciones	Registros		Actividades	Forma	

s			Flujos caja Cuaderno de campo Costos	acceso a información	
Manejo herramientas informáticas	Vinculo con Calelco		Problemas de la última temporada productiva y cosecha	Criterios utilizados para la toma de decisiones en cuestiones	Manejo Planificación Aplicaciones
Limitantes a resolver en corto plazo					

b. Encuestas realizadas en las sucesivas visitas prediales

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 1

DIRECCION: Melilla

DEPARTAMENTO: Montevideo

NUCLEO FAMILIAR: Padre e hija

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Ambos (la hija estudia a nivel terciario y colabora en el predio).

ASALARIADOS: Presenta solo asalariados zafrales en los momentos de mayor demanda del sistema. PERMANENTES: No

ZAFRALES: Si (en poda, raleo y cosecha)

FAMILIAR: Productor e hija (En algunos momentos colabora el padre del productor)

RUBROS: Fruticultura

OTROS: Extraordinariamente realiza pequeñas producciones hortícolas

AREA FRUTICOLA 4.7 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la fruta mediante 3 intermediarios

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: En su mayoría la superficie es apropiada para la producción, siendo necesario en algunos cuadros realizar alguna práctica de manejo para mejorar estructura y contenido de materia orgánica.

AGUA: El predio no cuenta con disponibilidad de agua para riego. Superficialmente es atravesado por un curso intermitente que no permite extracción directa. A nivel subterráneo la zona no cuenta con buenos acuíferos ya que en caso de haberlo son fisuras de poco caudal y regularidad escasa.

PLANTAS: Si bien a nivel de duraznos la plantación se encuentra algo envejecida, se cuenta con superficie en renovación (limón y manzana).

CORTINAS: Las partes que cuentan con cortinas presentan poco mantenimiento de la misma, lo cual, en algunos casos afecta la circulación de aire y la iluminación de algunas zonas del predio.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se resalta la tranquilidad y cercanía de la zona a todos los servicios. También la solidaridad de los vecinos.

En lo que respecta a desventajas, se menciona las dificultades comerciales y de acceso a la mano de obra, así como también, la falta de agua para riego.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada para las actividades que realiza. **MAQUINARIA:** El predio comparte parte de la

maquinaria con el predio de su padre, la misma es suficiente pero requiere de mucho gasto en mantenimiento y se encuentra en riesgo.

EQUIPOS: Cuenta con los equipos necesarios.

RIEGO: No

DISPONIBILIDAD:

COBERTURA:

LIMITANTES:

COSECHA OBTENIDA: En general, los rendimientos y la calidad de las cosechas obtenidas han sido regulares, dependiendo de las características de cada año. Tanto en durazno como en manzana la no disponibilidad de riego afecta el tamaño obtenido y no siempre se realizan en tiempo y forma las aplicaciones fitosanitarias.

NIVEL DE REGISTROS: El sistema no cuenta con un registro de actividades, lo cual dificulta poder diagnosticar las principales falencias operativas.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio y actividades realizadas tanto por Calelco, como por Jumecal.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: Escaso

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa pero no participa activamente de la misma y mantiene poco vínculo productivo.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: El principal problema dado las condiciones

climáticas de la temporada fue el tamaño, el cual también repercutió en el rendimiento.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO:

Criterios de manejo (poda, raleo), toma de decisiones en lo que refiere a tratamientos fitosanitarios.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia, consulta con otros productores o técnicos.

PLANIFICACION: Consulta con el resto de la familia, análisis comercial.

APLICACIONES: consulta del sistema de alarmas mediante Jumecal, condiciones climáticas, consulta técnica o a vecinos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Agua para riego, definir renovación o especie y variedad.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 8

DIRECCION: Cuchilla de Sierra

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio y 4 hijos

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: todos a excepción de la hija que realiza estudios terciarios.

ASALARIADOS: Presenta solo asalariados zafrales casi exclusivamente en la cosecha.

PERMANENTES: No

ZAFRALES: Si (en cosecha y actividades muy puntuales)

FAMILIAR: Matrimonio y 3 hijos.

RUBROS: Fruticultura y horticultura.

OTROS:

AREA FRUTICOLA 7 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas y verduras

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la fruta de dos maneras. Remite a intermedario y dos de sus hijos realizan un reparto a almacenes y feriantes.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: En su mayoría la superficie es apropiada para la producción. Cabe destacar que la totalidad de la superficie se encuentra implantada.

AGUA: El predio cuenta con disponibilidad de agua para riego, pero la misma no es suficiente para abastecer las necesidades de todo el sistema. La misma es obtenida de un arroyo, el cual registra volúmenes que permite la extracción en algunas partes del año.

PLANTAS: En general el estado de las plantas es bueno, los montes de mayor edad aún se encuentran con buena producción, se resalta la presencia de algunas variedades cuyos resultados comerciales han sido negativos en los últimos años (manzana gala).

CORTINAS: Las partes que cuentan con cortinas presentan poco mantenimiento de la misma, lo cual, en algunos casos afecta la circulación de aire y la iluminación de algunas zonas del predio.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se resalta la tranquilidad y cercanía de la zona a todos los servicios. También la solidaridad de los vecinos, así como también poder realizar gran parte de las tareas con mano de obra familiar lo cual brinda otra calidad en el trabajo.

En lo que respecta a desventajas, se menciona las dificultades comerciales, incertidumbre en cuanto a cuales especies y variedades implantar, el no contar con mayor disponibilidad de agua para riego y la falta de superficie lo cual dificulta la renovación productiva.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada para las actividades productivas, dependiendo de infraestructura externa para todo lo referente a la almacenación y preparación de la producción comercializada de forma directa.

MAQUINARIA: El predio cuenta con la maquinaria necesaria, la cual se encuentra en buen estado y mantenimiento

EQUIPOS: Cuenta con los equipos necesarios.

RIEGO: Si

DISPONIBILIDAD: Limitada por las precipitaciones anuales

COBERTURA: Total

LIMITANTES: En años de escasas precipitaciones el agua no es suficiente para la demanda de todos los cultivos.

COSECHA OBTENIDA: A no ser excepciones en cultivos de baja productividad o calidad (montes viejos de durazno, problemas de color de manzana) las cosechas presentan buen rendimiento y calidad.

NIVEL DE REGISTROS: El sistema cuenta con un registro básico de actividades, el cual tiene énfasis en aplicaciones fitosanitarias.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Cuenta con asistencia técnica. Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio y participa de diferentes actividades.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: Escaso

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa pero no participa activamente de la misma, es usuario del servicio de frío y packing.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: No hubo mayores problemas.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: Buscar mediante manejo renovación de plantaciones. Comenzar a planificar renovación, evaluando posibilidades comerciales.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Consulta técnica, experiencia y consulta con vecinos.

PLANIFICACION: Consulta con el resto de la familia, análisis comercial.

APLICACIONES: consulta del sistema de alarmas mediante Jumecal, condiciones climáticas, consulta técnica o a vecinos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Acceso a tierra, comienzo de renovación productiva, aumentar la fuente de agua para riego.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 9

DIRECCION: Cuchilla de Sierra

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio.

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Si, la mujer se dedica a tareas de la casa.

ASALARIADOS: Contrata asalariados zafrales.

PERMANENTES: si bien no es asalariado, su hijo lo ayuda en todas las tareas.

ZAFRALES: Si (para casi todas las tareas)

FAMILIAR: Él y su hijo.

RUBROS: Fruticultura.

OTROS:

AREA FRUTICOLA 4.5 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la fruta mediante intermediario.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: En su mayoría la superficie es apropiada para la producción. Cabe destacar que la totalidad de la superficie se encuentra implantada.

AGUA: El predio no cuenta con disponibilidad de agua para riego, superficialmente tampoco posee recursos y a nivel subterráneo la zona no cuenta con acuíferos que permitan irrigar la producción.

PLANTAS: El predio se encuentra comenzando una renovación, tanto a nivel de especies como de variedades, por lo cual conviven productivamente montes nuevos, en comienzo de producción, en plena producción y montes envejecidos (lo más envejecido es la producción de manzana aunque cuenta con cuadros nuevos).

CORTINAS: El predio no cuenta con cortinas.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se resalta la tranquilidad y cercanía de la zona a todos los servicios.

En lo que respecta a desventajas, se menciona las dificultades comerciales, incertidumbre en cuanto a cuales especies y variedades implantar, el no contar con agua para riego y la falta de superficie lo cual dificulta la renovación productiva.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada para las actividades productivas.

MAQUINARIA: El predio comparte maquinaria con el predio de su hijo, la misma es adecuada y se encuentra en buen estado.

EQUIPOS: Cuenta con los equipos necesarios.

RIEGO: No

DISPONIBILIDAD:

COBERTURA:

LIMITANTES:

COSECHA OBTENIDA: El no contar con riego no permite obtener altos rendimientos y en algunas variedades se dificulta obtener buena calidad en cuanto a tamaño.

NIVEL DE REGISTROS: El sistema cuenta con un registro básico de actividades, el cual no siempre contiene toda la información necesaria.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio y participa de diferentes actividades. También es socio de Jumecal.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: No

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa pero no participa activamente de la misma.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Problemas de tamaño y quemado de sol.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO:
Mejorar aspectos de manejo para lograr aumentos productivos y bajar la sensibilidad a déficits hídricos.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia y consulta con el hijo.

PLANIFICACION: Consulta con el hijo.

APLICACIONES: consulta del sistema de alarmas mediante Jumecal, condiciones climáticas, consulta técnica o a su hijo.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Acceso a agua para riego y renovación productiva.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 10

DIRECCION: Melilla

DEPARTAMENTO: Montevideo

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio e hijo, hermana, padre y madre del productor

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Trabaja el productor contando con apoyo de la hermana y el padre.

ASALARIADOS: Contrata ocasionalmente asalariados zafrales.

PERMANENTES: No

ZAFRALES: Si (para tareas puntales y en momentos específicos)

FAMILIAR: Él y el apoyo de padre y hermana.

RUBROS: Fruticultura.

OTROS: realiza ocasionalmente horticultura en predio lindero.

AREA FRUTICOLA 3 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas y verduras.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la producción en ferias, vendiendo también producción de otros. Los excedentes del predio los comercializa mediante comisionistas.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: En su mayoría la superficie es apropiada para la producción. Se puede observar una zona deteriorada en cuanto a propiedades físicas y contenido de materia orgánica.

AGUA: El predio cuenta con disponibilidad de agua para riego, superficialmente tiene acceso al arroyo Las Piedras. Tuvo un proyecto de producción responsable en ese sentido pero no ha podido poner en funcionamiento el sistema de riego

PLANTAS: Existe escasa renovación productiva, la mayor parte de la superficie en producción se encuentra envejecida y con grandes problemas productivos.

CORTINAS: El predio no cuenta con cortinas, pero un predio lindero tiene unas con desarrollo no controlado en cuanto a altura y espesor, lo cual ocasiona problemas sanitarios y productivos.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se resalta la tranquilidad y cercanía de la zona a todos los servicios. También poder dedicar todo el día a la actividad.

En lo que respecta a desventajas se menciona el tiempo que le implican las actividades comerciales en detrimento de los trabajos de la quinta.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada para las actividades productivas, no así para desarrollar tareas de acondicionamiento y preparación de fruta, siendo necesario, según el productor, un galpón para trabajar.

MAQUINARIA: La maquinaria con la que se cuenta es acorde, faltaría alguna para tareas específicas, como aplicación de herbicidas y cortada de pasto y ramas.

EQUIPOS: Cuenta con los equipos necesarios.

RIEGO: Sí

DISPONIBILIDAD: Sí, no cuenta con sistema de riego.

COBERTURA: Con despliegue de mangueras y aplicación de agua directa cubre toda la superficie.

LIMITANTES: no ha podido implementar un sistema de riego.

COSECHA OBTENIDA: La cosecha obtenida es acorde a la atención que se le brinda al sistema y el estado de los árboles. Habiendo problemas sanitarios y de tamaño.

NIVEL DE REGISTROS: El sistema cuenta con un registro básico de las aplicaciones realizadas.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio. También a través del PPR y la Agencia del MGAP de Paso de la Arena.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: No

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa, no participa activamente, es usuario del servicio de frío y packing.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Problemas de tamaño y sarna de manzana.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO:

Mejorar criterios de manejo para levantar calidad en los rendimientos productivos obtenidos.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia y consulta con vecinos.

PLANIFICACION: A nivel personal.

APLICACIONES: consulta del sistema de alarmas mediante Agencia del MGAP Paso de la Arena y condiciones climáticas.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Implementación de un sistema de riego, renovación productiva, dedicación al manejo del sistema.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 11

DIRECCION: Cuchilla de Sierra

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio y 2 hijos.

RESIDE EN EL PREDIO: No

TRABAJA EN EL PREDIO: Solamente el productor.

ASALARIADOS: Contrata asalariados zafrales.

PERMANENTES: No

ZAFRALES: Si (priorizando la cosecha)

FAMILIAR: El productor.

RUBROS: Fruticultura.

OTROS: Algo de horticultura y pasturas.

AREA FRUTICOLA 10 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas, hortalizas y fardos.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la fruta y las hortalizas mediante intermediario. Los fardos los comercializa directamente o en medianería.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: En su mayoría la superficie es apropiada para la producción. Existen zonas que manifiestan un mayor deterioro.

AGUA: El predio cuenta con disponibilidad de agua para riego, superficialmente es atravesado por una cañada intermitente. Posee un pozo escavado con capacidad para regar buena parte de la superficie pero hasta el momento realiza riego mediante mangueras y aspersores, no teniendo un sistema de riego.

PLANTAS: El predio se encuentra con la mayor parte de los cuadros productivos muy envejecidos, en algunos casos totalmente improductivos, siendo necesario un comienzo cuanto antes de renovación.

CORTINAS: El predio no cuenta con cortinas en toda su superficie, presentando cortinas en solamente dos cuadros.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se resalta la tranquilidad y cercanía de la zona a todos los servicios.

En lo que respecta a desventajas se mencionan las dificultades comerciales y la poca disponibilidad de capital para realizar inversiones y mejoras.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada para las actividades productivas.

MAQUINARIA: La maquinaria se encuentra deteriorada y con una necesidad de mantenimiento elevada.

EQUIPOS: Cuenta con los equipos necesarios.

RIEGO: Sí

DISPONIBILIDAD: riego complementario.

COBERTURA: 50 % de la superficie productiva.

LIMITANTES: Inversión necesaria para instalar un sistema de riego total.

COSECHA OBTENIDA: Los rendimientos obtenidos son bajos debido al estado de los montes.

NIVEL DE REGISTROS: Con bajo nivel de registro.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio y participa de diferentes actividades.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: No

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa pero no participa activamente de la misma.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Problemas de tamaño, rendimiento y calidad.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: Definir rumbo del sistema, mejorar criterios de poda y aplicación de fitosanitarios.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia y consulta con técnico.

PLANIFICACION: Consulta con la familia.

APLICACIONES: consulta a técnicos y experiencia.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Mejorar rendimientos y definir el rumbo del sistema productivo.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 3

DIRECCION: Rincón del Colorado.

DEPARTAMENTO: Canelones.

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio y 2 hijos.

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Si, el matrimonio en forma permanente y sus hijos colaboran en fechas puntuales.

ASALARIADOS: Contrata asalariados zafrales.

PERMANENTES: No

ZAFRALES: Si (tratando de que sea siempre la misma gente)

FAMILIAR: Matrimonio e hijos.

RUBROS: Fruticultura y viticultura.

OTROS:

AREA FRUTICOLA 11.5 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas y uva de mesa y de vino.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la fruta mediante comisionista, remitiendo la uva para vino al operativo del Centro de Viticultores del Uruguay.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: El recurso suelo se encuentra en buen estado no siendo una limitante para la producción. Cabe destacar que toda la superficie productiva se encuentra implantada.

AGUA: El predio cuenta con disponibilidad de agua para riego, teniendo un tajamar de almacenamiento y reserva. Si bien tiene toda el área bajo riego, en años de mucha demanda por parte de los cultivos no puede cubrir la misma.

PLANTAS: El predio esta comenzando una renovación, si bien dado la superficie con la que cuenta, la misma es lenta, encontrándose algunos cuadros muy envejecidos.

CORTINAS: El predio cuenta con cortinas y se les realiza a las mismas el mantenimiento adecuado.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se resalta la tranquilidad y cercanía de la zona a todos los servicios.

En lo que respecta a desventajas, se menciona las dificultades para conseguir mano de obra en tiempo y forma y con un nivel básico de capacitación, también menciona las pocas herramientas de los productores chicos para negociar la producción.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada para las actividades productivas.

MAQUINARIA: El predio tiene maquinaria en buen estado y acorde a sus necesidades productivas.

EQUIPOS: Cuenta con los equipos necesarios.

RIEGO: Sí

DISPONIBILIDAD: Buena disponibilidad, aunque se pretende aumentar.

COBERTURA: total

LIMITANTES: En anos de mucha demanda no se puede satisfacer la necesidad de todos los cultivos.

COSECHA OBTENIDA: Los rendimientos son buenos aunque están disminuyendo debido a la edad de los montes.

NIVEL DE REGISTROS: El sistema cuenta con un buen nivel de registros, tanto de aplicaciones como de actividades de manejo.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio y participa de diferentes actividades.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: No

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa pero no participa activamente de la misma. También es socio de la Sociedad de Fomento Rural Rincón del Colorado.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: No se presentaron problemas a destacar, se

señaló presencia de arañuela en durazno de manera extraordinaria.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: Avanzar en criterios de poda y raleo, buscar renovación en duraznos envejecidos.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Pronósticos y alarmas del MGAP, en algunos casos aplicaciones calendario mediante experiencia, consulta con el intermediario.

PLANIFICACION: A nivel familiar

APLICACIONES: consulta pronósticos y alarmas y técnicos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Aumento de la fuente de agua, renovación productiva, consolidación del sistema productivo a la mano de obra que se posee.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 4

DIRECCION: Paso del Bote

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio.

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Si, ambos.

ASALARIADOS: Contrata asalariados zafrales muy ocasionalmente.

PERMANENTES: No.

ZAFRALES: Si (para tareas puntuales, principalmente cosecha hortícola)

FAMILIAR: matrimonio.

RUBROS: Fruticultura y horticultura.

OTROS: Cría vacuna para consumo.

A REA FRUTICOLA 6 HECTAREAS

Citrus Pera Manzana Ciruela

Limón, Mandarina, naranja Williams Top Red, Granny, Condessa
Santa Rosa

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas y verduras

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la producción en feria de Las Piedras y a clientes directos, excedentes puntuales mediante intermediarios.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: En su mayoría la superficie es apropiada para la producción, presentando suelos livianos. Las hectáreas dedicadas a producción se encuentran todas produciendo.

AGUA: El predio cuenta con disponibilidad de agua para riego, superficialmente lo atraviesa la cañada de la quinta. Presenta un pozo escavado.

PLANTAS: El predio se encuentra en su superficie disponible para cultivos implantado casi en su totalidad. Presenta algunos montes envejecidos pero también cuadros renovados, dada las dimensiones la renovación es acorde.

CORTINAS: El predio no cuenta con cortinas.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se resalta la tranquilidad y cercanía de la zona a todos los servicios.

No se mencionan desventajas destacables.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada para las actividades productivas.

MAQUINARIA: Cuenta con maquinaria, aunque algo envejecida, en buen funcionamiento y acorde al sistema productivo.

EQUIPOS: Cuenta con los equipos necesarios.

RIEGO: Sí

DISPONIBILIDAD: Acotada al régimen hídrico.

COBERTURA: Total.

LIMITANTES: En años de mucha demanda el agua disponible no cubre las necesidades de todos los cultivos.

COSECHA OBTENIDA: La cosecha obtenida es buena aunque presenta algunas dificultades sanitarias (sarna de manzano, psylla del peral y sarna en mandarina).

NIVEL DE REGISTROS: El sistema cuenta con un buen registro de las actividades.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio y participa de diferentes actividades.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: No

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa pero no participa activamente de la misma.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Se detectaron algunos problemas sanitarios asociados a dificultades de manejo durante la temporada.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO:
Planificar implantación en zona libre, criterios de poda en manzana.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia y consulta con grupo de productores.

PLANIFICACION: A nivel del matrimonio.

APLICACIONES: consulta con productores del grupo y/o técnico.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: No presenta mayores limitantes.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 5

DIRECCION: Rincón del Colorado.

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Padre, madre y hermano.

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Si, con apoyo del padre en algunos meses del año.

ASALARIADOS: Contrata asalariados zafrales.

PERMANENTES: no

ZAFRALES: Si (principalmente en cosecha)

FAMILIAR: Él y el apoyo de su padre.

RUBROS: Fruticultura y viticultura.

OTROS: Trabaja en la panadería de su hermano.

AREA FRUTICOLA 9 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas y uva de vino.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la fruta mediante intermediarios, remite la uva al operativo del Centro de Viticultores del Uruguay, realizando

algunas ventas particulares (tanto de frutas como de uvas).

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: En su mayoría la superficie es apropiada para la producción. Cabe destacar que la totalidad de la superficie se encuentra implantada.

AGUA: El predio cuenta con disponibilidad de agua para riego aunque solamente en una fracción de las tres que lo componen.

PLANTAS: El predio se encuentra comenzando una renovación, tanto a nivel de especies como de variedades, por lo cual conviven productivamente montes nuevos, en comienzo de producción, en plena producción y montes envejecidos.

CORTINAS: El predio cuenta con cortinas en un 70%, realizándole a éstas mantenimiento periódicamente.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se resalta la tranquilidad y cercanía de la zona a todos los servicios.

En lo que respecta a desventajas, se menciona las dificultades comerciales, incertidumbre en cuanto a cuales especies y variedades implantar, el no contar con agua para riego en toda la superficie y la escases de tiempo para realizar tareas dada la baja rentabilidad.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada para las actividades productivas.

MAQUINARIA: Cuenta con la maquinaria necesaria y en buen estado.

EQUIPOS: Cuenta con los equipos necesarios.

RIEGO: Sí.

DISPONIBILIDAD: Arroyo y pozo escavado.

COBERTURA: 1/3 de la superficie productiva.

LIMITANTES: La superficie irrigada no coincide con la de mayor demanda.

COSECHA OBTENIDA: La cosecha obtenida, si bien no presenta grandes rendimientos, tiene buena calidad.

NIVEL DE REGISTROS: El sistema cuenta con un registro básico de actividades, el cual no siempre contiene toda la información necesaria.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio y participa de diferentes actividades. También es socio de Sociedad de fomento Rural Rincón del Colorado de la cual participa activamente.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: Escaso.

VINCULO CON CALELCO: No socio de la Cooperativa.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Problemas de tamaño debido a la sequía.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: Adecuar el tiempo disponible a las principales tareas, resolver algunos temas de criterios en cuanto a manejo.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia y consulta con productores.

PLANIFICACION: A nivel familiar.

APLICACIONES: consulta del sistema de alarmas mediante medios de comunicación.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Dedicación de tiempo a las actividades de la quinta, mejorar rendimientos.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PRDIO

NOMBRE: 6

DIRECCION: Paso del Bote

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio y 2 hijos

RESIDE EN EL PREDIO: No

TRABAJA EN EL PREDIO: Si, él y su hermano.

ASALARIADOS: Trabaja con su hermano y en cosecha contrata zafrales.

PERMANENTES: no

ZAFRALES: Si (en cosecha)

FAMILIAR: Hermano

RUBROS: Fruticultura.

OTROS: También trabajan con su padre que realiza engorde de pollos a fasón.

AREA FRUTICOLA 7 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la fruta mediante comisionista.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: Presenta buen estado para la producción de frutales.

AGUA: Posee una reserva de agua proveniente de un arroyo que atraviesa el predio. No cuenta con sistema de riego, regando mediante mangueras en situaciones muy críticas.

PLANTAS: E este sentido hay que destacar que la plantación fue pensada para 5 variedades de duraznos y 2 de ciruelas, por problemas provenientes de vivero cuenta con 9 variedades de durazno y 5 de ciruela. Esto representa inconvenientes productivos y de manejo, los cuales se están comenzando a solucionar mediante el arranquío.

CORTINAS: El predio presenta cortinas implantadas solamente en la zona de ciruelas, las mismas se encuentran en buen estado pero escaso mantenimiento.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja, los recursos naturales con los que cuenta representan una buena condición productiva. El poder realizar la mayoría de los trabajos de forma familiar también es otra ventaja y la tranquilidad de la zona.

La ubicación geográfica en relación a la forma comercial que realizan representa una desventaja. Otra desventaja es no poder contar con un sistema de riego, así como también el “entrevero” varietal que presentan varios cuadros.

INFRAESTRUCTURA: El predio no cuenta con infraestructura adecuada en lo que refiere a transporte y carga de la producción y la falta de un lugar para almacenar y disponer de agua para actividades de manejo.

MAQUINARIA: Cuenta con maquinaria acorde a la actividad productiva.

EQUIPOS: Cuenta con los equipos necesarios para la demanda de la actividad.

RIEGO: No.

DISPONIBILIDAD: cuenta con disponibilidad de agua embalsando el arroyo que atraviesa el predio.

COBERTURA: no

LIMITANTES: no tener sistema de riego.

COSECHA OBTENIDA: La calidad obtenida es buena en la mayoría de las variedades dependiendo del régimen hídrico. En los lugares del predio donde existe mezcla varietal se dan problemas sanitarios. Otro problema frecuente es la pérdida de cosecha por daño de heladas ya que en zonas bajas del predio existen implantadas variedades de floración proclive al daño de heladas en setiembre-octubre.

NIVEL DE REGISTROS: El sistema cuenta con un nivel de registro bajo.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, internet y comunicación de las sociedades de fomento.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: presenta buen manejo de las herramientas.

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: En la última temporada existieron problemas de

daño de helada, daño por granizo y en las variedades más tardías problema de picado causado por grafolita.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO:

Solucionar el tema riego, criterios de poda y raleo.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Consulta con técnicos y productores.

PLANIFICACION: A nivel familiar.

APLICACIONES: consulta con técnicos, experiencia y del sistema de alarmas.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Es necesario planificar una adecuación y renovación del sistema productivo, implementar un sistema de riego y comenzar a buscar alternativas comerciales.

DATOS DEL PRODUCTOR Y DEL PREDIO

NOMBRE: 7

DIRECCION: Villa Nueva

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio y 2 hijos

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Si, él y apoyo de su señora.

ASALARIADOS: Si

PERMANENTES: Si, cuenta con un asalariado permanente.

ZAFRALES: Si (en cosecha y raleo)

FAMILIAR: él, cuenta con el apoyo de su señora en cosecha y preparación de fruta y en ocasiones puntuales el apoyo de uno de sus hijos.

RUBROS: Fruticultura y ganadería a pequeña escala.

OTROS: No

AREA FRUTICOLA 14 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas y bovinos de carne.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: La fruta la comercializa él mismo a diferentes puestos y vendedores, en caso de tener excedentes los comercializa mediante intermediario.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: Presenta buenas condiciones para la producción frutícola con excepción de una pequeña zona tipo blanqueal.

AGUA: Cuenta con una represa y sistema de riego.

PLANTAS: El predio se encuentra con una población vegetal mayormente envejecida y en declive productivo. Existen cuadros nuevos implantados, los cuales no vienen teniendo el grado de atención necesaria para una renovación productiva.

CORTINAS: El predio cuenta en parte con cortinas rompeviento las cuales no poseen mantenimiento.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se destaca que el productor comercializa su producción.

La transición ganadera junto con los resultados económicos obtenidos en las ultimas temporadas son una desventaja hacia el sistema de producción frutícola.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura necesaria para la actividad productiva y comercial ya que dispone de una pequeña cámara de frío.

MAQUINARIA: Cuenta con maquinaria adecuada.

EQUIPOS: Cuenta con los equipos necesarios para la actividad productiva.

RIEGO: si

DISPONIBILIDAD: suficiente para la superficie en producción.

COBERTURA: Total

LIMITANTES: el poco mantenimiento del sistema de riego.

COSECHA OBTENIDA: La cosecha obtenida es acorde a la capacidad productiva del sistema.

NIVEL DE REGISTROS: El predio cuenta con un nivel de registro aceptable tanto de la parte productiva como la comercial.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio y el Instituto Nacional de investigación Agropecuaria.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: presenta buen manejo de las herramientas.

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: En la última temporada se detectaron problemas de tamaño y de producción, asociados al estado general de los sistemas productivos.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: Definir rumbo del sistema, mejorar criterios y tiempos de poda y raleo.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia y consulta a técnicos.

PLANIFICACION: A nivel familiar.

APLICACIONES: Experiencia y en algunos casos consulta a técnicos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: será necesario definir el rumbo del sistema productivo y en base a eso las prioridades de manejo en lo que hace a la transición del predio de frutícola a ganadero.

DATOS DEL PRODUCTOR Y DEL PREDIO

NOMBRE: 13

DIRECCION: El colorado.

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio y 2 hijos.

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Si, el matrimonio y en ocasiones muy puntuales uno de sus hijos.

ASALARIADOS: Si

PERMANENTES: 1

ZAFRALES: Si (en cosecha)

FAMILIAR: el matrimonio y muy excepcionalmente su hijo.

RUBROS: Fruticultura, viticultura y horticultura.

OTROS:

AREA FRUTICOLA 7 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas, uvas de mesa y de vino, y frutillas.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa mediante comisionista la producción a excepción de la uva para vinos la cual remite al operativo del Centro de Viticultores del Uruguay.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: Presenta un buen estado general con áreas a mejorar en cuanto a propiedades físicas y contenido de materia orgánica.

AGUA: Presenta disponibilidad de agua mediante tajamar, el cual no funciona a su potencial debido a una fisura estructural.

PLANTAS: La plantación se encuentra algo envejecida presentando poca renovación.

CORTINAS: El predio presenta cortinas en buen estado y con un manejo mejorable.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se observa el apego a la producción y una combinación de rubros que permite mantener mano de obra permanente calificada. También es ventajosa la ubicación geográfica del predio.

Como desventaja se observa la combinación varietal y la maquinaria disponible, así como también el no contar con mayor mano de obra familiar.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura acotada para las necesidades del sistema, no siendo un impedimento pero pudiéndose mejorar.

MAQUINARIA: maquinaria El sistema productivo no cuenta con una maquinaria adecuada para los requerimientos de manejo actual, lo cual es una limitante.

EQUIPOS: Cuenta con equipos escasos pero adecuados.

RIEGO: Si

DISPONIBILIDAD: cuenta con disponibilidad de agua acotada debido a la fisura del tajamar.

COBERTURA: 100%

LIMITANTES: La mayor limitante es la fisura del tajamar que no permite aprovechar el potencial del mismo.

COSECHA OBTENIDA: Los rendimientos obtenidos son bajos, existiendo también problemas de calidad.

NIVEL DE REGISTROS: El predio cuenta con nivel de registro de todas sus actividades.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio, participando también de diferentes actividades.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: presenta escaso manejo de las herramientas.

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa y en la actualidad no participa de forma activa.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Problemas sanitarios y de calidad.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO:
Criterios de manejo, seguir mejorando la productividad.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia y consulta a técnicos.

PLANIFICACION: A nivel familiar.

APLICACIONES: Experiencia y consulta a técnicos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Lo principal es mejorar los rendimientos obtenidos, lo cual sea punto de partida para afrontar la renovación tanto a nivel productiva como de maquinaria.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 14

DIRECCION: El Colorado

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio.

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Si, el matrimonio y uno de sus hijos, en ocasiones muy puntuales el otro hijo.

ASALARIADOS: Si

PERMANENTES: No

ZAFRALES: Si (en cosecha)

FAMILIAR: el matrimonio y sus hijos, siendo uno de forma permanente.

RUBROS: Fruticultura, viticultura y ganaderia.

OTROS:

AREA FRUTICOLA 5 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas, uvas de mesa y de vino.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa el mismo parte de su producción y el resto mediante comisionista a excepción de la uva para vinos la cual remite al operativo del Centro de Viticultores del Uruguay.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: Presenta un buen estado general.

AGUA: Presenta disponibilidad de agua superficial mediante un arroyo que atraviesa el predio, la misma es muy escasa en determinadas épocas del año.

PLANTAS: La plantación se encuentra algo envejecida presentando renovación en lo que respecta a manzana.

CORTINAS: El predio presenta cortinas en buen estado y con buen manejo de mantenimiento.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se observa la cercanía a los diferentes servicios, el trabajo familiar y contar con cierta infraestructura que le permite realizar parte de la etapa comercial.

Como desventaja se observa el aumento de dedicación a la ganadería a causa de la poca rentabilidad de la fruticultura en los últimos años, y la falta de agua para realizar el riego suplementario adecuado.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con buena infraestructura tanto para la parte productiva como para la parte comercial, ya que posee, cámara de frío y transporte adecuado para esta tarea.

MAQUINARIA: el sistema productivo cuenta con la maquinaria necesaria y en buen estado.

EQUIPOS: Cuenta con equipos adecuados.

RIEGO: Si

DISPONIBILIDAD: cuenta con disponibilidad de agua acotada a la disponible en el curso de agua terciario que atraviesa el predio.

COBERTURA: 100%

LIMITANTES: la mayor limitante es la baja disponibilidad de agua para riego.

COSECHA OBTENIDA: Los rendimientos obtenidos son buenos, existiendo algunos problemas de calidad.

NIVEL DE REGISTROS: El predio cuenta con nivel de registro de todas sus actividades.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio, participando también de diferentes actividades.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: presenta escaso manejo de las herramientas.

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa y en la actualidad no participa de forma activa.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Problemas sanitarios y de calidad.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: Definir rumbo, criterios de manejo, canales comerciales.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia y consulta a técnicos.

PLANIFICACION: A nivel familiar.

APLICACIONES: Experiencia y consulta a técnicos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Lo principal es mantener el nivel productivo y el incentivo por el rubro de parte del productor y su familia, también será necesario realizar algunos ajustes en criterios de manejo con el fin de mejorar la producción obtenida. Se deberán realizar estudios para determinar la presencia o no de agua, ya que el productor afirma la presencia de acuíferos de fisura.

DATOS DEL PRODUCTOR Y DEL PREDIO

NOMBRE: 2

DIRECCION: Melilla

DEPARTAMENTO: Montevideo

NUCLEO FAMILIAR: 4

RESIDE EN EL PREDIO: no

TRABAJA EN EL PREDIO: productor

ASALARIADOS: si

PERMANENTES: 1

ZAFRALES: si

FAMILIAR: solo el productor

RUBROS: Fruticultura

OTROS: ocasionalmente horticultura de granos

AREA FRUTICOLA 4.5 hás

PRODUCTOS OBTENIDOS:

VIA COMERCIAL UTILIZADA: comercializa el mismo su producción y la de terceros

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: el estado es bueno a no ser por la presencia de un blanqueal.

AGUA: cuenta con agua de pozo para riego cubriendo en años normales la demanda de los cultivos

PLANTAS: conviven en el sistema montes con buena producción y montes envejecidos poco productivos.

CORTINAS: no presenta

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja rescata las bondades de la cercanía a los principales servicios y a Montevideo.

Como desventaja se menciona envejecimiento de la maquinaria, baja producción de algunos montes, baja rentabilidad de las últimas temporadas.

INFRAESTRUCTURA: cuenta con infraestructura escasa para realizar las tareas productivas.

MAQUINARIA: la maquinaria con la que cuenta, si bien cumple su función, tiene un alto costo de mantenimiento dado su vejez.

EQUIPOS: cuenta con equipos escasos.

RIEGO: posee un sistema precario de riego

DISPONIBILIDAD: la disponibilidad es buena aunque no está cuantificada

COBERTURA: 80%

LIMITANTES: en años de mucha demanda y sequía no ha podido suministrar agua acorde a las necesidades de los cultivos.

COSECHA OBTENIDA: los rendimientos son buenos en cuanto a kilos, presentando serios problemas de sanidad y calidad.

NIVEL DE REGISTROS: posee un bajo nivel de registro.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: radio

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: escaso

VINCULO CON CALELCO: conserva fruta.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: a problemas de realizar en tiempo y forma las diferentes prácticas de manejo, se le han sumado problemas para realizar un buen control de plagas y enfermedades, lo cual repercute en la calidad de la producción obtenida.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: se deberá de analizar y decidir en que manera le es conveniente y posible continuar con la actividad productiva de forma viable.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: consulta con técnicos y experiencia

PLANIFICACION: a nivel personal

APLICACIONES: a nivel personal y consulta con técnicos

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: calidad de la producción en cuanto al control de plagas y enfermedades.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 15

DIRECCION: El colorado.

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio y 2 hijos.

RESIDE EN EL PREDIO: No

TRABAJA EN EL PREDIO: Si, solamente el productor.

ASALARIADOS: Si

PERMANENTES: No

ZAFRALES: Si en la mayoría de las actividades.

FAMILIAR: El aporta su trabajo a predio.

RUBROS: Fruticultura.

OTROS: Realiza trabajos zafrales fuera del predio como complemento.

AREA FRUTICOLA 3 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas, por el momento manzana.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa su producción de forma directa en a feria de las piedras, los excedentes los comercializa mediante comisionista.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: Presenta un buen estado general del recurso suelo.

AGUA: Presenta disponibilidad de agua ya que el predio es atravesado por un arroyo que brinda buen aporte de agua durante toda la temporada.

PLANTAS: La plantación se encuentra en plena producción, contando también con un cuadro nuevo de manzana recientemente implantado.

CORTINAS: El predio no presenta cortinas.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se observa el apego a la producción y la joven edad del productor, así como también la ubicación geográfica del predio.

Como desventaja se observa la dificultad de acceder a mano de obra en tiempo y forma, así como también la problemática comercial en alguna de las variedades en producción.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura acotada para las necesidades del sistema, no siendo un impedimento pero pudiéndose mejorar.

MAQUINARIA: La maquinaria es compartida con el predio de sus padres, no presentándose hasta el momento limitante al respecto.

EQUIPOS: Cuenta con equipos adecuados.

RIEGO: Si

DISPONIBILIDAD: Cuenta con disponibilidad de agua suficiente para los requerimientos actuales.

COBERTURA: 100%

LIMITANTES: La limitante podrá surgir a medida que se crezca en producción y superficie implantada.

COSECHA OBTENIDA: Los rendimientos obtenidos son bajos, existiendo también problemas de calidad tanto en sanidad como en tamaño.

NIVEL DE REGISTROS: El predio cuenta con un escaso nivel de registro de actividades.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio, participando también de diferentes actividades.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: presenta escaso manejo de las herramientas.

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa y utiliza esporádicamente el sistema de frío.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Problemas sanitarios y de calidad.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO:
Criterios de poda y raleo.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia y consulta a técnicos.

PLANIFICACION: A nivel familiar.

APLICACIONES: Experiencia y consulta a técnicos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Lo principal es mejorar los rendimientos obtenidos, lo cual sea punto de partida para realizar algunas inversiones hacia el futuro tanto a nivel del sistema productivo, como de maquinaria e infraestructura.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 12

DIRECCION: Melilla

DEPARTAMENTO: Montevideo

NUCLEO FAMILIAR: vive solo

RESIDE EN EL PREDIO: si

TRABAJA EN EL PREDIO: si

ASALARIADOS: si

PERMANENTES: 1

ZAFRALES: si

FAMILIAR: el productor

RUBROS: Fruticultura

OTROS: Horticultura y realización de fletes.

AREA FRUTICOLA 7 hás

PRODUCTOS OBTENIDOS:

VIA COMERCIAL UTILIZADA: comercializa mediante intermediarios.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: se encuentra en buen estado.

AGUA: posee buena fuente de agua.

PLANTAS: la mayoría de los cuadros se encuentra improductivo, los que están en producción presentan alto grado de envejecimiento.

CORTINAS: posee cortina rompeviento con escaso mantenimiento.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja destaca la tranquilidad de la zona y el apego a la producción.

Las desventajas destacadas son, la baja rentabilidad, la poca disponibilidad de mano de obra y los problemas de salud que afecta su desempeño.

INFRAESTRUCTURA: cuenta con infraestructura acorde pero a la cual no se le realiza mantenimiento.

MAQUINARIA: la maquinaria se encuentra en funcionamiento pero con escaso mantenimiento y algunos signos de deterioro.

EQUIPOS: cuenta con equipos deteriorados.

RIEGO: equipo de riego deteriorado.

DISPONIBILIDAD: posee buena disponibilidad de agua.

COBERTURA: 15%

LIMITANTES: la situación actual del predio.

COSECHA OBTENIDA: dado las condiciones del sistema productivo, la cosecha obtenida pocas veces alcanza calidades aceptables.

NIVEL DE REGISTROS: no registra.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: radio

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: no maneja.

VINCULO CON CALELCO: es socio.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: problemas de calidad por el poco manejo.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: priorizar actividades que no requieran demasiado esfuerzo, analizar a viabilidad de la continuación del sistema.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: experiencia.

PLANIFICACION: a nivel personal.

APLICACIONES: experiencia y consulta con técnicos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: continuidad del sistema productivo y decisiones personales.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 20

DIRECCION: El colorado.

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio e hijo.

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Si, el matrimonio y el hijo.

ASALARIADOS: Si

PERMANENTES: 1

ZAFRALES: Si (en cosecha)

FAMILIAR: 3

RUBROS: Fruticultura, viticultura y horticultura.

OTROS:

AREA FRUTICOLA 4 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas, uvas de mesa y de vino, horticultura.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa mediante repartos propios a vendedores, comisionista y la uva para vinos es remitida al operativo del Centro de Viticultores del Uruguay.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: Presenta un buen estado general con áreas a mejorar en cuanto a propiedades físicas y contenido de materia orgánica.

AGUA: Presenta disponibilidad de agua mediante pozos, los cuales son de caudal bastante irregular no permitiendo en años de mucha demanda suministrar las cantidades de agua necesarias a los cultivos.

PLANTAS: La plantación se encuentra algo envejecida presentando poca renovación.

CORTINAS: El predio no presenta cortinas.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se observa el apego a la producción y una combinación de rubros que permite mantener mano de obra permanente calificada. Así como también el poder abordar en parte la comercialización.

Como desventaja se observa la combinación varietal, la poca renovación y la superposición de tareas en algunas épocas del año.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada para las necesidades del sistema, la misma se encuentra en etapa de mejora.

MAQUINARIA: El sistema productivo cuenta con una maquinaria adecuada para los requerimientos de manejo actual.

EQUIPOS: Cuenta con equipos adecuados.

RIEGO: Si

DISPONIBILIDAD: cuenta con disponibilidad de agua acotada al aporte de los pozos.

COBERTURA: 100%

LIMITANTES: En algunas épocas de mucha demanda, el agua disponible para riego no satisface las necesidades de todos los cultivos.

COSECHA OBTENIDA: Los rendimientos obtenidos son bajos, existiendo también problemas de calidad.

NIVEL DE REGISTROS: El predio cuenta con bajo nivel de registro de sus actividades.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio, participando también de diferentes actividades.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: presenta escaso manejo de las herramientas.

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Problemas sanitarios y de calidad.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO:
Criterios de manejo y racionalidad de aplicaciones fitosanitarias.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia y consulta a técnicos.

PLANIFICACION: A nivel familiar.

APLICACIONES: Experiencia y consulta a técnicos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Lo principal es mejorar los rendimientos obtenidos, lo cual sea punto de partida para afrontar la renovación a nivel productiva.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 17

DIRECCION:

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio e hija

RESIDE EN EL PREDIO: No

TRABAJA EN EL PREDIO: el productor trabaja en el predio en el cual vive su madre

ASALARIADOS: Presenta solo asalariados zafrales en los momentos de mayor demanda del sistema. PERMANENTES: No

ZAFRALES: Si (en poda, raleo y cosecha)

FAMILIAR: Productor

RUBROS: Fruticultura, viticultura y eventualmente horticultura

OTROS:

AREA FRUTICOLA 3.5 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas, hortalizas y uvas para vino

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la fruta mediante intermediarios, algún reparto puntual y la uva de vino es remitida al operativo del centro de viticultura.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: En su mayoría la superficie es apropiada para la producción, siendo necesario en algunos cuadros realizar alguna práctica de manejo para mejorar estructura y contenido de materia orgánica. El predio cuenta con una zona de blanquear la cual es muy poco productiva.

AGUA: El predio no cuenta con disponibilidad de agua para riego. A nivel subterráneo la zona no cuenta con buenos acuíferos ya que en caso de haberlo son fisuras de poco caudal y regularidad escasa. Existe una fuente superficial cercana, pero es necesario atravesar predios vecinos.

PLANTAS: La plantación se encuentra en buen estado, aunque en el caso de la ciruela se encuentra envejecida.

CORTINAS: El predio no cuenta con cortinas.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se resalta la tranquilidad y cercanía de la zona a todos los servicios.

En lo que respecta a desventajas, se menciona las dificultades comerciales y de acceso a la mano de obra, así como también, la falta de agua para riego.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada, aunque acotada a las actividades que realiza.

MAQUINARIA: El predio cuenta con maquinaria ajustada pero en buen funcionamiento, aunque en algunos casos se presenta como limitante.

EQUIPOS: Cuenta con equipos acotados para la actividad.

RIEGO: No

DISPONIBILIDAD: En la actualidad no.

COBERTURA:

LIMITANTES:

COSECHA OBTENIDA: En general, los rendimientos y la calidad de las cosechas obtenidas han sido regulares, dependiendo de las características de cada año. Tanto en manzana como en pera la no disponibilidad de riego afecta el tamaño obtenido y no siempre se realizan en tiempo y forma las aplicaciones fitosanitarias.

NIVEL DE REGISTROS: El sistema cuenta con un bajo registro de actividades, lo cual dificulta poder diagnosticar las principales falencias operativas.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio y actividades realizadas por Calelco.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: Escaso

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa pero no participa activamente de la misma.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: El principal problema dado las condiciones climáticas de la temporada fue el tamaño, el cual también repercutió en el rendimiento.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO:
Solucionar la parte comercial, mejorar criterios de raleo.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia, consulta con otros productores o técnicos.

PLANIFICACION: Consulta con el resto de la familia, análisis comercial.

APLICACIONES: consulta del sistema de alarmas, condiciones climáticas, consulta técnica o a vecinos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Posibilidad de agua para riego, resolver el problema comercial y ajustar de a poco la producción a las posibilidades del predio.

DATOS DEL PRODUCTOR Y DEL PREDIO

NOMBRE: 18

DIRECCION: Canelon Chico

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Vive con su hija

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Ella por su edad realiza algunas tareas.

ASALARIADOS: Presenta un asalariado que reside en el predio.

PERMANENTES: Si

ZAFRALES: Si (en cosecha)

FAMILIAR:

RUBROS: Fruticultura y vivero

OTROS: Cría algún vacuno y realiza pastas caseras para la venta.

AREA FRUTICOLA 7 HECTAREAS

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas y plantas.

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa la fruta mediante intermediarios

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: En su mayoría la superficie es apropiada para la producción, siendo necesario en algunos cuadros realizar alguna práctica de manejo para mejorar estructura y contenido de materia orgánica.

AGUA: El predio cuenta con disponibilidad de agua para riego. Superficialmente es atravesado por un curso intermitente que no permite extracción directa. El agua la obtiene mediante dos pozos excavados, presenta un tercero pero que por una fisura no cumple su función.

PLANTAS: Si bien a nivel de duraznos la plantación se encuentra algo envejecida, se cuenta con superficie en renovación (durazno, ciruela y manzana).

CORTINAS: Las partes que cuentan con cortinas presentan poco mantenimiento de la misma, lo cual, en algunos casos afecta la circulación de aire y la iluminación de algunas zonas del predio.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja se resalta la tranquilidad y cercanía de la zona a todos los servicios. También la solidaridad de los vecinos. Y la calificada mano de obra permanente con la que cuenta.

En lo que respecta a desventajas, se menciona las dificultades para comercializar su fruta dado los volúmenes producidos.

INFRAESTRUCTURA: El predio cuenta con infraestructura adecuada para las actividades que realiza.

MAQUINARIA: El sistema cuenta con maquinaria adecuada para las actividades productivas.

EQUIPOS: Cuenta con los equipos acotados para la actividad.

RIEGO: Si

DISPONIBILIDAD: La disponibilidad de agua es suficiente si el régimen de precipitaciones no sufre alteraciones significativas a la baja.

COBERTURA: 100%

LIMITANTES: En años de mucha demanda de agua, la almacenada no es suficiente para todos los cultivos.

COSECHA OBTENIDA: En general, los rendimientos y la calidad de las cosechas obtenidas han sido regulares, dependiendo de las características de cada año. Tanto en durazno como en manzana resaltándose algunos problemas sanitarios, en pera la producción es estable.

NIVEL DE REGISTROS: El sistema cuenta con un registro adecuado de actividades.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Se informa mediante medios de comunicación, principalmente radio y actividades realizadas tanto por Calelco.

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: No

VINCULO CON CALELCO: Es socio de la Cooperativa pero no participa activamente de la misma.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: El principal problema dado las condiciones climáticas de la temporada fue el tamaño, el cual también repercutió en el

rendimiento, en pera existieron problemas sanitarios.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: Definir rumbo, realizar medidas de manejo rejuvenecedoras en algunos montes.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia, consulta con otros productores o técnicos.

PLANIFICACION: Consulta con el resto de la familia, análisis comercial.

APLICACIONES: consulta del sistema de alarmas mediante radio, condiciones climáticas, experiencia, consulta técnica o a vecinos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Mejorar la calidad y ver alternativas comerciales adecuadas a la situación del predio.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 16

DIRECCION: El Colorado

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: matrimonio y 3 hijas.

RESIDE EN EL PREDIO: si

TRABAJA EN EL PREDIO: 4

ASALARIADOS: si

PERMANENTES: 3

ZAFRALES: si

FAMILIAR: matrimonio y 2 hijas.

RUBROS: Fruticultura

OTROS: viticultura y horticultura.

AREA FRUTICOLA 8 hás

PRODUCTOS OBTENIDOS:

VIA COMERCIAL UTILIZADA: comercializa la fruta mediante intermediarios.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: se encuentra en buen estado.

AGUA: presenta disponibilidad de agua de arroyo.

PLANTAS: presenta un buen equilibrio entre montes en producción y áreas renovadas.

CORTINAS: no presenta cortinas.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

Como ventaja rescata la cercanía, la mano de obra familiar con la que cuenta y la diversidad productiva.

Como desventaja resalta la baja rentabilidad de las últimas temporadas, el acceso a mano de obra calificada y el dilema de la sucesión familiar.

INFRAESTRUCTURA: cuenta con infraestructura disponible.

MAQUINARIA: cuenta con la maquinaria adecuada.

EQUIPOS: cuenta con buenos equipos.

RIEGO: presenta sistema de riego.

DISPONIBILIDAD: tiene buena disponibilidad de agua.

COBERTURA: 70%

LIMITANTES: en algunos momentos del año el caudal del arroyo no es suficiente.

COSECHA OBTENIDA: la cosecha obtenida es buena en general.

NIVEL DE REGISTROS: presenta un nivel de registro medio.

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: radio

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: medio

VINCULO CON CALELCO: es socio.

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: debido al clima del año se registraron problemas de tamaño en la fruta.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: mejorar los rendimientos, comenzar a planificar la renovación productiva.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: consulta con técnicos y experiencia.

PLANIFICACION: a nivel familiar.

APLICACIONES: consulta con técnicos y experiencia.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: productivas, en cuanto a rendimiento y calidad.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 21

DIRECCION: Cuchilla de Sierra

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio e hija

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Solo el hombre

ASALARIADOS: Si

PERMANENTES: Si, uno

ZAFRALES: Para las diferentes prácticas de manejo

FAMILIAR: El aporte del propietario en actividades de logística y gestión

RUBROS: Fruticultura

OTROS: No

AREA FRUTICOLA 12 hectáreas

Durazno Manzana Pera Ciruela

Early Grande, Opedepe , Hermosillo, June Gold, Ginart, Forastero, Flavorcrest, Elegant Lady, Fantasía, Fayette, Dixiland, Pavía Canario. Royal Gala, Early Red One. Williams. Golden Japan, Santa Rosa.

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutos para consumo en fresco

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Comercializa mediante intermediarios

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: Bueno

AGUA: Posee buena disponibilidad de agua para riego

PLANTAS: Se encuentra con necesidad de renovación ya que la mayoría de los montes en producción están envejecidos.

CORTINAS: Presenta parcialmente dentro del predio buenas cortinas rompevientos

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

INFRAESTRUCTURA:

MAQUINARIA:

EQUIPOS:

RIEGO:

DISPONIBILIDAD:

COBERTURA:

LIMITANTES:

COSECHA OBTENIDA: La cosecha obtenida si bien fue buena, viene en retroceso dado el envejecimiento de los cuadros productivos.

NIVEL DE REGISTROS: Medio

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Radio, internet y además el productor participan activamente en Comisión Nacional de Fomento Rural

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: Bueno

VINCULO CON CALELCO: Fuerte vínculo en la actualidad y desde hace años

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA:

Se apreciaron algunos problemas de tamaño y de color, además de problemas sanitarios relacionados a la edad de los montes.

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: Renovación de la plantación.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE: Experiencia y consulta con técnico.

MANEJO: Experiencia y consulta con técnico.

PLANIFICACION: Experiencia, consulta con técnico y perspectivas comerciales.

APLICACIONES: Experiencia y consulta con técnico.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Especies y variedades a incorporar en la renovación productiva.

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 22

DIRECCION: Cuchilla de Sierra

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio y dos hijas

RESIDE EN EL PREDIO: No

TRABAJA EN EL PREDIO: Si

ASALARIADOS: Si

PERMANENTES: Si, uno

ZAFRALES: Si, para tareas de manejo concentradas

FAMILIAR: Aporte del productor

RUBROS: Fruticultura

OTROS: Ocasionalmente horticultura

AREA FRUTICOLA: Son 5,5 hectáreas, media de ciruela y 5 de manzana. Las variedades de manzanas que presenta son: Gala, Granny Smith y Kiko.

PRODUCTOS OBTENIDOS: Frutas para consumo en fresco

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Intermediarios.

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: Bueno

AGUA: Cubre necesidades puntuales de riego, siendo escasa en caso de sequias.

PLANTAS: Se encuentran en buen estado aunque varietalmente poseen problemas comerciales.

CORTINAS: Posee buenas cortinas rompe vientos a nivel perimetral.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

INFRAESTRUCTURA: Posee buena infraestructura productiva

MAQUINARIA: posee la maquinaria adecuada

EQUIPOS: Buenos

RIEGO: Si

DISPONIBILIDAD: Alta

COBERTURA: Total

LIMITANTES: En caso de sequias

COSECHA OBTENIDA: Buenos rendimientos, no muy buena calidad

NIVEL DE REGISTROS: Bajo

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Radio e internet

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: Medio

VINCULO CON CALELCO: Medio

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Calidad

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: Mejorar calidad en pro de obtener mejores resultados comerciales

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE: Experiencia

MANEJO: Experiencia y consultas técnicas

PLANIFICACION: Personal

APLICACIONES: Personal y consulta a técnicos

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Mejorar calidad en pro de obtener mejores resultados comerciales

DATOS DEL PRODUCTOR Y EL PREDIO

NOMBRE: 19

DIRECCION: Paso del Bote

DEPARTAMENTO: Canelones

NUCLEO FAMILIAR: Matrimonio, el hijo vive junto a su esposa e hija en otra casa en el predio.

RESIDE EN EL PREDIO: Si

TRABAJA EN EL PREDIO: Si

ASALARIADOS: Si

PERMANENTES: No

ZAFRALES: Si para cosecha

FAMILIAR: Si, ambos matrimonios

RUBROS: Fruticultura

OTROS: Viña y ocasionalmente hortalizas

AREA FRUTICOLA: 5 hectáreas

Manzana Durazno Viña

Scarlet Moscato Delicia, Rey del Monte, Dixiland, Fantasía, Summerset,
Don Alberto Cabernet Sauvignon

PRODUCTOS OBTENIDOS: Producción de frutas frescas

VIA COMERCIAL UTILIZADA: Venta directa en puesto en mercado modelo

ESTADO APARENTE DE LOS RECURSOS NATURALES

SUELO: Bueno

AGUA: Posee fuente de agua, aunque no para cubrir la demanda suplementaria del sistema

PLANTAS: Bueno

CORTINAS: Posee solo en duraznos y de manera parcial

VENTAJAS Y DESVENTAJAS ACTUALES:

INFRAESTRUCTURA: Buena

MAQUINARIA: Buena

EQUIPOS: En buen estado

RIEGO: Solo en manzana

DISPONIBILIDAD: Media

COBERTURA: Solo en manzana

LIMITANTES: Riego en durazneros

COSECHA OBTENIDA: Buena

NIVEL DE REGISTROS: Alto

FORMAS DE ACCESO A LA INFORMACION: Radio y consultas

MANEJO DE HERRAMIENTAS INFORMATICAS: No

VINCULO CON CALELCO: Bajo, utilizando algún servicio

PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS EN LA ÚLTIMA TEMPORADA PRODUCTIVA Y COSECHA: Rendimientos

PRINCIPALES ACTIVIDADES A ABORDAR EN EL CORTO PLAZO: Mejoras de prácticas culturales y polinización en manzana.

CRITERIOS UTILIZADOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN CUESTIONES DE:

MANEJO: Experiencia, consulta familiar y a técnicos.

PLANIFICACION: Experiencia, consulta familiar y a técnicos.

APLICACIONES: Experiencia, consulta familiar y a técnicos.

LIMITANTES A RESOLVER EN EL CORTO PLAZO: Mejora en prácticas de manejo culturales y polinización en manzanas

c. Apuntes de reuniones grupales

Resumen de lo intercambiado en la reunión del 14 de abril de 2011, en Calelco.

En base a lo expuesto después de presentar un poco el trabajo y las ideas de cómo se realizara en estos meses, dividimos al grupo en 3 subgrupos que abarcaron 4 temas problemáticos y que generan las principales limitantes a nivel de los productores.

Los mismos fueron: * la comercialización * el tema del agua * mano de obra * costos

En cuanto a la problemática del agua, se discutió sobre la situación de algunos proyectos planteados para tratar de acceder a la misma (proyecto de jumecal y cuchilla de cierra), se discutió sobre la necesidad en definiciones políticas al respecto y como mediante una planificación predial, se le puede hacer frente al problema, variedades tempranas, carga de fruta por árbol, etc.

Cuando se trabajo el tema de la comercialización de fruta, se detectaron la falta de políticas claras hacia el sector y la situación de los productores de pequeña escala que son rehenes de quien comercializa y en años de gran oferta son los mas perjudicados.

Se entiende conveniente buscar una salida macro al problema, ya que las perspectivas productivas tienden a un aumento en la producción que en las condiciones actuales de oferta de fruta a nivel de mercado interno, solo agudizaría la problemática. Se vio positiva la posibilidad de trabajar para buscar vías comerciales en la exportación, pero se entiende que se requiere de apoyo al respecto, principalmente en cuanto al rol del estado y los técnicos, tanto a nivel de generar vías comerciales o industriales, que actúen previendo situación de no exportación a nivel de grandes superficies productores que generan saturación de mercado interno y caída de precios.

A nivel de costos se planteo que el margen para reducir los mismo en los pequeños productores es nulo y no se diluyen aumentando la producción en la mayoría de los casos, en este sentido se pretende trabajar en como mejorar la rentabilidad en base a calidad de fruta y énfasis en algunos aspectos centrales en los costos.

En cuanto a la mano de obra, se remarco que los bajos índices de desempleo, hacen que la oferta de mano de obra en el sector sea baja y no por mala remuneración, sino también por una cuestión cultural de descrédito al trabajo a nivel de las producciones agropecuarias, aunque se entiende que la rentabilidad de los últimos años no permite tampoco realizar esfuerzos económicos en ese sentido.

A nivel de la tecnología, oferta, investigación y transferencia en el sector, se valoro que es necesario realizar esfuerzos en la búsqueda de cambios tecnológicos que se adecuen al sector familiar y de menor escala de la producción frutícola, siendo necesario un escenario claro en lo que refiere a rumbos, objetivos y procesos a llevar a cabo por las instituciones involucradas con el sector. Para esto es necesario remarcar la importancia que se le da al pequeño productor rural, no solo a nivel productivo sino también a nivel sociocultural.

Se menciono la posibilidad de poder exigir algún tipo de pronunciamiento, claro hacia el sector en lo que refiere a su rumbo y apoyo en los próximos 5 a 10 años.

En cuanto a problemas puntuales también abordados se discutió sobre:

- la situación de la transición generacional en los casos donde existe y como la situación actual afecta en este sentido.
- El modelo actual de venta y consumo de frutas y verduras.
- El desgaste psicológico y estrés que genera la sobrecarga de tareas y la situación actual del sector.
- La situación que genera en la zona el corredor industrial de la ruta 5.

En resumen la reunión fue considerada de mucho valor por todos, en lo que refiere a poder intercambiar visiones, realidades y argumentos entre los productores.

Carta a Comisión Nacional de Fomento Rural desde el equipo técnico frutícola de Calelco. (junio 2012)

Cabe destacar que en el sector la influencia del sector productivo familiar o pequeño en termino de volumen no es representativa en muchos casos, pero sí lo es en términos de número de explotaciones y dispersión geográfica, así como también en cuanto a las relaciones laborales y de dependencia en cuanto a mano de obra sazonal y permanente.

Producción

Si bien hay tecnología disponible en el país, se han encontrado problemas de aplicación de las mismas por falta de comunicación y transferencia. (Ejemplos de esto son: temas de sanidad, conducción y poda, aplicaciones de fitosanitarios y prácticas culturales). Esto no implica mayor gasto para el productor ya que son actividades que desarrolla anualmente, pero sin el seguimiento y asesoramiento adecuado.

Para contribuir a la mejora de estas situaciones, se hace necesario seguir generando verdaderos mecanismos de extensión, que atiendan a cada unidad productiva familiar, teniendo en cuenta sus particularidades y no haciendo

transferencia “al voleo”, aplicando paquetes tecnológicos que no siempre se adecuan a las posibilidades de los pequeños productores.

Procesamiento

El país dispone de capacidad de procesamiento (cámaras de frío, galpones de empaque) suficiente para los volúmenes de producción de las distintas frutas. Sí es necesario racionalizar el funcionamiento de las plantas en cuanto a rendimiento, costos, calidad operativa.

A los productores familiares en forma individual se les hace muy difícil poder integrar etapas del procesamiento de la fruta, por lo cual la posibilidad es asociarse a otros productores utilizando capacidad asociativa existente

(Por ejemplo CALELCO) o accediendo a servicios de terceros (por ejemplo alquilando horas de empaque en empresas privada).

Comercialización (mercado interno, exportación ,compras públicas)

- Mercado interno:

* Aspectos que pueden favorecer un mayor consumo de frutas:

-Mejorar calidad y presentación de la fruta, notamos muchas veces la presentación de frutas de mala calidad para el consumo:

frutas inmaduras (manzana Red Delicious comercializada a fines de enero), sobre maduras, decaimiento interno (duraznos conservados en frío por tiempo excesivo).

-Brecha entre lo que paga el consumidor y lo que recibe el productor, frecuentemente la relación llega a ser de cuatro a uno.

* Aspectos que pueden favorecer la comercialización de fruta de productores familiares:

- Compras públicas: Generar acuerdos comerciales con instituciones públicas y privadas, para garantizar vías comerciales estables, priorizando procesos asociativos de productores familiares

(hospitales, escuelas, cárceles, cruceros, etc).

Exportación:

- Apoyar la creación y fortalecimiento de experiencias asociativas de exportación, haciendo mayor énfasis en los destinos comerciales, obteniendo clientes concretos, con mayor compromiso del Estado en la generación de los mismos. Hemos notado apoyo del Estado en la operativa, pero no tanto en la concreción del negocio.

Industrialización

Pensamos que el objetivo de la producción debe de ser en todos los casos obtener la mayor cantidad posible de fruta de calidad, por esta razón el enfoque hacia la industria no debe basarse en la utilización de frutas de descarte, sino en generar sistemas de producción (especies, variedades, sistemas de conducción y poda, raleo, etc.) con el fin de obtener fruta de calidad industrial. Ejemplos: duraznos de industria, manzanas para sidra, ciruelas para desecar, membrillo.

RRNN y Medio Ambiente

Profundizar la transferencia y apropiación de tecnologías y prácticas culturales que contribuyen a la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad medioambiental, por ejemplo: uso de abonos orgánicos, abonos verdes, empastados permanentes, uso de feromonas, rotaciones, monitoreo, prácticas culturales de control de plagas y enfermedades.

Financiamiento

Es fundamental contar con créditos dirigidos a necesidades específicas y reales de cada productor, para eso es necesario diagnosticar correctamente las necesidades de cada predio.

Investigación

En el corto plazo no aparece la investigación como una limitante para el desarrollo de los productores familiares, si vemos una gran brecha entre los resultados obtenidos a nivel experimental y su aplicación a nivel de predio, lo que atribuimos a carencias a nivel de extensión y transferencia de conocimientos.

Formación y capacitación

Se debe de apuntar a revalorizar al sector productivo familiar.

La formación y capacitación es un tema que debe ser permanente y notamos que ha sido dejado de lado en los últimos años en el país.

Debe incluir a todo el conjunto de personas que participan en el rubro: productores y familia, técnicos, operarios de campo y de galpones.

Deben lograrse acuerdos o convenios con instituciones públicas y privadas que atiendan a la educación y formación (UdelaR, ANEP, INAU, INIA).

Tierra

Para muchos productores familiares el acceso a más tierra es prácticamente imposible, lo que hace que muchas veces hagan un mal uso de los recursos naturales, por ejemplo no realizando descansos entre cultivos y rotaciones.

El Instituto Nacional de Colonización puede ser un instrumento para regularizar la situación.

Reunión de 28 de junio

Presentación trabajada

Imagen a.

Descripción de los productores

- **Productores de fruta.**

Comercializan mediante comisionista, realizando en algún caso, trabajos previos a la fruta.

- **Productores que comercializan su fruta.**

Realizan repartos y ferias, en algunos casos cuentan con infraestructura de frío propia.

- **Productores que comercializan su fruta y la de terceros.**

Obtienen fruta de productores y en algún caso de mayoristas.

Imagen b

Otras características

- Residencia en el predio
- Ingresos extraprediales
- Participación en grupos de productores
- Combinación con otros rubros

Imagen c

La comercialización de la fruta.

El problema de los precios al productor, la inconformidad con las diferentes vías comerciales, búsqueda de alternativas.

Limitantes para realizar inversiones.

Estas afectan, maquinaria, recambio productivo, infraestructura y parten de la baja rentabilidad.

Acumulación de tareas.

La necesidad de sumar tareas más allá de lo productivo, no permite un buen trabajo cotidiano en la quinta.

Imagen d

Amenazas

- * Rentabilidad en cuanto a precio recibido por el productor.
- * Transición generacional.
- * Pluriactividad.
- * Estado de infraestructura y maquinaria.
- * Mano de obra de calidad en tiempo y forma.
- * Concentración horizontal y vertical en la cadena productiva.
- * Futuro incierto en cuanto a demanda interna y externa de productos.

Imagen e

Diferenciar las políticas y los apoyos

- Existen diferentes “tipos” de productores, los cuales demandan apoyos a diferentes escalas y con bases en distintas características.
- La calidad de vida y la inserción sociocultural que los pequeños productores familiares de este grupo representan, no siempre es valorada en cuanto a los apoyos brindados al sector.

Opiniones vertidas por productores en la discusión

“Necesitamos el apoyo técnico para mejorar los buenos resultados que obtenemos” 3

“Es necesario apoyos para participar como grupo en la parte comercial”8

“Es necesario no solo formar mano de obra, sino también buscar la forma de no perderla”13

“La participación en jornadas es positiva, el tema es no perder la motivación, por la baja rentabilidad” 4

“El predeg nos hizo reconvertir en base a plata y así nos fue, necesitamos reconvertir planificadamente”8

“Hay muchas cosas a mejorar el tema es, cual es el incentivo” 1

“No existen créditos acordes a nuestra rentabilidad y hay muy poca sensibilidad en los pagos cuando los años son malos”18

“El seguimiento predial es fundamental, pero también las autoridades deben interiorizarse de nuestra situación y no solo ver estadísticas y números”16

“La industria tiene que ser una opción más a la hora de la producción y no limosnear los descartes y abusar en años malos”15

“El estado debe de fijar precios bases todos los años, según como se den las cosas”14

e. Fotos







f. Plancha de datos.

1

Productor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Reside en el predio	si	no	si	si	si	no	si	si	si	si	no
Núcleo familiar	2		4	2			4	6	2	3	
Trabaja en el predio	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
1 Productor 2Productor y familia *	1	1	2	2	1	1	2	5	1	1	1
Trabaja afuera	si	no	no	no	si	no	no	no	no	no	no
Productor	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Reside en el predio	si	si	si	no	si	no	si	si	si	si	no
Núcleo familiar		4	2		5			2	3	3	
Trabaja en el predio	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
1 Productor 2Productor y familia *	1	2	2	1	4	1	1	2	3	1	1
Trabaja afuera	no	no	no	si	no	no	si	no	no	no	si

*productor solo se indica con el 1, en los otros casos se indican cantidad de integrantes del núcleo familiar

2

Productor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Superficie total (hás)	4.7	5	11.5	6	9	9	15	11	5	3.5	7
Superficie fruticola	4.5	4.5	6.5	4	6	7	4	11	4.5	3	5.5
Tenencia 1-Propietario 2- Arrendatario	1	1	1	1	1	1	1	1 y 2	1	1	1
Productor	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Superficie total (hás)	30	7	7	4	25	4	7	5	6	19	5.5
Superficie fruticola	7	5.5	5	3	8	2	6	4	5	17	5
Tenencia 1-Propietario 2- Arrendatario	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1 y 2	1

3

Productor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Solo fruticultura	x				x		x	x			
Fruti y horticultura		x		x					x	x	
Fruti y viticultura			x		x		x				
Fruticultura y ganadería							x				
Productor	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Solo fruticultura				x			x			x	
Fruti y horticultura	x	x			x				x		x
Fruti y viticultura		x	x		x	x		x	x		x
Fruticultura y ganadería			x								

4

Productor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Mano de obra familiar	2	1	3	2	2	2	1	5	2	2	1
Asalariados permanente	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Asalariados zafrales	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
Dependencia a mano de obra zafral *	m	a	b	m	m	m	a	b	m	m	a
Productor	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Mano de obra familiar	1	2	3	1	3	1	1	3	3	1	1
Asalariados permanente	1	1	0	0	3	1	1	0	1	1	1
Asalariados zafrales	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
Dependencia a mano de obra zafral *	a	m	b	a	b	a	a	b	b	a	a

*a= alta, m= media y b= baja

5

Productor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Familiar	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Empresarial											
Productor	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Familiar	x	x	x	x		x		x	x		
Empresarial					x		x			x	x

6

Productor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Organización de referencia	calelco	calelco	calelco	calelco	SFRRC	calelco	calelco	calelco	calelco	calelco	calelco
Vínculo *	3	2	3	3	1	3	3	2	3	2	2
Otra organización o institución	Jumeca	MGAP	SFRRC		Calelco	SFRSF		Jumecal	Jumecal	MGAP	
Vínculo *	2	2	3		3	3		2	3	2	
Medio de comunicación de referencia	Radio	Radio	Radio, INIA	Radio	Radio, INIA	Radio	Radio	Radio	Radio	Radio	Radio
Productor	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Organización de referencia	calelco	calelco	calelco	calelco	calelco	calelco	calelco	calelco	calelco	calelco	calelco
Vínculo *	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3
Otra organización o institución				Jumecal							
Vínculo *					2						
Medio de comunicación de referencia	Radio	Radio	Radio	Radio	Radio	Radio	Radio	Radio, IN	Radio	Radio	Radio

*3= socio, 2=socio y usuario y 1= socio con participación orgánica.

7

Productor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Sexo *	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M
Rango etario *	50	50	50	60	40	30	50	50	70	50	50
Hijos	1	2	2	2	1	2	2	4	2	1	3
Hijos en el predio *	1	0	2	0	1	0	2	4	0	1	0
Hijos trabajando en el predio	0	0	1	0		0	1	3	1	0	0
Hijos estudiando	1	2	2	0	1	0	2	1		1	2
Hijos trabajando en otro lugar	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
Productor	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Sexo *	M	M	M	M	M	M	F	M	M	M	M
Rango etario *	60	50	50	30	50	50	60	50	50	50	50
Hijos	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2	1
Hijos en el predio *	0	2	0		3		1	1	1	1	
Hijos trabajando en el predio	0	0	2	0	2		0	1	1	0	
Hijos estudiando	1	2	0		2		1		0	1	
Hijos trabajando en otro lugar	0	0	2	0	1		1	0	0	0	

*sexo, M= masculino, F= femenino, en cuanto a la titularidad.

*el rango etario incluye la década, ej: 50, es entre 50 y 60 años.

*hijos residiendo en la unidad productiva.

8

Productor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Especies en producción	durazno	manzana	viña	mandarina	durazno	durazno	durazno	durazno	durazno	durazno	durazno
en orden de importancia	manzana	durazno	durazno	pera	viña	ciruela	viña	pera	manzana	manzana	manzana
	limon		manzana	manzana	ciruela		ciruela	manzana	pera		ciruela
	naranja		pera	ciruela	limón			ciruela	ciruela		
				naranja	naranja				limón		
				limón							
Productor	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Especies en producción	manzana	durazno	durazno	manzana	manzana	pera	durazno	durazno	durazno	durazno	manzana
en orden de importancia	durazno	viña	manzana		pera	viña	pera	manzana	ciruela	ciruela	ciruela
	ciruela		viña		membrillo	manzana	manzana	viña		pera	
					viña	ciruela	ciruela			manzana	
					ciruela	durazno					

9

superficie	numero de productores
0.1 a 5 hectareas	8
5.1a 10 hectareas	8
10.1 a 14.9 hectareas	2
15 a 20 hectareas	2
mas de 20 hectareas	2

10

Productor	ventajas							
	1	tranquilidad, cercnia a servicios, solidaridad de vecinos						
	2	cercania a servicios						
	3	tranquilidad, cercania a servicios						
	4	tranquilidad, cercania a servicios						
	5	tranquilidad, cercania a servicios						
	6	recursos naturales, tranquilidad, mano de obra familiar						
	7	comercializar su produccion						
	8	tranquilidad, mano de obra familiar						
	9	tranquilidad, cercania a servicios						
	10	tranquilidad, presencia en el predio						
	11	tranquilidad, cercania a servicios						
	12	tranquilidad, apego a la produccion						
	13	apego a la produccion, diversidad de rubros, mano de obra						
	14	cercania a servicios, trabajo familiar, infraestructura						
	15	apego a la produccion, juventud, ubicaci3n geografica						
	16	cercania a servicios, trabajo familiar, diversidad productiva						
	17	tranquilidad, cercania a servicios						
	18	tranquilidad, solidaridad de vecinos, mano de obra						
	19	mano de obra familiar, cercania a servicios, comercializacion						
	20	apego a la produccion, combinacion de rubros, comercializacion						
	21	cercania a servicios, tranquilidad						
	22	cercania a servicios						
Productor	desventajas							
	1	dificultades comerciales, mano de obra, agua						
	2	rentabilidad, niveles de produccion, maquinaria						
	3	mano de obra, escala, comercializacion						
	4	no menciona						
	5	comercializacion, incertidumbre para planificar, agua, falta de tiempo, rentabilidad						
	6	ubcacion geografica, sistema de riego, situacion varietal						
	7	rentabilidad, falta de sucesion						
	8	dificultades comerciales, agua, acceso a tierra, incertidumbre para planificar						
	9	dificultades comerciales, incertidumbre para planificar, agua						
	10	competencia entre lo comercial y lo productivo						
	11	dificultades comerciales, falta de capital para invertir						
	12	rentabilidad, mano de obra, salud						
	13	combinacion varietal, maquinaria						
	14	rentabilidad, agua						
	15	mano de obra, dificultades comerciales						
	16	rentabilidad, sucesion, mano de obra						
	17	dificultades comerciales, mano de obra, agua						
	18	dificultades comerciales						
	19	productividad, calidad obtenida						
	20	envejecimiento varietal, superposicion de tareas						
	21	rentabilidad, mano de obra, capital de inversion						
	22	rentabilidad, mano de obra						