



HABITAT Y TERRITORIO  
**en CLAVE INTER**

*Reflexiones sobre un Espacio de Formación Integral  
"Habitat y Territorio" - 2011  
María Noelia Gallardo - Daniel Servetti*

## Punto de Partida

Este trabajo reflexiona sobre la aproximación teórica y práctica en términos de contenido y metodologías de un proceso de investigación-acción dentro de un equipo multidisciplinar. Dichas reflexiones surgen a partir de una experiencia universitaria integral que comprendió actividades de enseñanza, investigación y extensión en un Espacio de Formación Integral<sup>1</sup> desarrollado en la localidad de Villa García en el área metropolitana de interfase urbano-rural montevideana. Dicha intervención buscaba la resignificación y apropiación colectiva del territorio de la cotideaneidad desde una visión integradora. En este sentido se construyó un espacio de trabajo y dialogo entre la comunidad de Villa García y diferentes disciplinas y servicios de Udelar, elaborando estrategias y herramientas comunes para el desarrollo de una práctica en clave interdisciplinar.

En un marco de construcción interdisciplinar la experiencia se describe en torno a dos elementos reflexivos, por un lado lo que denominamos *Dispositivos en Clave Inter* en tanto revisión de la concepción teórico metodológica y de las herramientas aplicadas como instrumentos de intervención. Por otro *Equipos en Clave Inter*, donde examinamos el proceso de “afiliación” y los roles de las diferentes disciplinas y la comunidad dentro de un espacio de debate y aprendizaje para la construcción conjunta de conocimiento.

---

<sup>1</sup>Efi “Los Espacios de Formación Integral (EFI) buscan ser lugares donde el estudiante desarrolle prácticas integrales desde su ingreso a la Universidad, favoreciendo la promoción del “pensamiento crítico e independiente, (...) impulsando el desarrollo del conocimiento y la resolución de problemas de interés general”, articulando las tres funciones universitarias: enseñanza, extensión e investigación.

## Villa García

“Es un territorio de interfase urbano-rural del área metropolitana de Montevideo, altamente fragmentado, hoy sometido a fuertes dinámicas de cambio y escenario de numerosos intereses en pugna. En el conviven, con el centro poblado formal de origen rural, 11 asentamientos irregulares con distintos grados de precariedad y consolidación, recientes implantaciones industriales y logísticas promovidas por la fuerte inversión pública en el territorio noreste de Montevideo (colector vial perimetral, aeropuerto internacional, ruta 102). Estos han impactado fuertemente en las dinámicas económicas, los usos del suelo y también en los imaginarios de la población local.

En este escenario se prevé la próxima implantación de la Facultad de Veterinaria con la presencia de 3000 estudiantes en la zona y todas las implicancias en cuanto a servicios, equipamientos y modificaciones en el sistema de transporte que generarán otros impactos en el territorio.

En este territorio hay una población heterogénea, que no se reconoce como parte de una unidad territorial sino que se identifica exclusivamente como perteneciente a un “barrio” (generalmente el asentamiento). Conspira contra la construcción de una identidad colectiva más amplia, la coexistencia de población afincada en la zona desde hace varias generaciones en un parcelario de quintas afiliada a condiciones de vida semi-rural, con población desalojada de las áreas centrales debido a no poder sostener la formalidad, con antecedentes de vida urbana que aspira a recuperar. Incluso entre estos últimos se detectan expectativas diferentes entre quienes han adoptado la informalidad como estrategia de supervivencia y quienes aspiran a recuperar las condiciones de urbanidad perdidas.”<sup>1,2</sup>

1.2 EFI Habitat y Territorio. Espacio Público Villa García [Blog Internet]. Uruguay: EFI Habitat y Territorio. 2011 [citado 2015/Junio/17]. Disponible en: <http://efvillagarcia.blogspot.com/blog/>



### Entre Teoría y Práctica Aproximaciones conceptuales

La interdisciplina es una expresión no solo de la intención de los sujetos hacedores sino de los contenidos y metodologías aplicadas. Ello supone disponer de tiempo y espacio para desarrollar tales acciones y también requiere la adecuación de dispositivos acordes a las concepciones de interdisciplina existentes.

En este punto la reflexión comienza por explicitar conceptos que la enmarcan y definen además nos sitúan en un momento particular del conocimiento. La intención aquí es descubrir un proceso donde el dialogo entre teoría y practica discurre desde campos disciplinares en entornos académicos aislados hasta la trasformación en espacios dialógicos transversales de mayor alcance, donde la manifestación compleja de la realidad encuentra en el intercambio y la interacción de los sujetos hacedores, el espacio para su comprensión.

### Organización del conocimiento Encuentro entre disciplina y complejidad

Desde el punto de vista histórico, la tendencia a la diferenciación en una multiplicidad de disciplinas autónomas es algo que se viene concretando desde comienzos del siglo XIX . Esto vinculado al proceso de transformación social que se estaba dando en países europeos que necesitaban de la especialización en concordancia con la división específica del proceso productivo que la industrialización favorecía. Las técnicas y los saberes se fueron diferenciando progresivamente surgiendo de este modo el concepto de disciplina; con un objeto , método y procedimientos específicos.

Así la disciplina académica o campo de estudio se entiende como una rama del conocimiento el cual es pensado o investigado en una escuela superior, un centro de estudios o una universidad. Las disciplinas están definidas y reconocidas por las publicaciones académicas en donde se exponen los resultados de procesos de investigación y por los círculos académicos, intelectuales o científicos a los cuales pertenecen los investigadores.

Los campos de estudio tienen por lo general numerosas ramas o sub-disciplinas y las líneas que las distinguen suelen ser arbitrarias y ambiguas.

Aun así el abordaje de la realidad que se manifiesta complejo necesita superar la división del conocimiento propio de las disciplinas,

surgiendo entonces las aproximaciones multidisciplinares, interdisciplinares y transdisciplinar donde el enfoque complejo apunta a la articulación de dominios de conocimiento. Las prácticas clásicas del conocimiento se hicieron insuficientes; mientras que la ciencia de inspiración cartesiana iba de lo complejo a lo simple el pensamiento científico contemporáneo intenta leer la complejidad de lo real bajo la apariencia simple de los fenómenos. Según Edgar Morin<sup>2</sup> la realidad no es simple, son muchos los elementos de que consta, pero estos elementos no están aislados sino interconectados. Incluso entre un elemento y otro los límites son borrosos. Si la realidad no es simple, el conocimiento tampoco puede serlo. El pensamiento 'de la Complejidad', “lo complejo” no es ya sinónimo de “lo complicado”; “lo complejo” es sencillamente eso, “complejo”, y como tal debe ser aprehendido.

Surgen así conceptos como la multidisciplinariedad que propone el exhaustivo análisis de una misma cosa a través de diferentes campos para conseguir tener de ella un amplio conocimiento. La transdisciplinariedad por otra parte se refiere al conjunto de prácticas de tipo holísticas que trascienden las normales etiquetas del saber, sin por ello ignorarlas. Se trata de comprender la naturaleza pluralista de las cosas y encarar los conocimientos sin pensar en diferentes disciplinas, sino enfocándose en el objeto de estudio. Analizándolo desde el punto de vista educativo, podemos decir que en el aula el enfoque es en el objeto de conocimiento, sin menospreciar las diferentes áreas pero sin encarar el estudio desde una óptica centralista, abierta e integradora. Y encontramos el concepto de interdisciplinariedad que refiere a la habilidad para combinar varias disciplinas, es decir para interconectarlas y ampliar las ventajas de cada una de ellas. Se refiere no sólo a la aplicación de la teoría en la práctica, sino también a la integración de varios campos en un mismo trabajo.

La interdisciplinaridad es la cualidad de interdisciplinario (es decir, aquello que se lleva a cabo a partir de la puesta en práctica de varias disciplinas). El término, fue desarrollado por el sociólogo Louis Wirtz y habría sido oficializado por primera vez en 1937.

La importancia de la interdisciplinariedad aparece con el propio desarrollo científico-técnico, que desembocó en el surgimiento de múltiples ramas científicas. Esta dinámica hizo que la necesidad de integrar situaciones y aspectos para generar conocimientos sea cada

vez mayor. Pese a que el primero en mencionar este término fue Louis Wirtz (en 1937), recién se postuló una teoría consistente en los ’70. Lo hizo Smirnov, al desarrollar las bases ontológicas y epistemológicas de este concepto. Follari habla de dos modalidades básicas de interdisciplinariedad:

- a) Conformación de un nuevo objeto teórico entre dos ciencias previas
- b) Aplicación a un mismo objeto práctico, de elementos teóricos de diferentes disciplinas<sup>3</sup>

<sup>2</sup>Edgar Morin filósofo y sociólogo francés nacido en París el 8 de julio de 1921.

<sup>3</sup>Follari. R (1980) “Interdisciplinareidad, espacio ideológico” en: Simposio sobre alternativas universitarias, UAM-Azcapotzalco, Mexico.



## Dispositivos en Clave INTER

Dispositivos en Clave Inter es la expresión que sintetiza un proceso de dialogo, un esfuerzo inacabado y permanente, una construcción tensionada entre el conocer y el actuar. Es la acción concreta desde una dimensión teórico práctica que formula un abordaje interdisciplinar desde los instrumentos de intervención.

*“Un dispositivo para la intervención comunitaria es un plan de trabajo que integra una serie de estrategias diseñadas para ofrecer alternativas de acción. Es un medio para ofrecer nuevas modalidades de interacción social; un medio de presentar distintos conceptos, ideas y conocimientos que puedan ser útiles en un medio social y situación específicos, con el fin de que los integrantes de una comunidad puedan operar un cambio en su entorno social inmediato y entre sí.”<sup>4</sup>*

Caminamos hacia la interdisciplina y los dispositivos son medios que desarrollan esta “idea interdisciplinar” que evoluciona como marca identitaria del diseño e implementación de los mismos. La forma en que operamos en campo y entre los integrantes de un equipo es como nos definimos ante una problemática concreta, es una manera de intervenir e interactuar donde los dispositivos nacen y evolucionan como mecanismos que viabilizan una idea, una iniciativa y se constituyen en una práctica común en clave interdisciplinar.

En definitiva la importancia radica en iniciar una reflexión respecto al sentido de la acción revisando el proceso de construcción y apropiación de las herramientas de intervención desde su pertinencia y utilidad.

Es importante comprender la construcción de un dispositivo dentro de una experiencia con etapas definidas. El diseño de este dispositivo queda inscripto en ese proceso y sujeto al método, técnicas y cronogramas que se formulan según una intención interdisciplinaria. En este sentido estructuramos la reflexión Dispositivo en clave Inter en base a 6 momentos dentro de un proceso de investigación -acción <sup>5</sup>:

<sup>4-5</sup> Dispositivos para la intervención comunitaria y prácticas institucionales (Artículo de Mtro. Rolando Montaña Fraire, UAM-Xochimilco)

- Trabajo de aproximación y negociación del equipo de intervención.
- Etapa inicial del diagnóstico.
- Proceso de análisis y discusión de la o las solicitudes o demandas en base en las cuales se actúa.
- Diseño del o los dispositivos de intervención integrando estrategias, modalidades de trabajo, herramientas y acciones específicas.
- Puesta en acción del plan de trabajo. (Con las interacciones o etapas que involucre.)
- Procesos de evaluación recíproca o actividades que permitan visualizar el grado de adecuación del dispositivo; de las modalidades de trabajo del equipo; la utilidad y pertinencia del trabajo realizado.

La intención aquí es revisar características, elementos, dificultades o aciertos en la construcción de herramientas para la intervención. Estos dispositivos permitirán entrar en relación e interacción a integrantes de una experiencia integral-contextualizadora.

En relación a este proceso en etapas que definimos anteriormente, nos centramos en el primer punto. Aproximación y negociación la entendemos desde dos lugares: por un lado la revisión del proceso interno del equipo multidisciplinar y los diálogos que desde allí se desencadenan. Paralelamente el momento de salida a campo y sus implicancias en el inicio de un vínculo con la comunidad y las formas que este trayecto describe. La etapa de aproximación y negociación del equipo de intervención comprende fundamentalmente un momento de diálogo donde distintas visiones disciplinares se ponen en relación para conformar un cuerpo teórico en torno al cual trabajar a lo largo del proceso. Es aquí donde definiciones y conceptos entran en tensión y la experiencia se enriquece desde las distintas miradas orientadas al abordaje común de una temática o problema. Este enfoque impregna el proceso, donde dialogo-tensión-consenso es la atmósfera de gestación de herramientas de interacción e intervención formuladas desde y para la práctica interdisciplinar.

A este respecto podemos decir que el diseño de instrumentos de intervención se vincula en principio a la manera de posicionarnos frente a la realidad con la que pretendemos trabajar o interactuar, devela una postura ética que signa la construcción de los dispositivos.



El EFI "Hábitat y Territorio" comienza su proceso en el año 2011 y este debe su conformación a un trabajo acumulativo en el territorio de Villa García que comenzó en el año 2009 con el aporte de las Ciencias Sociales y la Geografía. En el año 2011 el equipo docente y de estudiantes se conformó con distintas disciplinas como Antropología, Psicología, Arquitectura y Educación Física interactuando algunas de ella en aula y otras en las distintas actividades en el medio, por otra parte se contó con aportes puntuales desde el área de Nutrición

La experiencia se desarrolló semestralmente en 2 períodos y el aula funcionó como espacio de intercambio disciplinar para las áreas de Psicología, Antropología y Arquitectura, donde esta última contaba con un número mayor de estudiantes comparativamente respecto a las otras. En una primera instancia los intercambios se dirigieron hacia la realización de un diagnóstico con un enfoque propositivo, y como ejercicio que permitiera una profundización y complementación con los trabajos de campo a realizarse posteriormente.

Todo ello conformó un Espacio de Formación Integral el cual propuso para el 2011 un organigrama de trabajo anual. Éste incorporó dos etapas semestrales más una elaboración final en formato de tesina, para lograr un compromiso de trabajo anual que se entendió imprescindible para el desarrollo de un trabajo con una comunidad. En consecuencia se articularon (para el caso de Arquitectura) tres figuras curriculares: el seminario interáreas (un semestre) un proyecto de extensión (un semestre) y la tesina que en muchos casos se desarrolló como un trabajo de investigación en equipos interdisciplinarios.

"Las tres figuras curriculares independientes permitieron un trabajo integrado entre los estudiantes de los distintos centros en el territorio, desarrollar propuestas de investigación, compartir espacios de planificación e instancias de evaluación."



#### Dispositivo Genérico

Para el desarrollo de la experiencia EFI en el área metropolitana de Villa García se diseñó una estrategia de intervención simultánea en tres escalas de territorio. Ello permitió habilitar espacios de trabajo apropiados a las prácticas de las distintas disciplinas intervinientes y promover niveles de participación para los distintos perfiles de actores locales: instituciones, comisiones y vecinos.

Se resolvió trabajar simultáneamente en 3 ESCALAS. Escala Macro que abarcó el casco formal y los 11 asentamientos circundantes; la escala Meso o escala barrial, centrada en dos de los asentamientos que conforman la zona, Paso Hondo y Villa Isabel; y la escala Micro dentro de esta última, que refiere al hogar, es la escala de la vivienda.

Esta estrategia nos permitió abordar temáticas del habitar en "fragmentos" de Villa García sin perder de vista la escala más amplia del sistema territorial al que pertenecen. En cada una de las escalas la estrategia consistió en generar un espacio de diálogo con los actores locales mediante diferentes dispositivos de intervención, entendiendo su perspectiva en relación a los problemas del hábitat con miras al desarrollo de proyectos colectivos."

*"Un dispositivo adecuado al ámbito, ética y profesionalmente diseñado e implementado, puede ser un medio respetuoso de la comunidad y al mismo tiempo poderoso, puesto que es un recurso para potenciar el proyecto propio del medio social y de sus integrantes. El proyecto comunitario puede ser explícito o estar implícito. La implementación del dispositivo puede, de hecho, ser justamente un medio que haga posible la explicitación, o bien la nueva puesta en rumbo del proyecto comunitario"*<sup>6</sup>

En el marco de la experiencia académica EFI Habitat y Territorio en la localidad de Villa García se formuló un abordaje desde el acompañamiento de iniciativas generadas a partir del vínculo universitario con la comunidad, continuando un proceso iniciado en el año 2009 junto a otras disciplinas que actuaban en este territorio. En el año 2011 constituido el espacio de formación integral se abre una vía de exploración a distintas escalas territoriales y desde los dispositivos de intervención como medios para estimular procesos de coparticipación y generación de proyectos de co-gestión.

Es en el trabajo de aproximación donde comienzan a hacerse visibles las diversas dinámicas y prácticas del entramado social e institucional del que somos parte como equipo interventor.

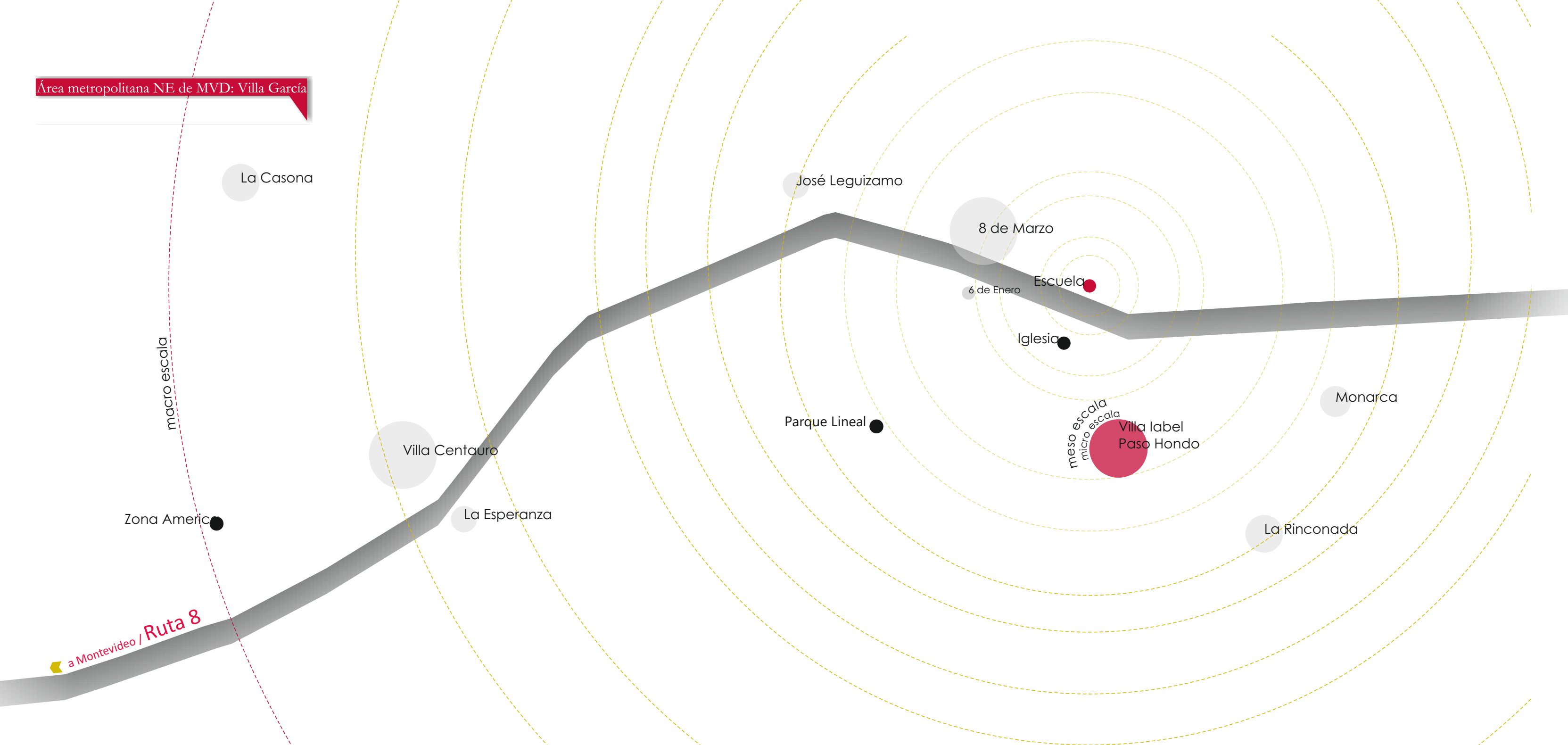
En este sentido el conjunto de actores involucrados en las experiencias ven modificadas sus prácticas al entrar en relación unos con otros. La pertinencia de los dispositivos implementados radica en asegurar la inclusión de todas las voces integrantes del proceso, sus iniciativas y demandas teniendo un panorama claro del medio y sus vínculos.

*"No es la implementación o aplicación de conocimientos, sino un trabajo conjunto de unos sujetos con otros; la comunicación entre ámbitos sociales; la aplicación de unos saberes en interacción con otros. Una complementariedad recíproca en la que las dos partes se ven modificadas, en ocasiones transformadas."*<sup>7</sup>

En Villa García distintos actores y organizaciones de intereses diversos describen un escenario complejo con distintos grados de cohesión, evidenciando la fragilidad de sus lazos como colectivo vecinal en un contexto de precariedad, característica que se refuerza en la idea de "fragmentos territoriales" de esta área de un corredor metropolitano (en este caso la ruta nro. 8).

<sup>6- 7</sup> Dispositivos para la intervención comunitaria y prácticas institucionales (Artículo de Mtro. Rolando Montaña Fraire, UAM-Xochimilco)

Área metropolitana NE de MVD: Villa García



macro escala

meso escala  
micro escala

a Montevideo / Ruta 8

La Casona

José Leguizamo

8 de Marzo

6 de Enero

Escuela

Iglesia

Parque Lineal

Villa Centauro

La Esperanza

Villa label  
Paso Hondo

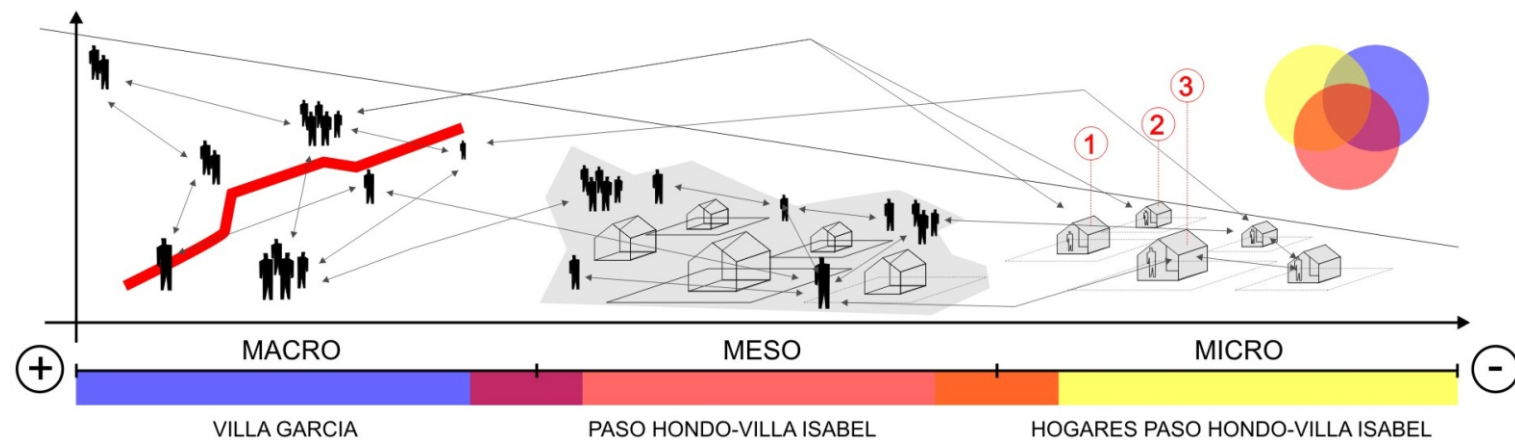
Monarca

La Rinconada

Zona Americ

## >>>DISEÑO SEGUNDO SEMESTRE<<<

[(15 estudiantes Arq.+n estudiantes Psic-Antrop-ISEF+n ACTORES DE VG)X3ESCALAS=n INVESTIGACIONES / n PROYECTOS / n ASOCIACIONES]



\*Imagen: elaboración del equipo docente EFI Habitat y Territorio 2011

En este escenario se encuentra la Escuela Nro. 157 de Villa García como referente local de gran alcance más allá de su trabajo a nivel educativo, pues también es punto y espacio de encuentro para el resto de las franjas etarias de esta localidad. Si bien esta característica puede responder al valor de la escuela pública en nuestra cultura a ello se suma la posición particular de Villa García en el territorio metropolitano; en un área de interfase urbano-rural donde las actividades escolares trascienden lo educativo y la institución pasa a ser también un dinamizador social.

En la exploración del territorio y en el reconocimiento de las fuerzas actuantes es donde podemos encontrar la llave de acceso a un espacio más amplio de trabajo con la comunidad. En este sentido la escuela surge como el actor de mayor alcance y nexos para una posterior vinculación con el barrio y las distintas franjas etarias. Dicha institución no solo juega un papel fundamental en el trabajo con los niños de Villa García sea a nivel educativo y social sino que se transformó en el nexo y vía de comunicación al entorno familiar más próximo y por ende al territorio y sus habitantes. La escuela como articuladora social jugó un rol

importante en la aproximación al barrio y para la generación de actividades; fue posible crear vínculos a nivel institucional configurando un medio de exploración de herramientas de gran valor didáctico tanto para el trabajo escolar como para el multidisciplinar.

En este contexto el equipo desarrolla estrategias de aproximación y negociación iniciando diálogos, acuerdos e insumos que a lo largo del proceso evolucionan como dispositivos de una práctica integral contextualizadora. Esto se piensa y reformula desde los campos disciplinares en relación constante con la práctica.

Desde este diálogo entre teoría y práctica y en la articulación del aula con las actividades en el medio, el proceso de trabajo y sus diferentes etapas adquieren particularidades que las definen, revelando aciertos y dificultades en relación al funcionamiento y concreción de los objetivos planteados para cada una de ellas.

Desde el inicio y al momento del acercamiento entre personas, campos disciplinares y territorio, el carácter de la experiencia puede entenderse como *procesual* en el sentido de un aprendizaje dentro de un proceso no lineal, sujeto a una tensión entre teoría y

práctica.

Para el EFI Hábitat y Territorio la aproximación se dio en la medida que fueron reconociéndose las distintas fuerzas actuantes y la posibilidad de generar un vínculo desde intereses comunes y en torno a cuestiones que cada uno consideró relevantes a su práctica y a su cotidianidad.

Fue necesaria la "re-cimentación" de los lazos y los objetivos al momento de dar continuidad a trabajos iniciados en etapas anteriores junto a los actores del territorio. La aproximación y sus herramientas aplicadas sean reuniones, talleres o informes, son tareas necesarias y constantes en todo el plan de trabajo pues permiten "actualizar" el proceso y por otra parte son un medio para la integración de las diferentes voces para la elaboración de actividades comunes.

Respecto a los objetivos y sus posibilidades de concreción es importante señalar que transitamos desde ámbitos individuales y fragmentados hacia propuestas y temáticas colectivas que se desarrollan junto a la comunidad. Esto habilita la redimensión de la formación de estudiantes en aula junto a las actividades en el medio, donde la variable temporal necesariamente cobra un valor relevante. Implica una transición de los espacios educativos convencionales hacia formatos transversales a las disciplinas y sus currículas. Integrar esta dimensión temporal y procesual en el camino hacia la concreción de objetivos es fundamental para crear estrategias de intervención adecuadas al contexto y su realidad.

Las dificultades en el proceso de negociación y aproximación - como lo hemos definido- nacen del intercambio entre individuos y de las diferentes percepciones de la realidad que cada uno tiene y cómo estas se validan diferencialmente respecto unas de las otras. Queda implícito en este juego la necesidad de llegar a un acuerdo previo a la acción; en este sentido es importante que las partes manifiesten con claridad sus reales objetivos, criterios y opciones de "acuerdos" desde el inicio. Un escenario óptimo puede ser el planificar un espacio de coordinación donde sea posible la visualización de los conflictos para cambiar la actitud que se tiene frente a ellos; transformándolos en un dinamizador de alternativas y así mejorar el nivel de las decisiones individuales y grupales. Las posturas polarizadas puedan integrarse en

dispositivos representativos del grupo en lugar de una sumatoria de herramientas disciplinares.

En lo particular para este EFI un elemento que colaboró en las dificultades de diálogo e intercambio de esta etapa fue el carácter fragmentario del territorio. Fractura que se trasladó al espacio de trabajo en las tareas de coordinación de escalas y de herramientas de intervención. Redundando en la imposibilidad de reunir distintas visiones y voces representativas de los actores del medio.

*"La manera en que es construido el dispositivo de intervención implica un diagnóstico y análisis de las modalidades de organización y acción propias de la comunidad. Es a partir de este diagnóstico que se diseñará el dispositivo."*<sup>8</sup>

La labor de diagnóstico se diferencia fundamentalmente a la aproximación en su condición práctica; es una estrategia de abordaje para la recolección de datos y su organización. El diagnóstico puede constituir un dispositivo en sí mismo puesto que acciona sobre el medio iniciando un proceso de reflexión desde la elección de las herramientas operativas a esta etapa.

En el caso particular de Villa García el proceso de diagnóstico comprendió diferentes trayectos académicos apoyándose en trabajos realizados en instancias anteriores en la órbita de Udelar y que antecedieron a la conformación del EFI "Hábitat y territorio". Aquellas actividades académicas previas fueron la base para la continuación de nuestro vínculo con el territorio y con actores de Villa García en el año 2011 y fueron quienes articularon el pasaje hacia una propuesta de investigación-acción desde donde se gestaron los dispositivos de intervención en los que centramos esta reflexión.

A este respecto un elemento distinguible en la etapa de diagnóstico fue el enfoque propositivo desde la arquitectura (e inherente a la disciplina) en la representación y mirada del territorio. Elaboró anteproyectos de gestión participativa para el entorno urbano mediante la utilización de *cartografías sociales*, esta dinámica funcionó como disparador de imaginarios y reposicionó el diagnóstico, enriqueciendo las aproximaciones "clásicas" que otras disciplinas ya manejan en sus prácticas. Las cartografías y anteproyectos, los análisis FODA entre otros, fueron herramientas para la exploración del contexto y la comunidad desde su dimensión histórica, social, cultural,

8- Dispositivos para la intervención comunitaria y prácticas institucionales (Artículo de Mtro. Rolando Montaño Fraire, UAM-Xochimilco)

económica. La evolución y desarrollo de dicha comunidad se hace visible en sus condiciones actuales y problemáticas, desde la observación, el análisis e inmersión del equipo en el medio.

El diagnóstico se concretó desde diferentes campos disciplinares y se continuó en la experiencia 2011 desde un espacio multidisciplinar. Este comprendió el proceso mas largo y de mayor volumen en información generada, exigiendo mayor presencia en aula y territorio simultáneamente, complementariedad que se reflejó en el cronograma planteado por el equipo docente para esta instancia.

En el transcurso de esta etapa y contemplando los antecedentes a este EFI en Villa García, fueron visibles algunas dificultades en el manejo de la información disponible y en la superposición de datos del material recavado. Además se tuvo en cuenta que fue un trayecto que reunió una cantidad de datos difíciles de confirmar en campo dado su volumen y la diversidad de fuentes.

“En la preparación de la intervención, mediante la construcción del dispositivo, el análisis de la demanda es un instrumento propio de la acción especializada del profesional, que no niega el carácter intrínseco del proceso social.”<sup>9</sup>

Como colectivo universitario integrado por distintas miradas disciplinares se logró conformar una propuesta académica que se ajustara a las necesidades e intereses pedagógicos para la formación profesional actual. Esta operativa se contextualiza en campo y se encuentra frente a una demanda real la cual replantea la forma de intervención e interacción con el territorio.

*“La petición explícita que se le hace al profesional o equipo (encargo) puede ser descompuesta en una serie de solicitudes o demandas tanto manifiestas, claras y explícitas en el pedido como latentes. Sería inocente pensar que pueden llegar a reconocerse todos, inclusive la mayoría de los elementos integrados a la demanda. En el mejor de los casos, se pueden intentar reconocer los elementos más importantes del entramado. En todos los casos se debe aceptar la complejidad de los fenómenos sociales y el ámbito limitado de las acciones posibles.”<sup>10</sup>*

## Escala Macro \*relatorias elaboradas por el equipo para la etapa de sistematización

En esta escala participaron estudiantes de Arquitectura Psicología y Antropología. Actores locales involucrados: Escuela Nro.157, Club de Baby Fútbol, ABC Rural 3, SOCAT 4, policlínicas, Encuentro de comisiones y vecinos de V. García y Punta de Rieles además de la Facultad de Veterinaria, de inminente inserción en la zona.

Se comenzó con la realización de un taller con padres de los niños que asisten a la Escuela N°157 en la fecha del 27 de mayo. Allí se presentó al grupo de trabajo como modo de tender puentes para los trabajos a realizar, a la vez de que se solicitó el apoyo de los padres para que permitiesen realizar los distintos trabajos con sus hijos en la Escuela así como trabajos con el equipo de nutrición. Conjuntamente se evalúan algunas relaciones de esta población con respecto al territorio que habitan, mediante el uso de la cartografía.

El primer encuentro con los niños de los sextos años llevado a cabo el 24 de junio en la escuela 157, se abordó el tema identidad y territorio. Trabajando en talleres con niños y maestros en el reconocimiento del territorio en imagen satelital, se realizaron cartografías participativas, socio-drama, dibujos, fotografías, relatos, asociación de imágenes. Esto implicó una auténtica construcción colectiva, producto del intercambio de saberes entre la comunidad y los equipos universitarios. Se desarrolló una acción de redescubrimiento y puesta en valor del paisaje cotidiano, entendido como construcción intersubjetiva y cultural.

Se tuvieron reuniones con el equipo de maestras y directora para desarrollar un diálogo y puesta en común de las actividades para desarrollar con los niños y niñas de la Escuela. Ello dio como resultado el plantear actividades de Recuerdos de la infancia, Dinámica didáctica de Libre asociación de ideas donde se plantean preguntas como ¿que pienso si me dicen Villa García?, ¿Como me veo a los 18?, ¿si un turista viene a Villa García que le muestro?. Cada niño elaboró un folleto "turístico" con recorridos y puntos notables. Construyendo entre todos un itinerario de reconocimiento de los lugares identificados. Se realizó, con los niños, el recorrido del itinerario recomendado. Los niños -folleto en mano- tomaron la iniciativa demostrando una apropiación de la propuesta y un conocimiento profundo de su espacio cotidiano.



\*TALLERES realizados con niños de la escuela Nro 157 de Villa García - CARTOGRAFÍAS

Un territorio constituido de fragmentos y la institución Escuela fueron los actores y el escenario principal de acción en el cual la propuesta académica EFI Hábitat y territorio se desarrolló.

En la escala Macro y a partir del trabajo de diagnóstico se pretendió focalizar en la demanda manifiesta por la Escuela Nro. 157. Desarrollando desde el dispositivo cartográfico temáticas concretas al interés de los maestros y su curricula.

Por otra parte desde la escala Meso la propuesta del equipo académico fue concentrar instrumentos y tiempos para desarrollar demandas latentes de la comunidad desde la escala de la cotidianidad de un fragmento territorial yendo a su encuentro en campo. En este sentido no existió un espacio de análisis y sistematización de la etapa de diagnóstico que expresara una demanda concreta; sí se estableció el camino por donde continuar la experiencia en torno a la generación de propuestas de acción participativa y de autogestión, transformadoras del entorno cotidiano de Villa García.

Se pretendió entonces la construcción conjunta de una demanda en base a necesidades y expectativas académicas. También se abocó al grado de participación de los actores de la comunidad y su involucramiento en procesos de estas características. A la vez se dio capacidad de respuesta de esta asociación en un tiempo y espacio signado por las dinámicas curriculares.

Puntualizar que en esta etapa el equipo se embarca en un momento de evaluación y discernimiento de las distintas solicitudes -explícitas o latentes- de la comunidad. El objetivo es llegar a un consenso que evite el empoderamiento de visiones e intereses parciales.

*“En un momento dado, las herramientas, métodos de acción, la información y los medios puestos a disposición de la comunidad pueden tomar los rumbos más inesperados. Los intereses más disímiles pueden apropiarse de dichas herramientas. El proceso de análisis de la demanda no se relaciona con la adecuación a los fines políticos, de activismo o la afinidad de proyecto que tengan los profesionales.”<sup>11</sup>*

En la escala Meso desde el inicio fue clara la intención de construir un espacio integrador más allá de los resultados en dicho intento; las demandas que se formalizaron junto a los habitantes de Paso Hondo y Villa Isabel quisieron ser representativas de la voluntad colectiva.



Pero en este punto se encontraron las expectativas, con el territorio de trabajo, sus habitantes y sus tiempos; un inicio cargado de imaginarios y proyecciones futuras que necesitan de la articulación de saberes y tiempos para concretarse. En un escenario donde no existía una demanda como expresión de la comunidad, ni censo en la priorización de las problemáticas a abordar, sino diversidad de visiones e intereses fragmentarios, el reto principal fue la consolidación de un grupo humano para el desarrollo de un proyecto común.

Luego de este recorrido inicial entre aproximación y diagnóstico, nos encontramos ante un momento de análisis de los objetivos y el estudio de posibles modalidades de intervención, es decir, el diseño de los dispositivos. En esta etapa del proceso se cristaliza la naturaleza del vínculo entre los integrantes de un equipo, en las formas y estrategias que dichos actores encuentran para interactuar como grupo y con el territorio. Un elemento a distinguir de este proceso multidisciplinario es la construcción de herramientas desde la hipótesis de trabajo. Es la temática que nos lleva a contactarnos la que continuará por poner en cuestión los conceptos que cada integrante trae en su “mochila” disciplinar y terminará por construir un “paquete” de conceptos y lenguaje común en el mejor de los casos.

Para el EFI la construcción de los dispositivos abarcó diferentes escenarios dentro de una misma experiencia. En esta instancia las energías del equipo se orientaron a preparar modalidades de operación y estrategias que facilitarían los procesos de reflexión y elaboración, tanto por parte de estudiantes como con el conjunto de la comunidad (aula-campo). Desde el aula supuso un reto el plantear instancias de integración de conocimiento pues eso implicó un adecuado desarrollo de los planes de trabajo, estrategias de acción, selección y diseño de mecanismos aplicables a la temática concreta del EFI.

La elaboración y adecuación del plan de trabajo para este proyecto implicó un salto metodológico. Tanto a nivel de equipo que intentó desarrollar una conciencia del “nos-otros” que pusiera en cuestión la pertinencia de los dispositivos y contemplara las dinámicas propias de la comunidad y de cada disciplina participante. En este sentido es importante tener

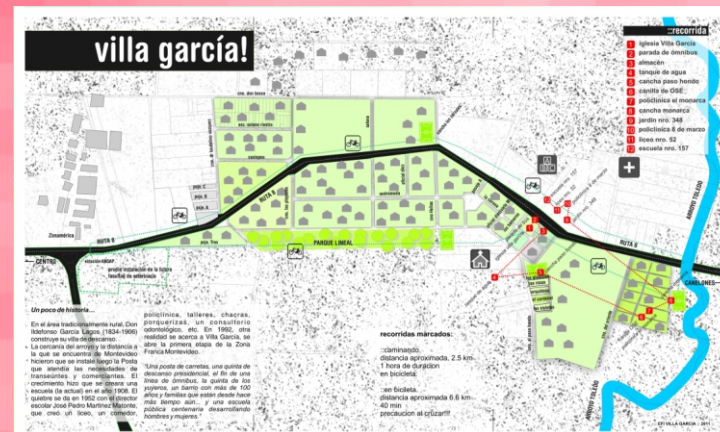
## Escala Macro \*relatorias elaboradas por el equipo para la etapa de sistematización

El diseño del itinerario -como aprendizaje- induce al desarrollo de una mirada que busca el valor de lo local y hace a la construcción del concepto de Patrimonio en sentido amplio. A modo de entrega final se elaboraron distintos productos de los cuales se llevaron a la escuela para compartirlos al final del año. Se elaboró un Tríptico donde se describe de un lado el recorrido con los lugares más significativos para las niñas y niños de la escuela y del lado inverso se presenta una guía de recursos diseñada en conjunto a los estudiantes de arquitectura que se encontraban trabajando en un mapa de actores de la zona. En dicha guía se incluye información referida a deporte y recreación, educación y vía de acceso a boletos gratuitos.

Otra de los trabajos consistió en una Guía de Instituciones educativas para maestras/os, incluyendo contactos y requisitos de ingreso, también confeccionada por estudiantes del equipo EFI, a partir de las producciones de las niñas/os, concretamente aquellas que hacían referencia a las áreas educativa y laboral que se visualizaron en un futuro cercano.

Por último se realizaron unas Tarjetas: confeccionadas de forma atractiva para las niñas/os, ya que han de formar parte de la cartelera de la escuela con el fin de que su acceso sea para todos los niveles, pudiendo visualizar cada niña/o tanto sus intereses como los de sus compañeros, incluyendo además referencias básicas del estudio o trabajo.

A partir del dibujo y consignas referentes al futuro de cada niño, ejemplo: *Cómo me veo a los 18?* Diferentes imaginarios y deseos surgieron de este ejercicio al cual se le dio un cierre elaborando el tríptico con la guía de recursos y el recorrido planteado y guiado por los niños. Algunos futuribles que los niños expresan a través de sus dibujos: Trabajo en la **Construcción**, Taller **Mecánico/Experto** en chapa y pintura, **Pintor, Electricista, Carpintero, Cantante/cantante Hip Hop, Música**, enfermería, nurse, **Buzo, Abogada, Marinera**, en **Empresa/Oficina, Peluquería, Cocinera/Confeitería, Doctora/Cirujana, Maestra, Tallerista de Manualidades** en escuela, **Diseñadora de Moda, Niñera/Guardería, Veterinaria, Idiomas, Fotógrafa de Paisajes.**



<b>DEPORTE Y RECREACION !</b> <b>¿QUIÉNES PUEDEN ACCEDER A ESTOS SERVICIOS?</b> Todos los habitantes de Villa García, sin distinción de edad, sexo, condición económica o social. <b>¿Dónde se encuentran estos servicios?</b> En el barrio de Villa García, en la zona de recreación y deporte. <b>¿Cómo acceder a estos servicios?</b> Se debe presentar una constancia de estudio, constancia de domicilio, foto carnet y fotocopia de la cédula y pagar 24 pesos que es el costo de la boleta. <b>¿A dónde ir a hacer esto?</b> El costo de la boleta es de 24 pesos y se debe pagar en la oficina de turismo de Villa García.	<b>EDUCACION !</b> <b>¿QUIÉNES PUEDEN ACCEDER A ESTOS SERVICIOS?</b> Los habitantes de Villa García, sin distinción de edad, sexo, condición económica o social. <b>¿Dónde se encuentran estos servicios?</b> En el barrio de Villa García, en la zona de recreación y deporte. <b>¿Cómo acceder a estos servicios?</b> Se debe presentar una constancia de estudio, constancia de domicilio, foto carnet y fotocopia de la cédula y pagar 24 pesos que es el costo de la boleta. <b>¿A dónde ir a hacer esto?</b> El costo de la boleta es de 24 pesos y se debe pagar en la oficina de turismo de Villa García.	<b>BOLETOS GRATIS!</b> <b>¿QUIÉNES PUEDEN ACCEDER A ESTOS SERVICIOS?</b> Los habitantes de Villa García, sin distinción de edad, sexo, condición económica o social. <b>¿Dónde se encuentran estos servicios?</b> En el barrio de Villa García, en la zona de recreación y deporte. <b>¿Cómo acceder a estos servicios?</b> Se debe presentar una constancia de estudio, constancia de domicilio, foto carnet y fotocopia de la cédula y pagar 24 pesos que es el costo de la boleta. <b>¿A dónde ir a hacer esto?</b> El costo de la boleta es de 24 pesos y se debe pagar en la oficina de turismo de Villa García.
--	---	---



<b>¿QUIÉNES PUEDEN ACCEDER A ESTOS SERVICIOS?</b> Los habitantes de Villa García, sin distinción de edad, sexo, condición económica o social. <b>¿Dónde se encuentran estos servicios?</b> En el barrio de Villa García, en la zona de recreación y deporte. <b>¿Cómo acceder a estos servicios?</b> Se debe presentar una constancia de estudio, constancia de domicilio, foto carnet y fotocopia de la cédula y pagar 24 pesos que es el costo de la boleta. <b>¿A dónde ir a hacer esto?</b> El costo de la boleta es de 24 pesos y se debe pagar en la oficina de turismo de Villa García.	<b>BOLETOS GRATIS!</b> <b>¿QUIÉNES PUEDEN ACCEDER A ESTOS SERVICIOS?</b> Los habitantes de Villa García, sin distinción de edad, sexo, condición económica o social. <b>¿Dónde se encuentran estos servicios?</b> En el barrio de Villa García, en la zona de recreación y deporte. <b>¿Cómo acceder a estos servicios?</b> Se debe presentar una constancia de estudio, constancia de domicilio, foto carnet y fotocopia de la cédula y pagar 24 pesos que es el costo de la boleta. <b>¿A dónde ir a hacer esto?</b> El costo de la boleta es de 24 pesos y se debe pagar en la oficina de turismo de Villa García.
---	---

\*Dibujos y relatos con diferentes consignas referidas al pasado, presente, futuro e identidad como parte de la experiencia cartográfica

\*TRÍPTICO: RECORRIDO + GUÍA DE RECURSOS

\*Dibujada como cierre de la experiencia con la escuela

presente el hecho de estar implicados en procesos y prácticas institucionales complejas que forman una densa red de interacciones y flujos dejando las decisiones dentro de un delicado margen de acción.

A partir de un complejo entramado de relaciones manifiesto en el aula y el territorio y las problemáticas visibles en la etapa de diagnóstico, fue necesario elaborar una estrategia capaz de operar simultáneamente en este escenario. Para ello el dispositivo general diseñado para la intervención fue la implementación de una acción en tres escalas: Macroescala-Mesoescala-Microescala. Para las mismas se definió un área específica de acción y diferentes equipos de trabajo multidisciplinarios instrumentando variadas herramientas. Cada escala supuso la elección de un instrumental específico y lapuesta en práctica de técnicas diferentes (encuestas, reuniones, relevamientos, mapeos, cartografías).

Esta estructura de trabajo y la puesta en acción necesitaron de una serie de reuniones y ajustes periódicos difíciles de concretar en la práctica. Esto debido a los tiempos curriculares (diferentes, según las disciplinas participantes) y la insuficiencia de recursos económicos y humanos con los que contaba este espacio de formación en su momento.

En una reflexión posterior el equipo concluyó rápidamente que la instrumentación de un dispositivo con acción simultánea de diferentes herramientas se fundamenta en la calidad y capacidad de coordinación interesalar de los equipos de trabajo. Se entiende que necesariamente se debe extender en la totalidad del proceso y sus diferentes instancias, para así obtener resultados acorde a los objetivos planteados.

Esto nos es útil para introducirnos en el procesos de evaluación y las distintas actividades que permiten visualizar el grado de adecuación de los dispositivos, las modalidades de trabajo del equipo además de la utilidad y pertinencia del trabajo realizado.

Ante las dificultades que se encontraron en la dinámica de trabajo y los signos de incertidumbre respecto a la pertinencia y adecuación de los dispositivos, la instancia de evaluación surge como herramienta útil y necesaria para la revisión de una experiencia integral.

A nuestro entender esta etapa enfoca su labor principalmente hacia dos objetivos: adecuar los dispositivos según la evolución de la experiencia y reflexionar acerca del sentido y la pertinencia de la acción. Ésta reflexión puede ser útil a los trabajos de sistematización que permita un registro de la experiencia y extenderla como herramienta hacia otros equipos multidisciplinares, en el camino de la construcción común de conocimiento.

En este sentido la experiencia EFI 2011 inició un periodo de evaluación luego de finalizada la etapa de aula y campo. La herramienta principal elegida para esta instancia fueron talleres de intercambio donde el equipo de intervención discutió desde aspectos pedagógicos hasta la instrumentación de los dispositivos y la construcción de los mismos. Estos talleres fueron el punto de partida y el cierre de las actividades formuladas para un proceso de sistematización. Contó con la participación del equipo docente y el aporte externo de un Curso para la Formación en Sistematización que impartió CSEAM, que participaron algunos integrantes del equipo. Uno de los objetivos de estas actividades era organizar la información y el material producido hasta el momento y generar un registro de las reflexiones producto de los talleres. Se pretendió focalizar en el análisis crítico de la Experiencia desarrollada entre el equipo *E.F.I. “Hábitat y Territorio”* del 2011, los vecinos/vecinas de los asentamientos de Villa García, *“Paso Hondo” y “Villa Isabel”* y los niños y niñas pertenecientes a los sextos años de la *Escuela N° 157* de Villa García. En esta instancia se pretendió visualizar conclusiones del equipo respecto a lo vivido, trascendiendo el aspecto descriptivo con la intención de generar un documento general del proceso de Sistematización (que incluyera los talleres y el curso de sistematización).

Los talleres estructuraron el proceso de sistematización donde en el primero de ellos el equipo socializó a modo de relato lo producido por cada escala, para luego pasar a un momento reflexivo. El segundo y último taller consistió en una dinámica que recogía los “hitos” de la experiencia donde a partir de la técnica de juego se reconstruyó una línea de tiempo con los aportes de los participantes y mediante la cual se pretendió vivenciar el trabajo realizado por el grupo. Como última instancia

## Escala Meso \*relatorias elaboradas por el equipo para la etapa de sistematización

Durante el segundo semestre del año 2011, estudiantes y docentes de Arquitectura, Educación Física y Antropología establecieron un vínculo con vecinos de los barrios Paso Hondo y Villa Isabel, con la consigna inicial de conocer, acompañar y apoyar propuestas colectivas que apuntaran hacia la superación de problemas de habitabilidad. De esta manera, se visibilizaron conjuntamente (estudiantes, docentes, vecinos) algunas de las preocupaciones centrales que transmitían los vecinos participantes. Entre éstas figuran problemas en la gestión de residuos, la precariedad de los espacios públicos, la escasez de arbolado público y la necesidad de señalización de las calles. Al mismo tiempo, se identificó una posible causa que explicaría la dificultad para abordar estos problemas principales: la ausencia de “unión vecinal” en los mencionados barrios, la cual se entendía fundamental para la superación de los problemas registrados.

Así, el equipo universitario trazó como objetivo principal el apoyo a los vecinos en el desafío de estimular y convocar a un mayor número de residentes de los barrios para desarrollar emprendimientos colectivos que persiguieran la mejora barrial. Tal iniciativa común fue bautizada en los primeros encuentros como “Proyecto Unión Vecinal”.

La presencia del equipo universitario en los barrios Paso Hondo y Villa Isabel con objetivos de trabajar en la “escala meso” (mejora barrial), comenzó a partir de visitas exploratorias realizadas por el equipo docente interdisciplinario (Antropología, Arquitectura, Educación Física). Dichas visitas permitieron la toma de contacto y el establecimiento de un vínculo con algunos vecinos que manifestaron entusiasmo por trabajar junto con la Universidad de la República, encontrando oportuna su presencia, a fin de trabajar por el barrio.

La incorporación de estudiantes de Antropología, Arquitectura y Educación Física al trabajo en territorio tuvo lugar a partir de las primeras visitas realizadas los días sábados del mes de setiembre. Allí se fundó el vínculo y compromiso entre estudiantes, docentes y vecinos, de trabajar juntos para la identificación y concreción de posibles acciones de mejora barrial en Paso Hondo y Villa Isabel. Se desarrolló una rutina de visitas semanales los días sábados, en las cuales hubo rotación de estudiantes, manteniendo la presencia de docentes.

En los primeros encuentros, el equipo tuvo oportunidad de conocer vecinos que de manera diversa contribuían desde hacía años a la mejora del barrio, empleando recursos personales o acudiendo a aquellos ámbitos de gestión departamental y zonal que permitieran aproximarse a posibles soluciones a sus necesidades.

En el desafío de comprobar las reales posibilidades de asumir proyectos conjuntos entre universitarios y vecinos, así como de convocar a un mayor número de vecinos a participar del Proyecto Unión Vecinal, se tomó como primer objetivo inmediato la realización de un evento público de carácter festivo. Este, generaría oportunidades para la construcción y fortalecimiento de vínculos entre la Universidad de la República y los vecinos de Paso Hondo, Villa Isabel y de Villa García en general, así como entre los vecinos entre sí. De esta manera, la organización de la Fiesta que celebraría el inicio de la primavera, pasó a ser el argumento en torno al cual se establecieron diferentes modalidades de comunicación e interlocución entre los actores involucrados.

al igual que el primer taller se realizó una reflexión que colectivizó la experiencia para su posterior análisis a nivel grupal.

La instancia de evaluación siempre fue considerada por el equipo como elemento de capitalización de la experiencia. No obstante si bien se pretendió realizarla los tiempos curriculares excedieron las posibilidades de concretarla junto a estudiantes y a la comunidad con la que se había trabajado. Por otro lado no se contaba con los recursos y tiempos adecuados a una tarea de sistematización donde los talleres antes mencionados fueron elementos aislados de una etapa frustrada que dejó diferentes interrogantes y puntos de reflexión que recogemos a continuación:

• *¿Cuál es el aporte como comunidad universitaria y desde qué lugar lo hacemos?*

El proceso de evaluación nos introduce en un espacio de interrogantes y cuestionamientos de los espacios educativos integrales que actúan en una multiplicidad de escenarios. En este sentido una de las preguntas recurrentes que surgió durante el desarrollo de la experiencia y se reiteró en los talleres para la sistematización es acerca del aporte como comunidad universitaria, cómo estos se hacen visibles en los saldos en territorio (ya sean tangibles o intangibles) y de la pertinencia de lo actuado en relación a los mismos.

En línea con los objetivos educativos actuales las actividades de extensión, el intercambio con la comunidad y el dialogo de saberes son necesarios para el desarrollo formativo de los estudiantes desde una visión integradora. Como respuesta concreta y uno de los caminos para la renovación de la enseñanza que la Universidad de la República promueve, es la curricularización de la extensión de manera integrada junto a la iniciación a la investigación y la innovación en los planes de estudio. Dentro de las decisiones que buscan materializar este proceso, está la creación de los Espacios de Formación Integral (EFI).

*“Se apunta a la generalización de las prácticas integrales, definidas a partir de la articulación entre los procesos de aprendizaje y enseñanza, investigación y extensión. En este sentido, la extensión definida como un proceso dialógico y*

bidireccional que redimensiona a la enseñanza, al aprendizaje y a la investigación. Cuando las tareas se generan y operan en terreno, partiendo de los problemas que la sociedad tiene, intentando junto con ella encontrar alternativas, entonces el acto educativo se reconfigura y amplía. La búsqueda de una colaboración entre actores universitarios y otros actores, en un pie de igualdad, dialogando y combinando sus respectivos saberes al servicio de objetivos socialmente valiosos.

Es necesario concebir la consolidación de las prácticas integrales a nivel de los EFI como un proceso de avance paulatino y creciente hacia una integralidad plena. De este modo, se entiende que el peso de la enseñanza activa, de la investigación y la extensión puedan ser en un principio no del todo equilibrados, pero teniendo como meta un proceso superador que tienda hacia la integración y que genere una integración armónica y simultánea de las funciones.

Los equipos docentes tienen que generar abordajes que habiliten a la interdisciplinariedad y multiprofesionalidad de las propuestas; los tiempos que ocuparán los EFI deben ser concebidos con una gran flexibilidad, permitiendo que las distintas facultades y carreras puedan adaptar su situación particular a su implementación y esto también implica un plan de formación de docentes y estudiantes.

La evaluación de los EFI implica nuevos desafíos. Es preciso diseñar y readecuar las metodologías de evaluación existentes de modo tal que puedan dar cuenta de la complejidad de la propuesta. A su vez, la consolidación de estas propuestas implicará la consideración en los procesos de evaluación de los actores no universitarios con los que trabajemos prácticas significativas.<sup>12</sup>

Las actividades desarrolladas en este EFI se plantearon dentro de un curso estructurado mayoritariamente según cronogramas y pautas convencionales de aprendizaje. Este hecho puede ser una de las cuestiones centrales al momento de evaluar una propuesta como la que aquí nos ocupa; la curricularización de las actividades de extensión tiene sus riesgos. Cuando la prolongación natural de los procesos se extiende más allá de los tiempos designados por la currícula, que no siempre coincide con los de la comunidad y en donde los actores directos e indirectos cambian constantemente según las etapas que estemos transitando.

Es clara la necesidad de flexibilizar las estructuras educativas con la finalidad de responder más ágilmente a las demandas cambiantes de sus sociedades. El lugar desde el cual aportamos

## Escala Meso \*relatorias elaboradas por el equipo para la etapa de sistematización

La preparación de la fiesta implicó algunas reuniones entre los participantes del Proyecto Unión Vecinal (realizadas en Paso Hondo y Villa Isabel), así como encuentros internos del equipo universitario (realizados en diferentes facultades y centros). Se propusieron distintas técnicas y juegos para integrar a los vecinos, en los cuales finalmente participaron únicamente niños, niñas y jóvenes.

Los estudiantes de Arquitectura diseñaron y promovieron la realización de estrategias de reconocimiento de los espacios barriales a través de propuestas lúdicas tales como un puzzle en tres dimensiones para armar la imagen satelital de los barrios, así como la elaboración de fichas para completar con propuestas para el barrio por parte de los vecinos y una carrera de embolsados que recorriera Paso Hondo y Villa Isabel marcando lugares específicos en ambos barrios. Estudiantes de Antropología emprendieron la difusión y convocatoria de vecinos a la fiesta, asistiendo a la red de eventos y encuentros que los días previos a la misma tuvieron lugar en Villa García.

Por su parte, los vecinos identificaron algunos atractivos que garantizarían la concurrencia y éxito de la fiesta, tal como lo fueron la murga "La susodicha" y la banda de cumbia "K21", ambas conformadas por personas de Villa García. Sorprendió al equipo universitario la participación de los jóvenes en las reuniones de organización, así como su asunción de compromisos para el evento, los cuales fueron cumplidos durante el mismo.

El día 2 de octubre de 2011, la fiesta transcurrió tal como se previó (juegos, murga, banda de cumbia, bailarín electrónico, dj), contando con una sorpresa poco planificada: el discurso de las vecinas del barrio, junto con un representante del equipo universitario, convocando a participar en el proyecto. Prevalió en dicho discurso la exortación a "dejarse de molestar con las diferencias y trabajar juntos por el barrio", haciendo alusión a las múltiples necesidades en materia de habitabilidad e inserción social aún pendientes.

El sábado posterior a la fiesta, el equipo universitario acudió como de costumbre a los barrios, convocando a realizar una pequeña evaluación sobre el evento. Para frustración de muchos, la concurrencia fue muy escasa, contando únicamente con tres vecinos en dicha reunión. Tras la fiesta, el Proyecto Unión Vecinal se vio en el desafío de ejercer prácticas alternativas a las reuniones de trabajo frecuentes.

A su vez, el desafío seguía siendo el de convocar a un mayor número de vecinos para participar en la experiencia, por lo que una de las estrategias de funcionamiento propuestas fue la de realizar recorridas a pie teniendo a los vecinos como guías, conduciendo a los universitarios por aquellos lugares representativos o ilustrativos de la situación del barrio, también con el fin de convocar "boca a boca" a otros interesados en participar del Proyecto Unión Vecinal.



\*DIFUSION de diferentes ideas (mejoras de la plaza del barrio, carteles para las calles, etc) mediante afiches elaborados para la fiesta y una buzonería que recogía ideas de los vecinos que se acercaron ese día.

como colectivo universitario debe comprender e incorporar la singularidad y el cambio promoviendo un acompañamiento desde la horizontalidad y el dialogo claro, diseñando una estrategia de intervención adecuada al contexto y a las posibilidades de instrumentación.

La gestión de tiempos y herramientas aplicadas para el desarrollo de una experiencia de extensión es distinta de las utilizadas en aula. Para el diseño de espacios integrales que se conforman a partir de equipos multidisciplinarios es necesaria la distinción del trabajo de campo de la actividad de extensión; pues a nuestro entender responden a objetivos y lógicas diferentes. Es aquí donde la selección y diseño de los dispositivos de intervención se configuran a partir de la construcción del vínculo y el diálogo de saberes y no a partir de objetivos exclusivamente formativos.

El proceso de formación de los estudiantes en la práctica tiene un enfoque sociocultural que parte, por un lado, de las orientaciones del currículo de cada facultad y por otro, de la realidad del saber popular en contextos comunitarios. Por ello, la práctica permite a los estudiantes potenciar sus competencias y habilidades para comprender y analizar realidades y estimular trayectos curriculares dinamizadores y cambiantes. Como proceso pedagógico fortalece la formación a partir del crecimiento personal y profesional desde una experiencia particular de intervención en una comunidad, en la que se desarrollan procesos que generan alternativas acordes a los contextos particulares.

La práctica favorece el afianzamiento de conocimientos adquiridos y su aplicación a la resolución de problemas, e impulsa a la construcción de nuevos conocimientos socialmente útiles, aportando motivación y sensibilización frente a los problemas sociales.

• ¿Es pertinente el intercambio y el conocimiento generado?

Dentro de una experiencia de intervención comunitaria el análisis de la pertinencia es un proceso que permite evaluar el desempeño del equipo. Ello permite verificar la validez social del conocimiento generado dando respuesta a una demanda social y en procura de un mejoramiento de las diferentes situaciones en las que se interviene.

12. "Para la renovación de la enseñanza y la curricularización de la Extensión y las actividades en el medio" Resolución CDC (2007)

Pertinente tiene que ver con oportuno, adecuado, conveniente; en relación con un propósito. Un proceso de investigación-integral es pertinente en la medida que sus resultados son adecuados, oportunos y procedentes con las expectativas y necesidades del colectivo social. Es pertinente al acercarse a las políticas sociales y a los diferentes ámbitos del conocimiento y la cultura.

El trabajo entorno a temáticas como Hábitat y Territorio encierra objetivos socialmente oportunos en contextos de precariedad. Buscan la co-creación de espacios comunitarios, familiares y sociales que promuevan la identidad colectiva, el consenso y el reconocimiento de la pluralidad, orientándolo hacia la calidad de vida y el bienestar de sus habitantes y de la población en general.

El intercambio entre estudiantes y comunidad posibilita construir un sistema de relaciones donde se generan procesos reflexivos.

En este sentido la formación integral de los estudiantes y el desarrollo de competencias les permite interpretar la compleja y dinámica realidad de los diferentes contextos, argumentar y proponer procesos reflexivos, dinamizadores y educativos. Los estudiantes cuentan con conocimientos valiosos para trabajar en los diferentes contextos y la práctica contribuye a hacer efectivo su rol como orientadores, asesores y constructores de la realidad. Entendemos que los procesos sociales se enmarcan fundamentalmente en la acción educativa y con esto se contribuye al crecimiento personal, educativo y el intercambio de conocimiento, donde todos desempeñan diversos roles como ciudadanos.

A nuestro entender el aporte metodológico más importante se refiere al enfoque sistémico del territorio. Esta construcción de miradas coopera en la superación de los abordajes fragmentarios y permite producir conocimiento crítico y contextualizado que supere la racionalidad instrumental propia de tiempos pasados. Otra "forma" de aproximación al medio que intenta comprender la realidad y al sujeto social a través de la visión y el trabajo en red; redundando en el fortalecimiento de los equipos multidisciplinares y haciendo de la creatividad e iniciativa un

## Escala Meso \*relatorias elaboradas por el equipo para la etapa de sistematización

Esta instancia fue muy enriquecedora dado que fue posible llegar a varios vecinos que se mantenían en el anonimato aún, siendo posible conocer sus formas de pensar, sus opiniones hacia el trabajo colectivo, experiencias anteriores y necesidades difíciles de solventar, que nos conducen a nuevas reflexiones y análisis.

Tras este encuentro y otros posteriores, se pudo conocer a nuevos vecinos interesados en participar de instancias colectivas de mejora barrial. Fue así que, luego de numerosas conversaciones y análisis de posibilidades y prioridades, se definió la siguiente y última meta del año: la "Nomenclatura de las calles. Tomada la decisión, el objetivo intermedio fue el de hacer coincidir las distintas percepciones de los vecinos en torno a los nombres de las calles de los barrios, ya que algunas de éstas recibían diferentes denominaciones.

Asimismo, la experiencia fue reveladora y motivadora de reflexiones por parte de los estudiantes en torno a algunas de las dificultades intrínsecas a las prácticas universitarias integrales.

La realización de los carteles se llevó a cabo en dos encuentros, el primero de ellos en la Plaza de la Iglesia de Villa García, con el ánimo de trabajar en un lugar neutro y no perteneciente exclusivamente a alguno de los dos barrios involucrados. En la propia jornada de realización de los carteles participaron escasos vecinos, máxime si comparamos dicha participación con el número de universitarios presentes en la experiencia. Sin embargo, las intervenciones de algunos vecinos fueron fundamentales para el desarrollo de la actividad. En los días previos, éstos se ocuparon de la compra y preparación de algunos materiales, de la venta de las rifas y de difundir la actividad entre sus allegados.

La segunda etapa de trabajo, una vez concluidos los carteles, consistió en la colocación de los mismos en columnas de las calles que éstos señalarían. Dicha actividad ofició de conclusión de las actuaciones del EFI en territorio durante 2011, contando sorpresivamente con la participación de vecinos que aún no habían formado parte de la experiencia, pero que al haber tomado contacto con la información, ofrecieron su colaboración para las tareas.

Al concluir la actividad, ambos equipos se reunieron en el espacio verde de Paso Hondo para realizar un "brindis" y una ronda reflexiva final. El equipo universitario anunció su regreso para el mes de febrero de 2012, a efectos de retomar el diseño de posibles actividades del "Proyecto Unión Vecinal" promesa que nunca llegó a su conclusión debido a una sorpresiva disolución del EFI debido a cambios de programas y presupuestos.



\*CALLE: Mapeo elaborado para realisar el nomenclator. \*INSUMOS, DISEÑO Y GUIA DE ELABORACIÓN de los CARTELES

\*CARTELES-elaboración y colocación de las carteles pautadas y relevadas en el mapeo.

ejercicio permanente. Esta practica inclusiva y creativa esta presente en cada momento del trayecto y se nutre con el intercambio de los sujetos; se crea una estrategia interactiva que se sirve de las herramientas de comunicación actuando a diferentes niveles (verbal, no verbal, interpersonal, grupal).

El intercambio de experiencias y saberes tiene para cada individuo participante alcances que van más allá de las reflexiones académicas que podemos reflejar en este trabajo. Es un proceso rico en experiencias individuales y grupales difícil de cerrar en el espacio y el tiempo de una propuesta y menos aún en términos de formación profesional únicamente. Aclarado esto y en opinión de quienes aquí reflexionamos siempre es pertinente actuar e interactuar con aquello que nos posiciona e interpela el lugar que ocupamos como colectivo universitario devolviéndonos la mirada como un actor más de esta realidad que construimos y deconstruimos para el abordaje disciplinar.

Es amplio el espectro de elementos que surgen a partir de un dialogo de saberes y en la medida que entramos en relación unos con otros se va configurando el vinculo y desde allí se realiza el intercambio de lo que cada uno trae hacia el espacio de trabajo.

Este movimiento bidireccional o multidireccional genera incertidumbre y cuestionamientos en todos quienes integramos una propuesta de estas características. En este sentido unos de los temas centrales de la discusión en los talleres fue acerca del momento de encuentro entre aspiraciones o expectativas de la comunidad y la respuesta real a estos planteos. Esto debido a que despiertan demandas latentes en la comunidad que requieren la participación de actores gubernamentales en espacios de dialogo como el que aquí describimos. La dificultad antes expuesta al momento de reunir todas las voces entorno a una problemática concreta en contextos de gran complejidad es aun mayor. Esto encierra un juego de expectativas y la capacidad de respuesta que dichos actores pueden ofrecer en estos espacios de diálogo.

Esta dificultad se traslada al intercambio de información entre las diferentes instituciones -de las que formamos parte y donde cada una gestiona los tiempos y las vías de comunicación de acuerdo a sus estructuras de trabajo- con consecuencias directas en la continuidad de las dinámicas propuestas. Por ello es importante tener presente que formamos parte de un colectivo de actores e

instituciones con diferentes tiempos, funcionamientos y canales de comunicación; comprender que asistimos a un proceso de transformación un proceso de transformación que coexiste con esquemas, comportamientos y estructuras no correspondientes con la tendencia de cambio. En particular las instituciones públicas -que participan mayoritariamente como fuentes de información- colaboran en esta atmósfera de incertidumbre debido a diversos "factores." Estos pueden responder a cambios estructurales en su composición; particularmente el desarrollo de esta experiencia coincidió con el proceso de descentralización y participación iniciado en el año 2009 por el Gobierno Departamental y su reciente subdivisión en municipios. Otro factor puede ser la falla en la gestión y asignación de recursos de los municipios, que termina por alejar a los representantes gubernamentales de las mesas de dialogo. A raíz de ello y como escenario frecuente, el proyecto común que surge como expresión del colectivo, queda reducido a la mediación entre intereses, necesidades y expectativas de la comunidad y los actores e instituciones públicas.

• *Dificultad para generar propuestas participativas en un territorio fragmentado.*

La participación es una noción que se ha desarrollado y tomando mayor importancia desde los años 60 como método para la creación, fortalecimiento y transformación del territorio. Esto ha tenido especial interés en Latinoamérica donde se ha desarrollado la gestión participativa como método para el abordaje de realidades complejas en relación a temáticas del hábitat y el habitar. El camino es encontrar propuestas que contemplen a todos los actores y sus distintos saberes para lo cual la integración de grupos interdisciplinarios tiene un papel relevante en la generación de proyectos participativos, integrales e integrados.

Este EFI se propuso la construcción de un dispositivo de investigación-acción que integrara a actores en el amplio territorio de Villa García. En ese intento la dificultad estuvo en el desdoblamiento del equipo y las herramientas de acción; transitando la dualidad entre el abordaje del territorio Villa García (en su macro escala) y el diseño desde de un dispositivo,

## Escala Micro \*relatorias elaboradas por el equipo para la etapa de sistematización

La actividad que se describe a continuación se desarrolla en el segundo semestre del año 2011 por estudiantes y docentes de Arquitectura y Psicología dentro del Espacio de Formación Integral Habitat y Territorio en los barrios de Paso Hondo y Villa Isabel.

Como punto de partida o paso previo a la realización de esta actividad en campo, se hace anuncio de la misma en un Taller de Padres organizado por este mismo EFI, en la escuela N°157 de Villa García el día 27 de Mayo. Este taller oficia de llave para el trabajo en el segundo semestre con las familias y la vivienda, en esa oportunidad se notifica a los padres que un grupo de estudiantes concurrirá a sus domicilios para concretar una encuesta.

A partir de mediados de Agosto el EFI comienza a trabajar por escalas, y es allí que MICRO dispone a la tarea colectiva del cómo abordar el trabajo en territorio con esta herramienta, (la encuesta) ya elaborada por el equipo docente al momento del encuentro con los estudiantes.

Esta etapa grupal de discusión, se extiende hasta mediados de Setiembre; paralelamente y surgiendo de la puesta en común se propone la elaboración de una Ficha de Observación de la Vivienda, la cual surge en parte, desde la inquietud de los estudiantes cuando se encuentran en la revisión de la encuesta en las preguntas relacionadas a la vivienda. El objeto de esta ficha es generar un producto que permita adquirir conocimiento de la situación habitacional de las familias, con la mirada en posibles intervenciones en el barrio (apoyo técnico en la mejora progresiva de la

Como estrategia de trabajo el equipo de estudiantes de MICRO se plantea subdividir el territorio de Paso Hondo y Villa Isabel en 9 áreas, cada una de ellas se asigna a 2 estudiantes de Arquitectura y 1 de Psicología, de esta manera cada subgrupo podría realizar un mínimo de 20 encuestas. En este momento se coordina el abordaje de las viviendas en series de a 5 (dentro de cada área) con el objeto de abarcar la totalidad de las mismas de forma aleatoria.

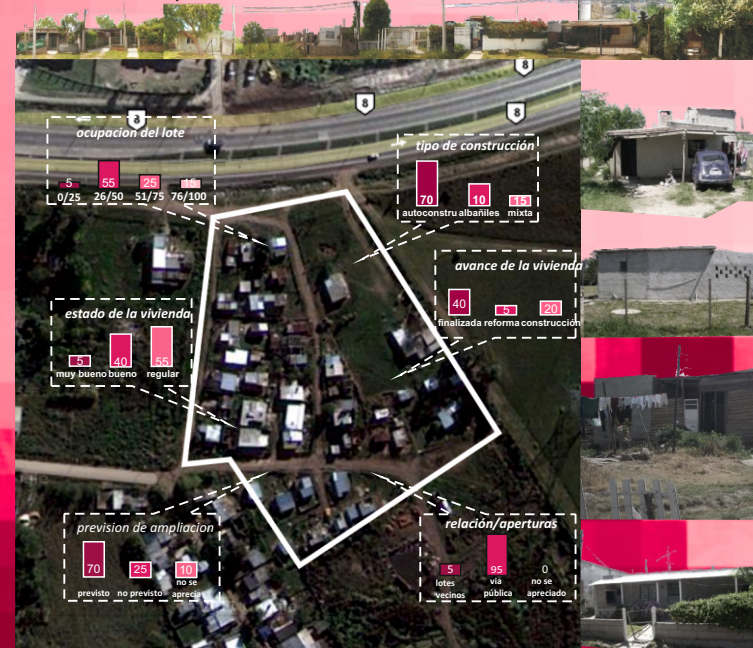
A partir de fines de Setiembre el equipo comienza sus salidas a territorio para la realización de la encuesta, esto se va monitoreando junto a los docentes a quienes los estudiantes van consultando por inquietudes, dificultades y con quienes se redirecciona la estrategia de subdividir en 9 áreas (delimitación que se hizo en aula desde una imagen satelital), dado que se verifica en campo la dificultad de completar 20 encuestas por subgrupo.

En este proceso de salida a campo los encuentros en aula con las demás escalas se destinaron en 2 o 3 instancias a revisar, en el caso de MICRO, el encuentro del estudiante con el territorio y sus habitantes. De esta puesta en común surgieron varios relatos de la experiencia y distintas observaciones a la encuesta, al territorio y al abordaje que se estaba realizando.

En cuanto a la encuesta se compartieron apreciaciones del tipo "es muy extensa", "invasiva" (tal es el caso que los estudiantes omitieron o cambiaron el orden de algunas preguntas esperando afianzar el vínculo en el transcurso del cuestionario).



\*DATOS relevados a partir de las fichas de observación de la vivienda



\*PERFILES de la vivienda elaborados a partir de la sistematización de las fichas



que trabajara en uno de sus fragmentos desde una visión sistémica. Esta propuesta generó superposición de escenarios y aproximaciones, demandando una presencia simultánea en todas las escalas. Exigió un número importante de estudiantes que coordinara y gestionara tiempos, insumos e información. Todo ello orientado a la promoción de espacios participativos de vocación transformadora a través del contacto directo con y entre la comunidad. Una propuesta ambiciosa que en la práctica no encontró las suficientes vías para desarrollarse plenamente. Esto se debió a múltiples factores que fueron desde los tiempos-necesarios para consolidar la presencia del equipo en territorio-hasta la falta de acompañamiento institucional tanto a nivel académico como político.

El espacio de formación integral funcionó con el mínimo de los recursos. El tiempo para la coordinación integrada entre aula y campo no fue suficiente para concretar una práctica interdisciplinaria, que pudiera abordar temáticas del hábitat y el territorio en ámbitos comunitarios participativos y plurales. Primero porque estos no existían y había que transitar por el proceso de creación de un grupo humano entre estudiantes y comunidad; con el que iniciar un camino hacia la promoción de dichos espacios y luego porque la respuesta de los actores locales fue escasa en las distintas convocatorias de participación. La razón de esto último probablemente responda, por un lado a la visión sobre si misma que evidenció la comunidad; no existía un sentido de pertenencia al territorio Villa García como espacio común. Un imaginario que describe una sumatoria de fragmentos "colgados" a la ruta en aparentemente desconexión. Por otro lado esa falta de interés y participación cae en el juego de las expectativas y la capacidad de respuesta real a las demandas principales de la población cuando los equipos mutidisciplinares universitarios desembarcan en contextos sociales de precariedad. Exploramos, construimos, actuamos inmersos en un dilema continuo de balance entre la urgencia y la incertidumbre.

• *¿Cómo trabajar desde un espacio de incertidumbres?*

*"No hay método no hay receta sólo una larga preparación"* (G. Deleuze). Tomar posición y abrazar la incertidumbre nos plantea un reto y un desafío que demanda un cambio de formas y métodos, donde

estos funcionen como mapas (que orientan, no indican el camino) y el conocimiento es libre de navegar por un mar de teorías que están en evolución. El afrontar los desafíos desde la perspectiva de la complejidad nos interpela como individuos y a nuestra forma de trabajo. Los esquemas rígidos quedan obsoletos frente a la inclusión e integración de las diferentes miradas disciplinares, donde los caminos no son lineales ni claramente trazados, sino que se bifurcan y cruzan. Esto nos posiciona en un mundo donde los dispositivos y herramientas empleadas son cambiantes y creados a partir del tránsito por caminos inciertos; ya no desde caminos inciertos, ya no desde una visión fija sino de flujos cambiantes; produciendo, creando y conviviendo con una realidad que es dinámica y multidimensional.

*“Si es cierto que, en nuestra época, todo está en crisis, la crisis concierne no menos profundamente a los principios y estructuras de nuestro conocimiento, que nos impiden percibir y concebir la complejidad de lo real, es decir, también la complejidad de nuestra época y la complejidad del problema del conocimiento”*<sup>13</sup>

Un cambio paradigmático impone nuevos retos a la educación y demanda nuevas herramientas para que docentes y estudiantes puedan afrontar un entorno social y económico inmerso en la incertidumbre y el cambio constante.

Existen diferentes vías a través de las cuales se puede proyectar en un "mundo incierto"; en ese trayecto se concibe la planificación como un proceso continuo y de selección estratégica en el tiempo. Técnicas actuales de planificación han profundizado en temas como la planificación por escenarios o el desarrollo de la prospectiva; la creatividad puesta al servicio de una estrategia para abordar la complejidad e incertidumbre de la práctica cotidiana. Incertidumbre que nos posiciona frente al tema o problema de estudio, frente a los valores que sirven de guías de nuestro accionar y en consecuencia, incertidumbre frente a las decisiones.

Dentro de nuestra práctica hay aprendizajes que podemos integrar frente al dilemas del investigar y el actuar en contextos contemporáneos; no buscar la globalidad, la linealidad, la objetividad o las certezas para dar paso al trabajo cíclico, a la subjetividad y la incertidumbre.

## Escala Micro \*relatorias elaboradas por el equipo para la etapa de sistematización

En estas instancias de reconstrucción del "ir al encuentro", se habló de la búsqueda del diálogo con el vecino, mas allá del cuestionario, tratando de establecer un vínculo que posibilitara una mayor apertura al intercambio. Desde este tópico también surgieron inquietudes personales de algunos estudiantes, que interpelaban su propia postura y actitud frente a una situación o realidad distinta.

Entre otras dificultades que los estudiantes compartieron con el resto del equipo, estaba la imposibilidad de completar la ficha de observación de la vivienda dada la negativa de algún vecino en el ingreso de extraños a su hogar.

En el período que el EFI desde su escala MICRO estaba desarrollando el cuestionario, el INE se encontraba realizando el Censo Nacional, lo que planteó 2 "caras" de la situación, hubo familias receptivas por lo antes expuesto y la publicidad que acompaña este evento, en tanto otras se vieron molestas por la reiteración de visitas a su domicilio.

De las salidas también se desprenden las primeras reflexiones del territorio, se identificaron por ejemplo distintas trayectorias familiares y su afincamiento en el barrio, expectativas de los vecinos en relación al barrio y a sus hogares, la identificación de los distintos momentos en el proceso de asentamiento de Paso Hondo y Villa Isabel.

A principios de Octubre varios subgrupos fueron terminando sus encuestas con lo cual se comienza en aula una puesta en común de lo relevado para su posterior sistematización, de ello surge la elaboración conjunta de una herramienta que permita procesar los datos obtenidos en campo; se proponen 2 fichas síntesis, una que recoge los aspectos relevantes que consideraron los estudiante de la encuesta y otra que resume la ficha de observación de la vivienda.

Paralelamente se sugiere la definición de posibles temas a abordar en el trabajo final de tesinas por los 9 subgrupos. Para la elección del tema que abordarán en la tesina se pretendía contemplar las ópticas y saberes de cada disciplina, complementándose y enriqueciendo la elaboración final.

Tesinas:

- \* ¿Vivienda Digna? Posibles soluciones habitacionales en el territorio de Villa García?
- \* Condiciones de Habitabilidad vs estado de Evolución. Estudio comparativo de dos asentamientos en Villa García.
- \* Habitando en la Emergencia - Vivienda y habitabilidad en el proceso constante de evolución de un barrio
- \* Paso Hondo: usos del territorio, los modos de apropiación subjetividad en la producción del hábitat
- \* Trayectorias familiares y procesos de producción de vivienda y urbanización
- \* Vivienda y condiciones de vida
- \* La subjetividad y el sentido de pertenencia



•Este enfoque integra dos aspectos a las nuevas estrategias para afrontar el desafío del cambio constante, estos tienen que ver con la condición natural del ser humano como agente transformador y con la necesidad de su formación en relación continua con el medio; la producción de conocimiento en el contexto de aplicación.

En resumen, para un análisis de la valoración de la acción -siendo esta última la expresión final de modelos que responden a la realidad con la que se trabaja- revisamos en este apartado el diseño de la estrategia de actuación-intervención. Analizamos un proceso de fases o etapas las que no siempre son secuenciales, sino que actúan con cierto grado de retroalimentación (aproximación, diagnóstico, análisis de la demanda, diseño de la estrategia de acción, implementación, evaluación). El trayecto y formato descrito por ese proceso depende del ámbito y alcance del dispositivo de actuación, que para el caso del EFI “Habitat y Territorio” correspondió a una zona más amplia y de un alcance barrio-región.

Las acciones que describen el trayecto de este EFI, desde sus antecedentes hasta su conformación como tal en el año 2011, se orientaron desde la intención de promover el desarrollo de la comunidad a través de la participación activa de ésta. Al mismo tiempo se pretendía el fortalecimiento de la misma, favoreciendo la autogestión para su propia transformación y la de su ambiente.

A través de los sucesivos cuestionamientos y reflexiones que se transcriben en este trabajo se desprende que las acciones serán más eficaces, cuanto más se logre involucrar desde la primera etapa a todos los actores que forman parte del escenario social. Cada etapa presenta un objetivo que orienta el trabajo y facilita el uso de técnicas y herramientas que en base a sus características puedan o no promocionar la participación de todos los actores. Al trabajar estas fases secuenciales conjuntamente con la comunidad y los grupos universitarios, se eleva el nivel de conocimiento de los habitantes sobre sus propios recursos, problemas, necesidades y alternativas de solución. A la vez se promueven espacios de análisis y evaluación, que permiten la coherencia entre las diferentes etapas, desarrollando acciones que den respuesta a las necesidades y prioridades identificadas

13- Edgar Morin, Conferencia presentada en el IX Simposium de Educación, ITESO, Guadalajara, Septiembre de 2001.



**APROXIMACIÓN**

**DIAGNOSTICO**

<p>7 de mayo <b>Recorrida V.G</b></p>	<p>27 de abril al 18 de mayo <b>Dossier Dimensiones</b></p>	<p>27 de mayo <b>Cartografía Social</b></p>	<p>19 de junio <b>FODA</b></p>	<p>18 de junio <b>Cartografía propositiva</b></p>	<p>23-24 junio <b>Taller con escolares</b></p>	<p>27 de agosto <b>Consignas escolares</b> (MF)</p>	<p>27 de agosto <b>Debut</b> (M)</p>	<p>10 de septiembre <b>Encuentro con vecinos</b> (M)</p>	<p>21 de septiembre <b>Encuesta-Ficha Obs.</b> (MI)</p>	<p>10 de octubre <b>Festival Primavera</b> (M)</p>	<p>27 de noviembre <b>Encuesta-Ficha Obs.</b> (MI)</p>	<p>Diciembre <b>Nomenclator</b> (M)</p>	<p>12 de diciembre <b>Recorrido-Tripicos</b> (MI)</p>
<p>Primer recorrido del grupo EFI para la aproximación y reconocimiento del territorio</p>	<p>Análisis de territorio en 5 dimensiones: Ambiental Habitacional Espacio Público Gestión Ambiental Paisaje</p>	<p>Taller de padres aplicando Sociograma y Cartografía Social</p>	<p>Elaboración de Matriz de análisis FODA en 3 elementos Urbs Civitas Polis</p>	<p>Elaboración de Cartografías críticas-propositivas.</p>	<p>Taller de mapeo y dibujos con la Escuela Nro 157</p>	<p>Dibujos y relatos que recogen imaginarios del presente, futuro y pasado</p>	<p>Convocatoria telefónica y puerta a puerta para el inicio de los encuentros vecinales para dialogar y trabajar sobre propuestas participativas para el espacio público de la escala Meso</p>	<p>Relevamiento de hogares para el inicio de la encuesta y las fichas de observación de la vivienda.</p>	<p>Elaboración de convocatoria y actividades para la fiesta</p>	<p>Sistematización de las fichas de observación. Elaboración de los perfiles de "manzana"</p>			<p>Recorrido con la escuela como cierre del trabajo realizado durante el año.</p>

junto a la comunidad y quienes investigan. Mediante las técnicas y estrategias desarrolladas por el equipo, este proceso secuencial y participativo da lugar a la comunidad para que esta pueda comprender las acciones e intervenga en el caso de no estar de acuerdo a su visión y realidad.

Este trabajo directo con la comunidad en todas sus etapas y de manera participativa permite paulatinamente, en el escenario futuro, transferir la responsabilidad del proyecto y delegar las acciones a la comunidad para completar el proceso y alcanzar los objetivos.

La revisión del proceso de formación integral tiene como finalidad colaborar en el reconocimiento de esos diferentes dispositivos y herramientas a partir de la transferencia de la experiencia a través de la reflexión. El desarrollo y aplicación de dispositivos se instrumenta en base al intercambio, coherencia y retroalimentación entre las diferentes etapas del proceso. Un camino que se traza desde la demanda explícita o latente luego de un diagnóstico del territorio y sus actores, en sus características sociales, económicas y culturales. Esta etapa da forma al “problema” a abordar y también al equipo interventor de dicha problemática, que a partir de la reflexión y el diálogo (sea éste desde la presencia o la ausencia de los actores llamados a interactuar) se va conformando la estrategia de actuación y sus herramientas operativas. Se desprende de este proceso que la intervención cimienta su desarrollo en los grupos de trabajo y sus herramientas de interacción. Es allí donde podemos encontrar la clave y respuestas al cómo intervenir.



## Dispositivo Cartográfico

A partir de las reflexiones sobre dispositivos de intervención en trayectos interdisciplinarios, en este apartado nos detenemos en una herramienta de extendida utilización en ámbitos de coparticipación académica y comunitaria, que significó gran parte del trabajo realizado en Villa García por este EFI: la herramienta cartográfica.

Con esta reflexión intentamos descubrir un camino interdisciplinario a través del análisis de un dispositivo que actúa en diálogo con los enfoques de las ciencias sociales y humanas. Que en la necesidad de construir estrategias para aprender a leer la realidad, reelabora instrumentos conceptuales y metodológicos desde múltiples enfoques disciplinares. Hace posible el abordaje de temáticas complejas en ámbitos colaborativos; estimulando la formación de una conciencia crítica que se apoya en el diálogo, autonomía y participación activa de la comunidad.

La cartografía como herramienta de aprendizaje se inscribe en una propuesta metodológica que asume una actitud crítica y problematizadora, devolviendo la mirada a nuevos caminos para la investigación activa, centrada en la comunidad. Por ello es de carácter político pues su objetivo es la transformación social desde un enfoque equitativo y democrático en el acceso y la construcción del conocimiento. Es un proceso transformador que orienta la investigación en la dimensión dialógica, entendido el diálogo como factor fundamental para el relacionamiento pedagógico e intersubjetivo, en base a la comunicación horizontal donde el lugar del “investigador” lo ocupamos todos.

A continuación introducimos algunos conceptos y nociones acerca de lo que consideramos es un dispositivo cartográfico; que abarca diferentes instrumentos y actividades que median entre la representación, el registro y la significación del espacio y sus fenómenos. El dispositivo es entendido como estrategia de exploración entre la reflexión teórica y la instrumentación práctica en entornos de investigación-acción. Es una búsqueda que desde la cartografía representa alternativas de aprendizaje, investigación, prospectiva y comunicación. Un enfoque que conjuga la visualización, las posibilidades, la integración, la inclusión y el análisis.



Algunas definiciones:

*“La cartografía la entendemos como la ciencia que estudia los procedimientos en obtención de datos sobre el trazado del territorio, para su posterior representación técnica y artística, y los mapas, como uno de los sistemas de comunicación predominantes de ésta. A lo largo de los años éstos han ido evolucionando conceptualmente. La dualidad etimológica de la carto-grafía, con el sufijo que puede significar sin distinción la escritura, la pintura o el dibujo; explora el vínculo entre la grafía (la escritura) y la gráfica (el dibujo), entre los instrumentos de tipo texto y los documentos de tipo imagen. El concepto de “mapa” nos representa de forma gráfica la distinción entre aquí y allá, a través de la información nos orienta para llegar a algún lugar preciso, y nos encamina a la acción a través de la toma de decisiones.”*<sup>14</sup>

El mapa tiene la virtud de comunicar «de un solo vistazo» la información sintética que se pretende comunicar y esto hace de ellos una herramienta imprescindible para la toma de decisiones. En efecto, al ser su característica principal el aportar una gran cantidad de información de la manera más concisa posible, esto lo hace utilizando un «lenguaje de comunicación» que exige de su usuario una capacidad de lectura e interpretación del mismo. Por lo que el mapa nace orientado a un uso y como herramienta para la transmisión del conocimiento territorial.

En consecuencia, el inicio del uso de los mapas pone en marcha el paradigma de la cartografía al servicio del conocimiento de un usuario, o grupo de usuarios, constituyéndose así como instrumento de poder o conocimiento específico. Como instrumentos de poder fue utilizado para asegurar la capacidad de conquista, colonización y explotación de un pueblo en relación con sus vecinos territoriales, como para mantener y explotar relaciones comerciales establecidas o asegurar la propiedad y explotación del territorio.

Paralelamente, a partir del salto científico y tecnológico que experimentó la Cartografía desde el siglo XVIII se extendió el uso de las herramientas que ésta aporta a una gran variedad de ciencias.

El mapa pasó a ser el instrumento de expresión de una amplia variedad de ciencias que tratan hechos y fenómenos referenciables espacialmente.

Los mapas, pasaron de ser el resultado de la abstracción y

modelización específica del cartógrafo donde el usuario o grupo de usuarios recibe el mensaje que necesita para su toma de decisiones;; a servir con el propósito más general que es representar la información geográfica de referencia (constituída por la información topográfica), para que, en el ámbito de otra ciencia, otros cartógrafos especializados interpreten, abstraigan y modelicen la información temática propia de dicha ciencia. Por lo tanto, del mapa para uso exclusivo de unos pocos, se pasó al mapa producido para ser utilizado por muchos como base para su propia producción cartográfica temática.

Aun así cartografiar supone un proceso que comprende la selección de información en base a objetivos e intenciones del cartógrafo, quien interpreta y representa aquella información mediante diferentes técnicas de codificación (imagen, textos, signos).

*“...En relación a quiénes han dibujado los mapas, cuáles han sido las técnicas y fuentes de información utilizadas, podemos decir que son cuestiones que han ido cambiando a lo largo de la historia de la cartografía. Desde los primeros papiros de los egipcios, los mapas de los piratas... hasta la llegada de los mapas digitales con posibilidades de colgarlos y recrearlos en Internet.”*<sup>15</sup>

A lo largo de la historia los mapas han tenido un papel importante para nuestra orientación y muchas veces se piensa en ellos como dibujos geográficos, asumiendo que son una representación fiel de los elementos de la realidad física. Pero estos han ido evolucionando con el pasar de los años y se han ido resignificando conceptualmente.

Cuando pensamos habitualmente en mapa pensamos en una forma gráfica que nos distingue entre distintos puntos y nos ayuda a delimitar claramente fronteras, visualizando rutas, caminos y delimitaciones de estados.

*“La percepción usual común sobre la naturaleza de los mapas es que son espejos, representaciones gráficas de algunos aspectos del mundo real... y que el papel del mapa es de presentar una imagen factual de la realidad geográfica”* (HARLEY, John Brian 1990:73)

Esta ya no es la perspectiva actual de la cartografía y de los cartógrafos modernos, pero sí es la que persiste en la opinión general del público. La perspectiva positivista ingenua ha

cambiado, al pasar a paradigmas postpositivistas. Mientras que para el primero (de naturaleza cuantitativa) la realidad está determinada, es observable, medible y cuantificable y el investigador adopta una postura distante (no interactiva) y objetiva. Para el postpositivismo la realidad no puede ser aprehendida. Este paradigma enfatiza la criticidad múltiple, conciliando las discrepancias y permitiendo la indagación en escenarios naturales usando métodos cualitativos, dependiendo más de la generación emergente de datos y haciendo del descubrimiento una parte esencial del proceso de indagación. La orientación postpositivista supera el esquema de la percepción como un reflejo de las cosas y el conocimiento como copia de la realidad. Éste último es resultado de la interacción del dialogo entre conocedor y objeto conocido. En este sentido supone un rescate del sujeto y de su importancia, donde la realidad es un mundo percibido por nuestros cinco sentidos y construido culturalmente por nosotros.

Siguiendo esta línea, el componente político y la experiencia cultural e interpersonal, tanto del cartógrafo como del lector, influyen de manera esencial a la hora de representar las dinámicas de los contextos sociales tanto como en la lectura crítica que se haga de ello. En este sentido, los mapas son medios de comunicación, entonces, están expuestos a la distorsión ideológica.

Los mapas, como representaciones gráficas, reciben un significado dependiendo de la personalidad del lector, que tiene un papel muy importante en el proceso de comprensión y en la memorización de las representaciones. El usuario de mapas tiene que dar por entendido que la información que aparece representada no es una simple colección de colores, líneas, sombras que están organizados en el papel. Su experiencia personal y su proveniencia cultural influyen en la manera en la que él va a recordar la información y el significado que le da al mapa. Por eso se necesita de desarrollar habilidades y mecanismos para leer e interpretar críticamente los mapas.

Desde la perspectiva crítica se pretende abordar y visualizar problemáticas complejas mediante una noción más integradora de aquellas áreas discriminadas, que posibilite llegar a lecturas más inclusivas desde la actividad cartográfica.

En síntesis, la actividad cartográfica transitó desde su función orientadora para el ejercicio del poder y la colonización del territorio, hasta constituirse hoy como herramienta reveladora de nuevas lecturas analizando las transformaciones que en él ocurren, desde una óptica crítica y emancipadora.

*¿Es posible construir mapas que nos hablen de las muchas ciudades no visibles que conviven en las nuestras, mapas que nos hablen por ejemplo de la vida cotidiana que desarrollamos, de los itinerarios y recorridos, de los eventos urbanos, de aquello que no sólo está estático, de lo que no está lleno, de lo que sucede en simultáneo, de lo híbrido, de lo que está al margen, de lo que no es central, de todo aquello que está soterrado en los rincones físicos y temporales de las urbes a las que pertenecemos?*

*Estas interrogantes plantean la necesidad de repensar las herramientas de registro y representación, y en esa búsqueda se pueden relevar los collages, los diagramas, los ideogramas, los paisajes de datos y las cartografías urbanas. Estas herramientas representacionales elaboran un valor de interpretación de los fragmentos significativos de la ciudad y de lo cotidiano. Los proyectos de 'mapeado' engloban desde procesos participativos hasta visiones poéticas sobre la creación de territorios nómades, así como también la representación de las intrincadas redes del poder. Estos proyectos transdisciplinarios investigan modos de plasmar distintas clases de psicogeografías, mapas mentales de lo urbano, entendido no sólo como soporte físico de las metrópolis que habitamos, sino y sobre todo, como redes sociales, de colaboración y comunicación de lo que las propias organizaciones crean.*

*Podemos afirmar entonces que el concepto de cartografía ha servido para englobar una serie de figuras interpretativas como las narrativas urbanas, el espacio vivido, itinerarios y territorios nómades, mapas cognitivos, etc.*

14-15 La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. Art. digital VivirenlaFinca-Sabina Habegger y Iulia Mancila- 2006

16-Cartografías Urbanas. Imaginarios, Huellas, Mapas. Art publicado en Revista Diseño Urbano y Paisaje Nro. 16. Santiago de Chile-2009

**Investigación-acción centrada en la comunidad y la horizontalidad: Cartografía crítica y social.**

De las actividades planteadas junto a la comunidad de Villa García, la práctica cartográfica colectiva reúne elementos que operan a modo genérico en el desarrollo de este dispositivo, sea en su diseño como en su implementación. Dichos elementos constituyen premisas que pueden ser aplicables a un método de investigación-acción como el que transcribimos en este trabajo.

En primer lugar debemos evaluar y orientar la práctica hacia necesidades reales y manifiestas por la comunidad, respetando su visión para el desarrollo de las mismas. Esto implica que los dispositivos de aproximación sintonicen con el universo verbal de la comunidad, y los equipos multidisciplinares realicen observaciones e intervenciones participantes, visitas, charlas y reuniones con los actores involucrados del campo de trabajo. Estas premisas estuvieron presentes en las actividades planteadas por este EFI y en particular con la escuela (con parte de sus docentes y niños) donde precisamente se realizaron por una demanda expresa de ésta, consolidando el vínculo creado con la institución en etapas anteriores. Dichas actividades involucraron la construcción de mapas orientados al trabajo de la identidad en relación al entorno material y simbólico del niño. Reuniones, formales o informales, planificación conjunta entre maestros y grupo multidisciplinar, fueron fundamentales para la inmersión del equipo de trabajo en el medio y para un exitoso desarrollo de la actividad. Fomentando la horizontalidad y el dialogo de saberes como camino para la construcción de conocimiento.

Otro elemento distinguible en el desarrollo del dispositivo es el análisis de los primeros registros que forman parte de la aproximación al campo de trabajo (sean estas observaciones, bitácoras, conversaciones y la elaboración de mapas participativos), para llegar a un diagnóstico que permita codificar la situación del territorio en sus componentes socioculturales. Constituyendo así un espacio de discusión y estudio, en el cual la percepción común y la reflexión crítica son estrategias que estimulan la elaboración participante.

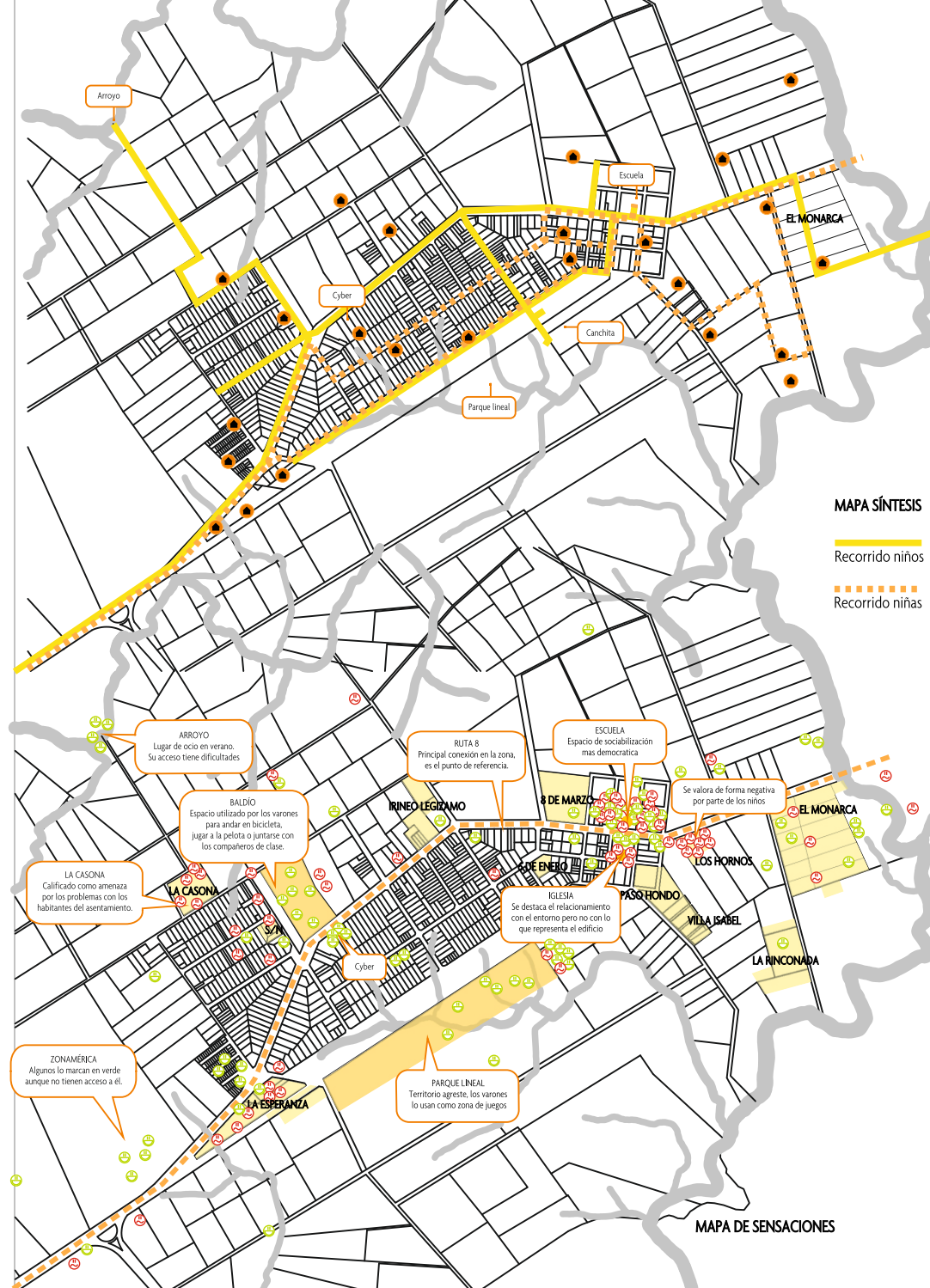
En la aplicación del dispositivo cartográfico el objetivo que se persigue desde la perspectiva disciplinar es la exploración de diversas maneras de interpretar, representar y dialogar el territorio junto a la comunidad que lo habita. En este sentido la herramienta cartográfica aparece como un instrumento flexible a las distintas etapas del proceso y en particular al momento de diagnóstico, revelando imaginarios y como medio de registro de aquello que no vemos y que es parte del entorno tanto material como simbólico. Es así como se constituye en alternativa de la representación social, donde un universo de datos y sentires, reales e imaginados, encuentra un camino de visibilidad y pueden cooperar en la búsqueda de soluciones a distintas problemáticas.

En la experiencia en Villa García la cartografía como medio de diagnóstico fue operativa en dos sentidos; por un lado como herramienta de lectura y representación del espacio material y social con un enfoque propositivo; disparando imaginarios desde el aula y con los estudiantes del EFI. En por el otro sentido como constructora de mapas participativos desde el registro del habitar en la escala de la cotidianidad junto a Padres y Niños de la Escuela nro. 157.

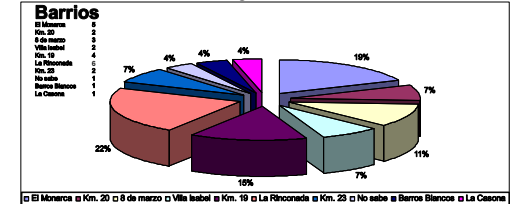
En la escuela se elaboraron actividades para la construcción de mapas con los 6tos años, complementados con dibujos y relatos que se engloban en la construcción de miradas del pasado, presente y futuro. Un ejercicio prospectivo y de resignificación del espacio vivido, con sus habitantes como participes activos. La representación de la escala doméstica mediante dibujos y el mapeo del entorno cotidiano de cada niña/o hicieron visible los usos del espacio público y su apropiación según el género. Recogemos aquí observaciones acerca de unos de los mapas construidos a partir de una imagen satelital y distintas consignas a referenciar por los niños en el territorio de Villa García. Dicha lectura fue realizada por estudiantes del Efi quienes organizaron la actividad y participaron junto a los 6tos años de la escuela:

*“El estudio de los mapas trabajados con los niños nos dio la pauta de como llevan a cabo sus vidas cotidianas tomando como punto de referencia su relación con la escuela. Al ubicar sus casas en el mapa constatamos que provienen de un radio amplio a los alrededores de Villa García y no solo de allí. Se aprecia una diferencia importante al comparar por género la forma de*

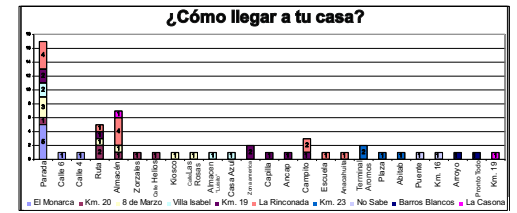
**Mapeo digitalizado por estudiantes del EFI resultado de los talleres en la Escuela**



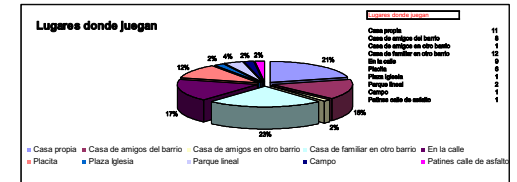
**Análisis de los datos recogidos en la Escuela N°152**



En cada taller se pedía a los niños que marcaran sobre la foto satelital, dónde es su casa y los lugares que más les gusta y menos le gustan. Este gráfico expresa la procedencia por barrios para uno de los 6tos años



Otra consigna fue marcar los recorridos que hace cada niño para trasladarse de su casa a la escuela, este gráfico muestra los lugares reconocidos (hitos) dentro del recorrido en relación a la casa de cada niño (expresada por barrios)

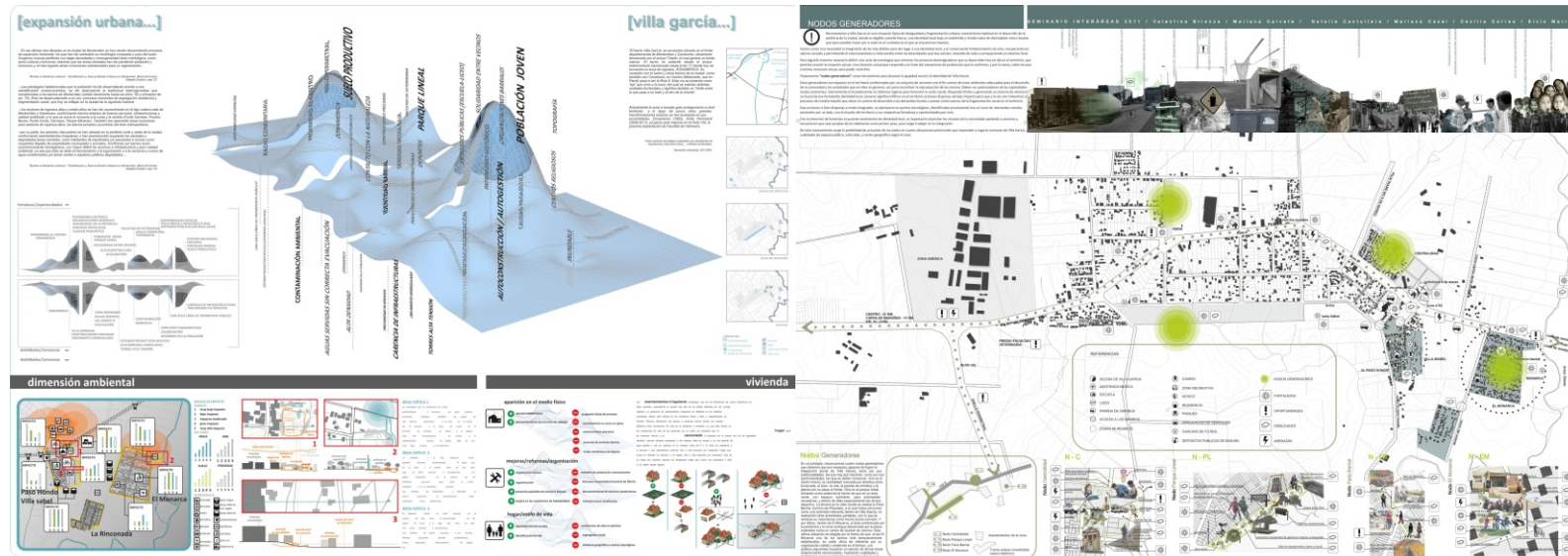


Otra consigna fue marcar los lugares donde juegan, esta consigna intentó mapear el uso del espacio público y las actividades que en él desarrollan, evidenciando mayoritariamente el uso de la casa o la calle como ambito de juego.



<p><b>Escuela Zonamerica Fabrica 19 El Monarca MGAP Ruta 11 Beraca</b></p> <p>Los Zorzales Parque del 20 Arroyo Toledo Estación ANCAP cancha Monarca cancha del 20 la Casona calle nueva Matadero parada de bus Pronto Todo Abitab</p>	<p><b>Escuela Zonamerica Costa Logística del 20 El Monarca MGAP Ruta 11 Beraca</b></p> <p>Los Zorzales Parque Lineal Arroyo Toledo Estación ANCAP Iglesia de Villa García Liceo Jardín Policlinica Villa Isabel Paso Hondo Facultad de Veterinaria monte Beraca la Plaza del 19 la feria la escuela del Monarca la cancha de la Casona la cancha Villa García refugio pescaderia Fabrica de cuero Pronto Todo peluqueria la carniceria del 19 almacen de Marcelo almacen de Paola almacen La Rosa</p>
--	---

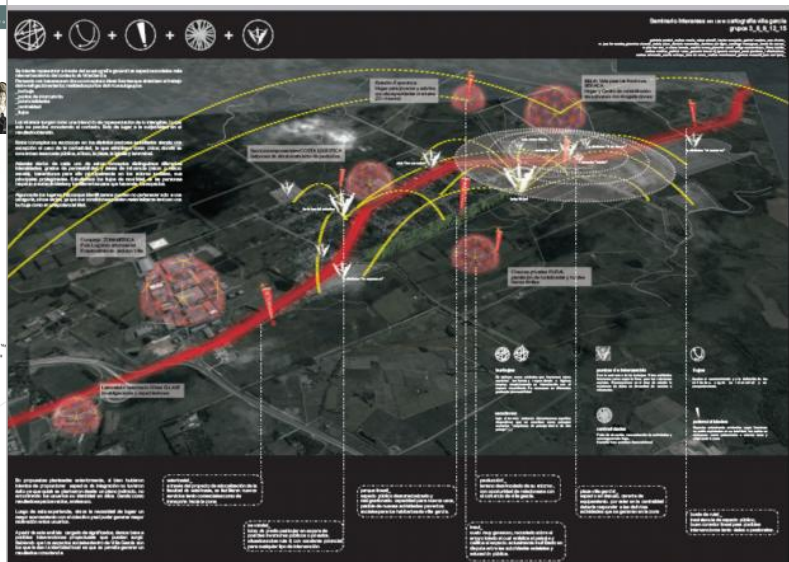
**Esta infografía muestra el uso y reconocimiento del territorio diferenciado por género, revelando una gran diferencia entre niñas y niños.**



ocupar y recorrer el territorio. Los varones se apropian, viven el espacio público, a diferencia de las niñas que optan otras opciones, generalmente en casas de amigas “de la vuelta”, vecinas, etc.; ya sea por cautela de los padres o por decisión de ellas mismas. Entendemos que los espacios más usados por los niños son: la cancha del parque lineal, la cancha que se encuentra en el baldío unos kilómetros antes del casco viejo de Villa García, el arroyo, el club “Los Zorzales”. Lo mismo ocurre con el camino elegido para llegar cada mañana a la escuela; los niños utilizan la ruta, mientras que las niñas se manejan por las calles y paisajes internos. La ruta, juega el papel de referencia más importante en la zona, varios niños nos decían, “yo vivo en el 17”, esto nos muestra la ruta estructura y ordena Villa García. Está marcada de forma positiva y negativa, esto se debe a que los puntos rojos tenían varios posibles significados, “amenaza” y “no me gusta” y los puntos verdes lo valoramos a que la ruta es su única comunicación con el resto de Montevideo por lo que es de vital importancia. Respecto a los lugares marcados como “me gustan” y “no me gustan” encontramos consenso entre niñas y niños. Zona américa es señalada como un lugar agradable (aun cuando el acceso es restringido y pocos de ellos conocen en realidad lo que allí sucede). Es un hito, algo que atrae y llama la atención pero no solo a los niños.

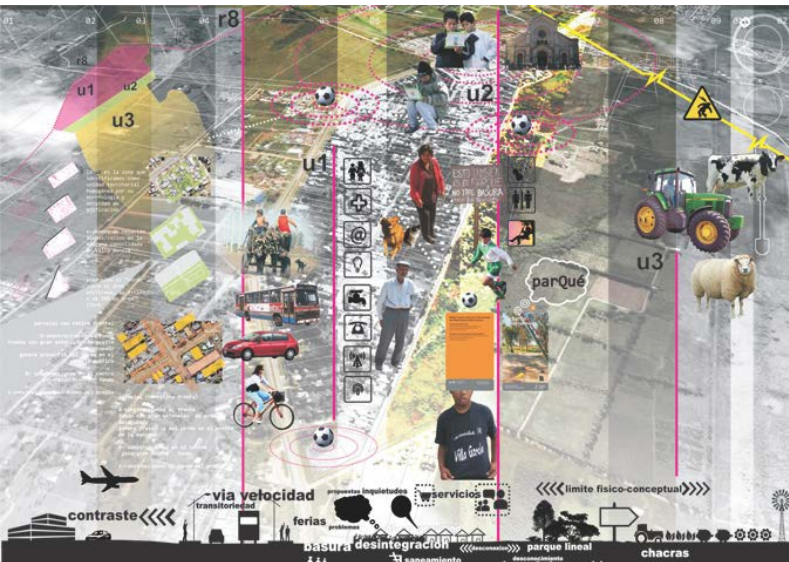
El cyber de la zona es marcado como lugar de encuentro, así como la plaza de la iglesia. A partir de las “XO” y la conexión a Internet, esto generó nuevos espacios públicos, de reunión y nuevas formas de vivir los espacios. Por el contrario la iglesia (como edificio y lo que ello connota) no es reconocida como un lugar al que les agrada permanecer. La vieja casona de García acompaña a la iglesia como lugar “negativo” por los comentarios rescatados en el momento del taller, no es por el lugar físico sino, por quienes habitan la zona. Los asentamientos, La casona y Los Hornos, también están marcados como lugar no grato, por ser lugares donde se ven agredidos y porque están ubicadas las chatarrerías.” Observaciones de estudiantes del EFI a partir de la sistematización de mapas realizados en la escuela.

El conjunto de lecturas (mapas temáticos, cartografías crítico-propositivas, dibujos, relatos, itinerarios y múltiples formatos) pueden transcribir miradas del territorio desde diferentes componentes: los escenarios de conflicto, las partes implicadas (los actores), y los ideales de cambio. A partir de los talleres con la escuela y la posterior sistematización de los mapas que transcribíamos anteriormente, se identificaron situaciones problematizadas a través del reconocimiento de los conflictos en el mapeo bajo consignas: los espacios que incomodan, amenazan o no gustan. Estas consignas pueden evidenciar también



relaciones de poder en el espacio y denunciar inequidades. Todo esto visible por ejemplo, en lo que marcaron los niños en cuanto al uso de determinados espacios, diferenciado según el género; las incompatibilidades de actividades entre la vivienda y las ladrilleras o las torres de alta tensión; los espacios públicos criminalizados y precarizados.

Otro de los trabajos planteados para los estudiantes del EFI fue la elaboración de un mapa de actores con el objeto de representar las relaciones entre personas, grupos, organizaciones, instituciones, etc. Esto permitiría una articulación de los implicados (conjuntamente a una posible intervención ante un conflicto en el futuro) a partir de las características de cada actor (pueden diferenciarse según el actor sea “institución”, “asociación” o “grupos no organizados”) y de los tipos de relaciones que se pueden dar (vínculos fuertes, débiles, de confrontación, ausencia de vínculo). El mapa de actores o redes resulta una herramienta estratégica para transformar situaciones existentes. Partiendo de la representación gráfica de las relaciones sociales, podemos facilitar las negociaciones, realizar diagnósticos comunitarios, evaluar los efectos de una intervención, observar la evolución en la articulación de redes, fortalecer el tejido asociativo, etc.



La actividad cartográfica permite hacer visible simultáneamente fenómenos distantes y dinámicos, apoyándose en diferentes recursos que los estudiantes pueden utilizar para el registro y la lectura. Existen hoy medios que ofrecen un abanico de posibilidades, como la fotografía y su aplicación desde el cine, hasta las capturas en simultáneo o en serie. Instrumentos y técnicas de registro y representación como los sistemas de información geográfica, las imágenes satelitales y los viajes interescales, desde herramientas como Google Earth o plataformas digitales que permiten la creación de mapas personalizados y colaborativos. Una gran cantidad de información disponible para ser editada, alterada, reconfigurada, expresando gráficamente la complejidad de un territorio y sus habitantes: la trama de relaciones dinámicas entre dimensiones históricas, culturales, ecológicas, económicas. En este ejercicio es posible también detectar potencialidades y vulnerabilidades que orbitan en el terreno de las oportunidades para intervenir y promover el cambio, visualizando nuevas maneras de vincular los fenómenos.

Los grupos multidisciplinares de estudiantes EFI en sus elaboraciones gráficas para el trabajo en campo o para la reflexión teórica en el aula, se apoyaron en muchas de estas herramientas que permiten expresar visualmente y de forma sintética la diversidad de datos disponibles.

La utilización de técnicas como el collage y la edición digital operan a modo de instrumentos para la triangulación de datos, donde la combinación de iconos, colores, leyendas, textos, rostros se trasladan al diseño de mapas.

Estas producciones gráficas que los estudiantes realizaron (cartografías críticas, mapeos escolares) son parte de un ejercicio de recodificación crítica y creativa que generan un canal de comunicación visual para la producción de estrategias de reconocimiento y comprensión del territorio. Estas materializaciones parten de lo concreto conocido para alcanzar nociones más abstractas, donde el “*dibujo*” permite traducir a un mismo lenguaje distintos imaginarios y deseos, poniendo en relación componentes técnicos y vivenciales.

Los mapas realizados en los talleres con los niños de la escuela, a nuestro entender son solo una parte del ejercicio cartográfico colectivo, pues este se completa en las fases siguientes mediante la elaboración de tareas que utilizan la fotografía, el dibujo, los relatos y la asociación de imágenes reuniendo diferentes consignas: *recuerdos de la infancia, libre asociación de ideas donde se plantean preguntas como ¿que pienso si me dicen Villa García?, ¿Cómo me veo a los 18 años?, ¿si un turista viene a Villa García que le muestro?*

A partir de este proceso cada niño elaboró un folleto “*turístico*” con recorridos y puntos notables, construyendo entre todos un itinerario de reconocimiento de los lugares identificados. Culminando este trabajo se realizó el recorrido del itinerario recomendado, “*los niños -folleto en mano- tomaron la iniciativa demostrando una apropiación de la propuesta y un conocimiento profundo de su espacio cotidiano. Esto implicó una auténtica construcción colectiva, producto del intercambio de saberes entre la comunidad y los equipos universitarios. Se desarrolló una acción de redescubrimiento y puesta en valor del paisaje cotidiano, entendido como construcción intersubjetiva y cultural que da sentido al habitar y al territorio. Esta experiencia de producción de cartografía social evidencia que todos tenemos un saber para aportar, legitimando el saber colectivo.*”<sup>17</sup>

Paralelamente a esos talleres en el aula universitaria y para la etapa de diagnóstico, se elaboraron cartografías de diagnóstico propositivo. Entendemos por diagnóstico propositivo el producto de una actividad que, al mismo tiempo que reconoce la situación actual y problematiza el territorio de estudio, descubre las oportunidades de intervención y prefigura las estrategias para su transformación. El diagnóstico propositivo se apoyó en una primera etapa en la elaboración de matrices FODA. El paso innovador fue la georreferenciación de los componentes de esas matrices. La cartografía resultante no es simplemente una manera gráfica de representar la matriz foda, sino que aporta nuevos elementos, permitiendo visualizar la concentración o dispersión, así como la intensidad o el radio de influencia de esas fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.

Este ejercicio derivó en construcciones gráficas capaces de leer imaginarios del territorio de Villa García y el espacio público. Lecturas que interpretan las transformaciones del área metropolitana de Montevideo, develando la precarización material y simbólica del entorno individual y colectivo, y la fuerte fragmentación del territorio.

*“La cartografía opera como una forma de interpretar la ciudad textualmente, es decir identificando sus narrativas y relatos, sus lógicas simbólicas y signicas, sus campos discursivos. Este ejercicio interpretativo puede cristalizar en la figura de un conjunto de imaginarios urbanos, que revela el investigador.”*

*Las cartografías de los estudiantes hablan en particular desde diferentes enfoques en cuanto a la exploración gráfica y propositiva y en general revelan la configuración de la periferia metropolitana actual. Articulada por un conector vial como la ruta 8 conjugando una gran superficie de inversión privada como Zonamérica (infraestructura edilicia de altos estándares de materialización) con localidades vecinales precarizadas, contradictoriamente “conectadas al margen”. Una ironía que expone la vulnerabilidad económica y social de sus habitantes y subraya la fragmentación socio-territorial de la población Montevideana. En este escenario el espacio público es residual en un amplio sentido:*

*“...el espacio público se reduce principalmente a los espacios comunitarios de escala vecinal. Plazuelas, multicanchas y la propia esquina, son los espacios donde el mundo popular genera su esfera pública, donde los circuitos de lo cotidiano y lo informal se transforman en redes de cooperación, solidaridad, violencia o inseguridad. Las escasas dimensiones de las vivienda social hacen*

*que lo privado se desborde del espacio habitacional y se extienda al pasaje o la escalera del block. Los espacios públicos de mayor escala son, salvo raras excepciones, deficitarios o inexistentes. Los gobiernos locales carecen de una centralidad claramente definida, estando mayoritariamente esparcidos en diversos lugares de la comuna. La bajísima sustentabilidad de la inversión pública en espacio público, debido a la falta de recursos para mantenimiento, hace que la imagen de los espacios públicos se degrade rápidamente en eriazos, basurales ilegales o sitios de inseguridad.”*<sup>18</sup>

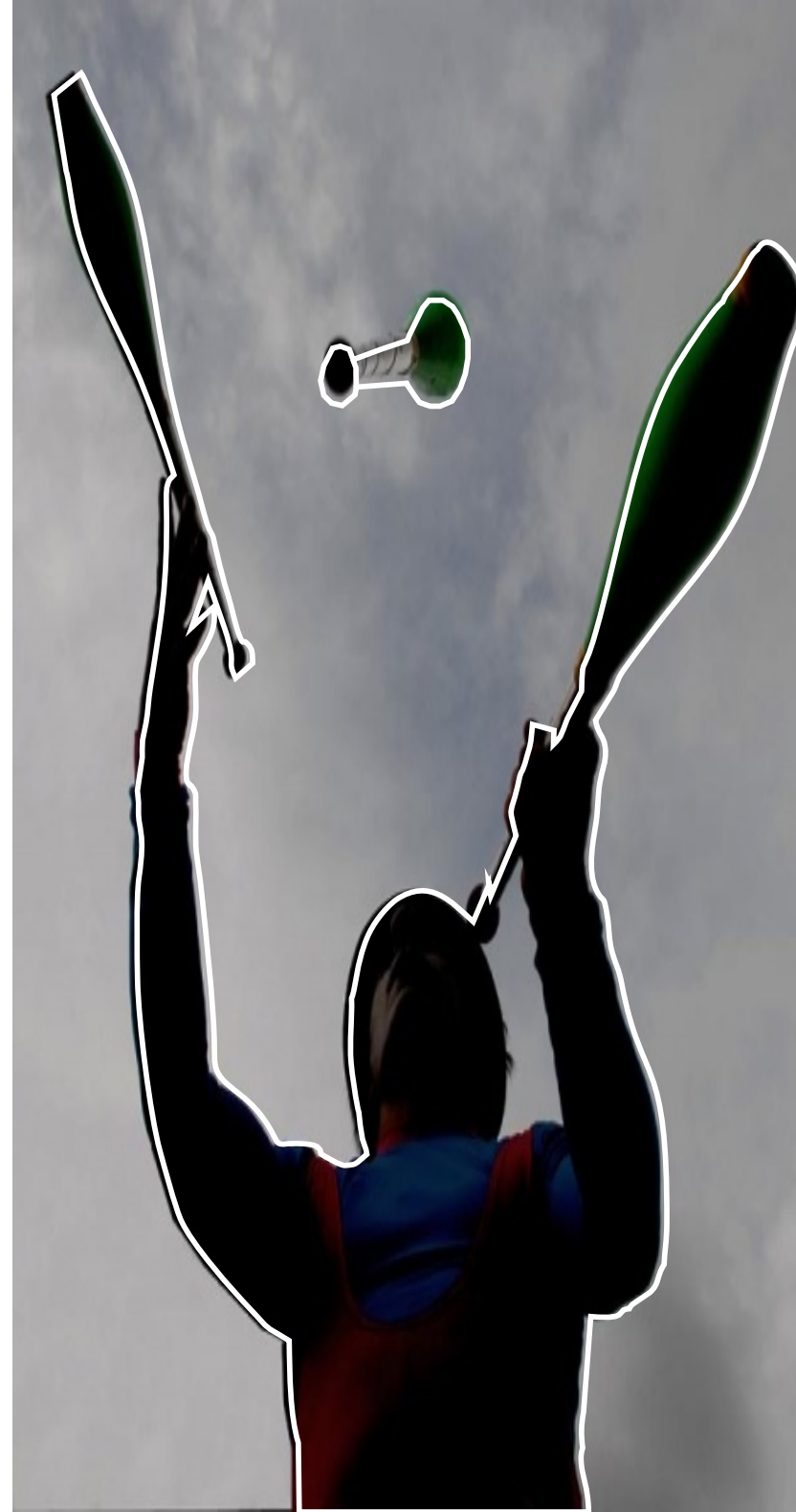
Las cartografías de los estudiantes reunían visualmente relecturas del entorno cotidiano de Villa García y sus características físicas, económicas, sociales y culturales a partir de diferentes expresiones y enfoques. Desde la elaboración de perfiles fotográficos del entorno material en todas sus escalas; lecturas en “*layers*” de distintas dimensiones del habitar; hasta la manipulación de imágenes satelitales del territorio que permitieran hacer una relectura y expresaran las líneas de análisis que cada grupo optara por desarrollar. Todo esto direccionando no solo la mirada analítica sino la proyectual, capaz de revelar futuribles a partir de la identificación de las potencialidades y los agentes de cambio.

La codificación crítica y creativa que permite la herramienta cartográfica, sea desde el ámbito académico o en su elaboración social y colaborativa, fomenta que los participantes se asuman como sujetos de su propio destino. Esto modifica la visión estática de la educación, donde ya no somos depositarios de contenidos sino que somos constructores de los dispositivos para leer la realidad desde una visión crítica en constante relación con la práctica. La comunidad es quien lidera un proceso sinérgico de reflexión y acción transformadora de la educación y sus contenidos.

*“La cartografía orientada hacia la construcción común de conocimiento y entornos participativos integra sin discontinuidades lo que se suele plantearse separadamente como investigación, educación y acción, con miras a la transformación social. Es un proceso y no un plan, una actitud hacia el futuro, reflexionando sobre oportunidades y retos emergentes, creando redes de agentes de cambio ante una situación problematizada en un territorio. La cartografía social se podría convertir en catalizador de procesos de cambio, podría empoderar individuos, fortalecer comunidades y liberar voces previamente no escuchadas. Resulta un reto pasar de mapas descriptivos analíticos a mapas propositivos de intervención que encaminen estrategias colectivas de transformación social.”*

17-Cartografías Urbanas. Imaginarios, Huellas, Mapas. Art publicado en Revista Diseño Urbano y Paisaje Nro. 16. Santiago de Chile-2009

18-Cartografías Urbanas. Imaginarios, Huellas, Mapas. Art publicado en Revista Diseño Urbano y Paisaje Nro. 16. Santiago de Chile-2009



## **Equipos en clave inter**

**Afiliación, identidad y práctica como ámbito de negociación.**

Conformar equipos de trabajo en el ámbito educativo, está directamente relacionado con la forma de resolver dos aspectos críticos: la complementación y cooperación entre los diferentes roles y funciones, y la tensión entre los distintos abordajes disciplinarios.

Conceptualmente trabajar interdisciplinariamente, consiste en una interacción activa con un sentido contributivo. Esto en cuanto a sus participantes y los conocimientos, habilidades, procesos y conceptos de diferentes campos, con la finalidad de ampliar la comprensión, el aprendizaje, y la toma de decisiones, tanto en el campo de la investigación, como en el de la práctica, pensar en un desarrollo interdisciplinario es programar cuidadosamente la forma y las condiciones en que el mismo se desenvuelve. Ya es sabido que la simple yuxtaposición de disciplinas o su encuentro casual no es interdisciplina. La construcción conceptual común del problema que implica un abordaje interdisciplinario, supone un marco de representaciones común entre disciplinas y una cuidadosa delimitación de los distintos niveles de análisis del mismo y su interacción. En base a una mirada introspectiva revisamos los conceptos y metodologías de cada campo y la relación que establecemos con nuestra disciplina, que luego complementará el trabajo con otras. Para que pueda funcionar como tal, un equipo interdisciplinario requiere la inclusión programada, dentro de las actividades, de los dispositivos necesarios. El tiempo dedicado a éstos -sean reuniones de discusión de casos, reuniones de elaboración, etc.- debe ser reconocido como parte del tiempo de trabajo. Programar acciones interdisciplinarias requiere más que un grupo heterogéneo de profesionales trabajando.

En lo individual, la participación en un equipo de esta índole implica numerosas renunciaciones, la primera es la renuncia a considerar que el saber de la propia disciplina es suficiente para dar cuenta del problema, reconocer su incompletud.

## Disciplinas como campos culturales

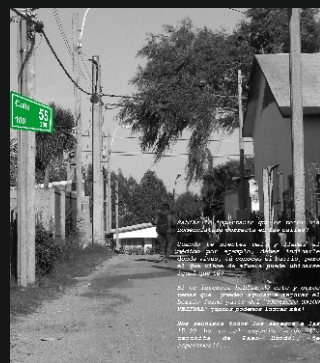
Las disciplinas no existen sino por los sujetos que las portan, las reproducen, las transforman y son atravesados por ellas. Resulta necesario resaltar que un equipo interdisciplinario es un grupo humano y debe ser pensado con alguna lógica que contemple lo subjetivo y lo intersubjetivo.

Una propuesta construida colectivamente para propiciar experiencias de aprendizaje refleja intencionalidades subyacentes a las prácticas y a los planteamientos formales.

La educación integrada (a través de enfoques interdisciplinarios, contextualizadores y globalizadores) también cuestionan la actividad educativa institucionalizada, desde sus fundamentos hasta sus instrumentos cotidianos, y por ello encuentra importantes resistencias de tipo estructural, funcional y personal.

Las disciplinas son sistemas sociales de relaciones específicas que conforman campos culturales (Bourdieu) estos espacios pueden aprehenderse como espacios estructurados de posiciones, en los que siempre existirá algo en juego. Los individuos y grupos de cada campo cultural, actúan con base en un sistema de disposiciones adquiridas, por medios del aprendizaje explícito e implícito, que funciona como un sistema de esquemas generadores de acción, de fines, de intereses sin haber sido concebidos con ese fin. Este sistema de disposiciones adquiridas se entiende como Habitus; en la medida que lo asumimos, estos campos nos conforman como individuos y como sociedad, a través de los grupos, instituciones y comunidades de los que formamos parte. En este sentido, los ámbitos académicos y sus campos disciplinarios se concretan simultáneamente, es decir, nos construyen y los construimos.<sup>19</sup>

Estos son los conceptos que enmarcan la acción grupal dentro de una propuesta multidisciplinaria, formulada desde la integración de saberes y funciones universitarias. Ideas que nos son útiles para comprender los mecanismos y funcionamientos que nacen de la interacción e intercambio de distintos campos del conocimiento y el saber popular.



En un proceso de formación de equipos es importante tener en cuenta las aptitudes e intereses de sus integrantes quienes adoptaran un rol acorde a sus motivaciones. A este respecto es útil enmarcar una organización intergrupala que asegure una operativa eficiente.

Un grupo presupone la existencia de varias dimensiones: objetivos, organización, dinámica, tarea y productividad; es una organización que debe ser entendida como una totalidad y que requiere una evaluación de sus características funcionales para la consecución de los objetivos.

Una de las primeros elementos funcionales a una buena operativa es la cooperación, pues es clave para que un equipo interdisciplinario logre los objetivos planteados de una manera colaborativa y receptiva a la multiplicidad de aportes. De ello depende una buena comunicación entre los integrantes y entre las estructuras de trabajo; en la medida que haya una mejor comunicación es que se tendrá un mejor conocimiento del “nosotros” y de la problemática que abordamos en conjunto, en definitiva es una *actitud* de grupo.

En relación a la experiencia integral que se describe en esta reflexión la cooperación se reconoce como elemento valioso para el desarrollo de las potencialidades individuales e interpersonales, que se reflejaron en distinto grado en las instancias de trabajo multidisciplinario. La complementariedad de saberes en la práctica es fundamental para comprender las dinámicas que se desencadenan a partir de los dispositivos de intervención. Dentro de una acción integral, las actividades en el medio se fundamentan en la cooperación, este es el elemento base que posibilita la instrumentación de una herramienta o dispositivo, que para el caso del EFI Habitat y Territorio fue único y característico del proceso; un operar sistémico desde diferentes escenarios y herramientas en simultáneo.

Otro factor relevante en las dinámicas grupales es la comunicación, de ella depende la mayor fluidez e intercambio de ideas, conceptos y pareceres a la hora del trabajo conjunto. En la experiencia EFI este elemento tuvo una gran incidencia en

el desarrollo del proceso y en la implementación de los dispositivos.

La comunicación y las herramientas aplicadas a tal fin son un componente fundamental en el intercambio de información y conocimiento entre los integrantes de una experiencia. La claridad de los planteos y propuestas y las formas en que esta es transferida al grupo de trabajo y al exterior de él adquieren un gran valor, pues de ello puede depender la continuidad de una propuesta. En este sentido este esfuerzo comunicativo es extensivo a todas las etapas del proceso y fundamental en las últimas instancias para la divulgación de resultados.

Estas formas de comunicación pueden ser en una experiencia de manera formal, informal, descendente, ascendente u horizontal. Algunas de las herramientas de comunicación son de fácil aplicación y eficientes en la mayoría de los casos pero por distintas razones no siempre son tenidas en cuenta en experiencias como las que aquí se describen pues a este respecto cabe resaltar que en estos casos es conveniente que esta labor la realice un equipo asignado a la tarea exclusiva de coordinación y comunicación. Este es un punto relevante a tener en cuenta en el momento de estructurar la propuesta y en la asignación de recursos para experiencias integrales.

La comunicación formal se puede establecer mediante reuniones, comunicados, etc., por otro lado la comunicación informal se da en la interacción espontánea entre participantes y donde surgen ideas, pareceres, etc. Para el caso de estructuras con órdenes jerárquicos se practica la comunicación descendente, desde los integrantes con roles de relevancia hacia las bases de la organización, mientras que las ascendentes serán a la inversa. El último de estos modos de comunicación será aquel que se da en el mismo plano de jerarquía entre los participantes, es decir desde la horizontalidad. En este sentido es importante tener presente estas formas de comunicación entendiendo que formamos parte de un grupo heterogéneo entre comunidad, estudiantes y docentes, donde todos formamos parte de un entramado de instituciones cuyas estructuras organizativas tienen dinámicas establecidas para formalizar nuestra asistencia, respuesta y cuestionamientos, indistintamente.

19-Nieto-Caraveo L.M (1991) Una visión sobre la Interdisciplinariedad y su Construcción en los Currículos Profesionales, Cuadrante N 5-6 (Nueva Época), En-Ago 1991, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, UASLP, Mexico

La comunicación puede encontrar sus límites y replantear sus formas según el escenario de actuación, es así que la diferencia en el nivele educativo de los miembros de un grupo, la constante incorporación o salida de individuos (más aún en procesos de largo desarrollo) o las diferentes personalidades y aptitudes de los participantes implican un reto en el diseño de los dispositivos y herramientas de comunicación. Otros factores a tener en cuenta son los ideológicos, la introducción de nuevos procedimientos, las tensiones y la diferencia social entre el emisor y el receptor.

En este EFI sobre el cual reflexionamos aquí, la comunicación subrayó dos momentos bien claros, por un lado lo que refiere a la construcción de un lenguaje común o un cuerpo de conceptos en el que el dialogo entre las disciplinas y entre sus integrantes tuvo puntos críticos. Y paralelamente reconocemos la instancia de “comunicación práctica” destinada a lograr una colaboración entre estudiantes de distintas disciplinas que permitió generar vínculos y amalgamar acciones con relativo éxito tanto en campo como en aula.

Existen estrategias comunicativas que permiten actualizar una experiencia grupal participativa y nos ofrecen elementos para descubrir el cómo actuar desde los dispositivos de intervención. Una de ellas es favoreciendo espacios para manifestar las concepciones, prejuicios, emociones, mitos y valores con los cuales los integrantes del grupo se aproximan al campo grupal y a la tarea propuesta.

En este sentido el equipo de trabajo que llevó adelante este EFI “Habitat y Territorio” se conformo en condiciones que no fueron ideales para el desarrollo de la experiencia. En principio se contaba con la participación de estudiantes de los cuales no se sabía el numero de inscriptos, ni sus intereses, ni las razones de su aproximación para la conformación del espacio. Considerando que parte de esta propuesta académica transitaba por vías convencionales de aprendizaje donde el grupo se reunía con poca frecuencia y solo en horario de clases, se agrega la dificultad que las distintas disciplinas integrantes tenían asignación de horarios diversos y en ocasiones incompatibles para el desarrollo de actividades o tareas de coordinación. El proceso quedó ceñido a los tiempos curriculares que tenían fecha de inicio y término previamente estipulado, dejando poco margen para la reflexión y

la apertura de diálogos que manifestara elementos que hacen al saber intersubjetivo.

Algunas estrategias se orientan a favorecer la modificación de distintos obstáculos epistemológicos , como son, por ejemplo los mecanismos de naturalización, las certezas, los estereotipos. Otras interrogan sobre la tarea manifiesta ¿para qué estamos juntos? como forma de enlazar las dificultades grupales con el proceso de elaboración de la experiencia.

Esta estrategia junto a otras se inscriben dentro de un conjunto de herramientas que hacen a la intervención grupal, método puesto al servicio de la comunicación organizacional que para proyectos de largo plazo como los EFIs vemos de gran aporte. La participación de disciplinas del área de la comunicación y la psicología son fundamentales para cualquier proceso de desarrollo grupal. Todos creemos saber cómo comunicarnos y en los hechos queda a la vista que actuamos según patrones aprehendidos y afectos que terminan dificultando el desarrollo de una experiencia.

Para comprender cómo actúa un método de intervención grupal y el valor de su aplicación en procesos grupales aquí describimos brevemente el foco de su tarea.

*El método de intervención grupal se sustenta en dos condiciones técnicas: la instalación del dispositivo y el nivel de análisis. El dispositivo despliega roles diferenciados (coordinación e integrantes) y encuadre de trabajo (las reglas básicas y las constantes de tiempo, espacio y tarea). En cuanto al nivel de análisis, éste apunta a sostener una mirada estrictamente grupal, apelando al sentido grupal de toda participación o emergente. La estrategia diseñada para cada intervención grupal (incluyendo el uso de técnicas auxiliares tales como el uso de técnicas dramáticas) depende de la evaluación de la demanda (cuando la hay), de la tarea a realizar y del proceso mismo, así como de las situaciones de tipo práctico. Cuando los dispositivos grupales son utilizados con fines de investigación, la estrategia a utilizar depende del diseño de la misma. Por último, con respecto al dispositivo, no está de más recordar que todo dispositivo es un analizador del proceso grupal que establece condiciones y límites de visibilidad que deben ser tomadas en cuenta.*

Siguiendo la reflexión en términos comunicativos y sobre las dificultades que el relacionamiento grupal plantea, el manejo de las tensiones es fundamental para la articulación de las acciones con el fin de optimizar recursos humanos que otorguen al trabajo una mayor eficiencia, a la vez de generar sinergia en los diversos

emprendimientos. En la gestión de las propuestas se deberán construir redes de mediación que den a la gestión una mejor dinámica y un alto grado de flexibilidad, creando así un trabajo en red que permita dialogar y gestionar tensiones. El proceso interdisciplinario es un camino que tiene diversas etapas de intercambio que implican coordinación y evaluación y conlleva momentos de tensión y discusión que se deben tener presentes para diseñar mecanismos de articulación entre los diversos actores al momento de plantearse dichas situaciones. Es positivo visualizarlas como una oportunidad y un potencial disparador de soluciones. Es fundamental para ello el factor comunicación como mecanismo que permite sortear las dificultades y extraer las potencialidades de esa interacción. La interdisciplinariedad plantea la necesidad de una constante apertura hacia las diversas miradas actuantes a la vez que plantea interrogantes siempre enriquecedoras del proceso cognitivo.

Las diferencias pueden ser vistas como una problemática o redireccionarse hacia instancias de innovación y complementariedad; admitiendo al decir de Jaques Ranciere "solo enseña aquel que ignora" se genera un corrimiento de los roles y desde el desconocimiento disciplinar todos son hacedores activos del conocimiento, promoviendo su democratización y horizontalización; una de-construcción del proceso cognitivo plantea una dinámica dialógica entre el aprender, enseñar, reflexionar, plantear preguntas y buscar respuestas.

Todo lo antes expuesto encuentra su complemento en otro factor importante para la conformación de grupos, y dependiendo del fortalecimiento de dichos factores es que se lograrán los objetivos y que se cumplan con las expectativas de los individuos. Esto funciona en dos sentidos por un lado desde la cohesión y por otro en la visibilidad de resultados. En tanto mayor sea el sentido de pertenencia es que se ha logrado madurez como grupo y esto redundará en un mejor conocimiento y confianza entre los participantes.

El sentir de unidad y confianza desde la diversidad es un proceso difícil y lleva mucho tiempo, por ello parece preciso hablar de un sentido de implicancia en relación a la experiencia que aquí se reflexiona. Se pueden reconocer distintos grados de implicancia y

esto puede responder a la integralidad de la propuesta. Las actividades son muy diversas y compartidas entre el aula y las salidas a campo, donde cada personalidad encuentra la tarea y el rol que más se ajuste a su preferencia.

El dispositivo interescalar (macro-meso-micro) y la consecuente división en subgrupos para su instrumentación, generó dinámicas particulares en cada uno de ellos, encontrando dificultades al momento de coordinación y comunicación entre las escalas, hecho que se observó en la disparidad de resultados.

Uno de los tópicos en cuanto a dinámicas internas de los grupos es la figura del líder, el cual fundamenta su función de acuerdo a determinadas condiciones: por disponibilidad personal que lo hace distinguible al resto de los integrantes ; por el tamaño del grupo en relación a su capacidad funcional o por la naturaleza o circunstancia de la tarea que hace a la aparición de un líder. El líder puede establecer relaciones de autoridad, de poder, de coordinación y comunicación y de prestigio con el grupo, todas ellas según la forma en que se conduzca y se proclame su liderazgo.

El grado de comunicación y cooperación se traduce en el trabajo grupal y es cuando se ve la dificultad en la articulación inter-escalar y el sentido de implicancia del grupo más allá de la subdivisión operativa.

La cohesión grupal es uno de los factores necesarios para la formación de equipos de trabajo. Un planteamiento basado en valores de colaboración puede favorecerla y desarrollarla.

Podemos distinguir algunos factores que colaboran a la cohesión grupal como: la frecuencia de las interacciones, la homogeneidad del grupo, su madurez, la claridad de los objetivos del grupo y el éxito.

*“La cohesión es un proceso dinámico que se refleja en la tendencia del grupo a mantenerse y permanecer unido en la búsqueda de sus objetivos instrumentales y/o para la satisfacción de las necesidades afectivas de los miembros”*<sup>21</sup>

Por último y no menos importante tenemos la toma de decisiones como actividad constante en las dinámicas de equipo y la forma en que este proceso se realice determina el grado de solvencia del mismo. Las decisiones por consenso son un proceso clave para el funcionamiento democrático en ámbitos interdisciplinarios; no solo para la búsqueda de un acuerdo en base a las mayorías sino

20- Margarita Baz, “La intervención grupal: finalidades y perspectivas para la investigación”. Proyecto de investigación Grupalidad y Devenir Social. Publicado en el Anuario de Investigación 1999 del Departamento de Educación y Comunicación. UAM-X

21- Carron, Brawley y Widmeyer, 1998: 213

también para contemplar las objeciones de la minoría, alcanzando una decisión satisfactoria. Una decisión grupal por consenso no es un consentimiento activo de cada integrante sino una aceptación general y es fundamental comprender su carácter de proceso. Las decisiones son parte del trayecto en cada momento, y en esta experiencia que estamos revisando como equipo de trabajo abocado a la tarea de formación y extensión estos momentos necesitaron de todas las voces implicadas en ello; un espacio de dialogo abierto donde nos expresáramos como grupo y como individuos. Es necesario puntualizar que aquí hablamos de dos niveles en la toma de decisiones: por un lado el equipo docente en sus tareas de planificación y acuerdos entre servicios y disciplinas y por otro al funcionamiento como equipo de trabajo en campo, donde estudiantes y comunidad se acoplan a esta labor, siendo integrantes de los procesos decisorios de esta experiencia. En esta doble o múltiple tarea es que conformamos un grupo humano heterogéneo y dinámico donde estos momentos de dialogo e intercambio a la acción, no fueron fáciles de lograr y resonó en el funcionamiento del equipo. La multiplicidad de tareas y las sinergias para su realización hicieron de esta experiencia un reto personal y grupal, una interpelación a los formatos educativos integradores y contextualizadores en cuanto a su capacidad real para responder a múltiples desafíos y requerimientos.



## Bibliografía

### Libros Capítulos:

Sotolongo Codina, Pedro Luis; Delgado Díaz, Carlos Jesús.

*“La complejidad y el diálogo transdisciplinario de saberes”.* Capítulo IV.

En publicación: La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo. 2006

### Revistas:

José I. Montesinos, Juan Arana.

*Leibniz: teoría y práctica de la Interdisciplinariedad”*

Thémata Revista de Filosofía, Numero 42, Sevilla 2009

Nieto Caraveo.

*“Una visión sobre la interdisciplinariedad y su construcción en los currículos profesionales”*

Revista de Ciencias Sociales y Universitarias UASLP Mexico. Cuadrante N° 5-6 Enero-Agosto 1991

### Artículos de revista:

José María López Medina.

*“Metodologías participativas para la gestión social del hábitat”*

Hábitat y sociedad, 2010, n° 1, p. 83-103.

Mtro. Rolando Montaña Fraire.

*“Dispositivos para la intervención comunitaria y prácticas institucionales”*

Tramas, No. 18/19; Junio/Diciembre 2002 Págs. 211-224, UAM Xochimilco.

Dra. Denise Najmanovich.

*“Interdisciplina Riesgos y Beneficios del Arte Dialógico”*

Tramas, Revista de la Asociación Uruguaya de Psicoanálisis de las configuraciones vinculares.

Dra. Denise Najmanovich.

*“Interdisciplina”*

Tramas, Revista de la Asociación Uruguaya de Psicoanálisis de las configuraciones vinculares.

Dra. Denise Najmanovich.

*“La complejidad: de los paradigmas a las figuras del pensar”.*

Complexus Revista de Complejidad, Ciencia y Estética SINTESYS Universidad CAECE, Buenos Aires, Argentina.

Programa de Formación en Extensión del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio Universidad de la República.

*“Extensión en obra Experiencias, reflexiones, metodologías y abordajes en extensión universitaria”.*

Lucía Trotta y Paula Soza Rossi Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

*“Metodología dialógica e interdisciplina en la extensión universitaria. Reflexiones acerca de una experiencia”*. (Mayo 2013).

Elena Ruiz Ruiz, Nieves Castaño Pombo y Julia Boronat Mundina.

*“Reflexiones sobre el enfoque interdisciplinar y su proyección práctica en la formación del profesorado”*.

Revista Electronica Interuniversitaria de formación de profesorado (1999)

“Para la renovación de la enseñanza y la curricularización de la Extensión y las actividades en el medio” / Resolución CDC (2007)

Dra Denise Najmanovich

*“Estrategias de Trabajo en Red para prevenir la violencia en el ámbito escolar Redes y Modelización Dinámica de la Gestión”*.

III Encuentro Escuelas por el Cambio, Comodoro Rivadavia (junio 2007).

Dra Denise Najmanovich

*“Interdisciplina y Nuevos Paradigmas La ciencia de fin de siglo”*.

Suplemento Futuro del diario Página/12 (19 de Octubre de 1991)

Lic. Alicia Stolkiner

*“La Interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas”*

El campo psi (Abril 1999)

Edgar Morin.

Conferencia presentada en el IX Simposium de Educación, ITESO, Guadalajara, Septiembre de 2001.

Marco Valencia Palacios

*“Cartografías Urbanas. Imaginarios, Huellas, Mapas”*

Diseño Urbano y Paisaje Nro. 16. Santiago de Chile-2009

Sabina Habegger y Iulia Mancila

*“La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio”*

Vivirenla Finca- 2006

Margarita Baz

*“La intervención grupal: finalidades y perspectivas para la investigación”*

Proyecto de investigación Grupalidad y Devenir Social

Publicado en el Anuario de Investigación 1999 del Departamento de Educación y Comunicación. UAM-X

### **Audiovisuales**

Denise Najmanovich  
Interdisciplina Riesgos y beneficios del arte dialógico en la formación profesional.  
Conferencia en el XIX Simposio en educación y XXXII Semana de Psicología organizado por la Universidad ITESO de Guadalajara  
22 de marzo de 2012

### **Blogs**

E.F.I. Espacio de Formación Integral habitat y territorio Villa García [blog].  
[Consulta: julio 2014]. Disponible en: <http://efivillagarcia.blogspot.com/>

### **Concursos**

EFI “Habitat y territorio”. “Arquisur Villa García: aprendizajes y propuestas de gestión para mejora de la habitabilidad” (2012)

### **Textos sin publicación**

EFI “Hábitat y territorio Villa garcía: aprendizajes y propuestas de gestión participativa para la mejora de la habitabilidad”.  
“Relatorias Escalas Macro-Meso-Micro Sistematización del eje extensión”  
Descripción de las actividades en territorio por escalas: Macro-Meso ( Barrios Paso Hondo y Villa Isabel) -Micro.

