

NUEVOS VÍNCULOS ENTRE ARQUITECTURA Y PAISAJE EN EL ESPACIO PÚBLICO C O N T E M P O R Á N E O



PLAZA LIBER SEREGNI
(Montevideo, Uruguay)



HIGH LINE NEW YORK
(New York, Ee.Uu)



ORQUIDEORAMA
(Medellín, Colombia)



OBSERVATORIO DE AVES
(New York, Panamá)



RED RIBBON PARK
(Hebei, China)

0 - INDICE

1	Resumen	3
2	Justificación	3
3	Marco Teórico Conceptual	4
4	Objetivos	8
5	Metodología	8
6	Resultados	
6.1	Interpretaciones del “paisaje” en la historia	10
6.2	Materialidad natural/artificial	11
6.3	Claves	12
6.4	Ficha Técnica:	
	High Line New York.....	14
	Plaza Liber Seregni.....	17
	Red Ribbon Park	19
	Orquideorama	21
	Observatorio de Aves	23
6.5	Tabla de Dimensiones	26
7	Conclusiones	27
8	Bibliografía	28

1 - RESUMEN

En la época moderna la arquitectura se impone sobre la naturaleza, y el paisajismo tiene una reducida participación en la toma de decisiones. Los proyectos arquitectónicos consideraban la naturaleza como un elemento “de fondo” que generaba buenas vistas desde el interior de la vivienda. Se tenía una visión racionalista de la naturaleza.

En la contemporaneidad, en cambio, los proyectos arquitectónico-paisajístico proponen un cambio en la manera de intervenir con el entorno, apropiándose de él y construyendo integralmente. El hombre transforma su manera de ver al paisaje, y ahora la naturaleza se convierte en un elemento activo en los proyectos y diseños públicos. Hoy la arquitectura se nutre para la formulación de sus proyectos de los procesos biológicos del paisaje.

Asimismo, esta nueva relación entre arquitectura-paisaje se da tanto en ámbitos públicos como privados, interiores y exteriores. El trabajo desarrolló la interacción arquitectura-naturaleza que existe en los “espacios públicos”.

Este trabajo analiza ejemplos concretos que desarrollan una búsqueda de “nuevas lógicas proyectuales” sobre el paisaje. Los ejemplos seleccionados pertenecen a distintos tipos de escala, ubicación geográfica, y función programática. De esta forma, logramos definir el cambio de paradigma en distintos escenarios, y sea representativo: del nuevo tipo de producción arquitectónica-paisajista.

Se tomaron ejemplos de América y Asia, en zonas urbanas y de la periferia (alejados de la ciudad), con diferentes programas.

Los proyectos analizados son:

Plaza Liber Seregni (Uruguay) / Orquideorama (Colombia) / Red Ribbon Park (Japón) / High Line de New York (EE.UU) / Observatorio de Aves (Panamá)

El trabajo es una investigación teórico-conceptual, con base en trabajos de investigación, libros, textos, imágenes y opiniones, para construir el relato del cambio de paradigma, que se pondrá en práctica a través del análisis de ejemplos de Arquitecturas Contemporáneas existentes. Además se trabajó en las dimensiones de análisis que permitirán comprender la arquitectura y el paisaje en los ejemplos utilizados. Posteriormente se fijaron objetivos y metodología de trabajo y se construyó una “ficha técnica” de ejemplos prácticos en donde se definen características, estrategias, objetivos y comentarios anónimos. Éstos comentarios nos permitieron obtener cualidades subjetivas de cada proyecto, donde se mezclan los sentimientos experiencias vividas por parte de la sociedad, que permitan conocer el significado que dicho espacio tiene para la ciudad y sus habitantes.

De esa forma se generó un material de uso práctico que servirá de herramienta conceptual y analítica que qué nos permitirá comprender y evaluar la calidad de los espacios públicos en diferentes ámbitos: a nivel de proyecto, de la relación arquitectura-paisaje, las condiciones medioambientales existentes, y la incorporación de la naturaleza en el proyecto.

2- JUSTIFICACIÓN

En la ciudad contemporánea se observan cambios territoriales que evidencia nuevas formas de intervención en el espacio público. Algunos conceptos han dejado de ser oposición. Nociones como: natural, artificial, espacio público, paisaje y arquitectura, hoy se vinculan entre sí para elaborar proyectos para la ciudad. La relación entre Arquitectura y Paisaje se ve modificada y esto hace que reflexionemos sobre el surgimiento de un nuevo paradigma que reformula el vínculo entre lo natural y lo artificial.

Arquitectura y Paisaje tuvieron siempre características comunes como son la flexibilidad, el dinamismo y la dimensión temporal. Es en la contemporaneidad donde éstas cualidades se revalorizan y muchos proyectos las usan de inspiración.

Este trabajo se propone contribuir a la discusión sobre el rol que tiene la naturaleza en algunos proyectos en la contemporaneidad. Esto nos permite evidenciar como la Arquitectura y el Paisaje se unen para crear así un proyecto único. El conocer los valores del paisaje nos transforma en personas con mayor conciencia, y aptas para interactuar con el medioambiente.

3- MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

A los efectos de este trabajo, se seleccionaron tres definiciones de paisaje que van a permitir conformar el concepto contemporáneo:

1-el paisaje *“está formado por las características naturales del entorno y por la influencia humana (construcciones, contaminación, etc.). Los paisajes también son realidades socio-territoriales donde se combina el paisaje natural con el paisaje cultural.”*¹ *“Se utiliza en sentido simbólico para hacer referencia a un contexto o entorno.”*¹

2- el paisaje *“es un bien cultural y un recurso patrimonial que conviene gestionarse racionalmente, por esto debe considerarse su estudio y valoración previa, como variable importante en cualquier proyecto de ordenamiento del territorio”*.²

3-el paisaje *“se trata este de un constructo cultural, estrechamente ligado a lo que en cada contexto ha sucedido para sus diversas expresiones. Se condiciona del lugar habitado por una cultura, que reconoce y realiza desde esa realidad una construcción abstracta que conlleva al conjunto de ideas, paradigmas, sueños y mitos que la componen”*.³

De las definiciones anteriores, concluimos que el paisaje está formado por un conjunto de acciones de carácter natural y artificial, y por eso resulta de gran importancia profundizar sobre los cambios generados en la contemporaneidad. La relación que existe entre lo natural y lo artificial o entre arquitectura y paisaje a sido modificado en la actualidad. Para entender los cambios, es necesario retomar el pasado ya que cada momento histórico define una forma de considerar a la naturaleza, y a ella se le atribuyen significados con el que luego se construirá la ciudad.

La “modernidad” consideraba al medio natural como un objeto de contemplación, como un elemento que formaba parte del entorno de las construcciones o de los proyectos de espacio público. La concepción que tenía Le Corbusier sobre arquitectura *“estaba profundamente arraigada en la naturaleza y el paisaje, desde la vista cuidadosamente enmarcada desde un interior de planta libre hasta el panorama natural en su sentido más amplio, pasando por el diálogo entre las ciudades en crecimiento y su territorio geográfico. Para Le Corbusier, la metrópoli emergente era también un paisaje, donde un interior doméstico recién reconfigurado podía entablar relación con una órbita más amplia de fuerzas naturales y humanas”*.⁴ Además se puede afirmar que *“...Le Corbusier pasó toda su vida observando el paisaje, mirando el paisaje, construyendo el paisaje e imaginando las casas en el paisaje”*. Un atlas de paisajes modernos muestra como su concepción de la arquitectura estaba profundamente arraigada en la naturaleza y el paisaje, en el entorno. *Desde el interior al exterior!...*⁵

La idea de paisaje contemporáneo se basa en la fusión entre naturaleza y cultura, y en la eliminación de los límites físicos y simbólicos entre paisaje, arquitectura y urbanismo. Iñaki Ábalos y Juan Herreros exponen el desplazamiento que se ha producido en el concepto paisaje en la actualidad: *“Todo lugar ha pasado a ser entendido como un paisaje, sea natural o artificial, y éste ha dejado de ser ese fondo neutro sobre el que destacan objetos artificiales arquitectónicos (...). Así modificando el punto de vista, el paisaje pierde su inercia y pasa a ser objeto de transformaciones posibles; es el paisaje lo que puede proyectarse, lo que deviene artificial.”*⁶ El paisaje, abandona *“su lugar de objeto o escenario para convertirse en un sistema activo directamente relacionado con la acción”*.⁷

El cambio de paradigma que vemos en la contemporaneidad, es entendido a raíz de una combinación de cambios sociales y políticos que derivaron en nuevos roles de la “naturaleza”. El cambio de paradigma refiere a la modificación del “modelo” o forma en la que se hace y piensa determinada cosa. Con los años los conceptos utilizados van teniendo determinados significados hasta un momento dado y luego se redefinen. *“Si antes había un sujeto que contemplaba un paisaje-objeto sin tocarlo ni escucharlo, dedicado casi en exclusiva a explotarlo mediante una industrialización ciega y primitiva, hoy sabemos que sólo el paso del paisaje de objeto a sujeto, su transformación en paisaje-sujeto, el reconocimiento de que ese y siempre ha sido un sujeto, alguien dotado de vida y entropía, sujeto a fluctuaciones idénticas a las humanas, permite alcanzar la nueva posición de partida”*⁸.

1.(<http://definicion.de/paisaje/>) 2.(<http://www.sapcolombia.org/profession/levels.php>) 3.(catedradeartes.uc.cl/pdf/catedra_11/3_-Efrain_Telias_Gutierrez.pdf) 4.(<http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-334450/exposicion-le-corbusier-un-atlas-de-paisajes-modernos-caixa-forum-barcelona>) 5.(<http://www.elcultural.es/noticias/arte/Le-Corbusier-el-genio-en-el-paisaje/6374>) 6.Ábalos, Iñaki: Herreros, Juan. “Ábalos & Herreros”. Revista 2G nro. 2, pág 4. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2002. 7.Galofaro, Luca: Artsapes, pág. 151. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2003) 8.Ábalos, Iñaki: “Hibridación” en Colafranceschi, Daniela: Land & Scape Series: Landscape + 100 palabras para habitarlo. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2007.

De este modo, el hombre como ser vivo encuentra su par en la naturaleza. Otra característica es la tendencia que existe entre lo artificial y lo natural en donde se difuminan los límites existentes entre la arquitectura y el paisaje. El interés resulta de incorporar la naturaleza a los proyectos de una forma diferente *“En esta nueva construcción naturartificial, los límites entre lo construido y lo natural se diluyen, Manuel Gausa formula este desplazamiento del concepto diciendo que lo natural se antropiza y lo artificial se naturaliza, generándose una topografía construida”*⁹.

Referido a este cambio de paradigma Rafael Moneo, Arquitecto Español (2002) dice que: *“Existe un nuevo movimiento que surgió a finales de la década de 1980 y cuya característica común es la atracción ineludible que se siente por un mundo sin forma. La disolución de la forma que parece buscar las arquitecturas como paisaje. Las arquitecturas como paisaje son resultados de una nueva postura de la arquitectura ante la naturaleza que hace eco de las cuestiones medioambientales, y trata de buscar soluciones arquitectónicas que promueven un mayor control ambiental, una mejor gestión de los recursos y un menor impacto físico sobre el lugar. El objetivo es reinventar el paisaje a partir del establecimiento de unas nuevas interdependencias entre la ciudad y su territorio. Las nuevas relaciones físicas, metafóricas y programáticas entre la ciudad y el parque, la ciudad y la naturaleza, o el parque y la naturaleza. El resultado es un mutante, un híbrido entre lo urbano y lo natural.”*

El paisaje modifica así su dominio proyectual generando nuevos vínculos con la arquitectura. Estas modificaciones se hacen también manifiestas en las últimas décadas, con el surgimiento de nuevas carreras de grado que logran integrar ambas disciplinas (en algunos países en mayor medida que en otros). A modo de ejemplo y como forma de analizar la descripción de sus enfoques se exponen sus autodefiniciones académicas:

1| La Facultad de Arquitectura en URUGUAY desarrolla la carrera de **“Licenciatura en Diseño de Paisaje”** que es compartida entre la Facultad de Arquitectura y la Facultad de Agronomía. La Facultad de Arquitectura define: *“el graduado está capacitado para diseñar paisajes armonizando sus intervenciones con la morfología del terreno, lo edificado y las estructuras existentes. Diseña áreas de parques, jardines y estructuras recreativas y otras actividades de diseño ornamental y de paisaje urbano. Puede actuar como asesor de otros profesionales. Estudia las condiciones de los sitios, su vegetación, suelo y todo parámetro físico de influencia sobre las futuras obras o actividades.”*¹⁰

2| MÉXICO sirve de ejemplo ya que su plan de estudios incorpora la carrera de **“Licenciatura en Arquitectura del Paisaje”** que resulta ser una disciplina más integradora. *“La Arquitectura de Paisaje es una disciplina integral e integradora, que se ocupa de la planeación, diseño y construcción de los espacios abiertos como parte del sistema natural y humano, desde una perspectiva ambientalmente responsable, socialmente incluyente y culturalmente significativa.”*¹¹

En base a lo expuesto, se puede concluir que la “Arquitectura del Paisaje” se encarga del diseño creativo de las intervenciones e interacciones entre el hombre y el territorio.

La arquitectura del paisaje debe entenderse como una disciplina que pertenece al ámbito de la arquitectura, que tiene relación con la construcción y el proyecto del espacio público en la ciudad y el territorio en la contemporaneidad. *“La Arquitectura del Paisaje es una disciplina integral e integradora que se ocupa de la planeación, diseño y construcción de los espacios abiertos como parte del sistema natural y humano desde una perspectiva ambientalmente responsable, socialmente incluyente y culturalmente significativa. Busca cada vez más, brindar soluciones de diseño basadas en una nueva cultura respecto al medio ambiente, la sostenibilidad y la sociedad.”*¹²

La Arquitectura del Paisaje *“es la disciplina comprometida con la configuración consciente, del ambiente externo a la especie humana. Involucra planificación, diseño y administración del paisaje para crear, mantener, proteger y enriquecer los lugares para que sean funcionales, bellos y sostenibles (en todo el sentido de la palabra), y apropiados ante las diversas necesidades ecológicas y humanas. La multifacética naturaleza del paisaje y de la interacción humana con él, significa que esta área del conocimiento es de una amplitud poco común, que acoge e integra conceptos y aproximaciones, no solo de las dos vertientes en las que tradicionalmente se divide el saber, entre las artes creativas y las ciencias naturales, sino que incorpora también muchos aspectos de las humanidades y la tecnología.”*¹³

Estas definiciones evidencian un cambio de rol del diseñador como agente de cambio.

9. Gausa, Manuel: Otras “Naturalezas” Urbanas, Arquitectura es (ahora) geografía, págs. 19 y 20. Editorial Generalitat Valenciana, 2001.

10-11. (<http://www.farq.edu.uy/ingreso/licenciatura-en-diseno-de-paisaje/>) 12. (<http://arquitectura.unam.mx/mision-uaap.html>)

13. (<http://www.sapcolombia.org/profession/whatis.php>)

En 1862, Frederik Law Olmsted introdujo el término arquitectura del paisaje desplazando y ampliando el campo del término. De esta forma se integró el paisaje al ámbito disciplinar de la arquitectura. Con el Central Park, Olmsted cruza modelos pintoresquistas del siglo XVIII con aspectos higienistas y funcionales del siglo XIX. Olmsted amplió el campo del término hacia una arquitectura del paisaje que entendía los parques como un espacio público dentro de la ciudad.

En este sentido, *Iñaki Ábalos dice: (...) "era necesario pensar el parque público como una amalgama, un composite de áreas formales, pastoriles y pintorescas, el problema no era "estilístico" sino "técnico"; se trataba de articular de forma coherente, como un todo único, espacio de diferente naturaleza, unidos entre sí por el uso de materiales vivos.*"¹⁴

Además se puede mencionar que *"en la última década, las temáticas del Paisaje y el espacio público, se han posicionado cada vez con más fuerza tanto en los ámbitos de reflexión, como en los de proyecto, ordenación y gestión territorial. Las nuevas lecturas territoriales desde la mirada paisajística contemporánea y la consideración específica del espacio público en cuanto capital urbano disponible, se han instalado en la discusión actual dado su potencialidad operativa y su valor estratégico a la hora de intervenir y transformar positivamente la realidad territorial, poniendo en crisis las prácticas clásicas.*

*Por otra parte, es evidente que la consolidación disciplinar del Paisaje y los alcances de esta visión contemporánea, plantea hoy desafíos que van más allá de la mera y consensuada preservación de una herencia valiosa promoviendo las múltiples posibilidades de intervenir en el territorio desde el punto de vista paisajístico, sean éstas de manejo, conservación, preservación, reciclaje, transformación, invención y ordenación en general".*¹⁵

El vínculo entre la arquitectura y el paisaje se da a diferentes escalas: a nivel de ciudad, de territorio, o proyectos específicos en espacios privados o público. Para el desarrollo y análisis del trabajo se elegirá la escala de "Espacio Público".

La Arquitectura del Paisaje considera el espacio público como el lugar que da asiento a los múltiples proyectos generados desde la disciplina de la arquitectura y el paisaje. Son proyectos que cumplen con funciones pragmáticas del tipo ocio, recreación, educación, entre otras. El espacio público siempre fue importante para la ciudad, pero lo que fue cambiando es el modo de hacer ciudad y por ende el modo de hacer espacio público.

Espacio Público

El espacio público se entiende como un conjunto o sistema articulado que integra varias dimensiones en un mismo espacio. Por un lado lo simbólico que resulta representativo para la sociedad, pasando por lo infraestructural y edilicio que aporta a nivel de espacio físico, y lo natural-ambiental (como incorporación contemporánea) que se incorpora a las preocupaciones a nivel social y territorial.

Otra característica importante es la "dimensión tiempo". La naturaleza y sus procesos biológicos dinámicos y cambiantes permiten la configuración e incorporación de nuevas actividades que se van agregando con el paso del tiempo. Ya no existe la idea de proyecto acabado y estático, sino que los espacios son reflejo de los procesos de cambios y acontecimientos que se rigen por la flexibilidad a través del tiempo.

*"...Hoy se abandona el modelo clásico donde la arquitectura (lo construido y artificial) intenta dominar al orden natural, para pasar a construir un espacio de convivencia entre el paisaje ahora entiendo como un recurso valioso para la ciudad. Teniendo en cuenta las y especificidades de cada lugar haciendo que las formas construidas y programas propuestos respeten el lugar de la naturaleza..."*¹⁶

Por otro lado los **espacios públicos** se convierten también en referentes urbanos y territoriales a través de la dimensión simbólica y representativa que en ellos se desarrolla. Allí se expresa y construye la identidad de la sociedad. Según Borja: *"...puede considerarse un espacio cultural por ser un elemento fundamental de la construcción de lugares significativos, por marcar simbólicamente el territorio, por generar y transmitir memoria colectiva..."*¹⁷

14. Ábalos, Iñaki: Atlas pintoresco Vol. 2: los viajes, pág. 78. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2008.

15. (<http://www.revista.edu.uy/10/trabajos-academicos/paisaje-y-espacio-publico-agenda-abierta-rutas-de-trabajo-para-la-revision-del-plan-montevideo/>) 16. (<http://www.youblisher.com/p/654074-sustentabilidad-y-arquitectura-del-paisaje>)

17. (<http://www.saber.ula.ve/eventos/espaciospublicos2009/cbelllet.pdf>)

El espacio público es entendido como un espacio “multifuncional” por ser el lugar de los flujos, del descanso, del encuentro, de la manifestación política, de la representación social, entre otros. Además, el espacio público significa la identidad y la cultura de una ciudad, y el espacio de libertad cívica e inclusión social. Los espacios públicos contemporáneos deben incorporar la flexibilidad a la hora de ofrecer variedad de opciones de actividades. Actualmente se vive de un modo más acelerado y los cambios que se producen en las ciudades son tales que el proyecto resultará más satisfactorio si se lo deja abierto (o inacabado) y se le permiten futuros cambios o a que se le agregue programas. El diseño de los nuevos espacios urbanos integran al hombre a la naturaleza, además fomentan el relacionamiento entre las personas, y logran una mayor conciencia natural, a que se entiende la importancia que representa para la ciudad y sociedad.

4- OBJETIVOS

General

Explorar a través de ejemplos contemporáneos el cambio de paradigma en el proyecto de Arquitectura y Paisaje.

Específicos

1. Estudiar y definir las claves entendidas como componentes conceptuales implícitos de la arquitectura del paisaje, en la práctica contemporánea.
2. Analizar intervenciones arquitectónicas contemporáneas en espacio público donde el paisaje sea objeto de proyecto y se vean reflejadas las claves antes definidas.
3. Aportar a la definición sobre el rol del paisaje como componente del proyecto de arquitectura.

5- METODOLOGÍA

El desarrollo metodológico del trabajo se estructura en cuatro etapas:

1| Revisión bibliográfica de los autores contemporáneos que refieren a cambios conceptuales referidos al proyecto de paisaje y arquitectura en espacio público.

2| Extraer a partir de la revisión bibliográfica los principios del nuevo paradigma de paisaje para generar un cuadro de "claves conceptuales contemporáneas" que permitan entender la forma de proyectar. Las claves obtenidas del marco conceptual se enumeran y desarrollan más adelante en un capítulo independiente.

3| Selección de cinco ejemplos contemporáneos de Arquitectura y Paisaje de acuerdo a los siguientes criterios:

-**intervenciones arquitectónicas en el paisaje:** intervenciones concretas, especialmente significativas a la hora de aprehender el territorio como materia compleja e híbrida, resultado de fusión entre arquitectura y paisaje, ciudad y campo, en definitiva, como resultado de la fusión entre lo natural y lo artificial.

-**proyectos que sean representativos para la ciudad** (por innovación o por identidad)

-**pertenecientes a distintas regiones o continentes:** con culturas, climas y características geográficas distintas. Éstas condicionantes hacen que los proyectos adquieran aspectos diferentes.

-**diferentes escalas de proyecto:** que permitan aprenderlo desde lo macro a lo micro.

-**usos:** que desarrollen actividades distintas para ampliar el criterio de análisis (plaza, parque, bosque, jardín y paseo público).

4| Analizar a través de 5 dimensiones de estudio, los ejemplos elegidos. Estas categorías nos permiten abarcar varios ángulos del proyecto y conocer el verdadero significado que representa para la ciudad y sus habitantes.

DIMENSIÓN PERCEPTUAL. definida por el significado y el simbolismo otorgado

DIMENSIÓN FUNCIONAL. definida por los usos del espacio público. Definida por aspectos de densidad y multifuncionalidad.

DIMENSIÓN TEMPORAL. definida por los elementos que se incluyen al proyecto, como la naturaleza y su flexibilidad y evolución en el tiempo.

DIMENSIÓN VISUAL. definida por las cualidades estéticas de la ciudad. Definida por dos ámbitos de intervención en el diseño de la ciudad: la arquitectura, y la estructura y elementos del paisaje urbano

DIMENSIÓN SOCIAL. definida por las relaciones entre espacio y sociedad. Por la noción de barrio y accesibilidad.

DIMENSIÓN MATERIAL. definida por las texturas utilizadas en el proyecto. Propias del lugar, naturales o que se asemejan a la naturaleza.

La DIMENSIÓN FUNCIONAL se puede desglosar en actividades. Los proyectos elegidos promueven distintas actividades y cuentan con servicios y equipamientos que son importantes de destacar. Por eso se utilizarán iconos gráficos para determinar aquellas que son características en cada proyecto.

Iconos



Referencias

- 1 vegetación ambiente con alto porcentaje de verde
- 2 patín caminar correr
- 3 nadar
- 4 bicicleta
- 5 wifi
- 6 lugar para comer y tomar
- 7 lugar para tomar
- 8 servicios higiénicos

6 - RESULTADOS

“A lo largo de la historia, el concepto de paisaje ha sido interpretado como una forma particular de relación entre el hombre y la naturaleza”¹⁸.

“Se reconocen diferentes momentos ya que este concepto ha tenido varios desplazamientos en cuanto a su interpretación y ha sido apropiado por diferentes artes como la pintura, la literatura y la música; y más recientemente, por distintas disciplinas que trascienden lo artístico como la arquitectura y el urbanismo”¹⁹.

6.1 INTERPRETACIONES DEL “PAISAJE” EN LA HISTORIA

Información extraída de la publicación “Claves conceptuales del paisaje como objeto de proyecto arquitectónico” de Rucks, Victoria y Bellorc, Fiorella.

- Podríamos señalar un primer momento de formación de la mirada sobre el paisaje de la cultura occidental en la Grecia clásica, donde se buscaba el equilibrio entre lo construido y la naturaleza.
- En el mundo oriental, desde el siglo V D.C. aparecen en China tratados sobre pintura paisajística y construcción de jardines.
- En la Edad Media, el paisaje se concibe como algo divino.
- En el Renacimiento, a través de los valores del humanismo se propone recuperar los preceptos de la antigüedad clásica y su supuesta intimidad con la naturaleza.
- En el siglo XVII dentro del Barroco francés se desarrollaron en Francia jardines inspirados en formas geométricas como los de Versalles. Sin embargo, en el siglo XVIII la anticipación del romanticismo se plasmó en los jardines paisajistas ingleses volviendo a las formas naturales.
- Como se mencionó anteriormente, en 1862 Frederik Law Olmsted introdujo el término arquitectura del paisaje desplazando y ampliando el campo del término. De esta forma se integró el paisaje al ámbito disciplinar de la arquitectura. Olmsted amplió el campo del término hacia una arquitectura del paisaje que entendía los parques como un espacio público dentro de la ciudad.
- *“La modernidad construyó e instituyó la noción de paisaje-objeto, un tipo de paisaje que se mira, se usa y se explota pero jamás se establece con él una relación de igualdad”*¹⁹.
Esto se tradujo en una voluntad por dominar a la naturaleza para que no amenace al hombre. En cuanto al diseño de las ciudades se acentuó la idea de un urbanismo como planeamiento totalizador cuyas lógicas devenían en diseños cerrados. La naturaleza solo aparecía como un continuo por debajo de los edificios.
- Sin embargo a medida que llegamos a la contemporaneidad observamos una mayor preocupación por el diseño de arquitectura integrando lo natural a los proyectos en espacios públicos.

18. Graciela Silvestri y Fernando Aliata en su libro El paisaje como cifra de armonía plantean entender el concepto de paisaje desde su relación entre el hombre y la naturaleza. 19. Rucks, Victoria - Bellorc, Fiorella: “Claves conceptuales del paisaje como objeto de proyecto arquitectónico” pág. 12-16. Montevideo, Uruguay Noviembre 2009. 20. Ábalos, Iñaki: Atlas pintoresco Vol. 1: el observatorio. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2005.)

6.2 MATERIALIDAD: NATURAL / ARTIFICIAL

La materialidad adopta nuevas formas y ahora se busca la inspiración en elementos propios de la naturaleza, "elementos simbólicos" propios del sitio y que están cargados de significados e identidad para una sociedad.

Algunas de las nuevas propuestas integran la condición de variabilidad y flexibilidad que esta presenta en la naturaleza. Cada cambio en la naturaleza logra modificar el paisaje y con ello cambia el espacio y la percepción que tendrán los usuarios sobre el mismo.

Frente a la estabilidad que proporcionaba la arquitectura como artificio, en la contemporaneidad la arquitectura del paisaje supone operar en un medio dinámico, inestable y vivo sometido a los flujos estacionales y leyes biológicas todo esto relacionado a la dimensión tiempo. Según Teresa Gali-Izard (2005): *"Una nueva cultura del paisaje pasa por nuestra colaboración con la naturaleza. Simples acciones pueden generar paisajes si se incorporan a ellas los procesos naturales. La implantación de infraestructuras inmóviles o actuaciones aisladas en un medio dinámico son suficientes para iniciar procesos, modificarlos o desarrollar nuevas situaciones, nuevo proyectos, contando con la participación activa de la naturaleza"*²¹

Actualmente los proyectos "Arquitectónico-Paisajístico" utilizan los elementos simbólicos de una forma estratégica de diseño en donde se utilizan los recursos naturales como el agua, árboles, la topografía entre otros como inspiración para generar sus arquitecturas o intervenciones espaciales. Los elementos "simbólicos" pueden representar la identidad de un lugar y por eso se toma partido de ellos para crear escenarios proyectuales, o simplemente o pueden ser significativos para la sociedad, en el cual sustrayendo dicho simbolismo se puede construir un espacio urbano que se integre por completo al paisaje. El texto de Iñaki Ábalos (2005) habla del interés por estos nuevos elementos: *"La materialidad natural ha pasado a ser un campo de investigación relevante. La introducción de materias naturales como materiales de construcción, las cubiertas ecológicas, las fachadas verdes, así como las metáforas de nubes, agua, moléculas, enzimas, viento, flujos, tornados y otros fenómenos atmosféricos o meteoros como desencadenaste imaginarios de los proyectos está a la orden del día.*

*Los arquitectos comienzan a interesarse por la naturaleza como un material de construcción manipulable en combinación con las nuevas tecnologías, que les permite dar forma a nuevas modalidades del espacio público contemporáneo".*²²

Dos conocidos proyectos son ejemplo de lo antedicho:

1-Mediatheca de Sendai/Toyo Ito: elimina los límites entre el interior y el exterior. Construye la idea de espacio fluido que se adapta perfectamente a la nueva era de los medios electrónicos y digitales. Desde el interior el edificio parece proyectarse hacia el exterior por la gran transparencia y eso permite que el reflejo del entorno y la comunicación directa para las personas. Incorpora como elemento natural simbólico el bambú como parte de la estructura del edificio.

2-Terminal de Yokohama/Foa: es un proyecto que funciona como muelle y parque público. El diseño utiliza como lógica proyectual el agua como idea de fluidez espacial. Trabaja la superficie transitable de forma sinuosa generando lugares de ocio y esparcimiento. El proyecto adquirió un valor simbólico a nivel urbano como espacio público además de cumplir con la función primaria de terminal marítima.

La arquitectura de este paisaje artificial controla y modula los flujos de paso a través del espacio delimitado por las superficies continuas. No hay obstáculos que interrumpan la continuidad. Se crea así un espacio flexible y abierto. Programáticamente es un híbrido entre la arquitectura y el paisaje.

Hoy en día los diseños de relación a las materialidades logradas se ven potenciados con el uso de los programas informáticos que permiten experimentar con modelos que juegan con distintas opciones de texturas, color, iluminación etc.

21. GALÍ-IZARD, TERESA. 2005. "Los mismos paisajes. Ideas e interpretaciones." Editorial Gustavo Gili. España. 287 pp. España. 79-81 pp.

22. ÁBALOS, IÑAKI. 2005. "Atlas Pintoresco. Vol. 1: el observatorio." Editorial Gustavo Gili. España. 151 pp.

6.3- CLAVES

Una vez desarrollado el Marco Conceptual, y la primer etapa de la metodología se generó un recaudo que permitió definir algunas de las claves conceptuales contemporáneas.

Las “claves” se definen como las propiedades inherentes de un proyecto arquitectónico contemporánea con relación a la naturaleza.

Como claves se proponen:

- dl** **difuminar los límites:** el paisaje se reformula en un nuevo concepto que concibe lo natural y lo artificial como un solo cuerpo objetual
- df** **disolución de la forma:** interés por las formas provenientes de la naturaleza.
- mn** **modelos híbridos:** interacción entre materiales naturales y materiales artificiales
- mh** **materialidad natural:** incorporación de lo natural al proyecto. Uso de texturas que simbolizan la naturaleza como son: la madera, piedra, arena y también la búsqueda metafórica de elementos como el viento, las nubes, la velocidad, los flujos, el agua.
- nt** **nuevas tecnologías:** el uso de nuevos programas informáticos permiten dar forma a los proyectos mediante diseños 3D que colaboren a la construcción del diseño.
- fyv** **flexibilidad y variabilidad:** reconocimiento de la dimensión temporal de la naturaleza y las especies vegetales. Es evidente el paralelismo existente entre los proceso de transformación que sufre la arquitectura con los procesos naturales.
- pfs** **proyectar de forma sensible:** utilizando el paisaje como insumo y generando estrategias, como la generación de topografías construidas, suelos elevados y plegados (más orgánicos) , arquitecturas que desaparecen, cubiertas verdes, jardines verticales, etc.
- vtfo** **voluntad por transgredir la forma ortodoxa de proyectar:** se entiende el espacio público como un conjunto de relaciones y tensiones dinámicas, y sobre todo como un proceso en el que intervienen tres dimensiones: espacio, tiempo e información. Por lo que el proyecto se concibe, como un proceso de intercambio con el paisaje, advirtiendo la superposición de relaciones que se articulan sobre él.

6.4 - FICHATÉCNICA



HIGH LINE NEW YORK**Obra/Arquitecto:** DILLER SCOFIDIO Y RENFRO**Ubicación:** MANHATTAN, NEW YORK, EE.UU**Año de construcción:** 2007-2009**Extensión:** 2.2 Km lineal**Clima:** Húmedo continental . Gran variación estacional de temperaturas. Los veranos son a menudo templados y húmedos con frecuentes tormentas e inviernos que pueden ser muy fríos con frecuentes nevadas y persistente cobertura de nieve**Características del proyecto**

Parque lineal elevado que propone ser un paseo por la ciudad con áreas de esparcimiento, equipamientos varios, zonas con vegetación, pequeños lugares de ventas y sectores para contemplar las vistas.

Se propone desarrollar una propuesta que active esta zona ya que se encontraba en desuso y casi abandonado. Actualmente el High Line es considerado como el proyecto de espacio público que a generado mayores cambios luego del Central Park.

El predio del Parque solía ser un espacio de carácter industrial y ahora se convierte en un instrumento pos industrial de ocio, vida y crecimiento. Es una propuesta que aporta flexibilidad y una perfecta adaptación al contexto dinámico que requiere la ciudad. Es un proyecto que está destinado a permanecer inconcluso con el fin de soportar el crecimiento emergente e ir cambiando con el tiempo.

Conserva la estructura metálica (vías de tren) y los raíles, manteniendo la esencia y espíritu del lugar. El diseño redefine el espacio y propone nuevos usos. Se diseña una plataforma verde donde se abren caminos entablados, zonas de descanso ocio y esparcimiento, exposición y pequeños comercios. Algunos durmientes de madera (asientos) y equipamientos urbanos van surgiendo del suelo durante el recorrido.

Incorpora diferentes especies vegetales y grandes jardines florales que van mezclándose en el camino que por momento tapizan la plataforma. La naturaleza recupera un lugar privilegiado en el diseño los espacios públicos e infraestructura urbana. Las coloraciones van modificando el aspecto del parque con el paso del tiempo.

El proyecto reactiva la zona ya que propone una nueva relación naturaleza-hombre, antiguo-moderno, y se convierte en un parque referente para la ciudad, un nuevo símbolo y atractor turístico y local. Pasa de ser una antigua línea de ferrocarril de mercancías a convertirse en un espacio verde, un "parque urbano".

Introduce la estrategia de "agro-tectura" combinando elementos orgánicos y materiales de construcción en una mezcla que modifica las proporciones y se adapta a la naturaleza, el cultivo, lo íntimo, y la hiper-social.

Objetivo

- Generar una nueva propuesta urbana en una zona en desuso.
- Mantener la estructura existente, y adaptarla a una nueva función y programa.
- Incorporar variedad de vegetación, manteniendo las ya existentes.
- Mejorar las condiciones del barrio, y potenciar las vistas creando un paisaje en el que conviva la historia del lugar y las técnicas y busques contemporáneas.
- Crear los espacios que cumplan con las condiciones necesarias, y que permitan el disfrute de las vistas de la ciudad.

Estrategias

El High Line refleja cuatro claves. Por un lado busca ser un **modelo híbrido** entre lo natural y lo artificial basado en la unidad y la integración que permiten ambos, el de la arquitectura y el paisaje. Por momentos la naturaleza se expresa sola y por otros aparece tímidamente entre el sólido artificial. Esto permite generar un paseo diferente con propuestas de ocio al aire libre, donde las personas forman parte del paisaje.

Es un proyecto que **difumina los límites** buscando claros referentes naturales que se incorporan en pavimentos y muros. La vegetación parece crecer sin orden establecido, va tomando su forma a medida que encuentra espacios. Los límites se entremezclan y lo construido "artificial" se trabaja desde una óptica más natural, haciendo que el espacio se nutra de las propiedades naturales y entre sí generar nuevos paisajes.

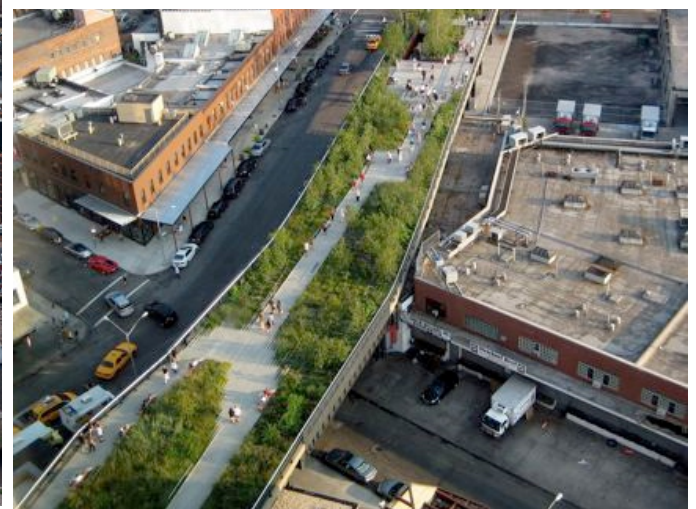
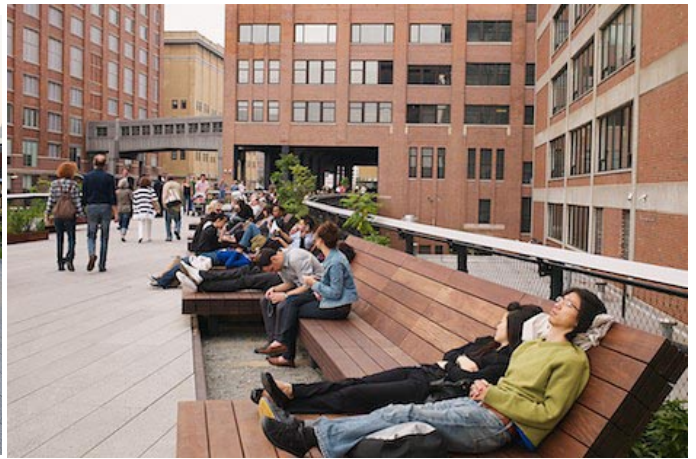
La **materialidad natural** se observa a lo largo de todo el recorrido, en pavimentos, equipamientos y plantaciones de diferentes tipos. Ésta materialidad resulta novedosa porque se genera una especie de muestrario "verde" de especies autóctonas enfocado a una propuesta de carácter público, en donde hoy se puede aprender mientras uno está relajado descansando, y va recorriendo un Jardín Botánico en las alturas.

Es un proyecto que tiene **flexibilidad y variabilidad** por que incorpora vegetación que cambia constantemente de color y genera cambios al paisajes. En invierno se cubre de nieve y se disfrutan otras visuales de la ciudad. Además es un proyecto que podría permitir futuras propuestas de actividades, ya que parece no está acabado, dejando abierta la posibilidad a el crecimiento.

Comentario anónimo

“Soy arquitecto y encontré este recorrido especialmente lindo. Corresponde a una antigua red de trenes refaccionada. Considero un acierto el trabajo del agua y de los lugares de estar que construye por medio de bancos y plataformas para permanecer, mirar la ciudad y tomar sol, mientras corre el agua y refresca el lugar. También me parece muy interesante el programa de pequeños cafés y comercio ambulante de arte alternativo que se instala en las alturas del lugar.”²³

23. (http://www.tripadvisor.com.ar/ShowUserReviews-g60763-d519474-r242483108-The_High_Line-New_York_City_New_York.html)



PLAZA LIBER SEREGNI



Obra/Arquitecto: CARLOS LÓPEZ

Ubicación: URUGUAY, MONTEVIDEO

Año de realización: 2009

Área del proyecto: 16000 m²

Clima: Clima subtropical húmedo. El invierno es húmedo, ventoso y nublado y el verano es cálido y húmedo, con poco viento.

Características del proyecto

La plaza ofrece como canchas deportivas, pistas de skate, explanadas con asientos, zonas techas y en sombra para descansar, un estanque que permite bañarse en verano entre otras actividades. Además incorpora mucha vegetación, con especies autóctonas, que permite aprender mientras se está de ocio. Resulta ser un espacio multiuso para espectáculos, reuniones y exposiciones por la configuración espacial amplia y abierta, las dimensiones y su buena iluminación.

La plaza se divide en tres sectores: el área de parque, la plaza y la zona de recreación. La superficie se trabajó en franjas de actividades y de materialidades con pavimentos y vegetación. Las bandas se distribuyen en dos paralelas en donde se ubican la plaza y el parque y la tercer banda transversal a las anteriores, es la zona de recreación de deportes con canchas de básquetbol y pista de skate.

El proyecto aportó nuevas identidades al barrio y ayudó a revalorizar la zona. El nuevo paisaje reconfiguró las condiciones medioambientales existentes.

Algo a destacar, es la incorporación de un mural para hacer grafitis que incentiva la expresión de las personas. Éste espacio tiene la doble función de compartir el arte callejero con la gente y además aportar creatividad y colorido a la plaza y a la ciudad.

Objetivos

- Mejorar una zona en desuso para reactivar el barrio.
- Proponer nuevas actividades recreativas con áreas
- Promover programas educativos y culturales en espacios públicos urbanos.
- Incorporar vegetación a la ciudad.
- Incluir diferentes texturas con elementos naturales como la madera, piedra, agua, que permitan la variedad y flexibilidad espacial.

Estrategias

La plaza **difumina los límites** entre lo artificial y lo natural logrando que los elementos naturales como el agua, piedra, madera y vegetación se integren en una propuesta de espacio público con equipamientos, canchas y murales de forma equilibrada, haciendo que el espacio sea un lugar relajado ideal para el ocio y a su vez esto genere un paisaje significativo para la ciudad. La plaza consigue atraer mucho público porque la variedad y porque tiene un mensaje claro que se evidencia en su estructuración geométrica en bandas con zonas de asientos para el relax, canchas de deportes, espejo de agua, vegetación y en la mezcla se fusiona el espacio.

La plaza es **flexibilidad y variabilidad** en dos aspectos: la vegetación seleccionada cambia su aspecto con el paso del tiempo y esto hace que la plaza se perciba diferente, y además es un espacio apto para actividades diferentes que pueden darse en momentos simultáneos.

Además tiene la **voluntad por transgredir la forma ortodoxa de proyectar** porque es un proyecto abarcativo que entiende la problemática de la ciudad. Busca incluir a toda la población, brindando variedad, y entendiendo el tipo de espacios genéricos "contenedor" en donde todos puedan sentirse parte del proyecto.

Comentario anónimo

*"Solo como comentario final después de haberla conocido, yo creo que está muy buena la plaza/parque... la cantidad justa de césped y de cemento, muchos espacios diferentes acoplados muy bien (sector de juegos, pozo de skate/bike, cancha de futbol/basquet, las fuentes/piscinas, las zonas verdes, etc etc)... y lo mejor que vi: mucha familia, muchos niños jugando, mucha alegría y mucha distensión... creo que un cambio mas que positivo para esa zona."*²⁴

24. (<http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=627054&page=30>)



RED RIBBON PARK**Obra/Arquitecto:** TURENSCAPE**Ubicación:** CHINA, QINHUANGDAO, HEBEI**Año de construcción:** 2007**Superficie:** 200000 m²**Clima:** Continental monzónico. Las diferencias de temperaturas entre invierno y verano son enormes. Los veranos son calientes y los inviernos muy fríos, siempre hay heladas en invierno.**Características del proyecto**

El eje vertebral del proyecto es el río. El parque utiliza el agua como elemento simbólico estructurador para proyectar el parque. La “cinta roja” de fibra de vidrio es un equipamiento “artificial” que sirve de asiento y es articulador del parque. Se observa como un elemento vivo en medio de la naturaleza, y que por momentos interrumpe su continuidad para ser perforado por la propia vegetación.

La cinta es usada como lógica proyectual que refleja en el curso de río sinuoso y se representa en el recorrido de color rojo llamativo. Transforma un espacio en desuso y aislado de la ciudad y propone nuevas actividades recreativas de paseo y ocio al aire libre. Además revaloriza los recursos naturales incorporando vegetación autóctona.

Objetivos

- Mejorar las condiciones de la zona.
- Proponer nuevas actividades generando una zona de recreación al aire libre.
- Fomentar el cuidado del medioambiente, dando uso a un espacio que se encontraba abandonado.
- Preservar el hábitat natural, revalorizando los elementos naturales como la vegetación autóctona y los cursos de agua.
- Incorporar elementos simbólicos naturales al proyecto.
- Incluir y evidenciar la flexibilidad característica del sitio al proyecto.

Estrategias

La cinta es un objeto artificial que entra en la naturaleza y logra **difuminar los límites** del proyecto. Adquiere una forma orgánica por sus movimientos sinuosos que se asemeja al mismo río y es ésta actitud la que define la forma de entender y percibir el paisaje. El resultado es un lugar sereno, apto para el relax y el ocio.

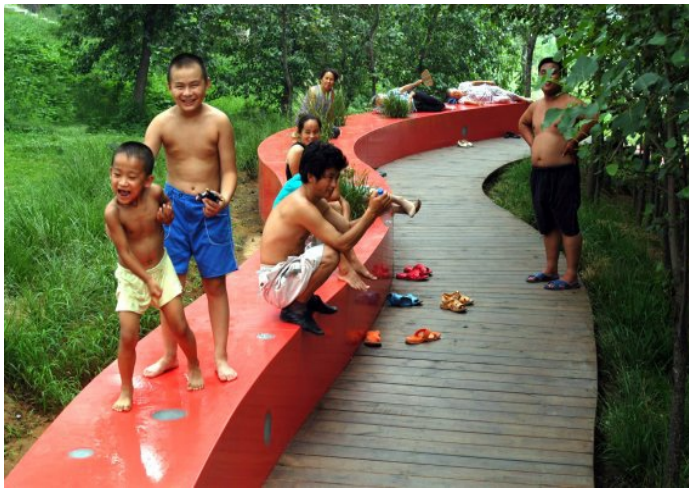
Se **proyecta de forma más sensible** con el medio natural. El proyecto es la cinta en el paisaje, busca intervenir sin modificar, pero llamando la atención con su color rojo brillante. La vegetación que por momentos atraviesa la pieza de fibra de vidrio, también representa esa intención de mezcla y generar una convivencia estrecha con lo natural.

Se observa esa **voluntad por transgredir la forma ortodoxa de proyectar** en el cual las especies vegetales cambian con el tiempo y eso modifica el aspecto del lugar. Se respeta el lugar y sus condiciones naturales, la idea es promover y re-calificar una zona antes abandonada.

Comentario anónimo

“La armonía el equilibrio y la belleza. Tenemos que trabajar con la naturaleza, no contra ella. Tenemos que recordar que somos parte de la naturaleza. Si destruimos la naturaleza, nos destruimos a nosotros mismos.”²⁵

25.(<http://www.turenscape.com/english/projects/project.php?id=336>)



ORQUIDEORAMA



Obra/Arquitecto: PLAN B + JPRC

Ubicación: COLOMBIA, MEDELLÍN, JARDÍN BOTÁNICO

Año de construcción: 2006

Área del proyecto: 4200 m²

Clima: Tropical monzónico. Templado y húmedo, con una temperatura promedio de 23°C. Uniforme durante todo el año. Tiene temperaturas elevadas, amplitud térmica marcada y lluvias concentradas en una estación lluviosa de gran intensidad.

Características del proyecto

El Jardín Botánico de Medellín es un centro cultural, de educación ambiental y botánica de enorme riqueza florística. Además de especies vegetales cuenta con auditorio, biblioteca, museos y sectores para comer.

El Orquideorama representa un programa flexible de fuerte vinculación orgánica, ubicado dentro del Jardín. Además de ser un lugar que expone orquídeas y otras flores nativas, se adecua para eventos varios como: matrimonios, desfiles de moda, festivales, conciertos y otros.

Hoy día es considerado uno de los equipamientos urbanos más importantes para la ciudad.

El proyecto nace de la relación entre arquitectura y organismos vivos. No existe límites entre lo natural y lo artificial, representan una unidad, que permite definir una organización material, ambiental y espacial particular.

El diseño se realiza según una organización flexible de escala micro. El proyecto se asemeja a una flor que está formada por columnas metálicas de alma vacía. La estructura y los apoyos forman luces de 21m que funcionan como patios vegetales y animales.

La forma de sus pétalos recuerda a "panales" y éste crea el módulo en planta de la "flor-árbol" que se conforma de 7 hexágonos iguales. El conjunto se proyectó con 10 módulos iniciales; su repetición modular permite el crecimiento y expansión en caso de ser necesario.

Se utiliza un follaje que hace de falsa cubierta formada por madera de pinto que conforma un tejido traslúcido que permite cubrir el espacio dejando pasar claridad.

Objetivo

- Generar una propuesta estructural (muestuario de orquídeas) que logre insertarse en un contexto existente, de forma tal que sigan realizándose las mismas actividades, y agregándose nuevas.
- Permitir el desarrollo de actividades múltiples: incorporando áreas techadas.
- Utilizar la vegetación existente como elemento generador de proyecto.
- Organizar el espacio para conseguir un microclima natural y muy flexible.

Estrategias

Clara **disolución de la forma** buscando referentes propios del sitio y del proyecto "Jardín Botánico" al que pertenece. Extrae las características de la flor y las representa de manera geométrica generando el módulo-flor. Consigue generar un ambiente orgánico donde lo artificial logra incorporarse a lo natural, mediante el uso de una estrategia simbólica.

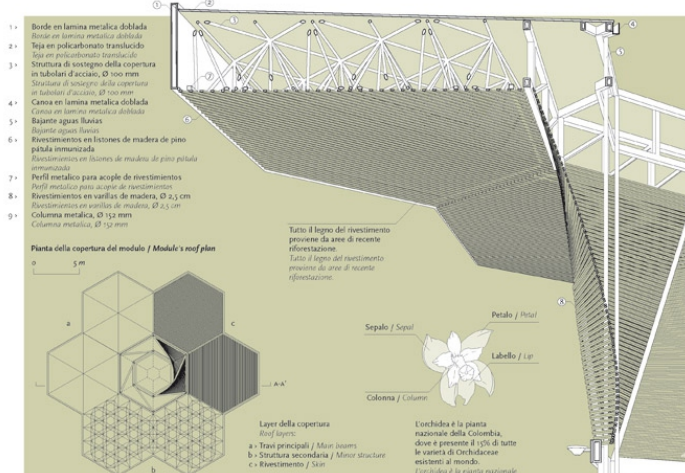
El proyecto tiene **flexibilidad y variabilidad** en dos escalas: una escala macro en donde la forma y dimensión pueden crecer en el tiempo según la necesidad de espacio. A una escala micro, la estructura del módulo-flor contiene vegetación que varía su aspecto con el cambio de estación por lo cual la exhibición será distinta y cambiará el aspecto del proyecto.

Hay un uso de **nuevas tecnologías** para el estudio y consecuente generación de la forma adecuada al proyecto.

Comentario anónimo

*"Este es el lugar más hermoso que tiene la ciudad, comenzó como una pequeña finca y creció hasta ser un espacio para compartir y disfrutar de la naturaleza, es un lugar donde se realizan eventos como conciertos y espacios para aprender, tiene una zona de comida bastante distinguida y una biodiversidad invaluable."*²⁶

26. (www.tripadvisor.com.ar/ShowUserReviews-g297478-d1943531-r204856042-Jardin_Botanico_de_Medellin-Medellin_Antioquia_Department.html)



OBSERVATORIO DE AVES

Panama Rainforest Discovery Center



Obra/Arquitecto: ENSITU - PATRICK DILLON

Ubicación: PANAMÁ, GAMBOA

Año de construcción: 2008

Superficie: 2km de senda peatonal en 1 Ha de terreno. El observatorio tiene 32mt de altura

Clima: Tropical. Estación seca y lluviosa. Temperatura media mensual de 18 °C se caracterizan por no sufrir heladas.

Características del proyecto

Los bosques tropicales del Canal de Panamá son uno de los hábitats naturales más valiosos del mundo. En 20,000 ha de bosque prístino (que no ha sido tocado y que se encuentra en su condición original) hay 105 especies de mamíferos, 525 especies de aves y 124 especies de reptiles y anfibios. El proyecto propone reivindicar el ecosistema y la biodiversidad autóctona de Panamá. Tiene un rol educativo-cultural, que a su vez permite realizar actividades recreativas y zonas de ocio y relax.

El proyecto "Panama Rainforest Discovery Center" es un centro de ecoturismo y educación ambiental y está formado por dos proyectos: el Centro de visitantes donde se observan especies de colibríes y otras aves, mariposas y variedad de plantas, y la Torre de Observación que es sitio de avistamiento de tucanes, monos, y otras especies típicas de la copa de los árboles.

El Centro de visitantes y el Observatorio están diseñados bajo principios sustentables ya que utiliza materiales reciclados de construcción (acero estructural, paneles de madera y revestimientos de suelo). Además incorpora paneles fotovoltaicos para la generación de energía, la recogida, el tratamiento y el consumo de agua de lluvia, el tratamiento y reciclaje de aguas residuales. El Centro de visitantes se construyó sobre una zona antiguamente impactada y deforestada, con la intención de renovar y mejorar la calidad ambiental de la zona.

La estructura del Observatorio está hecha de tubos de acero, junto a las seis plataformas miradores distribuidas cada 8 mts. Utiliza como elemento simbólico las ramas de los arboles (vegetación del lugar) para dar forma a la torre. Su estética de color verde resulta muy similar al color y textura del entorno por lo cual logra camuflarse. La torre se eleva por lo alto como un árbol más del bosque. La ligereza que consigue se logra a través de la materialidad y el color utilizados.

Objetivo

- Revalorar zonas de la ciudad con grandes condiciones medioambientales.
- Promover proyectos sustentables de bajo impacto ambiental utilizando materiales del lugar etc.
- Modificar lo menos posible el hábitat natural.
- Lograr un proyecto que se incorpore al paisaje natural sin modificar sus cualidad y características.
- Incluir propuestas educativas para la sociedad, a través de charlas, recorridos etc.

Estrategias

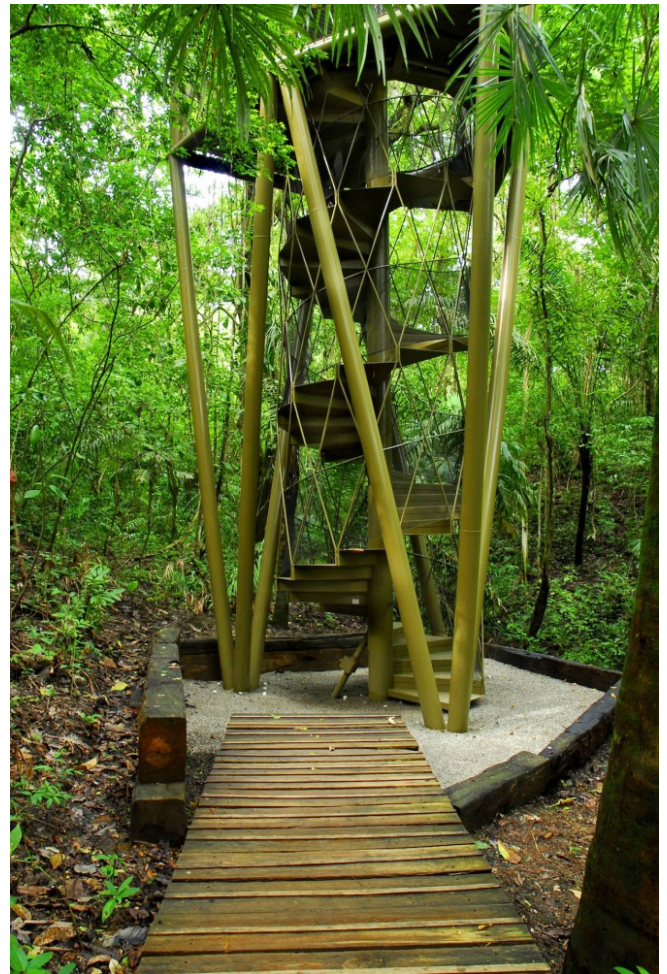
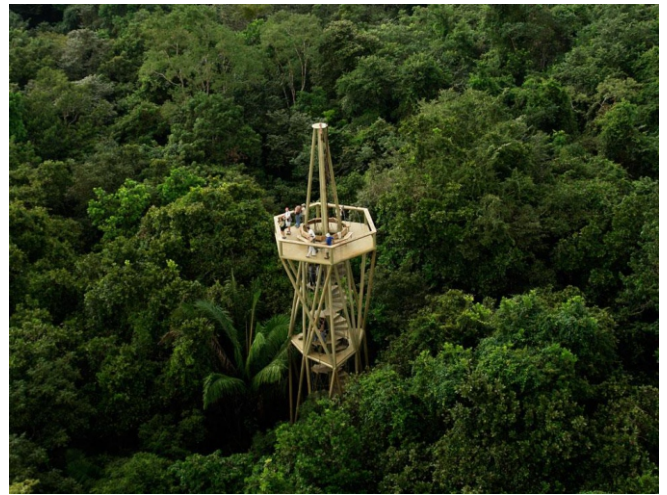
El observatorio de aves tiene una estructura esbelta y delgada hecha de tubos color verde que logra asemejarse a la vegetación del bosque. Se trabaja la **disolución de la forma** y se eligen los arboles como elemento simbólico para proyectar. De la decisión formal, puede analizarse que adquiere aspecto según el medio natural al que forma parte, pero además existe una clara razón de reivindicar el área que tan importante es para la ciudad, promulgando un uso de los materiales propios del sitio, y proyectando con conciencia y guiados por principios sustentables. Esto genera gran armonía con el paisaje en donde se **difuminan los límites** entre lo natural y lo artificial. Es un proyecto que propone un dialogo profundo con el lugar, apenas posandose en el terreno y queriendo modificar lo menos posible el hábitat existente.

Se **proyecta de forma más sensible** utilizando materiales reutilizados como la madera y el acero propios de el antiguo Canal de Panamá. Se proyecta teniendo en cuenta por completo el paisaje, de tal forma que las plataformas se ubican estratégicamente a diferentes alturas (cada 8 mts hasta los 32mt) para poder observar toda la fauna y vegetación autóctona. A nivel de tierra, el Observatorio parece casi apoyarse sobre el terreno, tan delicadamente delimitado con unas pocas maderas que encuadran el acceso a la torre. La **materialidad natural** se evidencia en el uso de esas maderas y arena que delimita el acceso, las maderas de las plataformas, y principalmente en la incorporación de las tonalidades verdes que es una metáfora alusiva a un tipo de árbol.

Comentario anónimo

“Viajamos aquí con nuestro guía aves. Tener a alguien que pudiera decirnos lo que íbamos a ver y oír era sin duda, vale la pena. Nos subimos a la cima de la torre de 40 metros para ver la selva desde nivel árbol. Se trata de una impresionante vista. escuchar los monos aulladores era hormigueo de la columna vertebral y que dice nada para todos los pájaros cantando y volar por. Crack-CO-Rack desde el paso loros lored en Rojo es un muy grato recuerdo. Después de pasar una hora o así en lo alto de la torre, nos encaminamos a algunos de los senderos y visitamos un gran estanque. Vimos muchas aves incluyendo el Caracol grande kite y el tamaño Hummingbird Kingfisher orangutanes. También vimos Howler monos capuchinos y daba blanco en esta zona. Finalmente, nos fuimos a los comederos para colibríes. Qué increíble vista como vimos ellos pasar con velocidad a los comederos. Mis mejores fotos del día era en este lugar. Si te gusta la naturaleza, le encantará este lugar.”²⁷

27. (http://www.tripadvisor.com.ar/Attraction_Review-g1193053-d1841830-Reviews-Panama_Rainforest_Discovery_Center-Gamboa_Colon_Province.html)



6.5- TABLA DE DIMENSIONES

	PARQUE High Line	PLAZA Liber Seregni	JARDIN Orquideorama	PASEO PÚBLICO Red Ribbon	BOSQUE Observatorio de Aves
usos	Recorrido que permite contemplar buenas vistas. contacto con la naturaleza	Lugar de esparcimiento relax, ocio. actividades en familia.	Estructura que contiene vegetación (flora) y es muestrario en el Jardín Botánico	Contacto con el río y vegetación. zona de esparcimiento y ocio. permite hacer actividades recreativas varias	Rol educativo y paisajístico. conocer flora y fauna del sitio
DIMENSIÓN FUNCIONAL					
actividades	Caminar, correr, descanso, lectura, conversar. música, bici. pintura	Piscina, skate, basketball, graffiti, música, lectura, bici, patines.	Actividades sociales: casamientos, exposiciones, cenas.	Caminata entre la naturaleza, contemplación del paisaje, actividades	Charlas, se exponen trabajos. recorridas, caminatas.
DIMENSIÓN MATERIAL	uso de madera en bancos. plantación de variedad de especies, flores autóctonas.	Madera, cemento, agua, variedad de vegetación.	Falsa cubierta de madera que genera espacio techado para las actividades.	Fibra de vidrio color rojo. también interviene la vegetación del sitio en el proyecto.	madera del sitio para generar las plataformas "miradores". arena del lugar para delimitar terreno
DIMENSIÓN PERCEPTUAL	Estructura- vías de terreno vegetación que se filtra en la estructura preéxistente	El predio se divide en franjas programáticas que articulan el espacio	Flor - recreación geométrica de su forma. panal de abejas - por la forma de la cubierta	El curso del agua se toma como elemento inspirador y reivindicar	Árbol- forma y color se asemejan a la vegetación del sitio
DIMENSIÓN TEMPORAL	Infraestructura existente es base del proyecto. se refuncionaliza	La vegetación existente, logra modificar el espacio según la época del año.	Paralelismo entre el crecimiento del proyecto y la flexibilidad de la naturaleza	Paisaje variable por el clima (calor, nieve) el agua y sus cambios, y la vegetación.	Trabaja la esbeltez, simplicidad y cromatismo para asemejarse a la natura.
DIMENSIÓN VISUAL	La naturaleza se filtra en el pavimento y entre los asientos. Por momentos tapiza la superficie.	fácil reconocimiento del funcionamiento de la plaza. diseño apto para la familia. diseño seguro y accesible	Diseño estético, y armónico con el medio natural del Jardín Botánico. Unión natural y artif.	Reivindica la naturaleza y el agua como elementos del paisaje. la cinta se integra al espacio	Utilizando un referente propio de la naturaleza, logra incorporarse al entorno
DIMENSIÓN SOCIAL	Buen manejo de los elementos naturales conjugado con lo artificial	Inclusión social por que ofrece muchas actividades y espacios acondicionados	lugar de actividades varias. proyecto que permite vivir lo naturaleza desde cerca.	Intervención simple. incentiva al uso del espacio y concientiza sobre el medio ambiente	Habilita el aprovechamiento y disfrute de la selva.

7- CONCLUSIÓN

La investigación del trabajo toma como punto de inicio el surgimiento de un nuevo paradigma de cambios donde la Arquitectura y el Paisaje se unieron para generar nuevos vínculos en el espacio público contemporáneo de la ciudad. En base al análisis de textos e información web realizada, se logró reconocer los desencadenantes que motivaron dicho cambio.

Por un lado, se seleccionaron varias definiciones de paisaje y espacio público, para construir el concepto que mejor se adaptara a nuestro tiempo y que lograra integrar a la arquitectura. También fue necesario reconocer las nuevas tendencias de la arquitectura, el urbanismo y el paisajismo en esta proyección hacia la elaboración de un proyecto integral, de forma tal que lo natural y lo artificial proyecten de forma más integral.

Durante el desarrollo de este trabajo se fueron definiendo estos nuevos vínculos entre Arquitectura y Paisaje, lo que permitió crear las ocho "claves" y seis "dimensiones". Posteriormente, se seleccionaron cinco ejemplos construidos, y se procedió al análisis a través de las claves y las dimensiones. Por un lado se realizaron las fichas técnicas que sintetizan las características, estrategias y claves que destacan de cada proyecto. Esta elaboración, comprende un análisis de los elementos materiales y simbólicos que componen a cada ejemplo. De esta forma, se decodifica la relación entre arquitectura y paisaje, se distinguen las intenciones de diseño.

Las fichas son una herramienta que nos permite aproximarnos al estudio de las ciudades, a la comprensión de los espacios públicos y las transformaciones que se van dando con el paso del tiempo.

Por último se construyó un cuadro de relaciones en donde se analizó los ejemplos según las seis dimensiones. Esto nos permitió obtener otras particularidades de los proyectos y al mismo tiempo tener un acercamiento más global y rápido de los mismos.

La metodología propuesta nos permitió destacar características como: la forma en la que el proyecto se incorpora en el terreno, la relación con el entorno y la naturaleza, el uso de la vegetación, estrategias de proyecto, elementos simbólicos adoptados, como estos proyectos son generadores de paisaje urbano, entre otras cosas.

Para el desarrollo del trabajo se han utilizado varias reseñas a citas de autores que han colaborado en el armado de la propuesta, y permitieron profundizar en aquellos temas ya desarrollados en profundidad acerca del Paisaje, Arquitectura y Urbanismo. Esto habilita a que este material sirva para futura reflexión, y signifique un aporte teórico para nuevas investigaciones.

Considero que se han cumplido los objetivos. La propuesta de estudiar el vínculo entre Arquitectura y Paisaje arrojó conclusiones tanto teóricas como prácticas, permitiendo así hacer uso de estos conocimientos para posteriores trabajos académicos.

8- BIBLIOGRAFÍA

ÁBALOS, I. 2005. "Atlas Pintoresco. Vol. 1: el observatorio." Editorial Gustavo Gili. España. 151 pp.

ÁBALOS, I. 2008. "Atlas Pintoresco. Vol. 2: los viajes". Editorial Gustavo Gili. España. 237 pp.

BATLLE, E. 2010. "Land&ScapeSeries: El Jardín de la metrópolis/ Del paisaje romántico al espacio libre para una ciudad sostenible. Editorial Gustavo Gil, SL, Barcelona, 2011. 191pp.

COLAFRANCECHI, D. 2007. "Landscape + 100 palabras para habitarlo". Editorial Gustavo Gili. España. 223 pp.

GALÍ-IZARD, T. 2005. "Los mismos paisajes. Ideas e interpretaciones." Editorial Gustavo Gili. España. 287 pp. España. 79-81 pp.

MONTANER, J. 1999. "La Modernidad Superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX". Editorial Gustavo Gili. España. 236 pp.

RUCKS, V./ BELLORA, F. "Claves conceptuales del paisaje como objeto de proyecto arquitectónico" Montevideo, Uruguay Noviembre 2009. 10, 11pp.

SABATÉ, J. et al. 2012. "Identidades. Vol. 3". Editorial Joaquín Sabaté. España 348 pp.

TORRES, A. 2007. "La mirada horizontal. El paisaje costero de Montevideo". Ediciones de la Banda Oriental. 151pp

WALL, E. /WATERMAN, T. 2011. "AP - Arquitectura del Paisaje Diseños Urbanos". Edición de la Nerea S.A, 2012. 183pp

WATERMAN, T. 2009. "Principios Básicos de la arquitectura del paisaje". Editorial Nerea S.A.. España. 200pp.

FUNDACIÓN GONDWANA. "El diseño de paisajes agrarios funcionales." Online: <http://cmforestais1.wikispaces.com/file/view/conectividadfuncionalpaisaje.pdf>

PROYECTO PLAZA DE LAS ARTES "El espacio público como código abierto" Online: <http://plazaartes.wordpress.com/un-espacio-publico-de-codigo-abierto/>

CLAVES CONCEPTUALES DEL PAISAJE COMO OBJETO DE PROYECTO ARQUITECTÓNICO Online: <http://clavespaisaje.wordpress.com/claves-conceptuales-del-paisaje/clave-naturartificial/>

ORQUIDEORAMA/ PLAN BARQUITECTOS + JPRCRARQUITECOS Online: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/609798/orquideorama-plan-b-arquitectos-jprcr-arquitectos>

PARQUE RED RIBBON Online <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-309353/parque-red-ribbon-turenscape>

PROPUESTAS DE ANTEPROYECTO "Espacio Público" Online: <http://www.ub.edu/multigen/donapla/espacio1.pdf>

ARQUITECTURA Y PAISAJE "Geografías de proximidad" Online: http://www.academia.edu/4320967/Arquitectura_y_paisaje_geograf%C3%ADas_de_proximidad

PARK HIGH LINE NEW YORK Online: http://es.wikiarquitectura.com/index.php/Parque_High_Line_New_York