

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE AGRONOMÍA

¿POR QUÉ EXISTEN LOS PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS?

Estudio del caso de los productores lecheros crudereros de
Paso de los Toros,
Departamento de Tacuarembó, Uruguay.

por

Pablo Ariel AREOSA ALDAMA

José Santiago GUERRA NICORA

TESIS presentada como uno de
los requisitos para obtener título de
Ingeniero Agrónomo.

MONTEVIDEO
URUGUAY
2012

Tesis aprobada por:

Director:

Ing. Agr. MSc. Matías Carámbula

Ing. Agr. Ramón Gutiérrez

Ing. Agr. PhD. Pedro de Heguedus

Fecha:

21 de diciembre de 2012

Autores:

Pablo Ariel Areosa Aldama

Santiago José Guerra Nicora

AGRADECIMIENTOS

En este momento, resulta difícil enlistar a todas las personas, familiares, amigos, compañeras y compañeros, que nos han apoyado en este camino, y cometeríamos un grave error al proponer una lista, que reuniera todos los apoyos a lo largo de un tramo del camino, de casi tres años.

Resumiremos en un agradecimiento enorme, a nuestras familias, que SIEMPRE y sobre todas las cosas nos han apoyado, y a nuestros compañeros de camino, con los que construiremos nuevos horizontes...

GRACIAS

Los autores

TABLA DE CONTENIDO

	Página
PÁGINA DE APROBACIÓN.....	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES.....	XI
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 OBJETIVO E HIPÓTESIS DE TRABAJO.....	2
1.1.2 <u>Hipótesis de trabajo</u>	2
1.2 CONTENIDOS	2
1.3 ALCANCE Y LIMITACIONES.....	3
2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	4
2.1 ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA.....	4
2.2 CAMPESINADO.....	4
2.2.1 <u>Sobre el no uso del término campesino en Uruguay</u>	5
2.2.2 <u>Definiciones de campesino</u>	6
2.2.3 <u>La unidad económica campesina y su funcionamiento</u>	7
2.2.4 <u>Campesinos y los mercados</u>	7
2.2.5 <u>Los campesinos definidos desde la extracción de</u> <u>excedentes</u>	8
2.2.5.1 Mercado de productos.....	9
2.2.5.2 Mercado laboral.....	9
2.2.5.3 Mercado del dinero.....	10
2.2.6 <u>La racionalidad económica de los campesinos</u>	10
2.2.7 <u>Una tipología de campesinos</u>	11
2.2.7.1 <u>Tipología desde la descripción de las unidades</u> <u>productivas</u>	12
2.2.7.2 <u>El campesino puro</u>	12
2.2.7.3 <u>Unidad campesina comunitaria</u>	12
2.2.7.4 <u>Unidad semiproletaria campesina</u>	12
2.2.7.5 <u>Unidad campesina capitalizada</u>	12
2.2.7.6 <u>Sobre los extremos de la tipología</u>	13
2.2.8 <u>Tipología desde las situaciones campesinas</u>	13
2.3 AGRICULTURA FAMILIAR.....	14
2.3.1 <u>Generalidades de la producción familiar</u>	14
2.3.2 <u>Los subtipos dentro de la producción familiar</u>	15
2.3.3 <u>Sobre los subsistemas de la explotación familiar</u>	16
2.3.3.1 <u>Sobre el subsistema de decisión</u>	17
2.3.4 <u>Sobre el capital social y el capital cultural en las</u> <u>explotaciones familiares</u>	18

2.3.5 <u>Sucesión generacional</u>	19
2.3.6 <u>La racionalidad del productor familiar</u>	19
2.3.7 <u>Estrategias reproductivas de la producción familiar</u>	20
2.3.8 <u>Definición oficial de productor familiar</u>	21
2.4 DIFERENCIAS ENTRE CAMPESINOS Y PRODUCTORES FAMILIARES.....	22
2.4.1 <u>Acumulación de riqueza el capital patrimonial</u>	22
2.4.2 <u>Vinculación con los mercados</u>	23
2.4.3 <u>Las reivindicaciones planteadas</u>	23
2.4.4 <u>Las formas de resistencia</u>	24
2.5 MERCADO FORMAL E INFORMAL.....	24
2.5.1 <u>Formalidad y Mercado formal</u>	25
2.5.2 <u>La informalidad</u>	26
2.5.3 <u>Enfoques de la informalidad</u>	26
2.5.4 <u>Economía informal</u>	27
2.5.5 <u>Enfoques de la Economía informal</u>	28
2.5.6 <u>Elementos para caracterizan el sector informal</u>	28
2.5.6.1 <u>El trabajo informal</u>	29
2.6 CULTURA Y TERRITORIO.....	32
2.6.1 <u>La cultura y sus distintas dimensiones</u>	32
2.6.2 <u>Nociones sobre territorio</u>	34
2.6.3 <u>La integración cultura y territorio</u>	35
2.7 LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LECHE COMO ESTRATEGIA DE SUBSISTENCIA.....	36
2.7.1 <u>Sobre las estrategias de subsistencia</u>	36
2.7.2 <u>El enfoque de Estrategia como un proceso racional y deliberado</u>	36
2.7.3 <u>El enfoque de las Estrategias, como respuesta a las necesidades de la unidad familiar</u>	38
2.7.3.1 <u>Sobre las necesidades laborales</u>	39
2.7.4 <u>Las Estrategias de subsistencia como parte de la cultura</u>	41
2.7.5 <u>El medio rurbano</u>	42
2.8 ANTECEDENTES RELACIONADOS A LA LECHERÍA FAMILIAR.....	43
2.8.1 <u>La Lechería en el Uruguay</u>	43
2.8.1.1 <u>Reseña sobre complejo agroindustrial lechero</u> ...	43
2.8.2 <u>Reseña histórica sobre los productores lecheros de Montevideo</u>	44
2.8.3 <u>La lechería familiar como estrategia de subsistencia y amortiguador de la pobreza</u>	46
2.8.4 <u>Funcionalidad de la lechería familiar para los sectores sociales carenciados</u>	49

2.8.5 <u>Incorporación tecnológica en sistemas familiares de producción lechera</u>	50
2.8.6 <u>Lechería familiar y su aporte al sostén de las familias productoras</u>	51
2.9 APORTES PARA UNA DEFINICIÓN DE PRODUCTOR LECHERO CRUDERO.....	52
2.9.1 <u>Elementos que caracterizan al productor lechero crudero</u>	54
2.9.1.1 Modo de vida rurbano.....	54
2.9.1.2 Sobre las condiciones laborales.....	54
2.9.1.3 Existe una subjetividad del ser crudero.....	55
2.9.1.4 Condiciones de producción precarias.....	55
2.9.1.5 Sobre los riesgos para la salud.....	56
2.9.1.6 Relación con la institucionalidad pública agraria	56
2.9.1.7 Niveles de organización.....	56
2.9.2 <u>Algunas hipótesis que explican la existencia de los productores lecheros cruderos</u>	56
2.9.2.1 Ser lechero es un oficio.....	56
2.9.2.2 Leche cruda un producto diferente.....	57
2.9.2.3 La relación de precios.....	57
2.9.2.4 Lechería actividad de poco riesgo con ingresos constantes.....	57
2.9.2.5 Los lecheros cruderos no se arreglan con decretos o correteándolos.....	58
3. <u>MATERIALES Y MÉTODOS</u>	59
3.1 <u>SOBRE LA ELECCIÓN DE LA METODOLOGÍA CUALITATIVA</u>	59
3.2 <u>EL ESTUDIO DE CASO</u>	60
3.2.1 <u>El territorio donde se circunscribe esta investigación</u>	61
3.2.2 <u>Las unidades de análisis</u>	62
3.2.3 <u>Las técnicas utilizadas</u>	63
3.2.4 <u>Análisis realizados</u>	65
4. <u>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</u>	67
4.1 <u>UBICACIÓN DEL CRUDERO EN LA ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA</u>	67
4.1.1 <u>Sobre los factores de producción</u>	67
4.1.2 <u>Articulación con los mercados</u>	69
4.1.3 <u>El medio productivo y la comercialización del producto</u>	71
4.1.4 <u>La racionalidad de los productores cruderos de Paso de los Toros</u>	71
4.1.5 <u>Incorporación de elementos tecnológicos</u>	72
4.1.6 <u>Sobre las estrategias organizativas y sus</u>	

<u>formas de resistencia</u>	73
4.2 CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRAFICA Y PRODUCTIVA DE LOS PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS DE PASO DE LOS TOROS.....	78
4.2.1 <u>Descripción popular del productor lechero crudero</u>	78
4.2.1.1 Sobre el peregrinar buscando el verde.....	80
4.2.1.2 El trabajo de la familia.....	81
4.2.2 <u>Características socioeconómicas de los productores lecheros cruderos</u>	82
4.2.2.1 Situación laboral.....	82
4.2.2.2 Nivel educativo.....	84
4.2.2.3 Recursos para la producción.....	84
4.2.2.4 Acceso a servicios y participación en organizaciones sociales.....	84
4.2.2.5 Conocimiento del marco legal sobre producción y comercialización de leche y aspectos del sistema comercial.....	84
4.2.2.6 Aproximación al margen percibido por el productor lechero crudero de Paso de los Toros	85
4.2.3 <u>Características productivas de los sistemas lecheros crudero</u>	87
4.2.3.1 Dinámica productiva.....	87
4.2.3.4 Tenencia de la tierra.....	90
4.2.3.5 Uso de tecnologías propias del sector lechero remitente.....	91
4.2.3.6 Datos de producción y productividad lechera	93
4.3 COMPARACIÓN ENTRE PRODUCTORES LECHEROS REMITENTES MENORES DE 50 ha Y PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS.....	95
4.3.1 <u>Algunos datos generales de la lechería en Uruguay</u>	97
4.3.2 <u>Características de los sistemas productivos menores de 50ha</u>	97
4.3.2.1 Características generales.....	97
4.3.2.2 Recursos para la producción.....	97
4.3.2.3 Caracterización productiva de los predios lecheros remitentes menores a 50ha....	98
4.3.2.4 Toma de decisiones y asistencia técnica.....	98
4.3.3 <u>Comentarios sobre la tabla comparativa entre productores lecheros cruderos de Paso de los Toros y productores lecheros remitentes menores de 50ha</u>	100
4.3.3.1 Características socioeconómicas.....	100
4.3.3.2 Características generales de los sistemas de producción.....	103

4.3.3.3	Uso de elementos tecnológicos.....	103
4.3.3.4	Indicadores productivos.....	105
4.3.3.5	Recursos para la producción.....	107
4.3.3.6	Síntesis de la comparación entre productores lecheros cruderos de Paso de los Toros y remitentes menores de 50 ha.....	110
4.4	LOS CONSUMIDORES DE LECHE CRUDA.....	111
4.4.1	<u>Gusto por la leche sin pasteurizar</u>	111
4.4.2	<u>Las ventajas que destacan los consumidores de leche cruda sobre la leche sachet</u>	114
4.4.3	<u>Las desventajas que destacan los consumidores de leche cruda sobre la leche sachet</u>	115
4.4.4	<u>Relación con el proveedor de leche cruda</u>	116
4.4.5	<u>Criterios utilizados por los consumidores para elegir el proveedor de leche cruda</u>	117
4.4.6	<u>Sobre la relación de confianza lechero-cliente</u>	117
4.4.7	<u>Sobre el sistema de control de los consumidores</u>	118
4.4.8	<u>Sobre la existencia de controles oficiales a los productores lecheros cruderos</u>	121
4.4.9	<u>Los consumidores y su percepción de la prohibición... por ley de la venta de leche cruda</u>	121
4.4.10	<u>Síntesis de la reflexiones de los consumidores en torno a la prohibición de la venta de leche cruda</u>	123
4.4.11	<u>Los consumidores y la limitación al acceso a la leche cruda</u>	123
4.4.12	<u>Síntesis del análisis de la muestra de consumidores</u>	124
4.4.13	<u>Mercado local de leche fresca</u>	125
4.4.13.1	La demanda de leche fresca en Paso de los Toros.....	125
4.4.13.2	La oferta de leche fresca en Paso de los Toros.....	126
4.4.13.3	La brecha en el mercado de leche fresca de Paso de los Toros.....	126
4.5	SÍNTESIS DE LOS PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS EN EL ESCENARIO DE PASO DE LOS TOROS.....	127
4.5.1	<u>El marco de la producción informal de leche cruda</u>	128
4.5.2	<u>Los actores del sector público</u>	129
4.5.3	<u>Los actores del sector privado</u>	131
4.5.4	<u>El enfoque desde la salud pública</u>	137
4.5.6	<u>Síntesis del Escenario de Paso de los Toros</u>	140
4.6	DISCUSIÓN DE LAS HIPÓTESIS DE TRABAJO PROPUESTAS.....	141

4.6.1 <u>La lechería urbana es una estrategia de subsistencia, tanto para los productores lecheros cruderos, como para las personas de los sectores más carenciados de la sociedad que consumen el producto....</u>	142
4.6.1.1 La actividad lechera como proceso racional y deliberado.....	145
4.6.2 <u>Relación de precio: Litro Sachet /Litro Cruda sostiene la demanda.....</u>	145
4.6.3 <u>Relación de precio: Litro remitido/ Litro crudo sostiene la oferta.....</u>	146
4.6.4 <u>Legado cultural rural es uno de los pilares que mantiene la demanda, todas las personas con un pasado rural mantienen el gusto por la leche cruda sin peinar, tal cual como la consumían en su infancia y juventud rural.....</u>	147
4.6.4.1 La importancia del territorio.....	147
4.6.5 <u>Síntesis de las hipótesis de trabajo propuestas.....</u>	148
5. <u>CONCLUSIONES.....</u>	150
5.1 UBICACIÓN DEL CRUDERO EN LA ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA.....	150
5.2 CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y PRODUCTIVA DE LOS PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS DE PASODE LOS TOROS.....	150
5.2.1 <u>Sobre el sistema de producción de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros.....</u>	151
5.3 COMPARACIÓN ENTRE PRODUCTORES LECHEROS REMITENTES MENORES DE 50 HA Y PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS.....	152
5.3.1 <u>Distintas racionalidades.....</u>	152
5.3.2 <u>Distintos modelos de producción.....</u>	152
5.3.3 <u>Recorren distintos trayectos en la producción lechera.....</u>	152
5.4 LOS CONSUMIDORES DE LECHE CRUDA.....	153
5.4.1 <u>El menor precio de la leche cruda no es el único factor que fundamenta la demanda.....</u>	153
5.4.2 <u>Aspectos que hacen a la Seguridad alimentaria, planteados por los consumidores.....</u>	153
5.4.3 <u>La importancia de la relación lechero (crudero)-cliente.....</u>	153
5.4.4 <u>Los consumidores y la prohibición de la venta de leche cruda (Ley No. 18.242 -Art.32).....</u>	154
5.5 LOS PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS EN EL ESCENARIO SOCIAL DE PASO DE LOS TOROS.....	154

5.5.1 <u>Relación entre el Gobierno local y los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros</u>	155
5.5.2 <u>Relación Área de Planificación y Desarrollo Isabelino y los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros</u>	155
5.5.3 <u>Relación entre los consumidores de leche cruda y productores lecheros cruderos de Paso de los Toros</u> ...	156
5.5.4 <u>Relación entre la Industria y los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros</u>	156
5.5.5 <u>Relación entre representantes del Ministerio de Salud pública y los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros</u>	157
5.6 REFLEXIONES FINALES EN TORNO A LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y LAS HIPÓTESIS DE TRABAJO PROPUESTAS.....	157
6. <u>RESUMEN</u>	160
7. <u>SUMMARY</u>	161
8. <u>BIBLIOGRAFÍA</u>	162
9. <u>ANEXOS</u>	168

LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES

Cuadro No.	Página
1. Origen de los recursos para presupuesto familiar.....	52
2. Tabla comparativa de distintas características que describen a los sujetos sociales agrarios Cruderos de Paso de los Toros, Campesino puro y Productor familiar típico.....	75
3. Características socioeconómicas de la población de cruderos de Paso de los Toros.....	83
4. Características productivas de la población de cruderos de Paso de los Toros.....	88
5. Principales indicadores productivos de los sistemas lecheros cruderos de Paso de los Toros.....	94
6. Tabla comparativa de características socioeconómicas entre productores lecheros cruderos de Paso de los Toros y productores lecheros remitentes menores de 50ha.....	99
7. Tabla comparativa de características productivas entre productores lecheros cruderos de Paso de los Toros y productores lecheros remitentes menores de 50ha.....	101
8. Presentación de la muestra de consumidores de leche cruda.....	113
9. Algunos indicadores propuestos por los consumidores en la evaluación de la leche cruda.....	120

Figura No.

1. Plano de Paso de los Toros, los trayectos que recorren los productores a los lugares de pastoreo, sus casas y los lugares de ordeño.....	89
2. Situación de tenencia de tierra, según productor lechero crudero.....	90
3. Esquema que ilustra los intereses de cada sujeto en la relación lechero-cliente.....	115
4. Síntesis del Escenario de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros.....	141
5. Dimensiones que contribuyen a la construcción social, la lechería urbana y rurbana, generada por los productores lecheros cruderos, entendida como una estrategia de subsistencia de estos productores.....	144
6. Síntesis esquemática de las hipótesis propuestas, que fundamentan la oferta y la demanda de leche cruda en Paso de los Toros.....	149

1. INTRODUCCIÓN

El marco de la presente investigación corresponde al trabajo final de la carrera de Ingeniería Agronómica, en la modalidad de tesis, para la obtención del título de grado de Ingeniero Agrónomo. La investigación parte del interés personal de los autores, en el sentido de contribuir con un aporte científico, al entendimiento de la existencia de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, y a través de su extrapolación, si corresponde, pensar la realidad de más de dos millares de productores cruderos que existen en Uruguay¹.

Como sucede con la gran mayoría de las investigaciones, este trabajo ha ido transformándose durante un período que se puede resumir en tres años, cuando inicialmente se planteaba la propuesta de investigar en productores informales, al ejemplar profesor Mario Costa. Por aquel entonces la pregunta de investigación aparecía sutilmente esbozada y concentraba la investigación en una cooperativa de productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, que comenzaba a dar sus primeros pasos. Aquel profesor orientador victorioso sobre enormes desafíos, y digno de una gran calidad humana y docente, no hizo más que confirmar y reforzar la idea, primero aceptando la propuesta y luego compartiendo pensamientos en torno a la utilidad de la investigación científica, en pos del desarrollo de los sectores sociales postergados.

Pensando y repensando la utilidad social de la presente investigación, se hizo camino al andar, inicialmente siendo un autor, se fue construyendo, con periodos de estancamiento y periodos de grandes avances, en ese trayecto, sucedieron muchas cosas. Un triunfo más de Mario, dejando el trillo por donde seguir caminando y luchando..., la “yunta” con el compañero de reflexiones y otros bailes, la bienvenida de Matías, el apoyo constante de compañeros que comparten estas inquietudes e ideales.

Luego de este breve recorrido, por parte de la historia que ha marcado esta investigación, y que la ha construido desde sus primeras reflexiones, el trabajo centra su atención en la pregunta: ¿Por qué existen los productores lecheros cruderos? Esta pregunta intenta cuestionar una serie de hipótesis que explican la existencia de este sujeto social. La cultura rural que envuelve el territorio de Paso de los Toros, plataforma fundamental para la concepción de la demanda de un alimento esencial para los consumidores; como cimiento de la construcción de una estrategia de subsistencia para cientos de familias que sufren la inestabilidad y escasez laboral, rural y urbana. Sumado, a la relación de precios que obtiene el crudero cuando comercializa leche cruda, y el precio al consumidor, más accesible en comparación con la leche fresca pasteurizada en sachet, pretenden ser al menos tres hipótesis que se proponen para explicar la existencia de los productores lecheros cruderos, en el territorio de Paso de los Toros. Entienden los

¹ Gutiérrez, R. 2012. Ensayo para la comprensión de la situación de los cruderos en Uruguay y para desnaturalizar su imagen delictiva. 15 p. (en prensa).

autores, que esta realidad del centro del país, puede ser extrapolada con mayor o menor ajuste a la realidad de miles de productores que emprenden esta estrategia de subsistencia productiva, laboral y comercial, que pone a diario decenas de miles de litros de leche fresca cruda, sobre las mesas de muchísimos hogares orientales, cada mañana.

1.1 OBJETIVO E HIPÓTESIS DE TRABAJO

El objetivo de la presente tesis, es contribuir a la explicación de la existencia de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros. A su vez, aportar insumos para el entendimiento de este sujeto social agrario, generalmente ignorado por las políticas públicas relacionadas al sector de la agricultura familiar, con posibilidades de extrapolación a la situación de los miles de cruderos que se reproducen socialmente en Uruguay.

1.1.2 Hipótesis de trabajo

- La lechería urbana es una estrategia de subsistencia, tanto para los productores lecheros cruderos, como para las personas de los sectores más carenciados de la sociedad que consumen el producto.
- La relación de precio: Litro sachet /Litro cruda sostiene la demanda.
Litro remitido/ Litro cruda sostiene la oferta.
- El legado cultural rural es uno de los pilares que mantiene la demanda, todas las personas con un pasado rural mantienen el gusto por la leche cruda sin peinar, tal cual como la consumían en su infancia y juventud rural.

1.2 CONTENIDOS

Se transitará por la investigación de las hipótesis propuestas, intentando alumbrar incipientemente una respuesta a la pregunta de investigación. La tesis se compone de un primer capítulo donde se da la introducción al trabajo, se propone la pregunta de investigación, la justificación y el objetivo de la misma. El segundo capítulo releva las categorías teóricas de análisis utilizadas, para primeramente ubicar al productor lechero crudero en la estructural social agraria. La segunda sección de la revisión bibliográfica incluye un abordaje desde la cultura rural y el territorio, como plataforma fundamental de la existencia de los productores cruderos. La tercer sección releva elementos teóricos de la concepción de mercado formal e informal, planteando la disyuntiva clásica que ha separado estos productores de los ámbitos formales, orillándolos a la informalidad, y por último se aborda teóricamente las definiciones de estrategia de subsistencia, como el conjunto de herramientas deliberadas o no, que construyen las familias, para hacer frente a los problemas, desafíos y necesidades del día a día.

Posteriormente en el tercer capítulo, se describe la metodología propuesta para el relevamiento de la información que sustenta las conclusiones. El abordaje metodológico corresponde a un enfoque cualitativo, proponiendo el estudio de caso de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, la técnica más utilizada durante la investigación correspondió a la entrevista en profundidad semiestructurada. El cuarto capítulo desarrolla la discusión y análisis de la información aportada por los informantes calificados, se compone de cinco secciones, a saber: la primera discute la ubicación en la estructura social del productor lechero crudero, la segunda describe las características sociodemográficas de la población de productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, la tercera incluye brevemente la comparación con el estrato de productores remitentes a industria, con escalas menores de 50 ha, la cuarta sección desarrolla la visión de una muestra de diez consumidores de leche cruda, en la quinta sección se construye una síntesis del rol y la ubicación de los cruderos, en la realidad de la lechería urbana y rurbana de Paso de los Toros, para finalizar con la discusión de las hipótesis planteadas.

Al análisis, siguen las conclusiones y principales reflexiones de la investigación, el resumen, la bibliografía y fuentes documentales, para finalizar con los anexos, que amplían la información vertida en el cuerpo de la tesis.

1.3 ALCANCE Y LIMITACIONES

Sobre los alcances y limitaciones de la presente tesis, evidentemente las conclusiones estarán circunscriptas al territorio de referencia, no obstante se propone la extrapolación a otras realidades de diversas localidades del interior del país, dada la enorme similitud en la existencia de estos sujetos sociales agrarios, su estrategia de subsistencia y su funcionalidad para los sectores sociales más carenciados. En cuanto a la formación de los autores, estudiantes de agronomía, naturalmente una investigación social cualitativa, determinó la transformación e incorporación de una mirada interdisciplinaria, aportada y construida con el apoyo de muchos compañeros, del mundo académico y del mundo de los cruderos y consumidores de leche cruda.

Para finalizar este primer capítulo, es interés de los autores confesar al lector, que lo que tiene en sus manos, es un trabajo de un gran esfuerzo y dedicación, que se ha construido con gran entusiasmo y disfrute, anhelando que sea de la misma forma para el lector, así, los autores darían por cumplidas todas las dimensiones del objetivo de este trabajo.

2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

En este capítulo se presenta la discusión teórica y los antecedentes que actúan como marco conceptual y contextual de la investigación. Los aportes teóricos se organizan en nueve subcapítulos, donde se incluyen los elementos teóricos que construyen una mirada de la estructura social agraria, incorporando las categorías campesinado y agricultura familiar. A continuación se presentan los elementos teóricos que hacen a los mercados formales e informales, posteriormente, se aborda el eje cultural de la investigación y también sus referencias teóricas respecto al territorio. En el subcapítulo siguiente se releva la discusión teórica que implica la generación de estrategias de subsistencia. Por último se ha realizado una revisión de los antecedentes, directamente relacionados a la temática de esta investigación, con un abordaje a nivel internacional y nacional, finalmente se relevan aportes teóricos hacia la construcción de una definición de productor lechero crudero.

2.1 ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA

Se pretende presentar un recorrido teórico por las categorías Campesinado y Agricultura Familiar, prestando especial atención a los sujetos sociales agrarios que están definidos por estas categorías, el Campesino y el Productor familiar.

En cada apartado se intentará, caracterizar y describir, en base a la revisión bibliográfica, los principales elementos que construyen las definiciones de Campesino y Productor familiar, los insumos aportados en la revisión teórica, brindarán elementos para ensayar una respuesta a la pregunta: ¿En qué estructura social es posible ubicar a los productores lecheros “cruderos” de Paso de los Toros?

Los aportes teóricos serán discutidos con los elementos constatados de la realidad de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, y se reflejarán en el capítulo de Resultados y Discusión, desarrollado en la presente tesis.

2.2 CAMPESINADO

Según Hernández (1994), luego de concluir su trabajo de maestría en Desarrollo rural, sobre los fundamentos socioculturales de la racionalidad de una comunidad campesina en Venezuela, donde realiza una revisión de los principales esfuerzos teóricos para comprender el campesinado en América Latina, afirma que no existe hasta el momento, una teoría general del campesinado que tenga validez universal. Bernstein, citado por Piñeiro (1985), ha rechazado la posibilidad de definir a los campesinos, argumentando que esta definición sería de carácter “a-histórico”. Shanin, citado por Oyhançabal (2007) reconoce que los campesinos no pueden ser descriptos, ni siquiera comprendidos de manera apropiada fuera de su “escenario social general”, cuando se generalizan definiciones de períodos históricos concretos se puede caer en una idealización de la realidad, con carácter a- histórico.

Atendiendo a los comentarios anteriores y sobre la idea, de que el debate campesino se nutre de innumerables autores que en sus trabajos reflejan distintas realidades de los campesinos, se intentará dar elementos teóricos para reconocer este sujeto social agrario, con apoyo de trabajos realizados sobre todo en América Latina.

2.2.1 Sobre el no uso del término campesino en Uruguay

Primeramente, se hace necesario, comentar que el término Campesino “*raramente es usado en Uruguay*”, generalmente los términos usados frecuentemente son pequeño productor, o más recientemente agricultor familiar (Piñeiro, 1985, 2005).

Según Piñeiro (1985), en su tesis de Maestría, en un apartado que dio a llamar “*Advertencia a la versión en español*”, plantea el debate sobre los términos que “*al parecer*” ¿*distinguen a un mismo sujeto social, o son términos que distinguen sujetos sociales distintos?* En esta misma línea, Piñeiro afirma, que el no uso del término Campesino, en estas latitudes “*...obedece a un empleo ideológico del lenguaje relacionado al intento de ocultar la posición subordinada de nuestros campesinos*”.

Esta apreciación también la recoge Fascioli (2009), destacando que el término Campesino parece haber sido “*vedado y cambiado por el de agricultor o productor familiar*”.

Piñeiro (2005), en un trabajo donde realiza un esfuerzo por caracterizar a los productores familiares, reconoce, ante elementos descriptivos que ilustran a los campesinos (se verán más adelante) y comparando estos con los agricultores familiares, que el término campesino, no se emplea por la “*inexistencia de la categoría*” en Uruguay, en cambio debe emplearse por razones que entiende el autor, de mayor precisión científica, el término productor familiar.

A modo de observación, resulta interesante ver como, para un mismo autor, en este caso Piñeiro, la conceptualización de la categoría Campesino ajustada a la realidad del Uruguay ha cambiado.

En definitiva, y a modo de poder acordar ideas, Piñeiro (2005), reconoce que los términos pequeño productor, campesino, productor familiar, son palabras que designan “*sujetos sociales que son, solo en parte, distintos*”. Sí debe quedar claro y Piñeiro hace especial hincapié, que estas categorías, están definidas por las relaciones sociales de producción, por tanto definen una variable cualitativa “*El uso predominante de trabajo familiar sobre la tierra (en propiedad o en usufructo) son las dos variables básicas para definir a un productor familiar*”. A esto debe sumarse el capital que se invierte para llevar adelante la producción, Piñeiro, propone la idea de capital patrimonial, que sirve para poder diferenciar los productores familiares de los campesinos.

2.2.2 Definiciones de campesino

Hernández (1994) plantea que los campesinos han sido definidos y concebidos en relación con una economía, una cultura y una clase social. Marx y Lenin, citados por Hernández (1994), conciben al campesino como una clase social oprimida y explotada por la sociedad precapitalista, reparando con énfasis en el análisis de clases y su posición subordinada.

El campesino produce mayormente para su autoabastecimiento, estableciendo relaciones de intercambio, utilizando tecnologías sencillas (Thorner, Firth, citados por Hernández, 1994), en muchos casos las herramientas que utilizan son construidas por ellos mismos, por tanto prácticamente no poseen capital, aunque hay campesinos que han logrado procesos de acumulación (Murmis, citado por Piñeiro, 2005).

Murmis, citado por Piñeiro (1985), hace referencia a que “*la forma más pura de campesinado*” es aquella que reúne el trabajo de la familia sobre la tierra (frecuentemente fiscal), en ausencia casi total de capital, a no ser por algunas herramientas y bienes que no pueden asimilarse al concepto de capital.

2.2.3 La unidad económica campesina y su funcionamiento

Muchos autores reconocen la racionalidad familiar que poseen los campesinos, propia de su economía doméstica, esta economía campesina, tienen como principal objetivo la reproducción familiar (Chayanov, Santiago, Llambí, Galeski, Wolf, citados por Hernández, 1994). El sustento de la unidad económica, que no es la parcela-predio sino la familia y la utilización en el proceso productivo de mano de obra familiar, esto diferencia las unidades campesinas de las capitalistas (Hernández, 1994).

Murmis (1985) desarrolla una tipología de campesinos basada en la relación tierra y trabajo familiar, estas dos variables son las que definen por excelencia a los campesinos.

La unidad económica campesina es a la vez la unidad de producción y de consumo, en este sentido varios autores afirman que la unidad campesina está organizada en función de la producción para satisfacer las necesidades familiares (Chayanov, Díaz, citados por Hernández, 1994). Las unidades campesinas recorren el trayecto de la reproducción simple, careciendo de capacidad para acumular capital, situación necesaria para entrar en procesos de reproducción ampliada.

No obstante, existen campesinos que logran acumular capital, reproduciendo sus medios de producción, para algunos autores son considerados campesinos ricos (Murmis 1985, Rivera, citado por Hernández 1994), siempre y cuando mantengan el carácter de trabajo familiar de la unidad. Otros autores señalan que algunas formas campesinas han logrado acumular capital, cuando sus unidades de producción han

atravesado procesos de modernización tecnológica (Hernández, 1994). Otros autores niegan que se pueda llamar campesinos a productores que acumulan sistemáticamente capital, en este sentido los campesinos ocasionalmente podrían acumular capital de un ciclo productivo para el siguiente (Archetti, Stolen, citados por Hernández, 1994).

Que los campesinos participen de procesos de modernización tecnológica, no significa que se transformen en unidades de producción capitalista, pero se ha constatado que en algunos casos, esto ha permitido que acumulen capital, serán considerados campesinos siempre y cuando mantengan el carácter familiar de la unidad y su producción este orientada para satisfacer sus propias necesidades (Hernández, 1994).

Algunos autores destacan que el campesino es dueño de los medios de producción y dirige junto a su familia el proceso productivo, no en todos los casos es así, ya que existe diversidad en cuanto a la tenencia de la tierra, que determinan a su vez formas expropiativas sobre los campesinos, cuando estos no son dueños de la tierra donde producen (Piñeiro, 1985, 2005).

Según Hernández (1994), uno de los principales expositores sobre el funcionamiento de la unidad campesina es Chayanov, que propone en su teoría sobre la lógica de los campesinos, motivada por otros intereses distintos de los de la empresa capitalista. De este modo no tiene sentido hablar de conceptos como salario, renta y ganancia. Es así que la naturaleza de la motivación para la actividad económica, repara sobre los requisitos que demanda la satisfacción de las necesidades de la familia para su subsistencia.

2.2.4 Campesinos y los mercados

Foster, citado por Hernández (1994) destaca que las unidades campesinas viven a expensas de los mercados de la ciudad, dado que las comunidades campesinas han crecido en una relación “simbiótica espacial-temporal” con los componentes de la sociedad total, esto implica la ciudad con funciones de mercado y administración, esta relación a su vez produce dependencia política, cultural y también frecuentemente religiosa. Lo anterior no concuerda en parte con la idea de que los campesinos producen mayoritariamente para el autoconsumo, en este sentido Piñeiro (2005), propone que los campesinos tienen como objetivo producir para el consumo propio, en todo caso venden en el mercado los excedentes que no pueden o no quieren consumir. Esto cuestiona la relación que eventualmente los campesinos establecen con el mercado de productos, y otros mercados como el mercado de tierras, del dinero, de insumos, y el mercado de trabajo. Algunos autores encuentran que la escasa participación de los campesinos en estos mercados, los diferencian de los productores familiares.

2.2.5 Los campesinos definidos desde la extracción de excedentes

Las formas campesinas están ligadas estructuralmente a la sociedad mayor, asumiendo papeles económicos secundarios y subordinados, mediados por relaciones sociales capitalistas, que generan intercambios desiguales, estas relaciones explotativas determinan para varios autores la extinción del campesinado (Bartra, citado por Hernández, 1994).

Estos intercambios desiguales, generan transferencia de excedentes hacia otros sectores de la sociedad. Lo que se denomina extracción de excedentes, se puede dar por varios mecanismos, según las etapas históricas y las formaciones sociales: *“...impuestos, apropiación directa, préstamo usurario, renta, intercambio comercial, sistema bancario y trabajo regalado...”* (Díaz, citado por Hernández, 1994).

Piñeiro (1985), luego de revisar varias definiciones propuestas, con distintos alcances, y en diferentes contextos históricos propone esta definición de Campesinado, en base a la extracción de excedentes:

“Productores agrícolas que trabajan sobre tierra de su propiedad o que por lo menos controlan, con el uso de trabajo familiar, y que son expoliados por otras clases mediante la extracción de plusvalía a través de rentas, impuestos, el mercado de trabajo, el mercado del dinero y el mercado de productos”.

Además el autor acota, que esta definición excluye a los asalariados agrícolas que no controlan tierra, pero si incluye: *“cualquier forma de semiproletariado rural o de aparceros”.*

Wolf, citado por Hernández (1994) afirma que los campesinos traspasan excedentes a un grupo dominante.

Brevemente se ilustrará, las formas por las cuales se puede extraer trabajo de los Campesinos (Deere y De Janvry, citados por Piñeiro, 1985).

- **Las rentas** derivan de la propiedad privada del factor tierra, donde el productor campesino debe pagar al terrateniente, por el derecho de acceder a la tierra. Dicen los autores que esta situación recuerda las relaciones de producción feudales, en definitiva *“los campesinos son forzados a pagar con su trabajo, cultivando las tierras del terrateniente”.* El mecanismo más moderno de extracción de excedentes, los campesinos deben pagar una renta fija en dinero, esta forma dicen los autores puede ser aún más explotativa, en el sentido de que expone al campesino a todos los riesgos asociados a la producción y al mercado. Consecuentemente los campesinos, debido al pago de rentas en dinero, han sido empujados a realizar su producción destinada al mercado, apartándose de la producción de subsistencia que caracteriza este sujeto social agrario.

- **Los impuestos**, tienen el mismo efecto que las rentas cobradas en dinero. El Estado bajo distintas formas, recolecta impuestos, donde se grava, a las personas, impuestos de mercado, a la exportación, a los ingresos. Entienden los autores que son importantes fuentes de ingreso fiscal, resultado de la transferencia de excedentes del campesinado a otras clases en la formación social
- **Los Mercados** son la forma más común y de mayor relevancia, donde se extraen excedentes de los campesinos, mediante el mercado estos son integrados al modo de producción dominante.

2.2.5.1 Mercado de productos

Son varias las situaciones donde los precios de los productos, subestiman la remuneración del trabajo aportado por la familia campesina.

- A través de la acción directa del Estado, fijando los precios de la producción, atendiendo más a un efecto sobre los consumidores que sobre los productores.
- El valor de un producto, está determinado por la productividad media del trabajo, cuando unidades de producción capitalista y campesina producen los mismos productos. Las unidades capitalistas se beneficiarán de la existencia de las campesinas, dado que presentan un mayor desarrollo de sus fuerzas productivas, en consecuencia tendrán mayor productividad del trabajo. Estas podrán capturar la diferencia entre el valor de su trabajo y el valor promedio socialmente determinado, obteniendo márgenes positivos.
- Las importaciones de productos, tienen un efecto devaluador del trabajo de los campesinos, ya que transfieren la productividad del trabajo internacional, donde las fuerzas de producción de los países exportadores están mejor desarrolladas. Al contrario de lo que podría pensarse, en una reducción de la producción de los campesinos, existen reacciones constatadas de aumento de la producción, con el objetivo de mantener los ingresos brutos, aún con la implicancia de la autoexplotación de los campesinos.

2.2.5.2 Mercado laboral

Una parte de trabajo de algunas unidades campesinas, se integra al mercado laboral, como asalariados. El efecto que tiene la presión en el mercado laboral, por parte de los campesinos semiproletarizados, es deprimir los salarios. Parte de la reproducción familiar de los campesinos es cubierta con la producción en el predio, de esta forma podrían aceptar salarios más bajos, en comparación a los asalariados urbanos. Esto permite que existan mayores tasas de extracción de excedentes, de los trabajadores asalariados, ya que están forzados a aceptar la competencia laboral de los campesinos.

2.2.5.3 Mercado del dinero

Los campesinos presentan grandes dificultades para realizar las inversiones que dan comienzo al ciclo agrícola, no tienen los recursos necesarios, o no tienen reservas de alimentos suficientes, para subsistir hasta la próxima cosecha, muchas veces les piden adelantos, ya sea en dinero o en especies, a comerciantes, terratenientes u otros campesinos ricos, que permitan financiar la producción, al menos inicialmente.

Los intereses en algunos casos, son usurarios, como consecuencia de la dependencia de los campesinos. Roseberry, citado por Piñeiro (1985), considera que los prestamistas de los campesinos, llegan a tener dominio del proceso productivo que lleva adelante el campesino, y con el resultado del mismo, pagará los adelantos otorgados. Concluye Roseberry, citado por Piñeiro (1985), que *“dinero o alimentos prestados, están comprando la fuerza de trabajo de la familia campesina a su costo de reproducción”*. Esta explotación asegura, que los campesinos siempre deberán pedir adelantos para reiniciar su ciclo agrícola.

Piñeiro (1985) reconoce, según la definición que el autor propone del sujeto social Campesino, transcrita en anteriores líneas, que es el mismo que existe en Uruguay, y lo demuestra en su trabajo con los campesinos del noreste de Canelones, desarrollado en su tesis de maestría.

2.2.6 La racionalidad económica de los campesinos

Según Hernández (1994), si partimos de la comparación entre la racionalidad capitalista que tiene como objetivo la maximización de utilidades, la racionalidad campesina responde a otros estímulos. Estudios realizados infieren que la conducta económica de los campesinos y de comunidades indígenas, miradas con un enfoque de lógica capitalista, eran incomprensibles hasta irracionales. Desde los estudios que provienen de las disciplinas antropológicas, se ha rechazado los resultados comentados anteriormente, fundamentando que los campesinos y los indígenas se rigen por una racionalidad económica diferente de la capitalista, ya que su hacer económico está inmerso en lo sociocultural.

La actividad económica del campesino está motivada fundamentalmente por el requisito de la satisfacción de las necesidades familiares y de la unidad de producción. A esto se suman varios autores, apoyando la idea de que el campesino, persigue como objetivo central la simple subsistencia (Chayanov, citado por Hernández, 1994).

Archetti, citado por Hernández (1994), destaca que el objetivo de la actividad económica del campesino es la subsistencia y no la ganancia.

Esta racionalidad explica actitudes de rechazo por parte de los campesinos, de programas agrícolas que pretenden reemplazar cultivos de autoconsumo por cultivos comerciales especializados. Es así que en áreas destacadas por sus condiciones

agroecológicas para la producción de determinado cultivo comercial, los campesinos mantengan la tendencia a la producción de cultivos de subsistencia de bajo valor comercial (Schejtman, citado por Hernández, 1994).

La necesidad vital de reproducción de la familia campesina, es la diferencia principal que lo aleja de la racionalidad capitalista. Si se compara nuevamente entre la unidad campesina y la unidad económica capitalista, las primeras captarán ingresos de diferentes destinos (producción, venta de fuerza de trabajo), para asegurar la reproducción familiar. En las segundas el problema de la reproducción familiar pasa a un segundo plano, por tanto el objetivo principal es la reproducción del capital (Santiago, citado por Hernández, 1994).

Algunos antropólogos han investigado comunidades campesinas e indígenas siguiendo la tesis de la competencia perfecta, tratando de evidenciar comportamientos económicos de los campesinos que respondan a una conducta empresarial (Dalton, Dewey, Ortíz, citados por Hernández, 1994). En comunidades indígenas de Colombia, el riesgo que se enfrentaba, frente a la posibilidad de perder la única fuente de subsistencia, especialmente si no hay un mecanismo de seguro, reflejaba un comportamiento de aversión al riesgo marcado (Ortíz, citado por Hernández, 1994). El campesino sigue produciendo, aunque el precio de la mercancía que produce, no cubre su costo de producción, esto explica que ante la baja de precios, aumente su producción para mantener los ingresos que aseguran la subsistencia (Archetti, citado por Hernández, 1994). Esto lleva en muchos casos a procesos de autoexplotación (Deere y De Janvry, citados por Piñeiro, 1985).

El campesino no siempre produce los cultivos que son más rentables, sino que prioriza aquellos cultivos que son fundamentales para el consumo de la familia (Bengoa, citado por Hernández, 1994).

En síntesis, la aversión al riesgo de perder su única fuente de subsistencia, el no manejar alternativas productivas que presenten mejores ingresos comparando con las que realiza, asegurar primero los cultivos de consumo familiar y no necesariamente los más rentables, incurrir en procesos de autoexplotación para mantener los ingresos que permiten la subsistencia familiar, son características que definen claramente la racionalidad campesina y la diferencian notablemente de la lógica capitalista de producción.

2.2.7 Una tipología de campesinos

2.2.7.1 Tipología desde la descripción de las unidades productivas

Murmis (1980), propone al menos dos tipologías, la primera en base a las unidades productivas, en la cual lo fundamental es la combinación de tierra y trabajo familiar, esta unidad de producción es considerada la unidad campesina por excelencia.

En este sentido, dice Murmis, que este tipo de unidad campesina, justamente por ser un tipo, no es un hecho generalizado, y en principio no toma en cuenta la relación que esta unidad tenga con el mercado, ya que como se verá, analizar la relación tierra-trabajo familiar, determina variantes en los tipos, a saber: unidad campesina comunitaria, unidad capitalizada y unidad semiproletarizada, a estos tipos se pueden sumar variantes en cada tipo, por ejemplo incorporación de trabajo no familiar o la venta esporádica de trabajo familiar fuera de la unidad.

2.2.7.2 El campesino puro

Murmis (1980) luego de revisar dos casos de campesinado, ubicados geográficamente, el primero en la zona andina de Venezuela y el segundo en la costa de Ecuador, observa que los campesinos llevan adelante producciones de policultivos tradicionales, contando solamente con los aperos básicos para realizar las labores, y donde el trabajo tiene como único objetivo satisfacer las necesidades alimenticias de la familia. Resalta el autor que este tipo de campesino cubre importantes áreas del continente americano, y sirve especialmente como representación de un caso puro, de la combinación de tierra y trabajo familiar.

2.2.7.3 Unidad campesina comunitaria

Este tipo de unidad, donde median relaciones simétricas no explotativas, basadas en las relaciones comunitarias relevantes para el proceso de producción, la existencia de tierras colectivas y relaciones de trabajo recíprocas. De un caso en Bolivia, Murmis destaca, que el recurso más importante para los comuneros es la tierra, las herramientas utilizadas son construidas por los propios pobladores y el trabajo constituye el centro de las relaciones de producción, en torno a él se organiza la comunidad y las demás relaciones de producción. De otro caso, ahora en Perú, destaca que la organización de la comunidad permite la gestión de las tierras comunales y las familias cumplen con todas sus actividades productivas, sin entrar en relaciones de dependencia (Figueroa, citado por Murmis, 1980). A este tipo debe reconocerse, que existen variaciones en el sentido, de las relaciones de tierra-trabajo familiar sin combinarse con formas explotativas, determinando un caso donde se dan relaciones colectivas (como el comentado) y otro donde no se dan este tipo de relaciones (Murmis, 1980).

2.2.7.4 Unidad semiproletaria campesina

Murmis (1980) expresa que las preguntas fundamentales que están detrás de gran parte de las tipologías de campesinos, se refieren a la probabilidad de su descomposición en dos direcciones alternativas: hacia la dependencia laboral o hacia la capitalización. Según el autor, comentando un ejemplo de una unidad semiproletaria campesina, hace referencia a la situación que padece este tipo de unidad campesina:

“...donde se ve obligado a vender su fuerza de trabajo en varias oportunidades

al año, hasta el punto en que ese componente de su ingreso llega a superar su ingreso campesino”.

El autor recorre varios casos americanos, de unidades campesinas que realizan combinaciones de trabajo en la parcela, tienen dependencias salariales o no salariales (aparcerías) y pueden mantener o no relaciones comunitarias.

2.2.7.5 Unidad campesina capitalizada

Cuando la relación de la tierra y trabajo familiar, se ve mediada por el control de la riqueza, o el control de un activo, que suele ser representado por el capital. En este tipo de unidades, se ve representada la relación de explotación capitalista, donde hay contratación de asalariados, unida a control de medios de producción y/o uso de capital para acceder a tierra, aumentando la escala de producción. Murmis, cita varios casos donde el proceso de acumulación a derivado de distintos tipos de relaciones, a modo de ejemplo se citarán algunos: el caso de acumulación a través del control de los medios de producción, operando estos a través de mano de obra familiar; o casos donde se da el “reclutamiento de dependientes” en situaciones no salariales, reconstruyendo relaciones de aparcería. También se dan casos de acumulación y capitalización, en contexto de relaciones recíprocas y colectivas, en este sentido, las propias relaciones de reciprocidad desempeñaron un papel importante, en la acumulación de capital por algunas unidades campesinas (Orlove, citado por Murmis, 1980).

2.2.7.6 Sobre los extremos de la tipología

Murmis (1980), entiende que los tipos de unidades de campesinado propuestos, lejos de ser situaciones estáticas, representan “...*puntos de pasaje o cristalización relativa en procesos de campesinización o descampesinización*”. Algunas de estas situaciones llevan a la eliminación de elementos campesinos llevando a la proletarianización total, en consecuencia la desaparición de la unidad campesina como tal.

En el otro extremo, por cambios en el contexto productivo, en la organización económica y en el uso directo de la fuerza, determinan pérdidas de elementos campesinos ya que predominan formas de participar de la riqueza no basadas en el trabajo directo, son citados los casos donde los monocultivos de café y caña de azúcar, necesitaron grandes plantaciones industriales en tierra, de ex-campesinos, que se capitalizaron a través de las rentas percibidas (Holloway, Gudeman, citados por Murmis, 1980).

2.2.8 Tipología desde las situaciones campesinas

El abordaje desde las situaciones, implica la visión desde los procesos, Murmis (1980), destaca tres conceptos asociados a las situaciones en las cuales los campesinos pueden encontrarse. El proceso de diferenciación, se trata de campesinos que pueden

evolucionar dentro de la clase a “campesinos ricos”, “campesinos medios” y “campesinos pobres”, básicamente las categorías se distinguen por la acumulación de capital, sin salirse de la clase campesina, definida desde el comienzo, como la combinación de tierra y trabajo familiar. El **proceso de descomposición** donde los pequeños productores predominan, en este sentido sus rasgos campesinos no prevalecen y se dan casos donde se sale de la clase campesina, descomponiéndose hacia la acumulación de capital, pasando a ser un capitalista campesino, o perdiendo elementos campesinos incrementando el trabajo fuera de la explotación, derivando en tipos como el semiproletariado campesino y el precarista campesino.

Los **procesos de descampesinización**, involucran dos situaciones que se podrían llamar extremas, es decir asalariados (proletarios) y capitalistas, ambos tipos de origen campesino. Cuando los salarios originados por la venta de fuerza de trabajo constituyen el principal sustento familiar, estamos en presencia de una forma de transición hacia la proletarización de la unidad campesina (Valdez, citado por Hernández, 1994).

Sobre la idea de descampesinización, hacia la proletarización de los campesinos, Rivera, citado por Hernández (1994), propone el concepto de “estrategias del hogar”, estas alternativas permitirían una salida al campesino, que no culmine con su proletarización, estas alternativas sociales y económicas, que no aparecen al azar, sino que son resultado de un proceso analítico a nivel del hogar, por ser en el hogar donde se generan los ingresos y se diseña un modo de vida específico.

2.3 AGRICULTURA FAMILIAR

En esta categoría teórica la intensión que se tiene, es definir con cierta claridad, ¿qué se entiende cuando se habla de productor familiar? en base a la revisión bibliográfica de autores que han tratado el tema para Uruguay y para el sur de América Latina. Los insumos aportados en este capítulo, ayudarán al momento del análisis, para poder interpretar y dar respuesta a la pregunta presentada al inicio de este capítulo.

2.3.1 Generalidades de la producción familiar

La producción familiar según datos relevados para Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, representa el 88% del total de las explotaciones agropecuarias en estos países, abarcando más de 5.700.000 grupos familiares (Albín, citado por Fascioli, 2009).

Piñeiro (2005) luego de realizar una discusión, para llegar a una definición científica de productor familiar propone la siguiente definición:

“El término productor familiar es un término que está definido por las relaciones sociales de producción. Es por lo tanto conceptual y responde a una variable

cualitativa. El uso predominante del trabajo familiar sobre la tierra (en propiedad o usufructo) son las dos variables básicas para definir a un productor familiar”.

El carácter familiar del sistema de decisión de la familia, subordina, a la estrategia y evolución del sistema productivo de la explotación (Chia, citado por Piñeiro, 2005).

En el trabajo sobre caracterización de la producción familiar de Piñeiro (2005), se realiza una comparación entre la producción familiar y la producción campesina. En este sentido, Piñeiro plantea que la posesión de capital diferencia al productor familiar del campesino. Entre otras diferencias que encuentra Piñeiro, comenta que la producción familiar destina sus productos al mercado, “...*está firmemente vinculada a ellos*” y establece como objetivo de la producción familiar, producir para los mercados, de manera que sólo consume una parte menor, que se destina al abastecimiento de la familia. La proporción consumida por la familia se ubica en un 20 % (Oyhantçabal, 2007).

Piñeiro (2005), reafirma, la vinculación de la producción familiar a los mercados destacando, el mercado de insumos, el mercado del dinero, el mercado del trabajo y el mercado de tierras. En cuanto al mercado de insumos (consume insumos para el proceso productivo), en el mercado del dinero (usa crédito para la producción), en el mercado de trabajo (compra y vende fuerza de trabajo) y en el mercado de tierras (sus tierras pueden ser ofertadas y vendidas).

Fosatti (2007) en la misma línea que Piñeiro, acuerda que la agricultura familiar está más vinculada a los mercados, incluso productores pueden entrar en procesos de reproducción ampliada, donde es posible reinvertir excedentes que se logran obtener en escaso período, pero señala Fosatti, “...*sin dejar de utilizar fuerza de trabajo familiar*”.

2.3.2 Los subtipos dentro de la producción familiar

El productor familiar es capaz de acumular capital (Archetti, citado por Piñeiro, 2005). En este sentido, Piñeiro (2005) reconoce subcategorías dentro de la heterogeneidad de la producción familiar, en este caso el **productor familiar capitalizado**. Este subtipo, utiliza mayoritariamente trabajo familiar en la explotación, contrata asalariados, consigue generar y guardar excedentes, de un ciclo agrícola para el próximo. La reinversión de los excedentes le permite la utilización de maquinaria y otras tecnologías, generando sustitución de mano de obra, de todas formas el manejo de la explotación se sigue llevando adelante por la familia mayoritariamente. Afirma el autor que este tipo de productor se asemeja al farmer norteamericano. Cuando la capitalización de este productor, genera que la proporción de trabajo asalariado supere el trabajo familiar, ocasiona que el productor “se salga” de la categoría descripta, pasando a formar parte del empresariado agropecuario.

En el otro extremo Piñeiro (2005), reconoce otro subtipo de productor familiar, **el semi-asalariado**, que dado la escasa tierra que posee o los menguados ingresos que percibe, recurre a asalariarse fuera de la explotación, vendiendo su fuerza de trabajo, como se comentó anteriormente en la generalidades de la categoría. Esta estrategia que no es sólo del titular de la explotación, sino que uno o varios integrantes de la familia, pueden emplearse en empleos públicos o privados, en el medio rural o el pueblo, o ciudades cercanas. El extremo de esta situación, es cuando se concreta la proletarización de toda la fuerza de trabajo de la explotación, por tanto el predio solo sirve de residencia a la familia, en este sentido puede ocurrir la venta del predio, o que se deje de producir, entonces (por definición) la familia deja de ser productora.

El subtipo que según Piñeiro (2005) es la categoría intermedia entre las dos anteriores, es el **típico productor familiar**, que dedica su trabajo totalmente a la unidad productiva, contratando en ocasiones necesarias mano de obra asalariada, en todo caso siempre la proporción de trabajo familiar es mayor al trabajo asalariado. Percibe ingresos que le permiten la reproducción de su unidad doméstica, pero no le permiten en términos generales acumular capital, a diferencia del citado productor familiar capitalizado. En la palabras de Piñeiro *“Es probablemente el tipo más frecuente”*.

Sumada a los tres subtipos de productores familiares descriptos y comentados anteriormente, (Schneider, Craviotti, citados por Piñeiro, 2005), reconocen otra subcategoría, que se podría llamar **productores familiares pluriactivos**, donde algunos miembros del grupo familiar, se emplean fuera de la explotación utilizando capital patrimonial propio, es el caso de servicios de maquinaria, o son remunerados por su capital cultural adquirido (maestros, técnicos- afirma el autor que esta situación es más frecuente en la nuevas generaciones que se han capacitado), o son remunerados por la habilidades adquiridas en el propio predio (tractoristas, alambradores, mecánicos). Los ingresos que entran al predio, son una estrategia para poder mantener la explotación. La situación de este subtipo de productor familiar, dice el autor que se aleja de la imagen de pobreza y eventual pérdida de la explotación familiar, sugerida en la descripción del productor familiar semi-asalariado comentada anteriormente.

2.3.3 Sobre los subsistemas de la explotación familiar

En base a Piñeiro (2005) en una explotación familiar, pueden reconocerse dos subsistemas claramente diferenciados, incluso es posible encontrar separación espacial entre ambas unidades:

- La **Unidad de Producción**: es donde se producen los productos que serán comercializados en el mercado. Espacialmente está representada por galpones de insumos y cosecha y el área productiva (chacras, praderas, infraestructura para la producción).
- La **Unidad Doméstica**, donde el objetivo es la reproducción de la familia, aquí

se realizan las actividades que generan las condiciones para la reproducción, (alimentación de la familia, educación, asistencia de salud, seguridad y cuidado de la familia y de la vivienda). Espacialmente está representada por la vivienda, la huerta familiar, quinta de frutales, gallinero, chiquero.

El control de la Unidad de producción, en la mayoría de los casos suele ser masculino, y el control de la Unidad doméstica, es femenino. Desde ya hay un flujo de mano de obra entre los subsistemas, en el sentido de colaborar en las actividades tanto productivas como reproductivas, por todos los miembros de la familia (Piñeiro, 2005).

De todos modos dice el autor que, existen áreas “vedadas”, para uno u otro sexo, que se podría ejemplificar, en las siguientes situaciones: las mujeres en actividades productivas como, arar la tierra con bueyes o tractor, o los hombres en actividades reproductivas, como cocinar, lavar la ropa, cuidar la huerta familiar. En referencia a lo anterior, las situaciones de participación de los miembros de la familia, variarán según el rubro principal de la explotación, el subtipo de productor que se trate (Piñeiro, 2005), y particularidades en torno a la socialización familiar y educación (Brumer, citado por Piñeiro, 2005).

Además de las unidades reconocidas y descriptas anteriormente, es posible identificar una “**Unidad de acumulación**”. Se reconocen dos procesos que se pueden estar dando en la explotación:

Reproducción simple: no se logran acumular excedentes, es un proceso de descapitalización que puede llevar a la proletarización total de la fuerza de trabajo, parte de este proceso se ve en la descripción del productor familiar semi-asalariado (Piñeiro, 2005). En la reproducción simple se producen mercancías que permiten reponer los medios de producción consumidos y la fuerza de trabajo gastada, no se acumula capital (Díaz, citado por Hernández, 1994).

Reproducción ampliada: se da cuando se logran retener excedentes en varios ciclos agrícolas, estos excedentes se suelen reinvertir en tierras, ganado, herramientas y maquinaria, generando capital patrimonial. La incorporación de maquinaria, permite sustitución de mano de obra asalariada, la explotación mantiene el trabajo familiar mayoritario. Parte de este proceso se ve en la descripción del productor familiar capitalizado.

2.3.3.1 Sobre el subsistema de decisión

Como se verá en el apartado que da cuenta sobre la racionalidad de productor familiar, se ampliarán más conceptos para entender el proceso por el cual transitan los productores familiares para tomar las decisiones en la explotación.

Se destaca la participación de la mujeres, en las principales decisiones de la

explotación (Mandl, citado por Piñeiro, 2005), en especial, aquellas decisiones que tienen que ver con el uso de los excedentes monetarios y/o las decisiones de endeudamiento (Piñeiro, 2005). Courdín et al. (2010) construyen un cuadro descriptivo en base al involucramiento de las mujeres en el proceso productivo y en la toma de decisiones en una explotación agropecuaria familiar, en este sentido, se destaca que es el perfil asociado a las mujeres uruguayas estudiadas en explotaciones familiares lecheras, se puede representar como un perfil de mujer agricultora que comparte con su cónyuge las decisiones tanto productivas como económicas. Su peso en las decisiones es prácticamente igual al de los otros miembros del colectivo. Comparte la jefatura de la explotación con el titular de la misma en calidad de co-explotante y trabaja en la misma.

Piñeiro (2005), plantea que la situación de las decisiones comentadas anteriormente, se presenta en términos de tensión que se dan entre la Unidad de producción y la Unidad doméstica, donde las inversiones productivas compiten (por los recursos), con las inversiones que apuntan a la reproducción familiar. Se recuerda el carácter familiar del subsistema de decisión, que subordina la evolución del sistema productivo.

Piñeiro, cita a los investigadores del INRA (SAD), las investigaciones de este departamento, han desarrollado un modelo de comportamiento adaptativo, para explicar como los productores familiares toman sus decisiones. Este modelo propuesto se plantea “...una hipótesis de información imperfecta que impide conocer todas las alternativas de acción y las consecuencias de la decisión”. De acuerdo a esta hipótesis, y tomando como base lo que dice Bravo, citado por Piñeiro (2005), los productores familiares, cuando evalúan una decisión deben “contentarse” con la opción “satisfactoria” al menos para sus expectativas, y en consecuencia “renunciar” a alcanzar la solución óptima, en este sentido “...buscarían adaptarse al medio que los rodea estableciendo un equilibrio”.

El productor familiar tiene un proyecto, en base a este proyecto, guía sus decisiones. En el proyecto se pueden distinguir “...un conjunto complejo de objetivos más o menos jerarquizados no desprovistos de contradicciones internas y susceptibles de evolucionar” (Brossier, Bravo, citados por Piñeiro, 2005)

Concluye Piñeiro (2005), que el proceso de decisión de un productor familiar, implica un arreglo entre la opción que debería “tomar idealmente” para la concreción de su objetivo y las “limitaciones” que impone la realidad interna y externa de la explotación, en un marco de información imperfecta, como se comentó anteriormente.

2.3.4 Sobre el capital social y el capital cultural en las explotaciones familiares

Piñeiro (2005) hace referencia al “capital social” de los productores familiares, y lo describe, como un conjunto de vínculos y relaciones, que el productor establece con los distintos actores sociales, instituciones y organizaciones de su comunidad. En las

palabras del autor: “...la cooperativa local, los comercios donde compra, la sucursal local del Banco donde obtiene los créditos, las relaciones con el sistema político local (ediles, Intendencia, punteros políticos locales), los técnicos con los que se asesora, la escuela y los servicios de salud de los que obtiene servicios, los notables del pueblo...”.

Estos vínculos contribuyen con información que aporta a la gestión de la explotación (Álvarez y Molina, 2009) y le permiten al productor acceder a recursos que se difunden o “son repartidos”, por los canales establecidos por los vínculos mencionados: arreglo del camino vecinal logrado por los vecinos, a través de vínculos con el dirigente político local (Piñeiro, 2005), información y apoyo de políticas públicas para el sector (URUGUAY. MGAP. DGDR, 2011).

Piñeiro (2005), describe el “capital cultural”, entendiendo que este concepto incorpora los conocimientos, experiencias y prácticas, relacionadas a la explotación, que el productor accede a través de su pertenencia familiar. En las palabras del autor: “...el manejo de su explotación, ya sea sobre como cultivar las tierras, como manejar el ganado, como tratar los sembradíos, como administrar su establecimiento, sobre el clima, sobre los mercados locales e internacionales y su influencia sobre su situación particular...” Entiende el autor, que los conocimientos (y conceptos equivocados), prácticas y experiencias son transmitidos de padres a hijos, aportando en la formación de su capital cultural.

2.3.5 Sucesión generacional

La sucesión generacional es un concepto, relevante en las explotaciones familiares, en las palabras de Piñeiro (2005):

“El productor siente que él es el creador de su obra, la explotación familiar y desea transmitir todo lo que ella tiene y contiene, tanto en términos patrimoniales como sociales y culturales, a sus descendientes”.

Según el mismo autor, varios estudios han demostrado la importancia de la sucesión familiar, en las decisiones de reinversión de capital y cambio tecnológico en el predio. Destaca Piñeiro (2005), según el estudio de Filardo, que parecería ser relevante el sexo del hijo que queda a cargo de la explotación, en este sentido resulta fundamental la díada padre-hijo.

2.3.6 La racionalidad del productor familiar

Piñeiro (2005) afirma que la lógica de la racionalidad de un productor familiar es “significativamente distinta” de la de un empresario agropecuario. El productor familiar en base al conjunto de recursos que maneja y dispone, intentará hacer máximos los ingresos obtenidos, en cambio el empresario agropecuario, tiene como objetivo maximizar el retorno sobre el capital invertido.

Destaca Piñeiro, que muchas veces el productor familiar, no tiene en cuenta la amortización del capital (depreciación de maquinaria, instalaciones e infraestructura del predio) y tampoco se tiene en cuenta los intereses sobre el capital invertido.

En cuanto al trabajo aportado por el grupo familiar, dice Piñeiro que no es remunerado, destaca el autor que frente a caídas de precios, por lo tanto pérdida de ingresos por la familia, los sistemas familiares reaccionan produciendo más cantidad de producto, a los efectos de mantener los ingresos totales. Esta situación lleva en ocasiones a la autoexplotación del grupo familiar.

Afirma Fascioli (2009) que la Agricultura Familiar tiene objetivos muy diferentes a los de las empresas capitalistas que desarrollan el agronegocio, estas diferencias están explicadas por las prácticas culturales que realiza, su marcada identidad cultural, su relacionamiento con la naturaleza, su rol en el cuidado de los recursos naturales, la defensa de la soberanía sobre el territorio y la seguridad alimentaria de los pueblos.

Siguiendo Fascioli (2009) desarrolla la idea de que el agricultor familiar y el campesino, desarrollan un relacionamiento distinto, con la tierra, el paisaje y el entorno donde transcurre la vida del productor, su trabajo y su proyección social. Esto le permite desarrollar una “sensibilidad particular” sumado a sus experiencias y vivencias, posibilitando un relacionamiento diferente con la naturaleza. Estos factores determinan la construcción de una identidad propia, muy diferente a la de los empresarios capitalistas agropecuarios. Afirma el autor que teniendo base en el autosustento y en la producción de alimentos para los mercados locales, la Agricultura Familiar y Campesina es responsable de la seguridad alimentaria de los pueblos. Para estos productores, producir alimentos es “oficio, arte y profesión” es parte de su “identidad cultural”. Siendo la producción de alimentos la base, para la satisfacción de las necesidades económicas sociales y culturales, “...*estos sujetos no abandonarán la actividad mientras ésta le permita reproducirse socialmente*”.

2.3.7 Estrategias reproductivas de la producción familiar

En este apartado se intentará brindar un panorama general de las estrategias reproductivas, que lleva a cabo la producción familiar para asegurar los ingresos, o la complementación de ingresos que permita la reproducción social de la unidad doméstica, en situaciones donde la unidad de producción ha resentido fuertemente los ingresos que percibe.

El trabajo fuera de la explotación suele ser la variable de ajuste, para compensar la caída en los ingresos provenientes de la unidad de producción. En este sentido parte de la mano de obra familiar, se emplea fuera del predio para complementar los ingresos monetarios totales del grupo. Esta estrategia es conocida como Pluriactividad, y fue

mencionada cuando se hizo referencia al productor familiar pluriactivo. No es intención de los autores hacer una revisión del concepto de Pluriactividad, en este sentido se utilizará el concepto propuesto por Schneider, citado por Beltrán y Fosatti (2008) donde se define a la Pluriactividad como *“un fenómeno que presupone la combinación de dos o más actividades, siendo una de esas la agricultura, la presenta tanto como una estrategia individual y/o grupal, y sostiene que la forma que ésta asume depende tanto de variables endógenas como exógenas a la unidad familiar”*.

Según Piñeiro (2005), el proceso decisorio que tiene que ver con el destino de parte de la mano de obra del predio, el trabajo fuera de la explotación en sus palabras “es complejo y tensionado” ya que ésta dedicación externa, entra en competencia con las necesidades de trabajo, internas del predio.

2.3.8 Definición oficial de productor familiar

Uruguay luego de un proceso de discusión que involucró a distintas oficinas que conforman parte de la institucionalidad pública agraria, (URUGUAY. MGAP. OPYPA, URUGUAY. MGAP. DIEA) con participación de entidades que tienen competencias a nivel regional, para el caso de la REAF y el IICA con competencias a nivel de América Latina. Este proceso abarcó un periodo desde 2005, hasta la concreción de la resolución ministerial que propone la definición de productor familiar para la aplicación de políticas diferenciadas, en julio 2008 (Fosatti 2007, URUGUAY. MGAP 2008).

En este sentido, el MGAP, considera que es necesario tener una definición “única e inequívoca” de productor familiar, para poder aplicar políticas públicas diferenciadas deben estar identificados los productores, destinatarios de las mismas (URUGUAY. MGAP, 2008).

En tal sentido el MGAP, resuelve: *“Se considera Productor Familiar Agropecuario a aquellas personas físicas, que cumplan simultáneamente con los siguientes requisitos:*

- a) realizar la explotación con la colaboración de, como máximo, dos asalariados permanentes o su equivalente, en jornales zafrales (500 jornales anuales);*
- b) explotar en total hasta 500 hectáreas índice CONEAT 100, bajo cualquier forma de tenencia;*
- c) obtener el ingreso principal del trabajo en la explotación, o cumplir su jornada laboral en la misma;*
- d) Residir en la explotación o en una localidad ubicada a una distancia no mayor a 50 km de la misma”*.

Se acreditará la condición de productor familiar, mediante una declaración jurada, que avala el cumplimiento de los requisitos antes citados, en base a estas declaraciones se ha conformado el denominado “registro de productores familiares”.

2.4 DIFERENCIAS ENTRE CAMPESINOS Y PRODUCTORES FAMILIARES

Este apartado se tratará brevemente para dejar en claro, que los autores entienden que estas categorías tienen diferencias, en este sentido designan, sujetos sociales agrarios distintos.

A partir de la tesis de maestría de Piñeiro (1985), donde el autor parte de la idea de que no existen diferencias entre los términos pequeño productor, agricultor familiar y campesino, además sugiere que el término campesino no se utiliza en Uruguay, respondiendo a un uso ideológico del lenguaje por las clases expoliadoras de este sujeto social, ocultando el carácter subordinado de los campesinos. Esta idea ha sido resaltada en los trabajos de Oyhançabal (2007), Fascioli (2009).

Más recientemente en el tiempo, Piñeiro (2005) comparando los campesinos con los agricultores familiares, sugiere que el término campesino, no se emplea en Uruguay por la “inexistencia de la categoría”, en cambio debe emplearse por razones que entiende el autor de mayor precisión científica, el término productor familiar. De todas formas se deja en claro que ambos sujetos sociales son “solo en parte, distintos” y no debe perderse de vista, que están definidos por las relaciones sociales de producción, que vinculan el trabajo familiar sobre la tierra (en propiedad o usufructo). Se desarrollarán algunos puntos para clarificar estas diferencias, con base en el trabajo de Oyhançabal (2007).

2.4.1 Acumulación de riqueza el capital patrimonial

Murmis (1980) dice que el campesino, es capaz de acumular capital, e integrarse en la mayoría de los mercados, lo reconoce como un tipo de campesino dentro de la tipología propuesta por este autor, ha denominado a este tipo como Unidad campesina capitalizada.

Piñeiro (2005), comienza a diferenciar a los campesinos de los productores familiares, cuando sugiere que: “...*la ausencia de capital patrimonial en una explotación identifica inmediatamente a la familia campesina...*”.

Oyhançabal (2007), en base a lo que plantea Piñeiro, reconoce que los productores familiares bajo ciertos contextos históricos tienen la posibilidad de acumular riqueza, entrando en procesos de reproducción ampliada, en cambio los campesinos, por estar expuestos intensamente a la extracción de excedentes, no logran acumular riqueza, estando siempre en procesos de reproducción simple.

Piñeiro, citado por Oyhançabal (2007), destaca la diferencia entre riqueza y capital, sugiriendo que la riqueza es la resultante del valor acumulado por la propia unidad de producción, en cambio el capital resulta de la apropiación de plusvalía, lo que

no ocurre con los productores familiares que no utilizan trabajo asalariado.

2.4.2 Vinculación con los mercados

Desde los trabajos de Chayanov, se afirma que los campesinos venden y compran fuerza de trabajo, principalmente cuando se necesita en épocas de cosechas, estas situaciones son temporales y no permanentes, cada vez más la venta de fuerza de trabajo en la familias campesinas se generaliza, identificando a las formas campesinas actuales, esto constituye un indicador más que apoya la tesis descampesinista, hacia un proceso de proletarización del campesinado (Hernández, 1994).

Los campesinos producen, mayoritariamente para el autoconsumo y si existen excedentes son comercializados en el mercado (Piñeiro, 2005). En cambio el mismo autor reconoce que la producción familiar tiene otro objetivo, que trasciende el autoconsumo: *“El objetivo de la producción familiar es producir para los mercados y solo consume una parte menor de aquello que produce”*.

Según Piñeiro (2005), si se analiza a la producción campesina en cuanto a la vinculación con los mercados, particularmente para los mercados de insumos, del trabajo y el mercado de tierras. Se puede decir que los campesinos tienen muy poca vinculación con el mercado de insumos, en el mercado de trabajo la compra y la venta de fuerza de trabajo esta mediada por relaciones de tipo comunitaria, compadrazgo, clientelismo o dominación, que no generan condiciones para la existencia de un mercado de trabajo. En cuanto al mercado de tierras, la participación de los campesinos es escasa, por la existencia *“...de tierras comunitarias, colonias estatales o parcelas de reforma agraria...”*, sumado a los sistemas de inquilinaje (cada vez menos presentes dice Piñeiro).

Oyhantçabal (2007), en base a lo que plantea Piñeiro, acuerda que lo productores familiares tienen mayor relación con los mercados (de productos, dinero, trabajo). Como los anteriores autores, no niega que los campesinos no establezcan relaciones con los mercados, sino que estas relaciones comparadas con la producción familiar tienen menos peso en la economía campesina.

En este sentido Piñeiro, citado por Oyhantçabal (2007), argumenta que posiblemente exista una razón histórica en Uruguay relacionada al surgimiento de los productores familiares, donde el “sistema de estancia” dio origen a estos sujetos sociales en la cuenca del Plata, en tanto el “sistema de hacienda” dio origen al campesino típico.

2.4.3 Las reivindicaciones planteadas

Estos sujetos sociales agrarios que aquí se están comparando, como se vio tienen orígenes distintos, presentan funcionamientos diferentes en cuanto a la unidad productiva, y se configuran como grupos colectivos con distinta capacidad al momento

de ejercer presión en busca de sus intereses. De esta manera, los agricultores familiares suelen hacer reclamos por cambios en la política de precios y en la regulación de los mercados, a los que están integrados a través de relaciones capitalistas, con el sistema social mayor. En cambio los campesinos suelen hacer planteos con base en el cambio estructural, en parte debido a que están sometidos a mayores grados de subordinación económica y política (Piñeiro, citado por Oyhançabal, 2007).

2.4.4 Las formas de resistencia

Piñeiro (1985) desarrolla un concepto de resistencia, la generación de este concepto se hace con base en la conceptualización de la extracción de excedentes presentada en su definición de campesinado, anteriormente comentada. De esta manera propone: *“La resistencia tomará distintas formas, colectiva o individual, violenta o no violenta, pasiva o activa, pero tendrá como común denominador su capacidad para limitar la extracción de excedentes”*.

Concluye Hernández (1994) en su tesis de maestría, luego de revisar los más importantes esfuerzos teóricos para comprender el campesinado, que se reconoce la capacidad de respuesta de los campesinos, en las diversas condiciones sociohistóricas, que se manifiesta en la diversidad de formas campesinas presentes y su persistencia en las distintas situaciones.

Dada la situación de los productores familiares de estar mayormente integrados a los mercados, ante situaciones de crisis, incertidumbre, caídas de precios, etc., suelen ser más vulnerables a la desaparición de la unidad productiva, mientras que el comportamiento de los campesinos es “más resistente”, ya que implementan estrategias, aumentando el autoconsumo y diversificando la unidad productiva (Piñeiro, citado por Oyhançabal, 2007).

2.5 MERCADO FORMAL E INFORMAL

En esta sección se pretende brindar las principales características que ilustran un mercado, tanto formal como informal. Los elementos teóricos aquí brindados, serán útiles en la interpretación de una de las hipótesis planteadas inicialmente, con respecto a la demanda y oferta de leche cruda y la composición de precios que determinan su valorización en el mercado de leche fresca de Paso de los Toros. Claramente está planteada la dicotomía entre el mercado formal de leche fresca, donde ofrecen sus productos las empresas lácteas y el mercado informal de leche fresca, representado por la oferta de leche cruda, abastecida por los productores lecheros crudereros.

Inicialmente se puede partir de la definición propuesta por Bergara et al. (1999), donde establece que un mercado es: “...un conjunto de compradores y vendedores de un bien o servicio”. De esta manera un mercado se resume al encuentro de la oferta y la demanda de un bien o servicio. No es intención de los autores hacer una revisión de los

tipos de mercados y los factores que intervienen en su generación y desarrollo, entonces, la definición propuesta alcanza para comprender e ilustrar al lector y a los efectos del análisis, que se entiende por mercado, en términos amplios.

A los efectos de la investigación releva una importancia destacable, el hecho de transitar por la dicotomía planteada inicialmente, entre el mercado formal e informal, para este caso de producto leche fresca entera.

2.5.1 Formalidad y Mercado formal

La formalidad hace referencia a una idea, que tienen que ver con la adhesión a los marcos legales y normativos que rigen cualquier actividad dentro de un país. En este sentido, adaptando una definición propuesta por Scarone et al. (2009), el mercado formal, se rige bajo las normas legales de comercialización del país, estableciendo derechos y obligaciones tanto para los oferentes como los demandantes.

El marco de formalidad plantea una serie de obligaciones y de derechos que pueden ser analizados desde la óptica del comprador y del vendedor, usando la terminología propuesta por Bergara et al. (1999). En este sentido los oferentes se verán beneficiados, en la posibilidad de acceder a licitaciones públicas, crédito fiscal, seguridad jurídica, apoyos desde políticas públicas relacionadas al sector, etc. Para los compradores, plantea beneficios como el hecho de comprar con factura y acceder a una garantía según los casos, seguridad porque los comercios son inspeccionados por las autoridades en la materia, etc. (Scarone et al., 2009).

Scarone et al. (2009), destaca en un apartado de su informe sobre la informalidad de las pymes en Uruguay, sobre los costos de la formalización de la empresas. Establece que existen dos tipos de costos, que los empresarios deben incurrir, primero para formalizar su empresa (costos de legalización), y después mantenerse dentro del sistema legal, incurriendo en costos de legalidad. Destaca el autor que existe una marcada crítica desde las personas que quieren formalizar sus emprendimientos, en el sentido, de que los trámites para lograr la formalización son interminables, adjudicando responsabilidades a las burocracias de las administraciones públicas que intervienen en estos aspectos.

La oficina de Bromatología del municipio de Paso de los Toros, se rige y aplica el Reglamento bromatológico nacional, desde el año 1994². En este extenso reglamento se dejan claramente diferenciados los conceptos de leche, leche tratada térmicamente y los derivados lácteos, también las disposiciones al respecto (URUGUAY. MSP, 1994).

² Municipio Paso de los Toros. 2012. Dirección de Servicios. (sin publicar).

2.5.2 La informalidad

En el trabajo realizado por Scarone et al. (2009), se presenta una interesante revisión en cuanto al fenómeno de la Informalidad, el objetivo del trabajo presentado por los autores refiere al estudio de los costos inherentes a las situaciones de formalidad e informalidad de micros, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), así como también elaborar propuestas para reducir los costos de la formalidad, en aras de legalizar este tipo de empresas.

2.5.3 Enfoques de la informalidad

Scarone et al. (2009), señalan que hay dos grandes enfoques para considerar la informalidad:

- Uno, la informalidad es la ilegalidad de la unidad económica, esto implica: no se realizan registros legales pertinentes, no hay aportes, los empleados carecen de protección social, generalmente se trata de microempresas, con pocos trabajadores, estas empresas tienen mano de obra intensiva, escasa tecnificación prácticamente sin frontera entre capital y trabajo.
- El segundo enfoque, tiene que ver con la decisión de una empresa legal de evadir parte de los aportes a la que se le obliga, además de no reconocer una parte de su fuerza laboral, en consecuencia algunos trabajadores no gozan de los beneficios de la seguridad social.

Afirma Scarone et al. (2009), que en América Latina es un fenómeno permanente, y que su relevancia puede tener oscilaciones dependiendo de la coyuntura, inclusive en épocas de crecimiento económico, siempre alcanza un 30% de la producción.

Feige, citado por Scarone et al. (2009), considera la existencia de una economía subterránea, diferencia cuatro situaciones según las reglas institucionales que no respetan:

- **Ilegal**, produce bienes y servicios prohibidos.
- **No declarada**, para evadir impuestos, ventas sin registros, trabajadores fuera de planilla.
- **No registro** de empresa.
- **Informales**, excluidas de la protección de la seguridad social, propiedad, las licencias comerciales y el crédito.

2.5.4 Economía informal

El concepto de economía informal urbana, puede remontarse a una misión de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en Kenia 1992, donde se usó el término para hacer referencia a los trabajadores pobres que vivían con trabajos de subsistencia al margen del sector legal. El concepto se fue enriqueciendo al incorporar otras características, como la realización de tareas de producción, comercialización o administración simultáneamente por la misma persona, incluso también la participación del patrón, participara en las mismas tareas que el resto de los trabajadores. Otro punto que ha cobrado relevancia durante el estudio de este fenómeno, corresponde a los migrantes rurales, la informalidad muchas veces permite el ingreso a trabajos urbanos, pasando a integrarse en el sector informal urbano (Scarone et al., 2009).

Más reciente en el tiempo la OIT propone una definición de Economía informal: *“...las actividades de los trabajadores y las empresas que tanto en la legislación como en la práctica se hallan insuficientemente contempladas o no consideradas en absoluto por los sistemas formales. Esta “no consideración formal” implica que tanto las personas físicas como jurídicas involucradas actúan al margen o fuera de la ley, aunque un alcance más amplio incluye también a las personas que aun operando legalmente, la ley no se cumple o aplica”*.(OIT, citado por Scarone et al., 2009)

Algunas precisiones realizadas al concepto propuesto (Scarone et al., 2009): Existen descripciones económicas, sociológicas y hasta psicológicas de la informalidad. El alcance jurídico es quizás el más preciso. Informal no es lo mismo que delictivo. Lo delictivo es propio del ámbito jurídico penal, mientras que lo legal pertenece a otras áreas. Sin embargo, en algunas ocasiones las legislaciones han dispuesto que infracciones cuya lógica está en la informalidad sean penadas como delito.

Para los países desarrollados las actividades se caracterizan por su ocultación o escasa visibilidad. En los países en desarrollo ocurre lo contrario gran parte de las actividades se realizan al aire libre, de forma ambulante, con ocupación de vías públicas, ocupación del suelo público y, en general, en locales o establecimientos visibles e incluso rotulados para llamar la atención de potenciales clientes o usuarios (Scarone et al., 2009).

Rubio, citado por Scarone et al. (2009), propone una clasificación de las actividades económicas informales, en la cual aparece dentro de las actividades de tipo natural, aquellas que son explicadas por la demanda de productos tradicionalmente informales, o cuya estructura de costos es viable solamente en la informalidad, son ejemplos de este tipo: demanda de comida a bajo costo (expendios callejeros), demanda por servicios de bajo costo (lustrador de zapatos).

Mezzerá, citado por Scarone et al. (2009), propone que existen casos de unidades productivas del sector informal que son complementarias de las del sector

formal, en otros casos compiten por el mercado. Los trabajadores del sector informal, pueden transitar de un sector a otro, incluso pueden desarrollar una actividad en el sector formal y otra en el informal. Ambos sectores están interrelacionados por que el gasto en el sector informal depende del volumen de la masa salarial del sector formal.

2.5.5 Enfoques de la Economía informal

La informalidad como condición, este enfoque considera que el sector informal transfiere excedentes al sector formal, permitiendo de esta manera la acumulación. En este sentido el sector informal es funcional al sector formal, por ejemplo transfiriendo mano de obra desde la informalidad cuando se dan períodos de expansión del sector formal, y siendo refugio cuando hay expulsión de trabajadores. Este enfoque tiene como antecedente el análisis de Marx, con su concepto de ejercito industrial de reserva, esta perspectiva considerada por varios autores, entiende que la existencia del sector informal es parte integral de las estrategias de acumulación del sector moderno o formal (Oliveira, citado por Scarone et al., 2009)

El enfoque estructuralista, considera al sector informal como parte de la estructura económica, comprendiendo todas aquellas actividades remuneradas y no reguladas. Portes, citado por Scarone et al. (2009), es uno de los exponentes más relevantes de este enfoque, este autor plantea que las actividades informales son aquellas no reguladas por el estado, en un contexto en el que actividades similares si lo son. Las informales escapan a la regulación pero su naturaleza no es ilegítima o criminal, en este sentido distingue tres tipos de actividades informales:

- De subsistencia, por ejemplo la venta callejera.
- Los que realiza la empresa formal para bajar sus costos, explotando el trabajo de los trabajadores ilegales.
- De crecimiento, algunas microempresas logran a través de redes de apoyo, entrar en procesos de acumulación.

Las relaciones informales de producción perduran porque son funcionales, para los involucrados en ellas, como para grandes empresas del sector formal. Las relaciones informales permiten obtener abastecimiento de productos baratos, la informalidad entre asalariados implica bajos costos laborales (Scarone et al., 2009).

2.5.6 Elementos para caracterizan el sector informal

Scarone et al. (2009), plantea la coincidencia entre autores, en admitir la existencia de dos sectores informales:

1. Un sector informal que provee ingresos a los pobres a través de actividades marginales, no vinculadas con el sector formal, se destacan

aquellas actividades como la producción de bienes de subsistencia, la venta callejera, etc.

2. La informalidad como explotación dependiente, el capital busca mayor flexibilidad y menores costos laborales, estas relaciones contractuales dan origen al trabajo de mala calidad o precario.

Algunos elementos para caracterizar el sector informal, serán presentados a continuación, estos elementos describen en parte la facilidad de acceso que tienen las personas al sector informal, permitiéndoles la obtención de ingresos para la reproducción de sus unidades familiares entre otros beneficios. Facilidad de entrada, determinada por:

- Inexistencia de barreras administrativas.
- Escasos requerimientos de capital físico y humano: se utilizan tecnologías simples que requieren mano de obra poco calificada; organización del trabajo mínima; las unidades productivas son pequeñas y prácticamente no hay separación trabajo-capital.

Desde el punto de vista del mercado de trabajo, la informalidad tiene estas características:

- La productividad del trabajo es menor que en el sector formal.
- Debido al bajo grado de cumplimiento de las normas laborales, se da una mayor incidencia de la desprotección del sistema de seguridad social (derechos jubilatorios, seguros de salud, etc.), cargas horarias mayores al tope legal, mayor incidencia de accidentes de trabajo por omisión de medidas precautorias, trabajo infantil, inexistencia de libertad de asociación y negociación.
- Los ingresos que se generan en el sector informal son más bajos y fluctuantes que los del sector formal y oscilan con los ciclos y las coyunturas.

2.5.6.1 El trabajo informal

Según el informe sobre empleo informal (URUGUAY. INE, 2006), que toma la definición de trabajo informal propuesta por la 17ma. Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (CIET), considera: “...*los asalariados tienen un empleo informal si su relación de trabajo, de derecho o de hecho, no está sujeta a la legislación laboral nacional.*”

Se desprende que el marco de informalidad que presenta un trabajador, proviene del no cumplimiento de la norma sujeta a la legislación laboral nacional, desde este punto de vista, la situación de no cumplimiento de los requisitos establecidos obliga a no acceder a la condición formal. En definitiva la informalidad esta definida por los requisitos establecidos en el marco legal, y no se define en función de las condiciones

laborales que presente el trabajador.

Es necesario presentar un enfoque de la informalidad que atienda a las condiciones laborales que presentan los trabajadores, y partir desde esa idea poder interpretar y comprender la realidad de los productores lecheros cruderos.

Santos (2001) presenta claramente la informalidad en la cual están inmersos los carreros areneros de Florida, usando los elementos de calificación que propone Aguirre, destacando que un trabajador/a es informal, cuando existe inestabilidad laboral, bajos ingresos, y falta de protección legal. Aguirre, citado por Santos (2001) propone que dentro de una misma familia, pueden haber varios ingresos que provengan de fuentes formales e informales, incluso una misma persona puede estar vinculada al ámbito formal e informal, en definitiva, concluye Aguirre que las actividades informales cumplen un papel fundamental, ya que aportan a disminuir los problemas de ingresos de la unidad familiar.

Rodgers, citado por Piñeiro (2008), presenta algunas variables que ilustran en este caso el trabajo precario, como se vera más adelante la precariedad se propone como el marco que determina el acceso a los recursos de producción y la condiciones en que se realiza la misma por parte de los productores lecheros cruderos. En este sentido, el autor propone cuatro características que ilustran cualidades del trabajo precario:

- El trabajo es por un período de tiempo definido.
- Generan ingresos insuficientes para la reproducción social del trabajador, esta característica está social y culturalmente definida.
- Carecen de adecuada protección social.
- No permiten que el trabajador tenga un adecuado control de su salario y/o de sus condiciones de trabajo.

Carámbula (2009) en su tesis de maestría, estudió la movilidad espacial y la precariedad laboral en trabajadores rurales temporales, utilizando el caso de los esquiladores de la localidad de Villa Sara. En este sentido el autor reconoce, que la precariedad laboral de estos trabajadores, se encuentra asociada a la inestabilidad laboral, a los períodos de desempleo y a la informalidad de las relaciones laborales temporales que registraban estos trabajadores durante el ciclo de trabajo.

Guerra, citado por Carámbula (2009) propone cuatro variables objetivas y cuantificables, siguiendo en parte lo planteado por Rodgers, para caracterizar la precariedad laboral, en este sentido, entiende:

- La inestabilidad, medible a través del contrato de trabajo, contrato a término o ausencia del mismo indicarían situaciones de inestabilidad, en consecuencia precariedad laboral.

- La inseguridad, medida a través de aportes a la seguridad social, la ausencia identificaría situaciones de precariedad laboral.
- La insuficiencia medida a partir de los ingresos percibidos, tomando el salario mínimo o la canasta básica de alimentos como referencia.
- Las condiciones laborales, medido como un conjunto de variables, jornada laboral, condiciones de higiene y alimentación, seguridad laboral, entre otras.

Carámbula (2009) en base a la tesis doctoral de Piñeiro, trabaja también con el enfoque de la precariedad subjetiva, brevemente se indicaran algunas ideas que ilustran esta conceptualización de la precariedad. El propio trabajador a través de su percepción subjetiva, sobre su situación laboral incorpora la idea de “sentirse precario”, lo que podría denominarse según el autor, como la “precariedad sentida”.

En síntesis, este apartado aporta algunos conceptos para poder entender bajo que lógica se encuentra la economía informal, como ámbito económico en el cual se encuentra inmersa la actividad productiva y comercial de los lecheros crudereros de Paso de los Toros. A primera vista se puede considerar que el mundo donde se reproducen los crudereros, es un mundo que responde a las lógicas de la precariedad, que en consecuencia determinarían su informalidad.

2.6 CULTURA Y TERRITORIO

Los aportes teóricos vertidos en esta sección, pretenden dar un marco conceptual sobre las ideas que hacen a la Cultura y el Territorio, como categorías que están íntimamente relacionadas a la generación de la demanda de leche cruda y así también, tienen un papel protagónico en la construcción y viabilidad de la estrategia de subsistencia, que emprenden los productores lecheros crudereros de Paso de los Toros.

2.6.1 La cultura y sus distintas dimensiones

Siguiendo la referencia del autor Giménez (1996), en su trabajo denominado Territorio y Cultura, desarrolla la idea de cultura desde la perspectiva semiótica, esto implica, entender a la cultura como “*pauta de significados*”.

Bajo esta mirada la cultura sería la dimensión simbólico- expresiva de todas las prácticas sociales incluidas las subjetividades, y los productos materializados en forma de instituciones o artefactos. Desde la descripción es posible decir que la cultura es el conjunto de signos, símbolos, representaciones, modelos, actitudes, valores, etc, inherentes a la vida social. Entendida así la cultura no puede ser aislada como una entidad discreta, dentro del conjunto de fenómenos sociales, porque “esta en todas partes” (Giménez, 1996).

La cultura se verbaliza en el discurso, cristaliza en las acciones, en el mito, en el rito y en el dogma, es incorporada a los artefactos, a los gestos y hasta en la postura corporal (Durham, citado por Giménez, 1996).

Giménez (1996) distingue tres dimensiones analíticas de la cultura, en este sentido reconoce, la cultura como comunicación, entendida como el conjunto de símbolos, signos, emblemas y señales, entre los que se incluyen elementos culturales como la lengua, el hábitat, la alimentación y la vestimenta, considerados desde la perspectiva de los significados que representan. La cultura como almacenamiento de conocimiento, no solo ciencia sino también otras formas de conocimiento, como creencias, la institución, la contemplación, el conocimiento práctico del sentido común; y la cultura como visión del mundo, esto incluye las religiones, la filosofía, la ideología, y en general toda reflexión sobre totalidades, que implica un sistema de valores, dan sentido a la acción y permiten interpretar el mundo.

En este sentido es posible distinguir una clasificación de elementos culturales destacando las clases sociales propuesta por Bourdieu, donde logra separar, cultura legítima o dominante, cultura media o pretenciosa y cultura popular (Bourdieu, citado por Giménez, 1996).

Si el criterio de clasificación radica en elementos históricos de la sociedad sobre el eje tradición-modernidad, conduce a realizar la distinción natural entre culturas tradicionales y culturas modernas o también posmoderna (Giménez, 1996).

Las dimensiones anteriores, que son creadas desde una visión analítica de la cultura, se hallan imbricadas entre sí y no son disociables. La cultura específica de una colectividad, implicaría una síntesis original, de las tres dimensiones señaladas. Bajo esta síntesis se circunscribe la capacidad creadora e innovadora de la colectividad, su facultad de adaptación y su voluntad de intervenir sobre sí misma y sobre su entorno. Entonces la cultura hace existir una colectividad, comunidad, grupo social, en la medida en que constituye su memoria, contribuye a cohesionar sus actores y permite dar legitimidad a sus acciones (Giménez, 1996). Esta idea le da a la cultura la potestad de ser determinada y determinante, a la vez estructurada y estructurante (Bassand, citado por Giménez, 1996).

Bourdieu, citado por Giménez (1996), describe la existencia del “capital cultural” bajo tres formas, en estado incorporado a la forma del habitus, entendido como:

“El habitus como sistema de disposiciones en vista de la práctica, constituye el fundamento objetivo de conductas regulares y, por lo mismo, de la regularidad de las conductas. Y podemos prever las prácticas... ..precisamente porque el habitus es aquello que hace que los agentes dotados del mismo se comporten de cierta manera en ciertas circunstancias” (Bourdieu, citado por Giménez, 1997).

La segunda forma citada por Bourdieu, es el estado objetivado del capital cultural, bajo formas de “bienes culturales”, estos elementos se constituyen en el patrimonio artístico monumental, obras de arte como libros y pinturas, etc. Y la tercera forma, es el estado institucionalizado, en este sentido se hace referencia a la cultura escolar legitimada por títulos, prácticas rituales institucionalizadas (Bourdieu, citado por Giménez, 1996).

Giménez (1996), entiende que las formas anteriormente citadas, por el autor Bourdieu, pueden ser resumidas en dos situaciones, planteando la dicotomía entre “formas objetivadas de la cultura” y “formas subjetivadas o interiorizadas”. A los efectos las formas objetivadas de la cultura, están representadas por los bienes culturales y la cultura escolar legitimada; las formas subjetivadas se ven reflejadas en la idea del habitus propuesta por Bourdieu. En este sentido las formas objetivadas o materializadas, sólo cobran sentido, si pueden ser apropiadas y permanentemente reactivadas por los sujetos dotados de “capital cultural incorporado”, es decir, que estén provistos del habitus para interpretarlas, entenderlas y valorizarlas.

2.6.2 Nociones sobre territorio

En el trabajo de Giménez (1996), desde donde se tomaron algunos elementos teóricos referentes al eje cultural, es posible citar desde un apartado que dio a llamar “redescubriendo el territorio perdido” la siguiente idea que hace a la definición de territorio: “...*el territorio solo existe en cuanto es valorizado de múltiples maneras, como zona de refugio, como medio de subsistencia, como fuente de productos y recursos económicos, como área geopolíticamente estratégica... ...como tierra natal, como espacio de inscripción de un pasado histórico o de una memoria colectiva, como símbolo de identidad socio-territorial*”.(Pellegrino, Delaleu, citados por Giménez, 1996).

Otro autor que ha trabajado la categoría territorio es Fernando Mançano, plantea para empezar una reflexión sobre territorio, la idea de espacio, entendiendo el espacio como la materialización de la existencia humana (Lefebvre, citado por Mançano, 2008).

Mançano (2008) partiendo desde una discusión plural de la concepción de territorio destaca la idea de los territorios materiales e inmateriales: “*los materiales son los formados en el espacio físico y los inmateriales en el espacio social a partir de las relaciones por medio del pensamiento, conceptos, teorías e ideologías. Territorios materiales o inmateriales son inseparables y vinculados por la intencionalidad. La construcción de un territorio material es el resultado de una relación de poder que está sustentada por el territorio inmaterial como conocimiento teoría o ideología.*”

Al analizar los espacios no es posible separar los sistemas, los objetos, y las acciones que se complementan con el movimiento de la vida, las relaciones sociales construyen los espacios y los espacios a su vez construyen las relaciones sociales. De esta manera el punto de partida, contiene el punto de llegada y viceversa, porque el espacio y las relaciones sociales están en pleno movimiento en el tiempo construyendo la historia. Este movimiento continuo es un proceso de producción de espacio y de territorios (Mançano, 2008)

El territorio es utilizado como un instrumento de control social para subordinar comunidades rurales a los modelos de desarrollo de las transnacionales. En sus diferentes acepciones, el territorio ha sido estudiado a partir de las relaciones de poder, desde el Estado, desde el capital, desde diferentes sujetos, instituciones y relaciones. La esencia del concepto de territorio está en sus principales atributos: totalidad, soberanía, multidimensionalidad y multiescalaridad. Por tanto, es imposible comprender el concepto de territorio sin concebir sus relaciones de poder que determinan la soberanía (Mançano, 2008).

Los actores sociales a nivel individual, organizaciones, instituciones, etc, son todos elementos a tomar en cuenta, tanto en su contradicción, lucha, resistencia, así también visualizar los lazos de cooperación, solidaridad y conjunción, aspectos a detectar en el momento de realizar un análisis sobre determinados aspectos

comprendidos dentro de un territorio estipulado. Advirtiéndolo, “*se sostiene que es a través de la práctica social de los actores que el territorio se construye diferencialmente*” (Manzanal, citado por Almirón et al.)³.

2.6.3 La integración cultura y territorio

En una primera dimensión el territorio constituye por sí mismo un “espacio de inscripción” de la cultura, y por lo tanto equivale a una de las formas de objetivación. Es posible decir que ya no existen territorios vírgenes, o plenamente naturales, sino territorios literalmente “tatuados” por las huellas de la historia, de la cultura y del trabajo humano. La disciplina que se encarga de estudiar estos fenómenos corresponde a la llamada “geografía cultural”. Los llamados “bienes culturales”, como son las áreas ecológicas, los paisajes rurales, urbanos y pueblerinos, sitios pintorescos y cualquier elemento de la naturaleza antropizada, deben considerarse también parte de los bienes culturales y por ende formas objetivadas de cultura (Giménez, 1996).

En una segunda dimensión, el territorio es marco de distribución de instituciones y prácticas culturales espacialmente localizadas. Se trata de rasgos culturales objetivados como son las pautas distintivas de comportamiento, las formas de vestimenta, las fiestas locales, los rituales específicos que acompañan el ciclo de vida, las danzas lugareñas, la cocina local, las formas lingüísticas, conforman un conjunto de elementos etnográficos, que es posible comprender bajo la disciplina cultura etnográfica (Bouchard, citado por Giménez, 1996).

En una tercera dimensión el territorio puede ser apropiado subjetivamente, como objeto de representación y apego afectivo, y como símbolo de pertenencia socio-territorial. En este sentido los sujetos individuales o colectivos, interiorizan el espacio integrándolo, a su propio sistema cultural. Se ha pasado por una realidad territorial “externa” culturalmente marcada por una realidad territorial “interna” e invisible, resultado de la filtración subjetiva de lo externo, con la cual coexiste (Giménez, 1996).

A modo de síntesis, los elementos teóricos de esta sección de la revisión, permitirán interpretar si la cultura, es la razón que determina la demanda de leche cruda en Paso de los Toros, y a su vez, si se comporta como el material generador de la estrategia de subsistencia que construyen los productores lecheros crudereros.

³Almirón, M. 2010. El territorio Vueltas del Palmar, Rocha, Uruguay. 46 p. (sin publicar)

2.7 LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LECHE COMO ESTRATEGIA DE SUBSISTENCIA

El productor lechero crudero, es un sujeto social pluriactivo, desarrolla más de una actividad económica, en muchos de los casos como se verá, la producción lechera urbana y rururbana, sumado a una actividad por la cual percibe un salario tanto en el sector formal como informal (este último más frecuentemente).

El desarrollo de este apartado, recorrerá algunos conceptos que ilustran, a que se refiere cuando se habla de estrategia de subsistencia, estos conceptos aportarán insumos para intentar responder a la pregunta, planteada en la hipótesis, sobre la idea de considerar a la lechería urbana llevada adelante por los productores lecheros cruderos, como una estrategia de subsistencia, tanto para los propios cruderos, como para los consumidores de este producto.

2.7.1 Sobre las estrategias de subsistencia

Primeramente se debe aclarar, que en la revisión bibliográfica de este capítulo, se han revisado conceptos que hacen referencia a una misma idea, pero que aluden a ella con palabras distintas, no es intención de los autores incurrir en una discusión conceptual para aclarar posibles discordancias entre estos conceptos, sin embargo se definirán claramente aquellos conceptos que sirven y aportan a la interpretación y el análisis de la actividad productiva que realizan los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, en tanto se puede interpretar como una estrategia de subsistencia. En este sentido, estrategias de subsistencia, de supervivencia y de adaptación aluden a una misma idea.

La estrategia de subsistencia, refiere a las diversas formas que practican las familias de menores recursos, para enfrentar los problemas de la reproducción de su sistema familiar (en el sentido de mantener sus niveles de vida y de consumo o tratar de impedir su deterioro) en situaciones de crisis o dificultades económicas generalizadas. (Cortés, citado por Cuéllar, 1998).

2.7.2 El enfoque de Estrategia como un proceso racional y deliberado

La denominación de estrategia surge, de la conceptualización que trata de un proceso deliberativo y racional, un camino elegido por la familia, para concretar un fin. Sobre lo anterior, Cuéllar (1996) expresa que ha habido distintas interpretaciones y discusiones al respecto de la hipótesis de que optar por una “estrategia de subsistencia” es un proceso, que responde: “...a un conjunto de supuestos del modelo de la elección racional... hablar de estrategias implica que las familias **determinan conscientemente** que fines de entre una **gama de varios posibles** han de buscarse, y que planean deliberada y racionalmente las acciones que deben realizarse para su logro... ”.

Bartolomé, citado por Gutiérrez (2007), propone un concepto, intentando construir categorías de análisis que permitan interpretar las conductas que muestran los sectores pobres de la sociedad, bajo las determinantes estructurales, en este sentido genera la idea de estrategias adaptativas: *"...al conjunto de procedimientos, patrones en la selección y utilización de recursos, y tendencias evidenciadas en la elección de alternativas, que una determinada unidad social pone de manifiesto a lo largo del proceso de satisfacer sus necesidades básicas y hacer frente a las presiones del medio."* Dice el autor que los recursos con los que cuenta, un individuo o las familias, como unidades sociales, son acordes a la posición que detentan dentro del sistema socioeconómico, en el que se desarrolla su existencia. La utilización de estos recursos, el autor también lo denomina como "estrategias de supervivencia" definiendo en tal sentido, un "sistema de supervivencia": *"...constituidos por la conjunción de recursos, procedimientos para el acceso y explotación de éstos, y las relaciones interpersonales que resultan instrumentales para el funcionamiento del sistema."*

Bartolomé, citado por Gutiérrez (2007) en base a este concepto desarrolla, un modelo de análisis de las estrategias de los sectores marginados de la sociedad, de esta manera reconoce:

- a) Recursos y restricciones emergentes, que surgen de las relaciones que se establecen con los grupos y estratos sociales más altos, el autor hace referencia a las relaciones diádicas de tipo patrón-cliente, o de amistad. En este sentido, es posible el uso de la acción colectiva, como recurso.
- b) Recursos y restricciones emergentes, de las características que posea el sistema urbano, como ambiente generador de productos utilizables y ocupaciones que permitan obtener ingresos. El autor sintetiza que estos recursos podrían ser agrupados en tres grandes categorías, fuentes de trabajo remunerado temporal o permanente, fuentes de productos o desechos reciclables a través de mecanismos de transformación físicos y sociales, fuentes de potenciales donaciones.

Para poner en funcionamiento, el "sistema de supervivencia", se definen tres variables de ajuste con que cuentan los sectores marginados, para hacer uso de los recursos mencionados en a y b. Es así que se definen las variables como:

- la forma organizativa de la unidad familiar,
- los procedimientos para la identificación y transformación de los recursos,
- las utilización de las relaciones interpersonales, para la construcción de redes que permitan canalizar y captar recursos estratégicos, incluyendo información (Bartolomé, citado por Gutiérrez, 2007).

Siguiendo el enfoque de Bartolomé, citado por Gutiérrez (2007), las estrategias adaptativas son determinadas y resultan, dentro de las posibilidades que presentan las variables de ajuste mencionadas anteriormente y dentro de las restricciones y oportunidades impuestas por los recursos comentados.

Bartolomé, citado por Gutiérrez (2007), sugiere que los individuos y los grupos domésticos, asumen estos objetivos y generan “economías paralelas”, que comienzan a desarrollarse a partir del final de las cadenas tróficas del ecosistema urbano central. En este caso se puede hablar de recursos, que se utilizan para sobrevivir o para mejorar la situación de las unidades sociales, el final de la cadena trófica del ecosistema urbano, indica que los recursos utilizados son desperdicios (es la idea que maneja la sociedad en general). El reciclamiento de estos productos desechados por los sectores prósperos de la sociedad, la multiplicación de las ocupaciones, la ampliación de las redes de intercambios que construyen los sectores carenciados, la generación de nuevas formas de agrupamiento, la aparición de redes minoristas de comercialización, representan estrategias de adaptación elaboradas por estos sectores.

Las unidades domésticas más exitosas son las que logran cumplir con el objetivo propuesto por Bartolomé, en este sentido el autor dice que estas unidades concretan una adecuada expansión de su capital social, a través de múltiples estrategias adaptativas: “...*incremento del grupo doméstico, de la conformación de redes de ayuda mutua, del establecimiento de relaciones diádicas instrumentales...*”. Estas estrategias aportan a diversificar, sus fuentes de recursos, en este sentido de alguna forma regularizan su flujo a lo largo del ciclo anual, minimizando su vulnerabilidad frente a las “agresiones” de un ambiente físico y social, con altos grados de incertidumbre (Bartolomé, citado por Gutiérrez, 2007).

2.7.3 El enfoque de las Estrategias, como respuesta a las necesidades de la unidad familiar

Cuéllar (1996), no concordando con la idea tratada en el apartado anterior propone: “*Mas bien lo que sucede es que los individuos y la familias viven de maneras que resultan normales, conocidas o incluso “naturales”, dadas su cultura, su experiencia, las características del medio y sus recursos y actúan según las necesidades, problemas o desafíos que enfrentan o se plantean a medida que transcurre la existencia, siguiendo las orientaciones de esa normalidad*”.

Algunos autores que realizaron estudios con familias pobres de México, sugieren cuestionamientos sobre la “elección” de una estrategia de subsistencia. Esta se relativiza, cuando el proceso de la elección, no es tal, en el sentido de que las fuerzas que determinan la decisión de la familia, responden mayoritariamente a estímulos generados por la necesidad de superar las limitantes para la reproducción de su sistema (Selby et al., citados por Cuéllar, 1996).

Selby et al., citados por Cuéllar (1996), cuestionan que para las familias pobres, existan posibles “opciones”, y se produzca consecuentemente la elección de la estrategia a seguir. En este sentido los criterios normales de la teoría de la elección racional, no se pueden aplicar al caso de las familias pobres de México.

Cuéllar (1996) en torno a la elección de una estrategia de subsistencia por parte de las familias pobres, plantea: “...obligadas por la necesidad, careciendo de información y de recursos, éstas no eligen realmente, sino que hacen lo que pueden para sobrevivir...”

Es interesante sumar en este punto la reflexión de Santos (2001), en su trabajo sobre los carreros-areneros de Florida, que se desarrollará posteriormente en detalle: “Más no por ello dejamos de reconocer que los protagonistas de esta estrategia se mueven en un mundo de la necesidad”.

2.7.3.1 Sobre las necesidades laborales

Max Neef, citado por Sarachu (s.f.) propone una matriz de necesidades humanas y satisfactores, estos satisfactores se pueden definir como: “...formas de ser, tener, hacer y estar, de carácter individual y colectivo conducentes a la actualización de las necesidades” (Max Neef, citado por Sarachu, s.f.)

Dentro de los satisfactores, a un nivel básico de subsistencia, se encuentra el trabajo (Max Neef, citado por Sarachu, s.f.). Se construye este apartado desde esta definición que hace referencia al trabajo como satisfactor de necesidades humanas a un nivel básico. “El **tener** remite a las objetividades de la existencia, el **hacer** podría remitir al acto, al pasaje o tránsito desde la potencialidad a la actualidad, lo que exige una transformación de la naturaleza con la que se relaciona un sujeto tanto individual como colectivo...” (Max Neef, citado por Sarachu, s.f.)

En función de lo propuesto, queda claro que el tener trabajo, posibilita la construcción de la existencia de la personas, el cumplir con la acción del trabajo, obliga a la transformación de la naturaleza, con la que se relacionan las personas, estas ideas, puestas a funcionar sobre el caso de los productores lecheros crudereros, permite pensar que su accionar productivo, constituye un trabajo, consecuentemente una acción sobre la naturaleza que los rodea, así se materializa el rol del trabajo que llevan adelante los crudereros, como satisfactor de sus necesidades humanas de subsistencia.

Sobre la idea que se viene tratando, varios autores han hecho referencia, a que las personas de sectores sociales más carenciados construyen estrategias de subsistencia, para levantar de alguna forma las dificultades de acceso al mercado laboral formal, que no permiten obtener ingresos para la reproducción de la unidad familiar.

Santos (2001), en su trabajo con los carreros areneros de Florida, hace referencia a que es insuficiente la interpretación de la realidad de estos trabajadores, simplemente si se los estudia desde la óptica del “oficio tradicional” como formas laborales atrasadas, que hoy sobreviven, en el ocaso de su desaparición. Son más que un oficio, son estrategias de subsistencia, que construyen los sectores carenciados de la sociedad, en las palabras de Santos (2001): *“Los estudios de los oficios tradicionales como formas atrasadas en vías de desaparición que sobreviven -a la manera de los survivals del evolucionismo decimonónico-, mientras la sociedad “moderniza” su sistema productivo, no permiten dirigir la atención hacia las permanentes estrategias de subsistencia que deben crear y recrear las personas de los sectores más carenciados de la sociedad ante las crecientes dificultades de empleo que presenta el mercado laboral formal”*.

Santos (2001) propone en las conclusiones del trabajo con los carreros: *“la sumatoria de análisis de campo serios y minuciosos puede contribuir a una visión integral acerca de los tipos de estrategias de subsistencia que se desarrollan en ese mundo urbano de las ciudades del interior del país”*. Sobre el enunciado anterior, la presente tesis se enmarca como un aporte, que pretende dar cuenta del caso de la estrategia de subsistencia llevada adelante por los productores lecheros crudereros, en ese marco pretende aportar a la idea que menciona Santos, contribuir a la visión integral sobre las estrategias de subsistencia desarrolladas en Uruguay.

Dentro del mismo enfoque que vincula las estrategias de subsistencia con el acceso al trabajo, Oswald, citado por Gutiérrez (2007), propone la idea de que las estrategias de sobrevivencia, son “escapes” planeados estratégicamente por la población urbana de la economía formal, ante el agotamiento del modelo capitalista y la crisis de las economías. En consecuencia, amplios sectores urbanos se vieron expulsados del mercado formal del trabajo, y buscaron insertarse en la economía informal, paralela (Bartolomé, citado por Gutiérrez, 2007), y subterránea, generando múltiples actividades. Se incorpora la idea de la construcción de economías informales, paralelas, a partir de la expulsión de personas que no logran insertarse en el mercado formal del trabajo, pero que generan actividades económicas que les permiten reproducirse socialmente, estas actividades son estrategias para subsistir.

Arguello, citado por Gutiérrez (2007), propone un concepto de estrategia de supervivencia, que en parte coincide en marcar, que las estrategias responden a un contexto de dificultad de la población para insertarse en el mercado de trabajo: *“el conjunto de acciones económicas, sociales, culturales y demográficas que realizan los estratos poblacionales que no poseen medios de producción suficientes ni se incorporan plenamente al mercado de trabajo, por lo que no obtienen de las mismas sus ingresos regulares para mantener su existencia en el nivel socialmente determinado, dadas las insuficiencias estructurales del estilo de desarrollo predominante”*

En definitiva se realizó un recorrido, por los conceptos que definen estrategias de subsistencia, como un medio que permite a los sectores sociales carenciados acceder a la necesidad de una fuente laboral, para contribuir a la reproducción de la unidad familiar, en los contextos de dificultad de empleo en el mercado laboral formal. Se puede entender a las estrategias de subsistencia, como “escapes” de la población, sumamos aquí rural y urbana (ampliando la definición de Oswald.), de la economía formal, insertándose en una economía informal, que hace las veces de refugio de los expulsados del sistema formal. Los “escapes” se constituyen en un conjunto de acciones tanto económicas, sociales, culturales y demográficas creadas y recreadas por los sectores sociales carenciados.

2.7.4 Las Estrategias de subsistencia como parte de la cultura

Bourdieu, citado por Cuéllar (1996), sugiere que los individuos actúan de acuerdo con pautas y esquemas de acción, que de alguna forma han sido validados por la experiencia y que pasan a convertirse en parte de la cultura, o del repertorio de posibilidades que hacen a la memoria y el imaginario de un grupo o un sector social. En este sentido sugiere Bourdieu, citado por Cuéllar (1996), que sería más adecuado cuando se habla de “Estrategias de subsistencia”, referirse a pautas culturales, o a formas relativamente estables de adaptación, que pueden variar según los contextos y culturas.

Esta idea también es referida en el trabajo de Santos (2001), donde plantea la idea de considerar a la estrategias de subsistencia más allá de la esfera económica, esta formas de adaptación, se comportan como: “...un conjunto de herramientas culturales transmitido socialmente...”

A partir del escenario definido por Bartolomé en base a la posibilidad de usar recursos del ecosistema urbano para el caso de Posadas (Argentina) donde realizó sus estudios, el autor parte de un concepto citado por Lomnitz, denominado “*marginalidad de la pobreza*”, entendiendo que los individuos y las unidades sociales, recurren a todos los recursos culturales y sociales que disponen en su ambiente, y generan patrones específicos que pueden ser analizados como estrategias adaptativas, estas estrategias se gestan y conciben, dentro de “nichos” específicos que provee el ecosistema urbano. El autor propone que: “*El objetivo común es el de minimizar la inseguridad, reducir la incertidumbre y maximizar la utilización de los escasos recursos disponibles*” (Bartolomé, citado por Gutiérrez, 2007).

En síntesis, partiendo del enfoque de Bourdieu citado inicialmente, donde se concibe a las estrategias de subsistencia como elementos constituyentes de la cultura, o como Santos (2001) entiende que son herramientas culturales que se transmiten socialmente, más allá de generarse entre otros motivos por presiones desde la esfera económica, las estrategias de subsistencia son consideradas, como parte de la cultura;

también el enfoque de Bartolomé, que parte de la idea propuesta por Lomnitz, de marginalidad de la pobreza, entendiendo que los sectores urbanos carenciados, recurren a todos los recursos sociales y culturales, para construir estrategias de adaptación, estos procesos se enmarcan dentro de una cultura propia de los sectores marginados, entendida por Lewis, citado por Gutiérrez (2007), como “cultura de la pobreza”, esta idea se profundizará en el capítulo siguiente. Arguello, citado por Gutiérrez (2007) entiende que las estrategias de subsistencia, son un conjunto de acciones, entre ellas acciones culturales, que realizan los estratos de la sociedad que no poseen medios de producción suficiente y tienen grandes dificultades para incorporarse al mercado del trabajo.

2.7.5 El medio rurbano

La estrategia llevada adelante por los carreros se desarrolla en un entorno rurbano, según Santos (2001), una posición intermedia entre lo rural y lo urbano, ésta denominación surge del análisis que el autor realiza, contemplando la opinión de Solari: *"La región rurbana correspondería en general a lo que, entre nosotros, se llama pueblo, de modo que el vecindario sería el medio rural propiamente dicho, el pueblo el medio rurbano, y la ciudad el medio urbano. Como resultado de todo esto la zona rurbana sería de transición, pero tendría una fisonomía propia, es decir, que no sería una simple mezcla ni punto de encuentro entre la ciudad y el campo"*. (Solari, citado por Santos, 2001).

Propone Santos (2001), trascender la conceptualización original de Solari, donde se podría pensar en la existencia de una “cultura rurbana” propia de este medio que se intenta presentar, esta cultura dice el autor, que no necesariamente esta vinculada a los pueblos del interior de Uruguay, sino que esta presente en un medio propiamente urbano.

Siguiendo el análisis de Santos (2001), Gutiérrez¹, propone varias hipótesis con base empírica que pretenden explicar la existencia de los productores crudereros en Uruguay. Puntualmente, el autor dice que el cruderero presenta: *"...un modo de vida rururbano, generalmente habita la periferia de ciudades y pueblos donde produce..."*, este trabajo como se verá representa uno de los principales antecedentes para la presente tesis.

Bassi et al. (2006), en un trabajo de extensión realizado por la Facultad de Ciencias Veterinarias, de la Universidad Nacional de Rosario, en la ciudad de Casilda, Argentina, presenta un experiencia con pequeños productores lecheros, que producen en los ejidos de la ciudad, alude al entorno rurbano : *"...también tomamos conciencia que no necesitábamos alejarnos de la ciudades para desarrollar este tipo de acción, sino que en esa interfase campo-ciudad es posible encontrar personas que aún continúan haciendo actividades propias del sector rural... .A estas alturas solo restaba tomar las bicicletas y salir a constatar que donde se encontraba una vaca manchada era posible*

ubicar también a un pequeño tambero para el cual, la venta de leche fluida, le representaba quizás la herramienta más eficaz para hacer frente a los requerimientos económicos que él y su familia necesitan.”

2.8 ANTECEDENTES RELACIONADOS A LA LECHERÍA FAMILIAR

En este apartado se pretende presentar una revisión por los principales trabajos que tratan sobre la temática de los productores lecheros cruderos. Desde aquí es importante mencionar que la bibliografía sobre este sujeto social agrario es escasa a nivel de Uruguay, más bien los que existe con cierta abundancia son trabajos realizados con productores lecheros comerciales, se podrían describir como aquellos que actualmente producen en base a los sistemas productivos convencionales y remiten su producción a una planta industrial.

El relevamiento necesariamente incluyó materiales a nivel de América Latina, incluso los autores consideran importante presentar esta bibliografía, que aporta elementos interesantes para el análisis de la realidad de los productores cruderos uruguayos.

2.8.1 La Lechería en el Uruguay

Desde los tiempos del ingreso del ganado a las praderas de lo que actualmente hoy es Uruguay, los pobladores de estas tierras consumen leche. Se podría decir, que la acción de producir y posteriormente comercializar el alimento, es anterior al nacimiento de este país, como estado independiente ya que hay registros de la actividad lechera anteriores a 1825, eso da cuenta de la importancia que tiene este alimento en la cultura y en la alimentación de la población del Uruguay.

2.8.1.1 Reseña sobre complejo agroindustrial lechero

El complejo agroindustrial lechero de Uruguay, produce actualmente 2.000 millones de litros de leche (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2011), la base productiva de este complejo esta compuesta por un total de 4.519 productores que declaran realizar actividad lechera con fines comerciales. De estos 3.278 establecimientos remiten su producción a plantas industriales. La superficie lechera de estos productores comerciales totalizaba al 2011, 857 mil ha, distribuidas según su tenencia en un 43% arrendamiento, un 41% propiedad, un 16% restante que incluye otras formas de tenencia (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2010).

El complejo agroindustrial lechero presenta una fuerte integración vertical de sus fases, el 88% de la remisión de leche se realiza a cinco industrias, existen 15 industrias habilitadas para exportar, ingresaron al país US\$ 700 millones de dólares en el año 2010, por exportaciones de lácteos, constituyéndose en el séptimo país exportador

de lácteos en el mundo, los principales mercados de destino son Brasil y Venezuela (Pedemonte y Bagnato, 2012).

Claramente se evidencia, la tendencia del complejo lechero a la exportación de productos elaborados, para el año 2011, las proporciones indicaron un 68% mercado externo y un 32% mercado interno, en la colocación de productos, también es destacable el crecimiento del complejo en los últimos años, acumulando un crecimiento de un 20% en promedio, entre el año 2010 y 2011 (Pedemonte y Bagnato, 2012).

2.8.2 Reseña histórica sobre los productores lecheros de Montevideo

Por el año 1920 la ciudad de Montevideo contaba con al menos tres sistemas de producción de leche, que se podían diferenciar como, los tambos urbanos, los sub-urbanos y los rurales (Helguera, 1920).

Los tambos urbanos, se encontraban prácticamente dentro de la ciudad, con un espacio muy reducido, los animales estaban permanentemente encerrados y su alimentación era en base a ración “...a pesebre”. La situación de los tambos sub-urbanos, eran establecimientos chicos, lo animales pueden pastorear y su alimentación es mitad ración mitad a campo. Los tambos rurales, donde los “...animales están a pleno campo” son predios más grandes, y casi toda la alimentación es a campo (Helguera, 1920).

En el trabajo de Helguera (1920), se puede encontrar evidencia que desde los primeros años del siglo XX, ya se planteaban conflictos en cuanto a la existencia de los productores lecheros crudereros. En las palabras de autor: “*La existencia de los tambos urbanos de Montevideo ha suscitado en estos últimos años una controversia, sobre si debía permitirse o prohibirse su existencia, puestos en la balanza en un platillo las ventajas y en otros sus inconvenientes, han sido tantos los que han visto más peso en uno como los que han visto más en el otro.*”

Ya existían avances al respecto de la prohibición de los tambos urbanos, según Helguera (1920): “*Actualmente en Montevideo pueden explotarse, estos establecimientos en todas las calles, excepto en algunas principales determinadas.*”

Sobre las razones contrarias a la existencia de los tambos: “*Los impugnadores entre otras razones argumentan: 1) la insalubridad de estos establecimientos, 2) la falta de estética de sus edificios.*” (Helguera, 1920).

Helguera (1920) ante la primera razón expuesta por los contrarios a la existencia de los predios urbanos lecheros, entiende que es lógico el planteo, para la segunda realiza una descripción de aquellos edificios, donde se cosecha la leche: “*Casi todos los tambos de Montevideo, instalados en viejos barracones, presentan al exterior*

como fachada un paredón liso carcomido por la acción del tiempo, en medio del cual se abren generalmente un portón y una ventana, tan viejos y feos como el mismo barracón. En el interior desde el piso hasta el techo, no solo los materiales no son apropiados sino que la forma del edificio no es adaptada al uso que se destina. Son locales bajos, cerrados sin comodidad, ni ventilación, ni luz. Se comprende que en estos edificios es imposible mantener la higiene.”

Posteriormente suma a su descripción “...se forma con la transpiración del ganado, el vaho de la excreta y el polvo de los forrajés secos una atmósfera densa y en la cual en verano atraídas por su olor fuerte pululan nubes de mosca y mosquitos sirviendo de vehículo de contagio”.

Helguera (1920) entiende que los males con los que se acusa a los tambos de Montevideo catalogándolos de insalubres, pueden ser corregidos, es importante el rol que pueda cumplir la Dirección de Salubridad “... exigiendo primero la instalación de locales apropiados, podría exigir luego la higiene en el establecimiento...”, estas medidas aportarían sobre las razones de los impugnadores.

De parte de los defensores de los tambos urbanos, se cita en primer término al Dr. Morquío “...las leches urbanas en la actualidad son las únicas que en los meses de calor puede consumir la población infantil” (Morquío, citado por Helguera, 1920).

Helguera (1920), culmina el apartado contribuyendo con una propuesta de solución a la problemática planteada, entiende que es deber del Municipio, mejorar los tambos urbanos y no suprimirlos, propone instalar en Montevideo tambos modelos. La instalación de estos tambos modelos, en parques públicos, plazas de ejercicios físicos, etc., sería una obra indiscutiblemente “humanitaria”.

A más de 92 años de las reflexiones de Helguera (1920), quizá nunca imaginó el crecimiento que la capital del país tendría en años posteriores, quizá si estuvo en los debates generados por la primera ley de lechería que creaba la CNPL (Cooperativa Nacional de Productores de Leche) en el año 1935, y a su vez establecía la limitación para la venta de leche cruda. En el espíritu de la propuesta, se desprende que es deber de la autoridades asegurar el acceso de la población al producto leche, generando los espacios que permitirían los expendios dentro de la ciudad, para cumplir su función humanitaria. En el 1920 el contexto quizá podría hacer viable su propuesta, pero el Montevideo de hoy, es una metrópolis, que dista mucho de aquel paisaje rurbano. De todas formas, los crudereros siguen reproduciéndose socialmente con mucha más frecuencia en las ciudades del interior del país, como es en este caso Paso de los Toros.

Aquellos tambos urbanos según Helguera (1920) presentaban 400 metros cuadrados de extensión, con al menos 10 vacas produciendo 8 litros cada una, la producción es intensiva, la alimentación es básicamente a ración.

Con estas dimensiones seguramente pastoreaban calles para complementar la alimentación del ganado, sumado a la alimentación de corral. Lo interesante de las descripciones del autor, es que hoy en día los cruderos de Paso de los Toros, no distan demasiado de sus antecesores montevideanos de la década del 20.

Otro factor destacado en el trabajo de Helguera (1920), es el control sobre enfermedades presentes en los ganados lecheros, donde se toma particular atención en referencia a la tuberculosis, Helguera (1920) destaca que desde 1916 Uruguay cuenta con un decreto que hace obligatoria la tuberculización de todos los animales lecheros del país.

2.8.3 La lechería familiar como estrategia de subsistencia y amortiguador de la pobreza

En el contexto mexicano, los autores Cervantes y Cesín (2008), estudiaron y compararon la lechería familiar rural con la lechería familiar urbana. La lechería familiar tiene un gran peso en las economías de las familias mexicanas que la practican, para el año 2008 las estadísticas de pobreza, indicaban que el 50% de la población de México se encuentra en esta condición, en el caso del sector rural el 92% vive en la pobreza, existiendo un 78% que presenta situación de pobreza extrema (Cervantes y Cesín, 2008).

Según Cervantes y Cesín (2008), en su investigación realizada en México, donde se compara a la pequeña lechería urbana y periurbana (definida como aquella producción lechera que se lleva adelante en los ejidos cercanos a los centros poblados) con la lechería rural, que está representada por sistemas de producción que remiten a industrias. En esta comparación los autores reconocen que ambos sistemas de producción de leche son distintos, encontrando diferencias relevantes en la escala, la tecnología utilizada y las condiciones económico-productivas de los productores. En este trabajo se presenta información relacionada a como la lechería ha reafirmado su papel en el amortiguamiento de la pobreza tanto rural como urbana. En este sentido afirman los autores que la lechería urbana como rural, en la distinción que ellos hacen, se ha convertido “...es una estrategia importante para reducir la pobreza y aumentar la seguridad alimentaria de las familias”. Arguyen los autores que la lechería es una actividad que reporta ingresos estables y periódicos, también se ha convertido en una actividad refugio de productores que realizan otros rubros, dado que sus actividades han perdido rentabilidad (por ejemplo: ganadería vacuna, y algunos cultivos como maíz, guayaba, durazno).

“Tanto en México como en América Latina, la lechería familiar se ha convertido en una estrategia importante para reducir la pobreza y aumentar la seguridad alimentaria de las familias. Esto se debe a que es una actividad económica muy estable con ingresos periódicos, a veces cada semana, a veces todos los días. También es una actividad refugio, para productores agrícolas que se dedicaban a

actividades que han perdido rentabilidad y se han pasado a la lechería". (Cervantes y Cesín, 2008).

Otra experiencia de trabajo con pequeños productores lecheros, es la que llevaron adelante docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Veterinarias, de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), en un proyecto de investigación y extensión enfocado a los productores lecheros del ejido de la ciudad de Casilda, provincia de Santa Fe, Argentina. El objetivo que se propuso el equipo de extensión fue intervenir sobre las condiciones de marginalidad económica en la que se encontraban los pequeños productores tamberos del área periurbana de Casilda. Entienden los responsables del proyecto, que se ha visto acrecentado en la última década, el número de pequeños productores que comercializan leche directamente al consumidor, estos deben valerse de otros medios de comercialización de su producción ante la premura económica en la que se encuentran (Bassi et al., 2006).

Volviendo al caso mexicano, Arriaga, citado por Cervantes y Cesín (2008) afirma que prácticamente ninguna otra actividad en pequeña escala tiene un flujo de efectivo tan dinámico como la producción de leche, esto permite a la familias cubrir los gastos cotidianos y presupuestar otras erogaciones en el futuro.

Los propios animales funcionan como una caja de ahorro para cumplir con gastos imprevistos, por ejemplo: enfermedades de un familiar, regreso a clases de los hijos, etc. y permiten una fuente constante de efectivo (Castelán y Matthewman, citados por Cervantes y Cesín, 2008).

La lechería familiar, representa una estrategia de seguridad alimentaria para el núcleo familiar, la leche se puede conservar por más tiempo transformada en productos como quesos, manteca, etc. (Cervantes y Cesín, 2008).

Según Cervantes y Cesín (2008) otras características muy importantes de la lechería familiar son la flexibilidad, adaptabilidad y adecuación al ambiente y espacio disponible. Es común encontrar lechería familiar ampliamente distribuida en las zonas rurales, pero también cada vez más frecuente se puede encontrar lechería familiar en las áreas urbanas y periurbanas de las ciudades grandes y medianas. Estos autores llegan a plantear la competencia por espacio que puede darse entre la ganadería de leche y la población humana.

La lechería familiar contribuye al desarrollo en general mediante la generación de empleo, la diversificación del ingreso urbano como una estrategia para disminuir la pobreza, la seguridad alimentaria, la acumulación de activos y el mejoramiento de la nutrición y salud humana (Tegegne et al., 2001).

Cervantes y Cesín (2008) diferencian a la lechería urbana y periurbana de la

lechería rural. La lechería urbana y periurbana esta integrada e interactúa con el sistema económico y ecológico urbano, donde la concentración de humanos y animales dentro y alrededor de áreas densamente pobladas facilita la generación de zonas de contaminación, haciendo deficiente las condiciones de sanitarias (Schiere, citado por Cervantes y Cesín, 2008). En cambio los autores reconocen que la lechería rural, se diferencia de la lechería urbana y periurbana en cuanto a tecnología, organización, escala, características económico-productivas y en aporte al presupuesto familiar.

Los productores lecheros urbanos presentan situaciones de pluriactividad combinando actividades simultáneamente. Las ocupaciones que desempeñan son tan diversas como la complejidad de la región misma. Es posible encontrar productores lecheros que combinan esta actividad con la albañilería, la panadería, la maquila de ropa, con las diferentes ramas del comercio, como taxistas, obreros o jornaleros agrícolas (Cesín et al., citados por Cervantes y Cesín, 2008).

Brevemente se incluyen los aportes de Nunan (2001), Tegegne et al. (2001), estos autores que relevaron, describieron e interpretaron el desarrollo de la lechería urbana y periurbana en el principal país productor de lácteos del mundo, la India, para el caso de Nunan y en África, en los alrededores de Adís Abeba, capital de Etiopía para el caso de Tegegne. Resulta interesante para los autores mostrar al lector, como, con especial similitud, algunos aspectos simbólicos y materiales de la lechería urbana y periurbana desarrollada en ambas miradas de los autores citados, construidas desde tantas localidades de la India o desde el cuerno de África, se ven reflejados más allá de las distancias espaciales, en la realidad de los productores lecheros crudereros de Paso de los Toros.

Nunan (2001) en base a un informe realizado sobre las pequeñas lecherías urbanas y periurbanas, de la ciudad de Hubli-Dharwad en India, afirma que estas producciones contribuyen de manera importante en el sustento y en el suministro alimenticio familiar. En este sentido describe, que las familias poseen un pequeño rodeo de animales lecheros (búfalas o vacas o híbridos) en áreas urbanas, a su vez frecuentemente dependen de fuentes adicionales de ingreso. En este sentido, la actividad productiva es complementada con una actividad laboral, en la construcción, en la limpieza o en la lavandería, además de que el hecho de poseer animales lecheros representa un apoyo y sustento a la alimentación familiar, a lo que debe sumarse la tradición y el legado cultural en la tenencia de vacunos. Destaca la autora que los mercados en la ciudades evidentemente son accesibles, para la comercialización de leche fresca cruda, por parte de la lecherías urbanas. En este sentido las oportunidades de combinación de actividades generadoras de ingresos, que otorgan las áreas urbanas hacen que la tenencia de ganado sea una opción atractiva para estos sujetos denominados gowlies, que viven básicamente de la lechería, esta opción será viable en la medida que haya suficiente espacio y puedan obtener forraje.

Nunan (2001), reafirma que la actividad productiva de la lechería urbana, ilustra importantes uniones urbano- rurales, acotando que las principales fuentes de forraje para los productores, se encuentran en la áreas rurales contiguas a las zonas urbanas.

Sobre la comercialización de leche fresca cruda, destaca la autora que se vende una o dos veces al día, dependiendo de la demanda. Existiendo varias formas de comercializar la leche, los citados gowlies venden su producción directamente en los hogares, pensiones y hoteles, incluso algunos optan por ordeñar las vacas o búfalas (según sea la especie), frente a los consumidores para asegurarles la frescura de la leche, eventualmente puede existir un precio especial para esa leche fresca, que se ofrece en el momento.

Según Tegegne et al. (2001), en algunos países ha sido desarrollado el sistema de producción de lecherías urbanas y periurbanas, con el objetivo de satisfacer las crecientes demandas de leche, como consecuencia de una creciente urbanización, un incremento en el ingreso per cápita y un aumento en el costo de la leche importada y los derivados lácteos. Afirma el autor que los sistemas de producción de leche urbanos y periurbanos desarrollados en los alrededores de Adis Abeba, aportan al desarrollo en general, en el sentido de que generan empleos e ingresos, aportan a la seguridad alimentaria, la acumulación de activos para la producción, la disminución de la pobreza, mejorando la nutrición y la salud humana.

2.8.4 Funcionalidad de la lechería familiar para los sectores sociales carenciados

Varios autores entienden que la lechería familiar es funcional, principalmente a los sectores sociales carenciados, en el sentido de que aporta a la reproducción social de las clases populares, facilitando el acceso a un producto de primera necesidad como es la leche, y ofreciendo una fuente de ingresos a los integrantes de la familias productoras (Bassi et al., 2006).

Bassi et al. (2006) entienden que los pequeños productores lecheros deben desarrollar estrategias que les permitan mantener su viabilidad ante escenarios económicos y sociales desfavorables. En este sentido, ese colectivo social constituido por pequeños agricultores y productores lecheros, construyen estrategias de subsistencia, entre ellas la comercialización directa al consumidor de leche fluida no pasteurizada, a sectores sociales de bajos recursos.

Gutiérrez¹ en un ensayo realizado para comprender la situación de los cruderos en Uruguay y desnaturalizar su imagen delictiva, sugiere que los productores lecheros cruderos no son entendidos en cuanto al rol que cumplen en la sociedad, en el sentido de su aporte fundamental al consumo y reproducción de las clases sociales populares. Son funcionales a los estratos sociales carenciados, a su vez esta funcionalidad es ratificada a

nivel de las autoridades en los hechos, cuando se omite su control, fiscalización y represión como actividad prohibida por ley.

En cuanto a la funcionalidad de la lechería familiar para crear fuentes de ingresos, Bassi et al. (2006) consideran que una de las razones que explican la permanencia de este sector de productores en la actividad, pese a las condiciones desfavorables que marcan una tendencia hacia su desaparición, estaría dado por el aporte de mano de obra familiar, que en estos sistemas es de fundamental importancia. En el 100% de los casos relevados en el proyecto de extensión de Casilda, las familias realizaban el trabajo de extracción y transformación de la leche, la mano de obra familiar volcada a la producción, podría evitar la caída de este sector y permitirle permanecer en la actividad, haciendo frente a la pobreza creciente de la región, evitando que abandonen su fuente de trabajo. Para concluir este apartado, se transcribirá lo expresado por uno de los estudiantes becarios del proyecto de extensión que involucró el trabajo de docentes y estudiantes de la UNR y los productores lecheros periurbanos de la localidad de Casilda, Santa Fe: *“...la Facultad de Ciencias Veterinarias en el medio, un medio que escapa a la producción intensiva de miles de animales enseñada en un pizarrón. A la vez nos enseña una realidad y un método de vida de gente que hace un trabajo por amor al mismo y más allá de su rentabilidad, en lugares donde se marginan por poseer animales y no tierra, ganas de trabajar y no tener donde hacerlo, siguen produciendo en nuestro país y transmitiéndoles a sus hijos una gran enseñanza, la cultura del trabajo”*.

2.8.5 Incorporación tecnológica en sistemas familiares de producción lechera

Según Cervantes y Cesín (2008), detectaron que el nivel tecnológico de las unidades de producción es bajo tanto en la lechería urbana y periurbana como en la lechería rural, en México. La inseminación artificial, el ordeño mecánico y el uso de ensilaje de maíz para suplementar el ganado, no están difundidos, de todas formas se puede diferenciar que la lechería rural incorpora más tecnología en comparación con la lechería urbana y periurbana, la escala y los recursos para incorporar tecnología normalmente son mayores en la lechería rural, incluso la motivación por la incorporación de tecnología es mayor en predios que manejan más animales.

La inseminación artificial es una tecnología poco difundida solo el 50% de los productores la realiza, con menos de 5 años de tiempo de aplicarla. Existe cierta aversión al riego por parte de los pequeños productores, dado que los costos de una dosis de semen es mayor al de una monta natural, y la probabilidad de ambos métodos es distinta, si se considera que en el sistema de monta natural, el productor tiene derecho a asegurar la preñez del animal luego que paga el servicio (Cervantes y Cesín, 2008).

La falta de escala no permite a los productores tener grandes recrias ya que, lo que se busca, es tener animales productivos adultos, fundamentalmente en la lechería urbana y periurbana, esto limita indirectamente el uso de tecnología como la mencionada

inseminación artificial, de modo que se considera una inversión innecesaria para el productor, sumado a la falta de campo para tener los animales. Otra dificultad es la disponibilidad de técnicos inseminadores, que estén disponibles al momento de realizar la inseminación, dado que la probabilidad de preñez descende cuanto más tiempo pase desde la manifestación de celo. Estos argumentos han permitido afirmar que el mejoramiento genético en la lechería familiar en los dos casos evaluados, sea bajo (Cervantes y Cesín, 2008).

En base al uso de pasturas y suplementos Cervantes y Cesín (2008) reconocen que hay falta de asesoramiento técnico en los productores, tanto en la lechería urbana y periurbana como en la lechería rural, en México. Evaluando decisiones en cuanto al uso de concentrado de maíz como fuente de proteína y el aporte de un kilogramo de materia seca de alfalfa, los productores se vuelcan al uso de maíz siendo que este suplemento es mucho más caro en el mercado.

En cuanto al registro de datos productivos, en ambas situaciones (urbana y rural) es bajo el porcentaje (11 a 15%). Con respecto a la productividad por animal (L/vaca ordeño/día) en ambos casos es bajo, pero es todavía menor en la lechería urbana y periurbana, arguyen los autores que se debe a que un alto porcentaje de los productores no suplementa sus animales con concentrado y ensilado de maíz, esta suplementación repercute directamente en el rendimiento lechero. Una de las diferencias sustanciales que separan a estos dos sistemas de producción lechera es el destino comercial de la producción. Los productores urbanos y peri-urbanos destinan su producción directamente a la comercialización a los consumidores, ofreciendo en almacenes, o transformándola en queso. En cambio en la lechería rural, el 93% de los productores remite su producción a alguna empresa lechera, previo enfriamiento, esta cuestión no es menor, ya que muchas de las empresas procesadoras han presionado a los productores para que enfríen en líquido, ya que no reciben leche caliente. Para los autores esto representa una ventaja competitiva, de la lechería rural frente a la lechería urbana y periurbana, estableciendo un canal comercial seguro.

2.8.6 Lechería familiar y su aporte al sostén de las familias productoras

El trabajo realizado por Cervantes y Cesín (2008), relevó información sobre el origen de los recursos para el presupuesto familiar de las familias lecheras, tanto en la zona urbana y periurbana como en la zona rural. Según Cervantes y Cesín (2008), la lechería familiar para el caso de los productores relevados se convierte en la primera o la segunda fuente de recursos para el sostén del gasto familiar, esto evidencia y corrobora a su vez la importancia que tiene la actividad en el amortiguamiento de las condiciones de pobreza. Para el caso de la lechería rural, las dos terceras partes del ingreso provienen de la producción lechera, esto confirma su peso en la estrategia de subsistencia del grupo familiar, indirectamente indica cierta tendencia a la especialización productiva. En la situación de la lechería urbana y periurbana, la principal fuente de ingresos es el empleo

urbano, este aporta prácticamente la mitad de los recursos, pero a su vez es complementado fuertemente por la comercialización de leche. A través de estas constataciones, los autores plantean que la lechería rural presenta cierta tendencia a la especialización productiva, mientras que la lechería urbana y periurbana denota una tendencia hacia la diversificación. Se argumenta que muy posiblemente la razón que determina estos comportamientos, está relacionada a la escala de los predios. La situación de la lechería urbana y periurbana, presenta reducida escala y poco ganado para la producción, esto no permite sobrevivir a la familia con los menguados ingresos provenientes de la actividad lechera, por tanto la estrategia es buscar fuentes de ingresos laborales, que permitan estabilizar e incrementar el ingreso familiar. A continuación se presenta un cuadro adaptado de ese trabajo que resume la información.

Cuadro No. 1 Origen de los recursos para el presupuesto familiar

Concepto	Lechería rural (%)	Lechería urbana y periurbana (%)
Producción de leche	65	40
Venta de productos agrícolas	3	0
Otras actividades agropecuarias	4	6
Empleo de padres y/o hijos en la región	2	47
Pequeño comercio	3	5
Remesas del exterior	8	0
Procampo (apoyo económico a productores rurales)	15	2
Total	100	100

Fuente: adaptado de Cervantes y Cesín (2008).

Resulta interesante poner en juego las conclusiones a las que arriban Cervantes y Cesín (2008), sobre las tendencias y comportamientos que demuestran los productores lecheros familiares rurales y urbanos, de México. Durante el análisis de la realidad de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, se marcarán las posibles semejanzas y diferencias, que evidencia el comportamiento de estos productores. Más allá de las distancias espaciales existen semejanzas al momento de implementar la actividad productiva, como estrategia de subsistencia para la reproducción de la unidad familiar.

2.9 APORTES PARA UNA DEFINICIÓN DE PRODUCTOR LECHERO CRUDERO

En más de un proyecto de reconversión y formalización de productores lecheros cruderos, aparece la siguiente idea, que sin llegar a ser una definición, describe de alguna manera características de los cruderos y su accionar en lo productivo, organizativo y comercial.

“El sector de productores de leche que comercializa sin pasteurizar su

*producción constituye un grupo que por su escala, sus limitados recursos tecnológicos y la debilidad de su capital social, queda excluido de los circuitos formales de colocación de la misma. Este hecho va atado a la dificultad para acceder al crédito en el sistema financiero para dar el salto productivo y tecnológico que lo saque del círculo de exclusión que muchas veces deja a los productores y a sus familias por debajo de la línea de pobreza. La debilidad del capital social y la escasa formación para la acción colectiva hace que los niveles organizativos sean inexistentes, reforzando esas condiciones. El resultado es la comercialización de su producción en circuitos informales en las ciudades y pueblos con los consecuentes riesgos para la salud de la población.”*⁴

Lo propuesto en el proyecto de reconversión y formalización de productores lecheros del Área de Planificación y Desarrollo Isabelino, plantea una visión de los crudereros que destaca la precariedad en el acceso al capital para la producción, considera débil el conjunto de relacionamientos que este sujeto establece con su comunidad, es decir su capital social, y hace alusión a la tierra pero sin detenerse demasiado cuando referencia a la escala de producción. Se tomará la definición de precariedad propuesta en el taller de precarización, en el marco del curso de cooperativismo y asociativismo, dictado por la Unidad de Estudios Cooperativos (UEC), en dicha definición se toma una concepción amplia de la precariedad, en tal sentido: “...proceso que hace al conjunto de condiciones materiales y simbólicas, que determinan una incertidumbre acerca del acceso sostenido a los recursos esenciales para el pleno desarrollo de la vida de un sujeto.”

Retomando, la idea propuesta en el proyecto de reconversión, se plantea entre líneas la dificultad en el acceso a los recursos tierra y capital, se propone la idea que el acceso al sistema financiero, permitiría dar el salto productivo y tecnológico para salir de los círculos de exclusión en los que están inmersos, además la debilidad en el capital social y las dificultades en lo organizativo del sector, refuerza el resultado de la comercialización por fuera del sistema formal.

Gutiérrez¹, en su ensayo propone la siguiente definición del cruderero: “...productor lechero familiar que comercializa su leche directo al consumidor final, sin ningún tratamiento térmico”. Esta definición no incluye aquellos intermediarios revendedores de leche cruda, ni productores lecheros remitentes a industria que destinan parte de su producción a la venta directa al consumo. A su vez el autor destaca, no es el acto de comercializar leche cruda los que define al cruderero tal como se esta presentando, sino que la comercialización de la leche que él mismo produce. La denominación de cruderero, proviene del propio sector lechero, que lo distingue del productor lechero

⁴ Irigoien, L. s.f. Reconversión y formalización de productores lecheros. Paso de los Toros, Intendencia Municipal de Tacuarembó. Municipio de Paso de los Toros. Área de Planificación y Desarrollo Isabelino. 10 p. (sin publicar).

remitente, pero la población consumidora de leche cruda, habitualmente lo conoce como el lechero.

La conciencia de la ilegalidad de su actividad comercial, determina que el crudero, por lo general, se aleje de la institucionalidad oficial por ejemplo (DICOSE, BPS, MGAP, etc.) incluso de las organizaciones de productores, ya que identifica como posible fiscalizador de su actividad informal, clandestina, ilegal.¹

La comercialización de leche cruda a pesar de ser una actividad informal e ilegal, se relaciona con los ámbitos formales muy frecuentemente, es así siguiendo la línea de pensamiento de Santos, citado por Gutiérrez¹, cuando hace referencia a la actividad de los carreros – areneros y su vinculación con los canales formales de comercialización, algo similar ocurre con los cruderos, cuando la leche que comercializan se vende en almacenes ó es vendida a merenderos u hogares de ancianos, otro caso es la integración en los ingresos formales de familias militares y funcionarios públicos, entiende Gutiérrez¹ que este oficio esta integrado a la vida social y económica de gran cantidad de territorios del país. En este sentido Paso de los Toros, no escapa a esta dinámica que plantea el autor.

Según la estimación que propone Gutiérrez¹ se estiman entre 1000 y 2000 cruderos, que se extienden por todo el país, comercializando decenas de miles de litros de leche cruda.

2.9.1 Elementos que caracterizan al productor lechero crudero

Este apartado y el siguiente se desarrollan en base al trabajo de Gutiérrez¹, en su Ensayo para la comprensión de la situación de los cruderos en Uruguay y para desnaturalizar su imagen delictiva, sumando aportes de la revisión bibliográfica y comunicaciones personales de informantes calificados en la temática.

2.9.1.1 Modo de vida rurbano

Según los elementos teóricos tratados en el apartado donde se define el medio rurbano, descrito en el eje cultural, el crudero es un habitante nativo de este medio y es parte de los sujetos sociales propios de una transición. Su doble rol de productor y comerciante y la precariedad que determina el producto que comercializa, lo obligan a ubicarse cercano a los centros de consumo.

2.9.1.2 Sobre las condiciones laborales

El crudero, es un productor familiar, precario, informal y pluriactivo. En algunos casos la lechería es el único y principal ingreso, pero en muchos otros los cruderos mantienen distintas combinaciones laborales, determinan el peso relativo de la

lechería cambie según las circunstancias, por ejemplo en el caso de los cruderos que mantienen actividades laborales en el mercado laboral informal. Por lo general la combinación de actividades se da frecuentemente.

En un trabajo antecedente de la presente tesis, en Paso de los Toros se relevo cruderos que tenían estas actividades: *“empleados municipales, trabajadores informales (changadores), obreros de la construcción, jubilados, empleados de empresas privadas, empleados públicos”*⁵

Cesín et al., citados por Cervantes y Cesín (2008) relevaron en México otras ocupaciones que combinan con la producción lechera: *“la albañilería, la panadería, la maquila de ropa, con las diferentes ramas del comercio, como taxistas, obreros o jornaleros agrícolas.”*

2.9.1.3 Existe una subjetividad del ser crudero

Está relacionado a la identidad cultural de este sujeto social del medio rural, mezcla de productor y comerciante, plantea la autonomía de su fuente laboral, evidenciando menor subordinación que un trabajador asalariado, incluso que algunos remitentes.¹

2.9.1.4 Condiciones de producción precarias

Primeramente muchos productores tienen precariedad en la tenencia de la tierra, muchos son ocupantes de tierras fiscales y terrenos privados, simplemente pastorean calles y caminos regresando a pasar la noche en el fondo de la casa del productor. El manejo del rodeo en general se realiza con muy pocos criterios técnicos, carecen de tecnología aplicada en el manejo productivo y reproductivo. No cuentan con instalaciones de ordeño adecuadas, en ningún caso habilitadas, el uso de ordeñadora parece ser innecesario en aquellos productores que manejan pocos animales, pero hay casos que poseen. Existen problemas de infraestructura, caminería, acceso a luz y agua potable (Milán y González, citados por Gutiérrez¹).

En cuanto a aspectos productivos, manejan pocos recursos de capital (muy poca maquinaria e instalaciones), tienen pocos animales, la productividad por animal y por unidad de superficie es baja (Gutiérrez¹, Cervantes y Cesín 2008).

Los costos de producción son bajos, utilizan campo natural para pastoreo y generalmente no pagan el pastoreo ya que lo realizan en tierras fiscales, cuando el forraje escasea, para mantener la producción incurren en altos costos de alimentación, comprando ración, esta estrategia es viable dado el precio que reciben por el producto.

⁵Areosa, P. 2010. Cooperativa de Productores Lecheros Isabelinos (COPROLEISA).15 p. (sin publicar).

Un estrategia habitual, y que se relaciona a la lógica productor comerciante, es el mantenimiento de los clientes, mas allá de no estar produciendo leche en ese momento (debido a factores productivos, no tener vacas paridas por ejemplo), por lo tanto se hace necesario comprar leche a otro crudero, de modo de mantener el abastecimiento y no perder clientes, determinando ganancias nulas o eventuales pérdidas.¹

2.9.1.5 Sobre los riesgos para la salud

Las condiciones de informalidad implican riesgos para la salud poblacional, transporta el producto en botellas de plástico de 2 L recicladas, donde quedan dudas sobre el nivel de esterilización de las mismas, en menor medida transporta en tarros de aluminio o acero inoxidable.¹

La aplicación de antibióticos y otros productos veterinarios, se realiza sin la supervisión de un veterinario, a veces no se respetan los tiempos de espera (Milán y González, citados por Gutiérrez¹).

2.9.1.6 Relación con la institucionalidad pública agraria

En la gran mayoría de los casos, el crudero no es atendido por la institucionalidad pública. No recibe apoyos técnicos, financieros o sociales. No ha recibido apoyo de las políticas diferenciadas para la producción familiar. No se encuentra en los registros de DICOSE, BPS, registro de productores familiares de DGDR. La relación con la institucionalidad pública, mantiene dos perspectivas, por un lado no se lo controla severamente reprimiendo la actividad y por otro no se lo apoya, por que sería reconocer su existencia.¹

2.9.1.7 Niveles de organización

El crudero suele estar aislado, por lo general no se organiza, careciendo de experiencias asociativas de producción y comercialización. No obstante esto, se han registrado experiencias asociativas, por citar algunas: CALITT (Treinta y Tres)⁶, COLEAR (Artigas) (Fagundez et al., 2010), COPROLEISA (Areosa⁵).

2.9.2 Algunas hipótesis que explican la existencia de los productores lecheros cruderos

2.9.2.1 Ser lechero es un oficio

La lechería es un oficio que demanda conocimiento específico del tema y redes sociales que aporten información al respecto, el rol de lechero se condice con una identidad cultural, muy presente en las ciudades del interior del Uruguay, estos sujetos

⁶ Costa, M. 2010. Com. personal.

cumplen un rol social fundamental, son clave en el aporte a la soberanía alimentaria de amplios sectores carenciados de la sociedad. El desarrollo de este oficio implica que los cruderos sean productores, trabajadores y comerciantes, legitimados socialmente por la población carenciada.

2.9.2.2 Leche cruda un producto diferente

La leche cruda mantiene características organolépticas distintas de la leche pasteurizada (Vidasostenible, 2009), entiende Gutiérrez¹, que la presencia de los cruderos se explica por la existencia de demanda concreta de leche cruda sin peinar por algunas poblaciones que mantienen el gusto por este producto, donde contextos como la cercanía campo-ciudad, la herencia cultural de la vida rural, la confianza entre el lechero y su cliente, potencian la demanda del producto.

2.9.2.3 La relación de precios

Primeramente se debe destacar en este punto, que se tratará esta hipótesis con mayor profundidad en el análisis de la presente tesis, ya que es una de las hipótesis planteadas en la investigación, simplemente aquí se brindaran algunos titulares en base a lo planteado por los autores. Según Gutiérrez¹, el crudero vende a un precio inferior a lo que se comercializa en sachet, y siempre por encima del precio que vende un remitente a la industria. Desde la óptica de la demanda el crudero ofrece un producto asequible, desde la oferta es motivante la demanda de un producto de primera necesidad, por el cual se percibe un valor que cubre ampliamente el costo de producción. En definitiva el precio de venta estimula al consumidor a comprar siendo competitiva con el precio de la leche común pasteurizada y mucho más que la UHT y estimula a su vez a los cruderos a seguir ofreciendo leche cruda. Estos aportes se construyen, sobre la base de la no aplicación en los hechos de la ley vigente en torno a la lechería No. 18.242.

2.9.2.4 Lechería actividad de poco riesgo con ingresos constantes

Tal como se practica hoy en Uruguay, la producción lechera llevada adelante por los cruderos implica poco riesgo y asegura un flujo constante (aunque con algunas variaciones) de ingresos, relacionado a la canasta de clientes que se posea y a los sistemas de pago que se acuerden (diario, semanal, mensual). Esta característica brinda una alternativa interesante para los trabajadores precarios que conozcan el oficio, ya sea por su cercanía familiar o por su cultura rural, que hace sentir a la práctica lechera como una cuestión que no es ajena al conjunto de conocimientos que se manejan (Gutiérrez¹). Cervantes y Cesín (2008) en México, afirman que la lechería es una actividad que reporta ingresos estables y periódicos, también se ha convertido en una actividad refugio de productores que realizan otros rubros, dado que sus actividades han perdido rentabilidad.

Gutiérrez¹ sugiere la comparación entre la lechería y otras producciones que podrían realizar los crudereros, pero que a diferencia de la lechería no brindan ingresos constantes, es el caso de los productos de granja, que se venden en periodos, eventualmente pueden requerir más capital y están expuestos al clima, lo que determina una gran dependencia, por lo tanto riesgo en el emprendimiento. La leche se ha posicionado como un producto de primera necesidad, esto no pasa en las frutas y las verduras.

2.9.2.5 Los lecheros crudereros no se arreglan con decretos o correteándolos

Este apartado presenta, lo que expresó el Sr. presidente de la república José Mujica, respecto a los productores lecheros crudereros de Artigas, en ocasión de realizar una audiencia pública celebrada en la ciudad de Artigas (URUGUAY. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, 2010).

“Pequeños productores, como en todas las ciudades del interior, hay problema con los lecheros crudereros y alguna gente se cree que los lecheros crudereros se arreglan con decretos o correteándolos. No. Nosotros no estamos para eso, porque es una fuente de defensa de la vida de los pobres. ¡Así como suena! Sabemos que puede haber problemas con el consumo, pero nosotros le vamos a regalar a la Intendencia de Artigas una maquinita que la puede instalar en algún lugar, un equipamiento que hoy existe en Brasil en 20 lugares, para pasteurizar la leche; y cobrar un poquito y se pasteuriza la leche y se le reparte a la gente la leche pasteurizada, entera y en bolsita. ¡Y chau!

¿Y por qué? Porque se puede desarrollar la industria del queso. Yo sé que se puede. Pero hay gente muy pequeña en Artigas por lo que hemos averiguado. Y la mayor rentabilidad del negocio lechero se tiene pudiendo vender la leche directa para el consumo. Que vayan haciendo sus pesitos con el tiempo y cuando se agranden un poco que se vayan haciendo queseros. Pero no les pasemos por arriba, tenemos que darle oportunidad a la gente a que trabaje, pero que a su vez venda algo que sea una garantía para el consumidor.

Yo no estoy diciendo milagros, porque cuando era diputado cerca de Bella Unión, en un galpón, vi una maquinita trabajando con eso. Eso existe hace años, así que no es ningún invento raro nuestro, es algo que existe, lo que tenemos es que aplicarlo. Y se me ocurre que puede ser la Intendencia, puede ser otra gente, los propios lecheros si se juntan y ponen un local, no se precisa más que una pieza de cuatro por cuatro. Porque no se trata de conservar la leche, se trata de pasteurizarla, procesarla, envasarla y después que la repartan.”

3. MATERIALES Y METODOS

3.1 SOBRE LA ELECCIÓN DE LA METODOLOGÍA CUALITATIVA

Para la presente tesis se ha elegido un abordaje cualitativo como estrategia de investigación, se ha optado por el estudio de caso como metodología de análisis e interpretación de los productores lecheros crudereros de Paso de los Toros. Según Taylor y Bogdan (1996), la metodología cualitativa se refiere, en sentido amplio a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta de los sujetos que es observada por el investigador. En las palabras de los autores la metodología cualitativa:

“...consiste en más que un conjunto de técnicas para recoger datos. Es un modo de encarar el mundo empírico: 1) La investigación cualitativa es inductiva. 2) En la metodología cualitativa el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. 3) Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio. 4) Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. 5) El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. 6) Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. 7) Los métodos cualitativos son humanistas. 8) Un estudio cualitativo no es un análisis impresionista, informal, basado en una mirada superficial a un escenario o a personas. Es una pieza de investigación sistemática conducida con procedimientos rigurosos, aunque no necesariamente estandarizados. 9) Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio”

El abordaje cualitativo como lo describen Taylor y Bogdan (1996), es un modo de comprender el mundo desde las experiencias de los sujetos que son investigados. Siguiendo algunos apuntes, propuestos por estos autores la investigación cualitativa es inductiva, en este tipo de investigación los responsables siguen un diseño flexible, con interrogantes iniciales sutilmente esbozadas y sin llegar a ser algo concreto aún. El investigador ve a los sujetos de estudio y su entorno desde una perspectiva holística, las personas, los escenarios y las comunidades, no son reducidas a variables, sino que son considerados como un todo. Esto implica el conocimiento por parte del investigador, de la historia y el contexto en el cual se hallan las personas. Consideran estos autores que los investigadores son sensibles a los efectos que ellos mismos causan, sobre las personas que son objeto de su estudio, interactúan con los informantes de modo natural y no intrusivo. En las técnicas de investigación utilizadas, como la observación participante, tratan de no desentonar en la estructura, en las entrevista en profundidad siguen el modelo de conversación normal, los investigadores no pueden eliminar sus efectos sobre las personas que estudian, intentan controlarlos o reducirlos al máximo.

Los métodos cualitativos son humanistas, cuando se reducen las palabras de la gente y sus acciones a meras ecuaciones estadísticas, se pierde de vista el aspecto humano de la vida social. El enfoque cualitativo logra recoger de las personas aquellos que hacen a su lucha cotidiana en la sociedad, se describen e interpretan valores tales como la belleza, el dolor, la fe, la frustración, el sufrimiento y el amor, que en otros enfoques de investigación se pierden totalmente (Taylor y Bogdan, 1996).

Sobre la precisión científica de las investigaciones cualitativas, dice Blumer, citado por Taylor y Bogdan (1996), que los métodos cualitativos permiten permanecer próximos al mundo empírico. Esta destinados a encontrar un estrecho ajuste entre los datos obtenidos y los que la gente dice y hace, cuestión que en la ciencias humanas es un enorme desafío. Observando, describiendo e interpretando a las personas el investigador, obtiene un conocimiento directo de la vida social, no filtrado a veces, por conceptos, definiciones operacionales y escalas clasificatorias (Taylor y Bogdan, 1996). En trabajo de investigación bajo un enfoque cualitativo, no es un análisis impresionista e informal, que incluye una mirada superficial del sujeto de estudio. Es una pieza de estudio sistemática, conducida por rigurosos procedimientos, aunque no necesariamente estandarizados. No obstante cabe la aclaración que si se pretende construir estudios, válidos del mundo real, y particularmente en las ciencias sociales, no es posible lograr una confiabilidad perfecta (LaPiere, citado por Taylor y Bogdan, 1996).

Se ha optado por el uso de la metodología cualitativa, los autores entienden que este abordaje, brinda todos los elementos para poder describir e interpretar la existencia de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros. El acercamiento desde la investigación a este sujeto social, oculto bajo su clandestinidad, requiere el uso de estrategias de investigación que reúnan, las condiciones y técnicas de investigación que permitan dar cuenta de este sujeto social agrario, presente en la mayoría de las localidades del Uruguay.

3.2 EL ESTUDIO DE CASO

Se entiende que el estudio de caso, es la metodología cualitativa de investigación que reúne los elementos necesarios que permitirán investigar, analizar e interpretar la realidad de los productores lecheros “cruderos” de Paso de los Toros, y fundamentalmente poder ensayar respuestas a las hipótesis planteadas en la investigación. Siguiendo la idea de Stake (1998):

“Estudiamos un caso cuando tiene un interés muy especial en si mismo. Buscamos el detalle de la interacción con sus contextos. El estudio de caso, es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes”

El caso definido como se adelantó, trata sobre los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, la pregunta de investigación que subyace intenta explicar la existencia de este tipo particular de productor, ¿Por qué existen los productores cruderos de leche? En este caso se ha elegido el territorio de Paso de los Toros, como espacio de estudio donde se reproduce este sujeto social, aunque como se verá, a los cruderos se los puede encontrar en prácticamente todas las localidades del país.

3.2.1 El territorio donde se circunscribe esta investigación

Paso de los Toros, es la segunda ciudad en número de habitantes del departamento de Tacuarembó, esta ubicada sobre la margen norte del río Negro y sobre la ruta nacional No. 5, al sur del citado departamento. Según el último censo de población y vivienda, reúne una población total de 12.985 hab. Estos primeros elementos intentan pintar al lector algunas características del territorio donde tiene asentamiento esta investigación.

Así era descrito el “hábitat”, de la ciudad de Paso de los Toros:

“Las estribaciones de la Cuchilla de Peralta conforman la península, que se espeja y reclina en el ondulante abrazo de los meandros del Río Negro, que la ciñe por tres lados, dejando libre el acceso norte. El basalto remata en playas arenosas; el césped, la rambla naciente, el muelle, la forestación planificada, son obras con que la mano del hombre, completa y embellecen el don natural, para el solaz ciudadano en un bucólico cinturón playero...”

“La planta urbana de calles amplias, rectas, que determinan el amanzamiento en típico damero; edificación en general baja y modesta, señoreada por la iglesia...”

“La calle principal, 18 de Julio, calle y carretera, columna vertebral o eje que nace en el Puente Centenario y empalma a través de la calle Ángela Bálsamo de López, en el norte, con la ruta 5, que bordea la ciudad y cortando ese camino, atravesando transversalmente la ciudad, la vía férrea y las barreras de AFE, separando las dos zonas clásicas: Centro y Pueblo Nuevo.”

“Ubicación y Río definen nuestro ser: nexos, empalme, encrucijada de caminos, horizontes abiertos, dos puentes, uno carretero y otro ferroviario, venciendo la majestad del Río; la Ruta 5 y los caminos de penetración que pulsán la vida nacional y el ferrocarril, el primero en la conquista de la segura comunicación del Sur con el Norte y el litoral del país, y cuya presencia determinó y configuro nuestro desarrollo.” (Trentini et al., 1982).

La elección de esta localidad, como territorio de referencia de la presente investigación, radica en varias razones, a saber: uno de los autores responsables de este

trabajo es oriundo de la localidad, esto posibilitó el acercamiento a varios informantes calificados, en observaciones previas antes del planteo de la investigación, la experiencia local evidenciaba la presencia de productores cruderos en gran número, desarrollando su actividad productiva, laboral y comercial, en los alrededores y dentro de la ciudad. Inicialmente esto planteaba la posibilidad de indagar en un terreno, poco explorado por las ciencias sociales en el Uruguay. El territorio como se verá en una descripción posterior, ofrece a los cruderos, espacios productivos que son aprovechados como campos de pastoreo, la fiscalización de leche cruda actualmente no se realiza, y en los habitantes isabelinos parecería existir una marcada preferencia por este alimento fundamental en la dieta de cualquier familia oriental. Estos elementos destacados, ilustran un territorio que ofrece un buen escenario para investigar sobre la existencia de los cruderos.

3.2.2 Las unidades de análisis

Durante el trabajo de campo realizado entre agosto 2011 y agosto 2012, se relevó la población de cruderos activa dentro de este período de tiempo. El criterio de elección de los productores fue que durante el relevamiento de campo, se encontraran con producción lechera y que comercializaran dicha producción en el mercado informal de Paso de los Toros. De esta manera se logró identificar a doce productores lecheros cruderos, que a priori se conforman como la totalidad de la población de cruderos de la localidad. El método para poder localizarlos e identificarlos, consistió en partir del relevamiento de dos cruderos de los cuales se tenían referencias anteriores, con información aportada inicialmente por ellos y posteriormente su confirmación en el territorio, se logró ubicar a la totalidad de cruderos. La población continuamente fue revisada, intentando obtener información de cada entrevistado e informantes del territorio, a los efectos de poder cubrir efectivamente la totalidad de cruderos de la localidad. Este trabajo planteo un desafío, en sí, ya que no existe en el país y menos en la localidad de referencia un registro de productores lecheros cruderos, y como se verá a lo largo de la investigación, difícilmente pueda existir algo parecido. No obstante para el periodo citado, fue relevada y entrevistada, la población de este sujeto social. Los autores entienden que esta población es extremadamente dinámica, siendo afectada por innumerables factores que determinan el número de cruderos activos. Es así que se trató de relevar aquellos cruderos que realicen la producción y venta con cierta estabilidad durante varios años, evitando relevar aquellos cruderos denominados “lecheros golondrina” que aprovechan los excedentes de producción que eventualmente puede tener la producción lechera de autoconsumo, resumiéndose al aprovechamiento de la oportunidad y nada más.

Otra de las unidades de análisis relevadas y entrevistadas fue una muestra de consumidores de leche cruda. Se identificaron diez informantes a partir de datos aportados por los propios cruderos. De esta manera se entrevistó a diez personas que declaraban consumir leche cruda todos los días, adquiriéndola en el mercado informal de

este alimento o en almacenes establecidos. Se intentó que la muestra reuniera diversas edades, sexos, orígenes tanto rural y urbano, como se verá en la descripción de los consumidores. El objetivo del relevamiento de esta muestra, es detectar a priori cuáles son los criterios de consumo de leche cruda exigidos por el consumidor, en este sentido relevar información que aporte a la aceptación o rechazo de una de las hipótesis propuesta, que hace referencia a la existencia de una cultura rural, que explica la demanda de leche cruda y como se verá explica también la existencia de los propios cruderos.

Una tercer unidad de análisis, esta representada por el estudio de los elementos discursivos de informantes calificados que fueron relevados en el sentido de enriquecer la mirada de los autores, buscando elementos para el análisis de la realidad de los cruderos de Paso de los Toros. En este sentido se realizaron entrevistas semiestructuradas al alcalde de Paso de los Toros, veterinarios locales que son consultados por los cruderos, distribuidores de leche sachet de las empresas que participan del mercado formal de leche fresca y también distribuidores de leche cruda que han dejado la actividad, integrantes del área de planificación y desarrollo isabelino. A nivel nacional se entrevistó a un técnico de INALE, docentes de la UdelaR que trabajan en la temática, técnicos que trabajan en la industria lechera, una doctora de la unidad de epidemiología del MSP. A esto se debe sumar, innumerables aportes y comentarios de compañeros de labor, técnicos extensionistas, e informantes en Paso de los Toros.

3.2.3 Las técnicas utilizadas

Se utilizaron básicamente las técnicas de entrevistas en profundidad semiestructuradas con informantes calificados y técnicas de observación participante, además de una revisión bibliográfica sobre los principales antecedentes en el trabajo con productores cruderos en Uruguay.

“La entrevista es una conversación sistematizada que tiene por objeto obtener, recuperar y registrar las experiencias de vida guardadas en la memoria, de la gente. Es una situación, en la que, por medio del lenguaje, el entrevistado cuenta sus historias y el entrevistador pregunta acerca de sucesos, situaciones” (Benadiba y Plotinsky, citados por Sautu et al., 2005)

Siguiendo a Guber (2004), en su trabajo sobre la entrevista antropológica, se tomaron ideas para la construcción de las pautas de entrevista, para cada uno de los informantes calificados. Elementos claves que deben ser manejados por el investigador en rol de entrevistador como “el arte de no ir al grano” y la adopción de diversas tácticas o técnicas de comportamiento para promover la locuacidad del informante, fueron elementos tratados y ensayados previo al encuentro con los interlocutores.

Para realizar una entrevista semi-estructurada, se debe concretar una pauta de entrevista donde se planteen algunas preguntas guía que estarán relacionadas a las hipótesis planteadas, en el trabajo de investigación. Se pretende que el informante aporte elementos que luego serán analizados para poder dar cuenta de las hipótesis planteadas⁷.

Las entrevistas permiten acercarse a la subjetividad del entrevistado, ante el registro y posterior desgrabación se obtiene gran parte de la riqueza de las palabras e interpretaciones de los propios sujetos de estudio. Entre otras ventajas permite al entrevistador clarificar y repreguntar sobre algunos puntos relevantes del cuestionario, en un marco flexible, personalizado y espontáneo, esto posibilita el contrapunto cualitativo enriqueciendo los datos cuantitativos, es una técnica flexible y económica. Entre sus desventajas se puede citar, eventuales problemas de reactividad, demanda más tiempo comparado con la encuesta, necesidad de algunos conocimientos lingüísticos para un mejor acercamiento al interlocutor, carencia de interacción grupal (Sautu, 2005).

Se realizaron entrevistas en profundidad a catorce productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, posteriormente se descartaron dos entrevistas ya que recientemente habían dejado de comercializar leche cruda, manteniendo solamente producción para el autoconsumo; también se entrevistaron diez personas consumidoras de leche cruda. Las entrevistas transcurrieron quizá con mayor profundidad en el caso de los cruderos, donde como se ve en (Anexo 9.2.1) la pauta de entrevista es más extensa en comparación con la pauta de entrevista a los consumidores (Anexo 9.2.2). Todas las entrevistas fueron registradas en audio, previa autorización del informante.

La gran mayoría de las entrevistas a los cruderos fueron realizadas durante el periodo del 25 de agosto al 30 de agosto de 2011. Para el caso de los consumidores fueron entrevistados la mitad de la muestra durante ese periodo y los restantes durante agosto 2012. El resto de las entrevistas a informantes calificados transcurrieron durante el período de ese año, como fue citado se mantuvo encuentros donde se realizaron entrevistas en profundidad de veterinarios locales, técnicos referentes de Área de Planificación y Desarrollo Isabelino, el alcalde de la localidad, un técnico de INALE, que se encuentra trabajando en la temática con respecto a la formalización de los pequeños productores queseros familiares. Además buscando elemento desde el sector industrial y desde la órbita de la salud, se redactaron dos pautas escritas, la información fue recogida a través de correo electrónico directamente con el informante, en este proceso se lograron los aportes de un técnico referente de CONAPROLE, un referente de la Cámara de la Industrial Láctea del Uruguay (CILU) y de una doctora responsable del área de Zoonosis y Vectores - División Epidemiología (MSP).

Además de los aportes sistematizados durante el recorrido de la presente tesis, se han recibido aportes de un técnico extensionista relacionado a la temática que

⁷ Carámbula, M. 2012. Com. personal

desarrolla su actividad principalmente en Durazno, docentes del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio, de la Facultad de Agronomía, de la Facultad de Veterinaria, del Centro Universitario de Rivera, todos de la UdelaR, técnicos de Dirección General de Desarrollo Rural del MGAP. Entre muchos compañeros de camino que han aportado sus reflexiones en torno a esta temática.

3.2.4 Análisis realizados

En este apartado corresponde hacer una referencia a las secciones, desarrolladas en el capítulo Resultados y Discusión. Primeramente se realiza una comparación teórica en base a bibliografía relevada para describir a las categorías campesino puro y productor familiar típico, para el caso del productor lechero crudero de Paso de los Toros, la información proviene del relevamiento a campo en territorio de referencia con aporte de bibliografía en la materia. El ejercicio es de orden teórico y corresponde a un esfuerzo por ubicar al crudero en la estructura social agraria.

El análisis de la información recopilada durante las entrevistas con los cruderos se podría dividir en dos partes, en la primera se analizaron los datos, con esos insumos se construyó una caracterización socio-demográfica (Sautu, 2005) de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros. Los resultados de ese análisis se registran haciendo la distinción entre indicadores productivos e indicadores sociales de los cruderos. En esa sección se construyó en base a la información aportada un mapa que reúne en términos generales la ubicación de la casa y del lugar de ordeño del crudero, a su vez se trazó las trayectorias relevadas en estos productores, que describen el peregrinar que realizan con sus animales en busca del pastoreo.

Con los datos obtenidos tanto sociales como productivos se propone una comparación entre el estrato más pequeño de remitentes relevados por URUGUAY. MGAP. DIEA (2007), en la encuesta lechera y los cruderos de Paso de los Toros. El objetivo de la sección pretende mostrar a nivel exploratorio las diferencias y similitudes que encuentran estos productores lecheros.

En la sección destinada al análisis de los consumidores de leche cruda, se parte de la idea planteada en la hipótesis referida al legado cultural que mantiene la demanda por el alimento, en este sentido se analiza en profundidad el discurso de los consumidores, en base a preguntas que apuntan a cuestionar lo propuesto en la hipótesis.

Posteriormente se propone cuantificar en base a una estimación la demanda y la oferta de leche fresca, en Paso de los Toros, a los efectos de poder dar cuenta de las proporciones en las que se divide el mercado de leche fresca isabelino, y como es la dinámica de estas proporciones, a lo largo del año. La información recogida para la concreción de esta sección, parte de aportes de distribuidores de leche fresca locales y

los datos declarados de venta de leche cruda aportados por los productores lecheros crudereros.

Finalmente se construye, una sección que sintetiza la ubicación de los crudereros en el escenario de Paso de los Toros, reconstruyendo las relaciones sociales y los intereses que operan desde los distintos sectores que hacen a la existencia de este sujeto social.

En síntesis la metodología utilizada para la realización de la presente investigación a permitido, incorporar una mayor cantidad de elementos de análisis, a través de los cuales, describir, interpretar y construir la existencia de los productores lecheros crudereros de Paso de los Toros.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 UBICACIÓN DEL CRUDERO EN LA ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA

Inicialmente cuando se abordó el capítulo sobre la estructura social agraria, se proponía la siguiente pregunta ¿En qué estructura social es posible ubicar a los productores lecheros “cruderos” de Paso de los Toros? Posteriormente a la revisión de los aportes teóricos, se discutirá sobre la base de la pregunta planteada.

El productor lechero crudero de Paso de los Toros, comparte similitudes con los sujetos sociales campesino y productor familiar, y también es posible encontrar grandes diferencias que lo alejan de cualquier clasificación o tipología social que se compare. En este sentido se ha definido comparar los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, con los campesinos puros, definidos por Murmis (1980) y con los productores familiares típicos definidos por Piñeiro (2005). En algunos ítems se hace necesario, entrar en el detalle sobre las clasificaciones propuestas por estos autores tanto para los campesinos como para los productores familiares.

4.1.1 Sobre los factores de producción

El crudero comparte con los campesinos la precariedad en el acceso a **la tierra**, como se ve en el cuadro No. 2, los cruderos y los campesinos acceden a tierras fiscales, muchas veces sin tener estabilidad en la tenencia. Como se ha comentado los cruderos reciclan espacios urbanos y suburbanos desaprovechados, que para otros sectores sociales agrarios y urbanos no merecen atención desde el punto de vista productivo, sin embargo los cruderos, convierten esos espacios improductivos o que en principio brindan servicios públicos, en espacios productivos, explotándolos transformando pasto en leche y carne¹.

La precariedad en la tenencia de la tierra, limita notablemente el desarrollo de los sistemas productivos de los cruderos. En términos generales la tenencia de la tierra en el sector de los productores familiares tiene mayor estabilidad, en comparación con los cruderos. Las escalas productivas de los productores familiares, permiten acceso a tierra en calidad de arrendamiento, estas situaciones se presentan muy pocas veces en los cruderos, y se podría afirmar que los productores cruderos no tienen capacidad de arrendar tierra, los costos asumidos por concepto de arrendamiento condicionarían fuertemente los ingresos del sistema.

A continuación se recogen algunas expresiones de los propios productores lecheros cruderos, con respecto a la tenencia de la tierra:

➤ **Productor 6**

¿Dónde pastorean los animales?

“Por debajo de la cota sesenta ahí tengo cinco vacas, que son las que ordeño verdad, y los terneros los tengo ahí en el tambo nomás... y tengo otro campito allá arriba que me dan.”

¿En cuánto a la tenencia de la tierra, ud está como ocupante en los terrenos por debajo de la cota sesenta, tiene algún permiso?

“Seguro, antes era de mis abuelos, entonces eso quedo, es decir se lo pagaron a mis abuelos, es del estado no, pero se puede usufructuar no, no se puede ni poner luz, ni hacer casa, ni nada, pero el terreno yo, lo aro ahí, planto alguna avena, eso para forraje de las vacas no?...”

¿Y cómo pudo acceder a ese campo?

“Y viene de mis abuelos eso...”

¿Y el otro campo?

“Es un terreno grande que también lo aro, ese era de un amigo mío que falleció, quedo tirado ahí y yo lo seguí plantando, y bueno ta le meto los bichos, lo tengo medio alambrado ahí para algún ternero una vaca, y después otros bichos los tengo allá en el aras de Fabián, me da para tenerlos no me cobra nada...”

➤ **Productor 7**

¿Dónde pastorean los animales?

“Calles, ruta, pone nomás, este pedacito y un poco de la rambla...”

¿El campo que ud. usa en que calidad está?

“Préstamo, predio de UTE, cota sesenta en préstamo, tengo todos los papeles los permisos...”

¿Cómo pudo acceder a este campo?

“Por solicitud nomás en la oficina de acá.”

¿Cuáles son los principales problemas que ud. percibe en su producción? ¿Para poder crecer?

“Y campo nomás, tener más campo.”

¿Cambia la cosa?

“Y si teniendo campo donde ponerlas si, sino tengo que andar poniendo en campo prestado donde poder ponerlas...sino tendría en la calle...para ampliar tiene que tener campo, no hay otra tiene que tener un lugar más grande, donde poder tener los bichos, sino pa que te vas a armar de tanto bicho, sino tenes donde meter...”

➤ **Productor 12**

¿Qué necesidades considera que tiene actualmente su producción, con el objetivo de poder mejorar a futuro?

“Para mejorar lo que preciso es campo...”

¿Ud. cree que solucionando el tema del campo la cosa cambia?

“Claro imagínate que yo ando con los terneros, los tengo sueltos por ahí arriba, andan a la bartola, y sino los tengo que vender, nunca voy a poder tener un animal, porque tengo que venderlo, porque no tengo campo, y ahora está bravísimo para que te den pastoreo...”

En cuanto al **capital patrimonial**, se recuerda que es uno de los factores que diferencia a los campesinos de los productores familiares (Piñeiro, 2005). Los cruderos nuevamente se encuentran más cercanos a los campesinos que a los productores familiares en términos generales, en el marco de la comparación teórica. La debilidad de los sistemas lecheros cruderos, impide entrar en procesos de reproducción ampliada, se podría afirmar que los actuales ingresos que perciben los cruderos (incluso si se evalúa

al de mayor escala), permiten con fuertes variabilidades la reproducción de la unidad familiar en el contexto urbano, se recuerda que la totalidad de los cruderos relevados vive en la ciudad y todos combinan la actividad lechera con otra actividad que reporta ingresos (trabajo formal, informal, jubilación). La gran mayoría de los cruderos de Paso de los Toros, no tienen tierra en propiedad, la inestabilidad de su asentamiento físico determina que no exista motivación para la inversión en capital fijo, por ejemplo infraestructura, mejoramientos forrajeros en los potreros, etc. La totalidad de los cruderos relevados no tienen maquinaria en propiedad, ni herramientas para trabajar la tierra, ante la pregunta, muchos cruderos manifestaron que no es la limitante de acceder a la herramienta la causa, sino la inestabilidad en la tenencia de la tierra, lo que impide pensar en inversiones.

- **Productor 4**
¿En cuánto a las herramientas, tiene algún tipo de maquinaria?
“Hago las praderas a caballo y con arado de rejas, o sino pago un tractorcito con disquera...”
- **Productor 6**
¿En cuánto a las herramientas, tiene algún tipo de maquinaria?
“Consigo tractor prestado, y tengo una maquinita de ordeño...”
- **Productor 10**
¿En cuánto a las herramientas, tiene algún tipo de maquinaria?
“Nada, nada absolutamente nada de eso, no se puede tener nada porque yo no tengo un campo, donde usarlo verdad...”

En cuanto al **trabajo**, es el factor de producción, que poseen al menos sin grandes restricciones estos sujetos sociales (crudero, campesino y productor familiar). En primera instancia son unidades de trabajo familiar, si se evalúan los casos típicos de estos sujetos, donde se aplica trabajo familiar sobre tierra (no importando la calidad de la tenencia), y los diferencia la incorporación de capital al proceso productivo. El trabajo familiar es la base de la generación de riqueza de estas unidades productivas, se podría decir que los cruderos y los campesinos acceden a los recursos en un contexto de precariedad, que determina su inestabilidad como sistemas sustentables, para el caso de los cruderos la precariedad los condiciona a la informalidad. Para los sistemas de los productores familiares el acceso es al menos más estable, en comparación a los otros casos, sin embargo, los subtipos de productores familiares que transitan por procesos de descomposición de la unidad doméstica, reafirman condiciones precarias de acceso a los recursos (Piñeiro, 2005).

4.1.2 Articulación con los mercados

En cuanto al mercado del dinero, el crudero no accede a créditos, debido al marco de informalidad que lo rodea, esto lo asemeja al campesino, al momento de tomar un crédito el acreedor evalúa la capacidad de respuesta ante las obligaciones de pago, los emprendimientos de los productores cruderos carecen de registros al igual que los

campesinos, por lo tanto son rechazados por cualquier entidad crediticia. Esto no ocurre en términos generales con los productores familiares, que al menos acceden a líneas de crédito blandas propuestas en el marco de políticas públicas.

Se evaluará la condición de la mano de obra, desde la óptica del ofrecimiento de mano de obra y de la compra de mano de obra en el mercado. Como se ha dicho el productor crudero de Paso de los Toros, se define como pluriactivo, combina con la producción lechera otra actividad por la cual recibe remuneración, es decir se emplea, para acumular un ingreso que cubra la reproducción de su familia. Se han relevado casos con mínima capacidad de contratar mano de obra, fundamentalmente para el pastoreo de los animales, el contrato de la mano de obra se da en el marco de la informalidad en la que están inmersos. No se podría decir que esta sutil diferencia con los campesinos (sobre la capacidad de contratar mano de obra) los aleja de las grandes similitudes que los asemejan, los campesinos también recurren a procesos de proletarización, generalmente presente en lo que Murmis (1980) denomina la unidad campesina semiproletarizada. Yendo al caso de los productores familiares, en términos generales los productores familiares típicos, dedican íntegramente su trabajo en su predio y tienen capacidad de contratar mano de obra, para situaciones puntuales (siembras, cosechas, esquilas, etc.)(Piñeiro, 2005). Sin embargo cuando las unidades productivas familiares entran en procesos de descomposición, incrementan la oferta de fuerza de trabajo fuera del predio, Piñeiro (2005) reconoce el subtipo de productor familiar semiasalariado, que responde a esta interpretación.

La participación en el mercado de tierras, tanto de los cruderos como de los campesinos, es prácticamente nula, no venden ni compran tierra, pueden darse casos de arrendamiento (cruderos) y arreglos de medianería (campesinos) (Piñeiro, 1985), de todas formas, es posible afirmar que no participan en la compra-venta de tierras, salvo aquellos casos que tienen la propiedad del recurso, la venta del recurso determinaría incrementar las condiciones de precariedad en las que están inmersos (cruderos y campesinos), incluso el extremo de la desaparición de la unidad productiva. Los productores familiares, participan más fluidamente en el mercado de tierras, por ejemplo los arrendamientos de los productores familiares lecheros (menores a 50 ha), mantienen al menos el 34 % de su área de producción en calidad de arrendamiento (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2007).

En cuanto al mercado de insumos, podría decirse que los cruderos articulan puntualmente, la estructura de bajos costos que presenta su producción, no presupuesta gastos por fuera de cierta cantidad que genere endeudamiento. Esta lógica es algo diferente de la aplicada por algunos productores familiares, que realizan fuertes gastos en insumos al momento de las siembras, hacer las praderas, tratamientos de cultivos, cosechas, etc., que posteriormente serán cubiertos con los ingresos provenientes de la venta de lo producido. Más bien lo que se observa en los cruderos, es una racionalidad de aversión al riesgo (mucho mayor que la que existe en los productores familiares), ya

que conocen la variabilidad de sus ingresos y es esperable que prioricen las entradas para el sustento familiar, ante gastos de insumos en la lechería. No obstante, se realizan gastos considerables para el mantenimiento de los animales, en situaciones donde peligre la vida del propio animal, se ven obligados a financiar ración y medicamentos para no perder el animal.

4.1.3 El medio productivo y la comercialización del producto.

Como se comentó, los productores cruderos producen en el medio rural, en la transición entre el campo y la ciudad (Gutiérrez¹, Solari, citado por Santos 2001, Bassi 2006), la cercanía a la población es algo que interesa, ya que la comercialización se realiza directamente al consumidor. El crudero que produce en Paso de los Toros, a diferencia de lo que ocurre generalmente con los campesinos y los productores familiares, no comercializa a un intermediario. En definitiva si comparamos a los productores familiares lecheros remitentes que comercializan su producción a la industria, se observa que el crudero se apropia de una porción del valor que agrega la industria, al comercializar directamente su leche. Se apropia de una porción del valor, ya que no vende al mismo precio que tiene la leche fresca pasteurizada al consumidor, sino que comercializa 4 a 5 pesos, por debajo del precio de la leche sachet pasteurizada.

Al margen de lo que establece el marco legal que regula la producción lechera, y amparado en la no fiscalización por parte de las autoridades competentes, los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, obtienen márgenes netos de ganancia mayores, por litro de leche, que los productores lecheros remitentes. Los campesinos productores lecheros en Colombia, citados en el trabajo del GRAIN (2011) comercializan su producción a intermediarios, denominados jarreadores, estos permiten que la leche llegue a los pueblos y ciudades desde el medio rural. Estos campesinos necesariamente deben vender a un intermediario ya que su producción no tendría forma de llegar al consumidor.

4.1.4 La racionalidad de los productores cruderos de Paso de los Toros

Es posible afirmar que existen grandes semejanzas entre la lógica de los cruderos y las racionalidades propuestas tanto para los campesinos, como para los productores familiares. En este sentido se prioriza el sustento de la unidad familiar, sobre cualquier lógica de ganancia, asociada con una racionalidad capitalista. Es evidente a través del recorrido teórico que se viene realizando, que los cruderos no poseen capital, como para considerarse capitalistas, lejos de eso, se considera que el accionar productivo de los cruderos transcurre en torno a una respuesta, entiéndase una estrategia de subsistencia de los sectores sociales más carenciados, ante la escasez de fuentes laborales. Esta respuesta se materializa en la construcción de estrategias para sobrevivir, que usan como basamento de su construcción la cultura rural propia de estos productores, a fin de cuentas la cultura rural, el territorio que ofrece los medios y el

motor de la necesidad humana del trabajo, confluyen en la creación de esta estrategia laboral, productiva y de subsistencia de las familias cruderías de Paso de los Toros.

Volviendo a la racionalidad que estos productores manifiestan, la construcción de la estrategia productiva responde a la satisfacción de las necesidades familiares en primera instancia y sobre todo; en los cruderíos también aparece al igual que en los campesinos y los productores familiares, la aversión al riesgo, más bien interesa obtener ingresos seguros, que permitan la reproducción familiar sin sobrellevar necesidades (Archetti, Ortíz, citados por Hernández, 1994).

➤ **Productor 2**
¿Por qué se dedica a la producción lechera?

Productor: *“Obligado como quién dice...”*

Esposa productor: *“Obligado por las circunstancias... porque él es albañil, en invierno no sale nada de albañilería, no se mueve nada y él estaba trabajando en una agroveterinaria, con un sueldo de dos mil pesos, no nos daba para nada para la mantención, ni nada, ta le dijeron que si él quería irse que hablara en la cosa del trabajo para irse con un despido al menos... ..y le saco unos pesos al patrón con eso del despido, entonces teníamos la plata ahí, y un día, yo trabajaba en un escritorio, y yo escuchando por teléfono, que se decían... ..compra, compra, al otro por teléfono no, compra, compra dice, que una vaca te da tanto de leche, vendes tanto, sacas tanto... y lo llamé a este y le digo, comprate una vaca.... Queeee me dice... ..le digo, tenes que comprarte una vaca le digo, te da tanto de leche, tanto de plata, tantos litros... ..y así fue, teníamos esa plata compramos la vaquita y nunca más pasamos necesidad. Y ya salió el negocio en la tribuna, mire la tribuna y taba el negocio de la vaca, y la compramos, y como yo le digo a él, él siempre trabajando en albañilería, poquito mucho, pero nosotros mal no pasamos, porque siempre la platita del día estaba...”*

Productor: *“... tas loco, esa vaquita me saco en el momento más difícil, que quedé sin trabajo sin nada, viste, tuvo ahí, viste... y desde ahí arrancamos el tema más grande que yo ya, había andado en estancias, se carnear, se ordeñar, todo lo de campo se hacer viste, gracias a dios... ..no me gustaba mucho viste, no me gustaba mucho la campaña, pero me hice...”*

➤ **Productor 4**
¿Por qué se dedica a la producción lechera?

“Yo por ejemplo siempre, me gusto la parte de lechería, por distintas circunstancias no pude estudiar, por ejemplo agronomía que era lo que me gustaba, o veterinaria o algo, estude electricidad que era totalmente distinto... justamente mi patrona estaba sin trabajo, estaba muy difícil el tema trabajo, y en el 2003, con mi trabajo de electricidad compré la primera vaca, y ahí me fui haciendo, empezamos vendiendo siete litros de leche, era poco pero era una entrada, por lo menos para el pan tenía...”

4.1.5 Incorporación de elementos tecnológicos

Como se vio, los productores lecheros cruderíos de Paso de los Toros, incorporan en sus sistemas de producción elementos tecnológicos (uso de verdeos, uso

de suplementación, inseminación artificial, etc.) además de un alto porcentaje que consulta veterinario. La incorporación de tecnología se da, sin llegar a ser una limitante total el marco de precariedad que poseen estos productores, en cuanto a la tenencia de la tierra y aportes de capital al sistema. El margen neto que perciben por litro comercializado, seguramente fundamente en parte, la incorporación de tecnología en los sistemas, por ejemplo sobrellevar la suplementación diaria de los animales en invierno, también es de recordar que el 33% de los productos crudereros relevados, pertenecen a COPROLEISA, a través de este colectivo han incorporado elementos tecnológicos así como el acompañamiento de un veterinario.⁵

En definitiva, los datos evidencian que los crudereros incorporan elementos tecnológicos, quizá en mayor medida que los campesinos, siguen los pasos de los productores familiares lecheros, inmersos en la integración vertical del complejo agroindustrial lechero, casi obligados a la incorporación tecnológica de un sector muy dinámico (Sierra 2010, Hernández y Freiría 2012).

➤ **Productor 6**

¿Utiliza praderas y verdeos?

“Si, más bien avena... ahí pregunto, algún raigrás eh tirado, trébol blanco, rojo...”

¿Y le ha dado resultado?

“Y si la verdad que aumenta la leche no, más en la avena, me gusta más la avena...”

➤ **Productor 7**

¿Utiliza inseminación artificial?

“Empecé este año... por recomendación del veterinario”

¿Compra semen o contrata un servicio de inseminación?

“No, compro semen, lo mantiene el veterinario, compre en un banco de semen de la zona.”

¿Actualmente tiene praderas y verdeos?

“Hay 2 ha, que tienen avena y raigrás, y en verano uso sorgo forrajero...”

4.1.6 Sobre las estrategias organizativas y sus formas de resistencia

Como se muestra en el cuadro No. 2 existen muy pocos antecedentes organizativos en los productores crudereros, generalmente este sujeto social, no se muestra colectivizado, más bien aislado, la conciencia de su informalidad refuerza su aislamiento.¹ En Paso de los Toros desde el 2006, se viene trabajando y hoy en día es una realidad la Cooperativa de productores lecheros isabelinos (COPROLEISA), este colectivo nuclea a diez productores crudereros lecheros de la localidad, la cooperativa gestiona colectivamente un campo otorgado en comodato por la J.L.A. Se han conseguido varios logros a través de la cooperativa, esto incluye capacitaciones, asesoramiento técnico, acceso a crédito, acceder a una sala de ordeño que cumple con las condiciones exigidas para la cosecha de leche, apoyos de ración, etc.⁵ Estos antecedentes directos sobre el territorio donde se realiza esta investigación, permiten entender al cruderero, ya no como un sujeto aislado, sino siendo visible y trabajando en el mejoramiento de sus condiciones de producción, para poder acceder a la formalidad de

la producción lechera, de la que hoy no forman parte. No obstante se encuentran avanzando lentamente en este proceso, así lo muestra el 66% restante de los productores entrevistados, que no se encuentra colectivizado.

En torno a las formas de resistencia, definida en la revisión bibliográfica, en función de la extracción de excedentes presente en la conceptualización de campesinado de Piñeiro (1985), no es parte del alcance de esta investigación, discutir sobre dicha conceptualización. En este sentido se podría decir, en un análisis superficial, el concepto de extracción de excedentes no aplica a los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, o se ajusta sólo en parte. El crudero no puede ser expoliado en el mercado del dinero, ya que en términos generales no accede a crédito, y difícilmente bajo las condiciones de producción que posee, una entidad crediticia lo habilite a tomar crédito, eventualmente se ha constatado que a través de la cooperativa COPROLEISA, han accedido a crédito, con el apoyo del área planificación y desarrollo isabelino y la garantía de la cooperativa.⁵ La participación de los cruderos en el mercado de tierra, no es relevante y prácticamente no se da, como se comentó las estrategias de acceso a tierra, parten desde la ocupación de tierras fiscales y campos privados en situación de abandono, o con permisos de pastoreo. En el mercado de productos, no pueden ser expoliados ya que los cruderos comercializan directamente su producción a los consumidores, eludiendo, en este sentido, la presencia de intermediarios y principalmente la remisión a planta industrial. En cuanto al mercado del trabajo, es en la única dimensión, de las planteadas por Piñeiro (1985), que los cruderos se pueden ver bajo la extracción de excedentes, dada su naturaleza asalariada. En definitiva, en función de los comentarios anteriores, el concepto de extracción de excedentes utilizado a su vez para definir el concepto de resistencia, propuesto por Piñeiro (1985), es aplicable sólo en la dimensión del mercado de trabajo, ya que en las demás dimensiones la situación del crudero, de clandestinidad e informalidad, más bien lo alejan de los mercados de tierras, de dinero y de productos, haciendo que su expoliación por otras clases, sea algo más difícil, en comparación con los campesinos o eventualmente los productores familiares.

➤ **Productor 1**

¿Los grupos son una herramienta para salir adelante?

“Sí, o sea a veces es un poco difícil no, en grupo se puede salir adelante, ya un grupo, te motiva más a salir adelante, en el grupo se trabaja unidos... un persona sola, es difícil me parece...”

¿Considera que la producción lechera llevada adelante por los cruderos, tiene futuro en Paso de los Toros?

“Y eso depende un poco de la persona no, de repente la persona, se conforma con ordeñar 3 o 4 vacas, para ayudar a la casa, al sueldo lo que sea, y está la otra persona que aspira a crecer no, a ser tipo un empresario vamo a decir...”

¿En tu caso ese es un objetivo?

“Claro el caso mío, es poder crecer; no sólo para vivir, sino para hacer algo hoy...claro en el futuro mi pensamiento, si yo sigo en el grupo, llego a tener la suerte de poder crecer no, es poder tener más vacas y lograr mi propio pedazo de campo, tener mi propia producción familiar no, o sea trabajar en familia...”

➤ **Productor 12**

¿Cómo considera los grupos de productores u organizaciones, capaz que lo invitaron alguna vez?

“Si me invitaron, pero el buey solo bien se lame... ...trato de no agruparme con nadie, yo tengo mi sistema de trabajar, y ellos pueden tener otro sistema...”

¿Ud. cree que las iniciativas de organización, los grupos pueden resultar pueden salir adelante?

“Yo no le he visto mejora ninguna, están todos amontonados, es muy poco campo.”

En la siguiente tabla se resumen las características comentadas y analizadas anteriormente.

Cuadro No. 2 Tabla comparativa de distintas características que describen a los sujetos sociales agrarios Cruderos de Paso de los Toros, Campesino puro y Productor familiar típico.

CARACTERÍSTICA		CRUDERO DE PASO DE LOS TOROS	CAMPESINO PURO	PRODUCTOR FAMILIAR TÍPICO
Factores de producción	Propiedad de la tierra	Explota tierra fiscal, ocupa terrenos privados y públicos.	Tierras fiscales, parcelas colectivas, parcelas de reforma agraria. Piñeiro (1985), Hernández (1994).	Propiedad o usufructo* Piñeiro (2005)
	Capital patrimonial para la producción	No tiene o es escaso	No tiene o es escaso Murmis (1980).	Tiene. Piñeiro (2005).
	Origen de la mano de obra para la producción	Familiar	Familiar	Familiar
Articulación con los mercados	Dinero (créditos)	No articula	No articula	Articula
	Mano de obra (emplear y emplearse)	Puede emplearse y tiene muy poca capacidad de emplear.	Se emplea, no tiene capacidad de emplear.	Tienen capacidad de emplear Piñeiro (2005). Mayor que el crudero. Se emplea en el

				caso del Productor familiar semiasalariado y el productor familiar pluriactivo. Piñeiro (2005)
	Tierras (compra, venta, arrendamiento)	No articula	No articula	Articula.
	Insumos	Articula puntualmente (medicinas veterinarias, ración, etc.)	Articula puntualmente. Piñeiro (2005)	Articula frecuentemente. Piñeiro (2005)
Medio productivo		Urbano y Rurbano	Medio rural	Medio rural
Comercialización de la producción		Comercializa todo lo que produce.	Comercializa si tiene excedentes, prioriza autoconsumo (Thorner, Firth, citados por Hernández, 1994) Tiene menor relacionamiento con el mercado de productos que el Prod. familiar (Piñeiro, citado por Oyhançabal, 2007)	Comercializa todo lo que produce, enfoca su producción a los mercados Piñeiro (2005).
Participación en la comercialización de su producto		Se encarga de la comercialización directamente.	Vende a intermediario.	Mayormente vende a intermediario.
Incorporación de elementos tecnológicos		Se ha detectado la incorporación de algunas tecnologías propias de la lechería (verdeos, inseminación, suplementación, etc)	Limitada incorporación tecnológica, más bien usan tecnología sencillas (Thorner, Firth, citados por Hernández, 1994) (Murmis, citado por Piñeiro, 2005).	Variable, para el caso del productor familiar típico, la incorporación tecnológica es escasa. Está relacionado con su aversión al riesgo. Piñeiro (2005)

Carácter pluriactivo	Está muy presente. (Gutiérrez ¹).	Presente en unidades campesinas semiproletarizadas Murmis (1980).	Presente en Productor familiar semiasalariado. Productor familiar pluriactivo. Piñeiro (2005).
Racionalidad productiva	Racionalidad productiva que se acerca más a la de un productor familiar, con las limitantes de acceso a los recursos de un campesino.	El objetivo de la actividad económica del campesino es la subsistencia y no la ganancia. Archetti, citado por Hernández (1994).	El carácter familiar del sistema de decisión de la familia, subordina, a la estrategia y evolución del sistema productivo de la explotación Chia, citado por Piñeiro (2005).
Niveles de organización	Generalmente aislado, con poca experiencia gremial (Gutiérrez ¹).	Tiene antecedentes organizacionales, reivindican cambios estructurales (Piñeiro, citado por Oyhançabal, 2007).	Tiene antecedentes organizacionales, reivindican cambios en la política de precios y en la regulación de los mercados, a los que están integrados a través de relaciones capitalistas (Piñeiro, citado por Oyhançabal, 2007).
Formas de Resistencia ante la desaparición de la unidad productiva	Resisten, incluso incrementan su número en situaciones de crisis, es una actividad refugio de asalariados que quedan sin trabajo, pequeños productores expulsados por las crisis de mercados.	Muy resistentes ante las crisis Hernández (1994), Piñeiro, citado por Oyhançabal (2007).	Menos resistentes que los campesinos, por estar más integrados a los mercados, son más vulnerables (Piñeiro, citado por Oyhançabal, 2007).

* Arrendamiento, medianería y situaciones de ocupación

4.2 CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRAFICA Y PRODUCTIVA DE LOS PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS DE PASO DE LOS TOROS

4.2.1 Descripción popular del productor lechero crudero

Este apartado ha sido construido combinando una mirada académica del productor lechero crudero y elementos de redacción propios de una descripción humana y popular, a veces incluyendo términos “no académicos”. Presentar esta mirada al inicio de esta sección, no es una coincidencia, pretende introducir al lector, en el contexto de la lechería urbana y periurbana de Paso de los Toros (utilizando la terminología propuesta por Nunan 2001, Tegegne 2001, Cervantes y Cesín 2008), a su vez cómo se desarrollan estos productores y sutilmente tomar algunas impresiones de su subjetividad.

El lechero, como comúnmente es conocido por sus clientes, es por lo general una persona del mundo rural, esto no excluye al mujeres lecheras (que las hay en menor número) y a otros lecheros de origen urbano, que son los menos aún, se podría decir que la cultura rural marca fuertemente la identidad de un lechero/ra. En esta investigación se entiende por lechero aquel productor que produce y vende la leche que él mismo produce, muchas veces este ingreso es el principal sustento de su familia. Este hecho muchos productores lo asumen con la honradez que merece y los hace dignos de la denominación de lecheros por parte de las familias que consumen el alimento, fruto del esfuerzo, de casi todos los integrantes de la familia productora. Con esto se pretende separar al lechero que vive y ama lo que hace, de cualquier “tirateta”⁸ oportunista, que viendo la chance de explotar la leche de una vaca, produce y vende leche muchas veces adulterada para su beneficio (ya que vende por litro) no vive de la actividad, sino que se aprovecha de la oportunidad, estos sujetos son los que “ensucian la cancha”, haciendo pagar justos por pecadores.

Por lo general el lechero comienza temprano su jornada, se relevaron ordeñes anteriores a la 5 de la madrugada hasta las 7, en la mayoría de los productores, aunque también se participó de ordeñes de la tarde, pero su trabajo comenzó la noche anterior cuando trajo la ó las vacas, a pasar seguras la noche, en el fondo de la casa, o en el piquete del frente, o en una praderita cerca del tambo. Volviendo al ordeño, según donde toque, el lechero se asegura estar provisto de agua en un recipiente, para lavar la ubre, y un tarro donde deposita el fruto del ordeño, la leche. La asombrosa rutina cotidiana, encanta a cualquier observador y más si este carece de experiencia en el asunto, al ritmo de: *...che vaca! che vaca!* o con algún silbido onomatopéyico irreproducible, las lecheras se arriman para el ordeño. Cuando se compartió tarea mirando el estado de las lecheras, con un lechero joven y su señora, emocionado y despuntando una lágrima, decía: *“esta es la fortuna, esta es la esperanza...”*, refiriendo al nombre de cada animal, y sin llegar a exagerar en su hogar visten la pared del living, con el cuadro de la primer

⁸ de León, J. 2011. Com. personal.

vaca, que compraron con la plata del despido del aquel proletario, hoy productor, a la que pagarían en \$9000, si el ternero que diera fuera macho o \$12.000, si fuera hembra... y fue hembra!, hoy tienen en producción a la nieta de aquella vaca, que en las palabras de los productores: “...teníamos la plata, compramos la vaquita y nunca más pasamos necesidad...”. La dignidad y honradez de esta familia, supera cualquier ofensiva de parte de los sectores industriales y empresariales, y los marcos legales que prohíben la venta de leche cruda actualmente en Uruguay, sin pensar en alternativas viables, muchas quizá... emergen de esta investigación. Después de describir esta imagen del encuentro con los lecheros isabelinos, se retoma la descripción del ordeño. La leche recién cosechada va a un recipiente, y es colada mediante una tela “trapo”, pasándola a otro recipiente, si hay espacio y elementos para fraccionar el líquido se realiza en el lugar de ordeño, pero muchas veces esta situación es a la intemperie, así que se trasladan a sus domicilios para seguir con la preparación del vital alimento.

En sus casas, en más de la mitad de los casos, las cónyuges de los lecheros, colaboran incluso se encargan íntegramente del fraccionamiento en botellas plásticas de dos litros, a veces el mismo cliente aporta el envase, otras el lechero debe conseguirlo, limpiarlo y ponerlo en condiciones para contener leche. En muchos casos la leche enseguida que llega del ordeño, fundamentalmente en verano, es refrigerada en la propia heladera del lechero, guardándola en bidones grandes, desde estos bidones se fracciona, para vender a algún cliente que pase por el domicilio del lechero.

Pertrechado, en la bicicleta o en la moto, incluso a caballo, salen los lecheros temprano para el reparto de leche, esta tarea a veces la realiza el propio lechero, a veces la señora, si no tiene hijos chicos, a veces los hijos por los general mayores de diez años. Esta tarea la realizan todas las mañanas y se dificulta cuando el tiempo no ayuda, muchos lecheros, venden en sus casas y dejan producción en los almacenes del barrio, donde ya tienen una clientela asegurada. El negocio de la leche cruda, es de clientes, que al menos han comprado leche una vez, parece ser que el comportamiento de los consumidores, no evidencia pautas que indiquen que es un producto que se compra con indiferencia de las marcas o de los agregados, en el mercado formal de leche fresca, es posible contar al menos cinco tipos distintos de leche fresca pasteurizada, con diversos complementos, tratamientos térmicos, para bebés, etc, si el comportamiento del consumidor en el mercado formal es el descrito, qué se puede esperar para un producto que no tiene ningún control, sólo aquel que realiza el consumidor durante la pasteurización casera de la leche cruda. En el relevamiento no se identificó ningún lechero, que fuera repartiendo leche desde un recipiente mayor, a la manera de los lecheros que van en carro con el tarro de leche, y reciben durante su trayecto ollas, hervidores esmaltados eternos, jarros plásticos que completan a ojo por ciento, el litro que llora siempre...

Cumplido el reparto, algunos lecheros cobran al contado y en el momento de la entrega, otros que podrían ser la mayoría, dejan el alimento y anotan en un cuaderno, los

litros entregados a cada familia, la cuenta se liquida a fin de mes. Este crédito que dan los lecheros, para muchas familias carenciadas representa la única manera de acceder al alimento, consciente o inconscientemente, las familias consumidoras, cuentan con el alimento todas las mañanas. En un apartado de la presente tesis se discute sobre la relación de confianza que existe entre el lechero y su cliente, sobre lo que se viene comentando, asegurar el alimento en las casas a veces asumiendo que los clientes no tienen para pagar, pero atendiendo a que es un alimento vital, en el contexto de familias pobres, los lecheros asumen su rol social funcional a la reproducción de los estratos sociales carenciados, financiando el expendio, hasta que el cliente pueda ponerse al día. Este sistema a más de un lechero ha traído problemas, quizá no más que el dolor de cortarle la leche a una familia con hijos chicos, así lo expone este lechero:

➤ **Productor 7**

¿Y acá ahora cuantos clientes están teniendo?

“Y los clientes son mínimos, un par de vecinos, y tampoco son clientes ni que te digan... ellos vienen cuando tienen la moneda y te la pagan al contado, te la comes todos los días.”

¿Es la plata para la diaria?

“Y si viene un vecino con un gurisito chico nomás, como han venido varios, con 5 pesos, que le vas a dar 5 pesos de leche, llevate un litro...si a mí me ha tocado ir con 5 pesos a comprar leche también y no va decir ud está ordeñando allí, viene un vecino allí y ud ta ordeñando, con 5 pesos pero ni le cobra, o no?, y es así, que sabe la criatura, si lo mandan y no sabe nada, yo le digo porque yo lo he hecho, lo he vivido... Me mandaban con 5 pesos y un jarrito, me llenaban el jarro y me daban una botella para llevar a las casas por eso yo digo a mí me ayudaron y yo trato de ayudar...”

4.2.1.1 Sobre el peregrinar buscando el verde...

Los cruderos peregrinan con sus animales por la ciudad buscando el verde, para aquellos que ordeñan dos a tres vacas, la tarea no es tan complicada como para los que ordeñan más de ocho, para los primeros es fácil ubicar una o dos lecheras en un baldío, plazoleta, canteros centrales de avenidas, en canchas de fútbol, las dejan atadas y así controlan que no transiten por las calles, aunque a veces este control no es tan efectivo, y son multados por el municipio cuando los funcionarios encuentran animales en la vía pública. Por demás pintoresca es la imagen que ilustra este productor, cuando lleva a pastorear a sus vacas:

➤ **Productor 2**

“Vos no sabes lo que era esa vaca, le faltaba hablar y mansita, se ríen, viste porque yo llegaba al semáforo y me paraba, adelante de ella, yo me paraba y ella se paraba, arrancaba la verde y yo arrancaba y ella pasaba alta al piso... y como es la costumbre del animal... y con estas otras vacas se ríen también, viste ahí en dieciocho, yo vengo con las tres agarradas a piola, yo me paro y ellas se quedan, cuando sale la verde yo salgo alto y ellas... y la gente me dice, que lo tiró las tenes adaptadas... ..yo me paro con las tres y las agarro así, viste y lo más lindo sabes que es?... lo que hacen, cuando yo pico adelante ellas corren, por que yo salgo corriendo adelante, todas se acostumbraron a cruzar el semáforo...”

4.2.1.2 El trabajo de la familia

En la mayoría de los casos relevados, los lecheros integran en la producción a su familia, las cónyuges participan tanto de tareas productivas relacionadas al cuidado de la vacas, alimentación, arreo de los animales a las zonas de pastoreo, también en esta tarea se integran los hijos, generalmente mayores de diez años. También es común ver distribución de tareas dentro de la familia, a nivel de la preparación de la leche en botellas plásticas, hacer el reparto de leche y cuando se lleva ración a los animales. La lechería urbana y rurbana que se realiza en Paso de los Toros, es una actividad que involucra el trabajo de las familias, y fundamentalmente la integración de las cónyuges de los productores, se ha constatado la situación que la totalidad de las cónyuges de los lecheros en Paso de los Toros, no tienen trabajo formal y eventualmente acceden a trabajos informales. La gran mayoría se declara como ama de casa y a su vez también declaran que apoyan en las tareas al productor, manteniendo cierto énfasis en la atención de la unidad doméstica. Condice lo relevado a nivel de campo con la aproximación al perfil de mujer agricultora propuesto por Courdín et al. (2010).

A modo de síntesis, los productores lecheros crudereros de Paso de los Toros, aprovechan espacios tanto urbanos como rurbanos, se podría decir que realizan un reciclaje productivo de espacios verdes, desaprovechados por otros sectores de la sociedad, logrando producir leche y carne. Para el logro de estas producciones integran en la mayoría de los casos el trabajo de toda la familia, apropiándose de una fuerte identidad cultural, que a su vez es la plataforma para el logro de la reproducción de la unidad familiar. Excede el alcance de la presente tesis, relevar la contribución que estos productores realizan al mantenimiento de espacios verdes urbanos y rurbanos abandonados, desde el punto de vista del ahorro que le representan a la limpieza municipal de áreas verdes de todas formas se estima que es considerable. Los crudereros isabelinos, han construido una estrategia de subsistencia desde lo productivo, sirviéndose de su cultura rural, de los espacios productivos que le ofrece el territorio, y movilizados fuertemente por la necesidad laboral, en un marco de escasez de trabajo en Paso de los Toros. Corresponde la denominación de familias lecheras crudereras, por lo comentado en líneas anteriores, dignamente construyen, con trabajo y prácticamente sin recursos económicos, más que el acceso a una vaca, (que muchas veces es prestada, para poder comenzar a producir), una estrategia para sobrevivir, en un marco de escasez laboral y precariedad en las condiciones de producción.

4.2.2 Características socioeconómicas de los productores lecheros cruderos

Los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, desarrollan su actividad de producción y comercialización íntegramente en la localidad citada. Todos los productores viven en Paso de los Toros, de los casos entrevistados que conforman casi la totalidad de la población de cruderos de la ciudad, solamente un caso reside a unos 3 km de la misma.

Se entrevistaron doce productores lecheros cruderos de la localidad de Paso de los Toros. El criterio de la elección de los mismos como se ha mencionado en el capítulo Materiales y Métodos, fue que durante el relevamiento se encontraran en producción y comercializando leche cruda. Todos los cruderos entrevistados viven en Paso de los Toros, se encuentran en el rango de edades entre 36 a 57 años, el 75 % supera los 40 años. El 75 % de los casos entrevistados, tiene una antigüedad menor a 15 años en la producción y comercialización de leche cruda.

4.2.2.1 Situación laboral

Todos los productores realizan otra actividad económica. De estos en más de la mitad de los casos la lechería es su ingreso principal. Dado el contexto de inestabilidad de ingresos, según las circunstancias y las variaciones en la venta de leche, sumado a la inestabilidad de ocupación laboral que tienen parte de estos productores, la lechería puede o no ser el ingreso principal.

El 42 % de los casos, son jubilados, y el 100% de estos son retirados militares que perciben jubilación; el 17% de los casos tiene un empleo formal de suficiente estabilidad, y el 41% restante tienen empleos informales.

Todos los casos declaran haber tenido experiencias de trabajo en el medio rural, ya sea con familiares que tenían predio, o trabajo como asalariados. El 75% de los casos, tienen una antigüedad menor a los 15 años en la producción lechera.

Cuadro No. 3 Características socioeconómicas de la población de cruderos de Paso de los Toros

CASOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Edad	36	40	40	41	43	44	48	49	52	54	54	57
Nivel educativo alcanzado	Primaria incompleta	Primaria incompleta	Primaria completa	Primaria completa	Escuela técnica	Primaria incompleta	Primaria completa	Primaria completa	Primaria completa	Primaria completa	Primaria completa	Primaria incompleta
Años en la producción de leche como crudero	5	13	8	25	8	15	11	13	4	20	21	20
Ingreso principal de la familia	Venta de leche	Variable *	Empleo del productor	Empleo del productor	Venta de leche*	Venta de leche	Venta de leche	Jubilación	Venta de leche	Jubilación	Venta de leche	Venta de leche
Ingreso por otras actividades económicas o jubilaciones	Changas	Changas	Funcionario municipio	Funcionario municipio	Changas	Changas	Jubilado militar-Changas	Jubilado militar	Changas	Jubilado militar	Jubilado militar-Changas	Jubilado militar
Nº de integrantes de la familia	4	5	5	3	4	3	3	3	1	2	5	3

* Dependiendo de la situación laboral del productor, eventualmente la venta de leche puede ser o no, el ingreso principal de la familia.

Fuente: elaboración propia, en base a datos del relevamiento de productores lecheros cruderos.

4.2.2.2 Nivel educativo

En cuanto al nivel educativo en términos generales es bajo, el 33% de los productores no tiene primaria completa, el 58% declara haber completado primaria y solamente un caso (8%) declara haber culminado educación técnica, una situación similar se da en las cónyuges de los productores. En general se ve un mayor avance en el nivel educativo de los hijos comparado con sus padres, ya que varios acceden a educación secundaria y técnica.

4.2.2.3 Recursos para la producción

Todos los productores lecheros relevados no poseen maquinaria en propiedad, existiendo un 50% que contrata el servicio y un 17 % que tiene acceso a préstamo de maquinaria por conocidos. En cuanto a la mano de obra, el 92 % de los productores declara trabajar en la producción de leche acompañado por su cónyuge, un 42 % declara además de su cónyuge, la participación de uno o más hijos. Como se ha comentado y se comentará los cruderos acceden de forma precaria a la tierra para producir, este es uno de los factores fundamentales que determina los resultados de su sistema de producción y uno de los reclamos más sentidos expresado por los propios cruderos en las entrevistas realizadas. En definitiva las existencias de ganado se constituyen en el principal capital productivo con que cuentan estos productores.

4.2.2.4 Acceso a servicios y participación en organizaciones sociales

Excepto un productor, el resto accede a servicios de agua potable y luz eléctrica en sus casas. El promedio de número de integrantes de las familias de los productores es de 3.5 personas. El 33 % de los cruderos relevados se encuentran participando de la Cooperativa local de productores lecheros (COPROLEISA).

4.2.2.5 Conocimiento del marco legal sobre producción y comercialización de leche y aspectos del sistema comercial

El 60% de los productores manifiesta no conocer la reglamentación con respecto a la comercialización directa de leche cruda, el resto declara conocer muy poco.

Los cruderos son sujetos pluriactivos, en el 58% de los casos la comercialización de leche cruda representa el principal ingreso. En el 42 % restante es el ingreso secundario, el peso relativo del ingreso lechero en estas últimas familias es cercano al 50 % del ingreso familiar total.

Yendo directamente a la evaluación de los ingresos percibidos exclusivamente por la actividad productiva, el principal rubro comercial de los cruderos en todos los casos relevados, es la comercialización de leche cruda. Como ingresos con menor

relevancia que provienen de la lechería, se encuentran la venta terneros y novillos para cría y vacas descarte, viejas refugadas. En cuanto a la comercialización de quesos, se está dando en forma incipiente, esta práctica es llevada adelante por los productores que están colectivizados en COPROLEISA principalmente. La venta de quesos, representa una estrategia de diversificación de la oferta, y transformación de excedentes, permitiendo la colocación de producto en los momentos en que la producción de leche supera ampliamente la demanda, una fecha típica de baja demanda y alta producción es primavera y eventualmente verano si las condiciones climáticas son benévolas para la producción, ya que los sistemas productivos son extremadamente vulnerables por ejemplo, posibles déficit hídricos temporales habituales en verano.

4.2.2.6 Aproximación al margen percibido por el productor lechero crudero de Paso de los Toros

Con este apartado se intenta dar respuesta a dos hipótesis, por un lado que tan sensible es el productor crudero ante la baja del precio de su producto. Son varias las experiencias de asociación y los intentos de formalización en las condiciones higiénico sanitarias en las que se introduce una pequeña industria, la misma basa su existencia en la utilización de parte del margen que disponen los cruderos, redundando en un descenso del precio por litro pagado al crudero. Por otro lado se intenta fundamentar que la relación precio litro remitido/ precio litro leche cruda es la que sostiene la oferta, de otra manera los cruderos, difícilmente podrían subsistir percibiendo precios de remitentes.

Los siguientes coeficientes técnicos, son valores promedios de la población de productores lecheros cruderos de Paso de los Toros. Vale decir la situación presentada es la correspondiente al productor promedio:

Datos

Productividad animal: 8,4 L/ VO/día

Consumo de concentrado (ración lechera): 3kg/VO/día

Vacas en ordeño: 5 animales.

Precios

Litro de leche cruda: 10\$

Kg de ración lechera: 9,6\$

Costos en sanidad: 350\$ por vaca al año.

Costos en traslados: 16\$ por día.

Nota (se tomo como referencia para los costos de traslados: 1\$ por km recorrido en ciclomotor, incluyendo costos de lubricación, mantenimiento, depreciación y costo oportunidad del vehículo).

Producto Bruto por día

8.4 L/ VO/día * 5 vacas en ordeño= 42 L/ día
 10\$/Litro de leche cruda* 42 L/ día = 420\$/día

Costos totales por día

Consumo de concentrado 3kg/VO/ día *5vacas ordeño *9.6\$por kg ración lechera=	144\$
Costos en sanidad (5 vacas en ordeño)	5\$
Costos en traslados	<u>16\$</u>
TOTAL	=165\$

Margen por día= 255\$ (420\$-165\$)

Costo por litro de leche cruda 3.85\$ por litro (165\$/42 Litros).

El margen por día, esta destinado a remunerar la mano de obra del productor y costo de oportunidad del capital invertido en el ganado lechero (4000 U\$\$ promedio total 5 vacas lecheras). Si el margen calculado se toma como promedio diario, al final del mes, el productor estaría percibiendo un ingreso de **7650\$** mensuales.

Si un emprendimiento industrial paga 8\$ por litro (INALE, 2011) el margen de los productores sería: (8-3,85) (42 L*30 días)= **5229\$** mensuales.

En función de los cálculos realizados y bajo los supuestos asumidos, se destaca que en la estructura de costos de un productor crudero de Paso de los Toros, el principal costo es la alimentación de los animales. El ingreso del crudero podría mejorar, a través de la ampliación en el margen, mediante la reducción de costos en la alimentación, esta mejora podría obtenerse al conseguir ración con menor precio unitario (por ejemplo compra conjunta en volumen, reduciendo un 50% el precio unitario de la ración).

Se propone un escenario de remisión a un emprendimiento industrial, dicho emprendimiento, paga el precio promedio registrado durante 2011. Esta situación redundaría en un ingreso mensual un 32% menor, de la situación de venta y distribución directa al consumidor. Este argumento, es la principal limitante manifestada por los propios cruderos, ante la consulta sobre la posibilidad de remitir a planta industrial. Para simplificar el análisis se omiten, las exigencias requeridas a los productores por parte de la industria a los efectos de la remisión. Un ejemplo real de esta situación fue constatado y registrado en Capelli (2011), Rodríguez (2011).

4.2.3 Características productivas de los sistemas lecheros cruderos

4.2.3.1 Dinámica productiva

Entender la lógica productiva de los sistemas cruderos exige trascender las clásicas caracterizaciones de la producción familiar, en el sentido de que algunos criterios no suponen un ajuste al menos aceptable, para describir fielmente este sujeto social agrario.

Ante el intento de describir el sistema productivo de los cruderos, se encuentran algunas dificultades, los productores cruderos producen en un marco de tenencia precaria de la tierra, utilizan áreas para el pastoreo de los animales que son variables y están sujetas fundamentalmente a la disponibilidad de forraje, como variable principal. Se extienden en áreas consideradas residuales para amplios sectores de la sociedad, reciclando espacios urbanos desaprovechados.¹ Producto de esta dinámica, su forma de producir adquiere un fuerte carácter trashumante. Los cruderos buscan parches de pasturas para su ganado lechero, muchas veces estos parches se encuentran en áreas urbanas y es necesario atar el ganado a piola, para evitar que se escape o vaya hacia la calle donde transitan vehículos. Para ilustrar los movimientos que realizan los cruderos, se elaboró un mapa detallando los recorridos que estos realizan sobre el territorio de Paso de los Toros.

Cuadro No. 4 Características productivas de la población de cruderos de Paso de los Toros

CASOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Donde pastorea	Predio COPROLEISA	Predio COPROLEISA- campos márgenes río negro	Calles y baldíos de la ciudad	Campos márgenes río negro	Predio COPROLEISA	Campos márgenes río negro	Campos márgenes río negro	Banquinas de la ruta 5, baldíos al norte de la ciudad	Campos márgenes río negro	Campos márgenes río negro-Arrendamiento	Predio COPROLEISA	Banquinas de la ruta 5, baldíos al norte de la ciudad
Donde ordeña	Sala ordeñe	Sala ordeñe	Intemperie, frente a la casa.	Intemperie, en campo donde pastorea.	Sala ordeñe	Pieza de hormigón	Pequeño galpón chapa	Pequeño galpón chapa	Pequeño galpón chapa	Fondo de la casa.	Sala ordeñe	Pequeño galpón chapa
Producción promedio anual L / día	17	35	25	28	60	55	60	43	30	15	28	123
Vacas en ordeñe	1	2	4	5	7	5	6	7	4	3	6	8

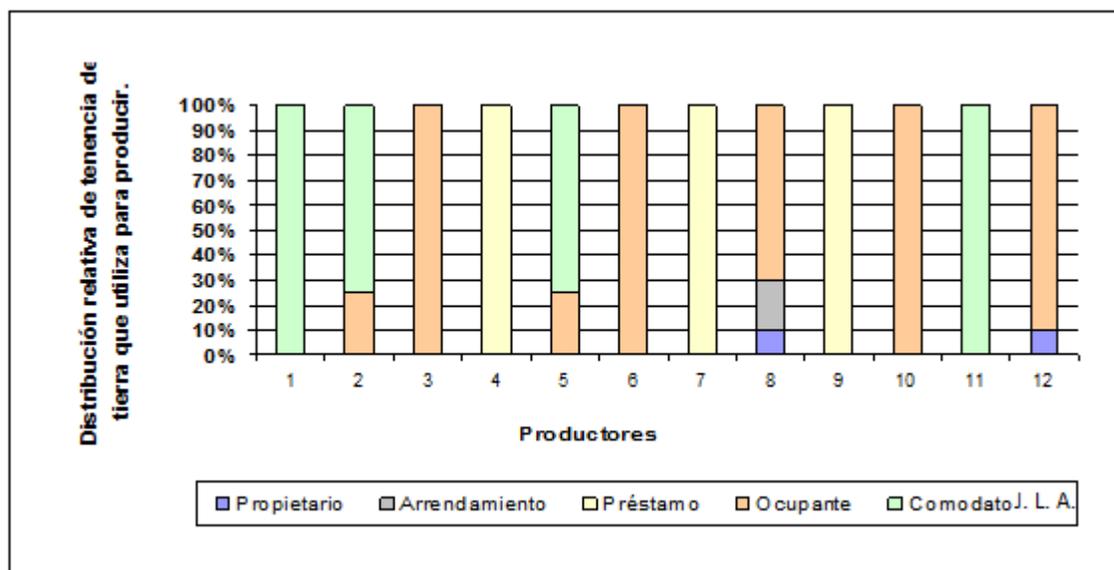
Fuente: elaboración propia, en base a datos del relevamiento de productores lecheros cruderos.

Figura No. 1 Plano de Paso de los Toros, los trayectos que recorren los productores a los lugares de pastoreo, sus casas y los lugares de ordeña



Fuente: elaboración propia, en base a datos del relevamiento de productores lecheros cruderos.

4.2.3.4 Tenencia de la tierra

Figura No. 2 Situación de tenencia de tierra, según productor lechero crudero.

Fuente: elaboración propia, en base al relevamiento de productores lecheros cruderos.

Excepto dos productores, que tienen en propiedad un terreno pequeño, que les sirve para encerrar a sus animales, el resto de los productores no tiene tierra en propiedad. El 60% de los casos actualmente se encuentra en calidad de ocupante, la situación de las tierras que ocupan es diversa, un 25 % de estos casos, acceden con autorización al usufructo del campo, el resto no tiene autorización.

El 40 % restante a partir de 2009, se encuentra haciendo uso de un campo de 45ha otorgado en comodato por la ex Junta Local Autónoma (J.L.A.). El acceso a este campo es parte de un proyecto vinculado al Área de Planificación y Desarrollo Isabelino⁵. Existen grados de inestabilidad en los productores que tienen sus animales en el campo otorgado por la J.L.A., ya que este campo se encuentra en ocasiones sobrecargado de animales, y cuando hay escasez de forraje, algunos de los cruderos deciden salir nuevamente al pastoreo de calles y terrenos.

Como consecuencia de la tenencia precaria de la tierra, no pueden realizar ningún tipo de mejoras forrajeras, lo que redundaría en el uso de un antiguo modelo tecnológico lechero, constituido por campo natural y concentrado. Según Hernández (2010), el modelo pastoril extensivo, es el modelo más primitivo que tuvo la lechería en el Uruguay. Este modelo se basa fundamentalmente en el pastoreo de campo natural,

verdeos anuales (avena), aportes de suplementación con forrajes toscos (chala de maíz) y aporte de ración. Esta forma de producir leche, determinaba una baja dotación (0.35), productividades bajas a muy bajas, entorno a los 3 a 10 L/día por animal. Los datos que brinda Hernández, se condicen aceptablemente con los mostrados por los cruderos de Paso de los Toros. En este sentido Durán, citado por Hernández (2011), destaca que estos modelos de incorporación tecnológica en la base forrajera, han sido pensados e investigados, sobre la base de los productores lecheros integrados al complejo agroindustrial, lo que plantea evidentemente grandes dificultades en el ajuste, a los sistemas lecheros de los productores cruderos que aquí se intentan describir. De todas formas, la versatilidad los sistemas de producción que utilizan los cruderos, les permiten alcanzar indicadores de productividad muy interesantes como se verá a continuación.

4.2.3.5 Uso de tecnologías propias del sector lechero remitente

En cuanto al uso del suelo para praderas es escaso, dada la inestabilidad en la tenencia de tierra como se vio anteriormente. Solamente un caso utiliza praderas, los productores agremiados en el campo otorgado a la cooperativa, están comenzando a usar mejoramientos (verdeos), sumado a otros productores que utilizan verdeos tanto invernales como estivales totalizan un 75%.

En cuanto a otras tecnologías usadas por los productores lecheros, un 83 % manifiesta realizar suplementación de los animales. Este contexto de suplementación se ve favorecido en circunstancias de escasez de forraje, donde suplementar a los animales es una cuestión vital para el propio animal. Ante una severa crisis forrajera la única manera de sobrellevarla, es a base de concentrado, sin contar con ningún otro tipo de reserva forrajera. Bajo este contexto, los costos por litro de leche se incrementan enormemente, esta situación se da en pleno invierno y en sequías propias del verano, se podría resumir que cualquier situación de déficit marcado de forraje se correlaciona afirmativamente con un incremento de costos de producción en los sistemas lecheros cruderos.

El 50% de los casos aplica inseminación artificial, un sólo caso dado su permanente contacto con veterinarios de la zona, incorpora elementos tecnológicos relacionados a la reproducción del ganado, en este sentido, al momento del relevamiento, sincronizaba celos con prostaglandina e inseminaba a todos los animales. Los cruderos que se encuentran colectivizados en COPROLEISA, comenzaron a utilizar inseminación artificial, apoyados por un veterinario, que colabora con el grupo desde sus inicios. Los resultados ha sido variables y están asociados los factores que determinan la efectividad del método, algunos cruderos, son reticentes a la incorporación de esta tecnología y prefieren la monta natural, aceptando que muchos de sus animales aparecen preñados desconociendo las condiciones de sanidad del toro. En este sentido el comportamiento de los cruderos mantiene cierta lógica, y fundamenta de alguna forma la reticencia a la incorporación de la inseminación artificial como tecnología que permite

entre otras cosas el mejoramiento genético. Es así que bajo las condiciones de producción que tienen los cruderos, difícilmente los animales logren manifestar su mérito genético, muchas veces la idea del mejoramiento genético de los animales pasa por la simple complacencia de un deseo del productor, que incurre en costos asociados a la inseminación, para obtener animales de buena genética, estos animales fenotípicamente son biotipos en el caso de la raza holando (semen más utilizado por los cruderos) de gran tamaño, lo que condiciona a una buena alimentación para mantenerlos, elemento crítico como se ha visto en los sistemas cruderos, entre otros aspectos. Desde el punto de vista técnico, en función de las condiciones de producción que tienen estos productores, no conviene un animal de gran tamaño, alto consumo, y con grandes dificultades para su recuperación luego de sufrir condiciones de estrés, muy frecuentes dada la vulnerabilidad de los sistemas productivos cruderos.

El 92% consulta veterinario, muchas veces para casos puntuales, vale decir que no tienen asistencia veterinaria constante, sino que se recurre al veterinario en situaciones donde el crudero se ve superado por los síntomas que presenta el animal. Durante el trabajo de campo se entrevistó a dos veterinarios de Paso de los Toros, ambos manifestaron que son frecuentes las consultas de cruderos por animales que presentan problemas sanitarios. En este sentido, los veterinarios registran como principales patologías de consulta, problemas de hipocalcemia, distocia al parto, animales que consumieron bolsas de nylon, problemas de parásitos, mastitis. También concluyen que el 80% de los motivos de consulta, son problemas relacionados a la nutrición de los animales, en este sentido también se los requiere para asesoramiento en cuestiones relacionadas a la alimentación del ganado lechero, suplementación con tipos raciones y que cantidad ofrecer a los animales. La dieta que presenta el ganado lechero carece de múltiples elementos nutricionales y fundamentalmente de energía, muchas veces no se cubren los requerimientos de los animales. Los técnicos detectan que se ha incrementado la cantidad de consultas por animales lecheros que se encuentran en la vía pública, también registran un aumento constante de la automedicación de animales por parte de los cruderos, aspecto que ven con preocupación.

Uno de los veterinarios consultados, entiende que los costos para mantener una sanidad aceptable en el rodeo lechero, no son altos, y que los productores cruderos podrían solventarlos, destaca que el aspecto sanitario es fundamental en la producción lechera, y cobra vital relevancia cuando el destino del producto es la alimentación humana. Desde el punto de vista veterinario, la comercialización de un alimento que potencialmente puede traer riesgos a la salud humana es un problema que debe atenderse, teniendo la consideración de que muchas personas viven de la comercialización de leche cruda. Un camino que ha demostrado al menos mejorar parte de las condiciones de producción de los cruderos es la experiencia de COPROLEISA, donde se tiene un veterinario a cargo de la sanidad del tambo y las condiciones del ordeño ha mejorado enormemente, con la construcción de una sala con piso de hormigón, agua potable, higiene de ubres y de recipientes para el ordeño.

4.2.3.6 Datos de producción y productividad lechera

En cuanto a los aspectos productivos, la media de vacas en ordeño por productor es de 5, con una mediana de 5, teniendo un mínimo de una vaca y un máximo de 8 vacas en ordeño. El promedio de producción por VO es de 8,4 L/día con una Me= 8L/día, este rango de productividad va desde 4,5 a 12 L/día.

En promedio para los crudereros de Paso de los Toros, la VM es de 8 animales con una Me= 8, un mínimo de 3 y un máximo de 11 animales. Otra medida de productividad son los L/VM/año, en promedio para los crudereros se ha estimado en 1959 L/VM/año, contemplando un rango bastante amplio de situaciones que van desde un mínimo de 913 L a un máximo de 4092 L/VM/año.

Cuadro No. 5 Principales indicadores productivos de los sistemas lecheros cruderos de Paso de los Toros.

INDICADORES PRODUCTIVOS	
Producción total anual promedio	15.786 L (Min= 5475 L y Máx = 45.017 L)
Productividad animal promedio (L/VM/ año)	1.959 L (Min= 913 L y Máx = 4.092L)
Productividad animal promedio (L/VO/ día)	8.4 L (Min= 4.6 L y Máx = 12 L)
Total rodeo lechero promedio (cabezas)	18 cab. (Min= 7 cab. y Máx =32 cab.)
VM promedio (cabezas)	8 cab (Min= 3 cab. y Máx =11 cab.)
VO promedio (cabezas)	5 cab (Mín= 1 cab y Máx= 8 cab.)
VS/VO	0,6
VO/VM	0.6
USO DE ELEMENTOS TECNOLÓGICOS	
Uso de praderas y verdeos	75% incorpora el uso de praderas y verdeos.
Suplementación	83% productores utiliza (326 g/L promedio)
Inseminación artificial	50% utiliza.
RECURSOS PARA LA PRODUCCIÓN	
Maquinaria e implementos.	100 % no posee maquinaria en propiedad. 50% contrata servicio.
Mano de obra	92 % productor y cónyuge. 42 % productor, cónyuge y al menos un hijo.
Ordeño mecánico	50% ordeño mecánico
Tanque de frío	33 % posee
Asistencia técnica	92 % consulta veterinario puntualmente.

Fuente: elaboración propia, en base al relevamiento de productores lecheros cruderos.

Según la encuesta lechera URUGUAY. MGAP. DIEA (2010) para la producción de leche en el país, el promedio de VO es de 66 animales, la media de producción es de 16,3 L/día. En cuanto a la VM, los productores lecheros remitentes en Uruguay tienen un promedio de 95 animales. Si comparamos estos datos nacionales con los datos de la población de cruderos de Paso de los Toros, más allá de las distancias entre los sistemas de producción que se discutirá más adelante, resulta interesante observar como los cruderos logran productividades diarias que corresponden al 50% de la media de la producción lechera nacional, (promedio VO crudero=8,5 L/día vs. VO nacional= 16,3 L/día). Ahora si se compara la productividad por VM, el promedio de los cruderos se encuentra en 1959 L/VM/año, para la producción nacional este indicador muestra 4102 L/VM/año, los cruderos en promedio producen la mitad de leche por VM, que los productores convencionales remitentes, aunque es posible destacar situaciones extremas de productividad de 4092 L/VM/año, en los sistemas cruderos.

La relación promedio VS/VO de la población de cruderos relevados es 0.6, no distanciándose del promedio nacional el cual se encuentra en torno a 0.48.

Para la relación VO/VM, según la encuesta lechera, para los productores lecheros convencionales remitentes, es de 0,69, los cruderos presentan una relación similar de 0,6.

De la comparación de los indicadores arriba mencionados, respetando las distancias que separan ambos sistemas de producción de leche, la situación reproductiva de los rodeos cruderos, presenta un comportamiento que no se aleja demasiado de los promedios del rodeo de los productores lecheros remitentes (a juzgar por los valores registrados), no obstante en menor proporción algunos productores evidencian problemas en el manejo reproductivo del ganado lechero. Se pretende ahondar en la comparación de los sistemas de producción de leche, tanto de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros y los productores lecheros remitentes. Para ello se ha elegido comparar los sistemas cruderos con los productores lecheros menores a 50 ha, que aparecen definidos en el trabajo URUGUAY. MGAP. DIEA (2007). Se ha optado por este estrato entendiendo que representan los productores lecheros que comparten mayores similitudes con los productores lecheros cruderos, el planteo de la hipótesis anterior excede el alcance de este trabajo de tesis, de modo que simplemente se mostrará la comparación y se observarán algunos elementos interesantes que en ella aparecen.

4.3 COMPARACIÓN ENTRE PRODUCTORES LECHEROS REMITENTES MENORES DE 50 ha Y PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS

El intento de comparar estos sujetos productivos, desde el punto de vista teórico fue realizado en el capítulo que trata sobre la ubicación del crudero en la estructura social agraria. Esta comparación a nivel exploratorio y con información de campo sobre casos reales, pretende evidenciar las posibles diferencias y similitudes entre los

productores lecheros cruderos de Paso de los Toros (definidos en la presente tesis) y los productores lecheros remitentes menores de 50ha, definidas las características productivas de estos últimos en la encuesta lechera URUGUAY. MGAP. DIEA (2007).

Previo al desarrollo de la comparación es necesario hacer algunas aclaraciones:

- Los datos relevados de los productores lecheros cruderos, corresponden a casi la totalidad de la población de cruderos establecidos en Paso de los Toros. Los datos utilizados de URUGUAY. MGAP. DIEA (2007), corresponden a un trabajo que involucro: *“todos los productores lecheros que remitian leche a las industrias procesadoras, contaban con más de 10 vacas masa y se ubicaban en los departamentos de Paysandú, Río Negro, Soriano, Colonia, San José, Florida, Flores y Canelones, de acuerdo al Censo General Agropecuario 2000 (CGA 2000)”*. Así definidos estos productores representan el 93% de la producción total de leche y poseían el 91% de las existencias de ganado lechero para el año 2000. De la encuesta se eligió el estrato de productores menores de 50 ha, correspondiendo a 406 productores.
- Existen diferencias entre los años de levantamiento de cada información, los datos de URUGUAY. MGAP. DIEA (2007) corresponden al ejercicio 2006/07, el relevamiento de los cruderos de Paso de los Toros se realizó entre agosto 2011 y agosto 2012.
- El 33% de los productores cruderos se encuentran colectivizados en COPROLEISA, los logros obtenidos hasta ahora con este emprendimiento asociativo de productores lecheros cruderos, ha repercutido sustancialmente en las condiciones de producción de los mismos, en consecuencia en algunos criterios de la comparación, los valores que corresponden al dato que ilustra la situación del crudero, está representado solamente por estos productores. En definitiva las mejoras recibidas han alejado a este grupo de cruderos de la caracterización típica de un crudero y los han acercado a las características de los pequeños productores remitentes, evidentemente son las pruebas del proceso de transición que están recorriendo.
- Fue necesario en algunos ítems incluir datos del total de predios encuestados URUGUAY. MGAP. DIEA (2007), dado que no se cuenta con datos específicos en esas variables para el estrato de productores lecheros remitentes menores de 50ha.

4.3.1 Algunos datos generales de la lechería en Uruguay

Según URUGUAY. MGAP. DIEA (2010) el tamaño promedio de un predio lechero para el país se encuentra en la 190 ha. Según URUGUAY. MGAP. DIEA (2007) la mitad de los productores lecheros tienen más de 50 años, y en el año 2007 no había en la región de mayor concentración de productores lecheros del país, productores menores de 25 años. El total de predios relevados en la encuesta de productores lecheros del 2007 fue de 2791, de estos predios 82% son personas físicas, el resto corresponden a sociedades con contrato legal, sociedad de hecho sin contrato o sucesión y otras (12%).

De los productores titulares un 21% no poseen instrucción, el 53% culminó primaria, el 15% finalizó secundaria, un 5% realizó cursos técnicos y un 6% tiene título universitario. El 84% de los productores residen en la explotación.

4.3.2 Características de los sistemas productivos menores de 50ha

4.3.2.1 Características generales

Del total de predios relevados en la encuesta (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2007), se dará especial atención a los datos que surgen de los predios de menor tamaño (menores a 50ha). Por ser aquellos sistemas de producción que ofrecen datos interesantes para comparar con los sistemas cruderos, más allá de las evidentes diferencias de escala, capital invertido, especialización productiva, incorporación de tecnología entre otras. Los predios que poseen menos de 50 ha relevados en la encuesta 2007, son 406, representan el 14,6 % de los predios lecheros remitentes encuestados y tienen un promedio de 37 ha por predio, ocupando unas 14.988 ha en total.

Para los productores de menos de 50ha, el 42% de la superficie que utilizan se encuentra bajo propiedad y el 34% bajo arrendamiento, existe un 16% que se arrienda puntualmente para pastoreo, esta situación presenta una marcada importancia en los pequeños predios, con limitantes de escala (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2007).

Según URUGUAY. MGAP. DIEA (2007) hay predominancia de la forma “propia-arrendada” en la mayoría de los estratos, destacándose el grupo con menos de 50ha, donde la propiedad de la tierra supera en términos relativos la situación de forma mixta.

4.3.2.2 Recursos para la producción

El uso del suelo en estos sistemas menores a 50ha, en el año 2007, se componía de un 40% de campo natural y rastrojos, un 38 % de praderas, un 9% tierra preparada, un 7% campo mejorado y un 6% forrajes anuales. En cuanto a la maquinaria y equipos con que cuentan estos predios el 64%, tenía un tractor, un 14% tiene sembradora y un

7% excéntrica. El 78% de los predios contrataba en el 2007 servicio de maquinaria (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2007).

Según URUGUAY. MGAP. DIEA (2007) la mano de obra en los sistemas menores a 50 ha es totalmente familiar, solamente había 29 personas remuneradas en 406 predios. Existían 812 trabajadores totales (familiares y remunerados), esto determina un promedio de 2 trabajadores por explotación. El trabajo familiar en el 96 % de las explotaciones menores de 50 ha, no se remunera.

En cuanto a la infraestructura que presentan los predios menores de 50ha, según URUGUAY. MGAP. DIEA (2007) existen 406 salas de ordeño (igual número de explotaciones), de las cuales 387 tienen tanque de frío, un 95%, hay 318 ordeñadoras, esto indica que existen 88 predios que realizaban ordeño manual (22%), de los que tienen ordeñadora, el 72% tiene ordeñadora de 2 órganos.

A los efectos de la comparación, son interesantes los datos brindados por (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2007), al año 2007, en Uruguay existían 117 tambos que no contaban con ordeñadora y 268 no contaban con tanque de frío del total de predios encuestados. De los cuales el 75 % y el 7% respectivamente corresponden al estrato de escala menor a 50 ha. Los predios menores a 50ha, reflejan un nivel de utilización del tanque de frío del 28,6% de su capacidad al año 2007, siendo más eficientes en el uso de la infraestructura de enfriado los predios de mayor escala.

4.3.2.3 Caracterización productiva de los predios lecheros remitentes menores a 50ha

Los 406 tambos menores a 50 ha en el año 2007 producían 28.362.000 L de leche al año, esto determina un promedio de 70.000 L anuales por explotación. Para el caso de la producción diaria, se producían 98.000 L por día entre todos los predios, de los cuales el 92% se remitía a industria, un 6.5 % se vende a particulares, el resto se destina a consumo animal y consumo humano de los predios. Los predios menores a 50 ha acumulan el 75% de la venta de leche a particulares. El promedio de producción por tambo es de 240 L/día, con 16 vacas en ordeño promedio, con un rendimiento medio por vaca de 14.7 L/día. En promedio los predios cuentan con 42 cabezas de animales lecheros, VM= 20, VO=15 relación VO/VM=0.75 y VS=5 por tanto la relación VS/VM= 0.25, y la relación VS/VO= 0.33 (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2007).

4.3.2.4 Toma de decisiones y asistencia técnica

En cuanto a la toma de decisiones, en los predios menores de 50 ha, en el 93% de los casos el productor sólo se encarga de tomar las decisiones prediales. Sobre la asistencia técnica en los pequeños lecheros remitentes, el 35 % cuenta con asesoramiento veterinario, y el 30% incluye asistencia técnica tanto de veterinario como de ingeniero agrónomo.

Cuadro No. 6 Tabla comparativa de características socioeconómicas entre productores lecheros cruderos de Paso de los Toros y productores lecheros remitentes menores de 50ha.

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS		
	PRODUCTOR LECHERO CRUDERO DE PASO DE LOS TOROS	PRODUCTOR LECHERO REMITENTE MENOR DE 50 ha (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2007).
Edad del productor	33 % superan los 51 años de edad (rango total 36 a 57 años).	62 % superan los 51 años de edad* (rango total 26 a más de 70 años)
Tipo de productor	100 % Familiar	100 % familiar
Nivel educativo alcanzado	92% primaria completa	26 % completó primaria o superior ^{*/**}
		53% primaria completa [*]
		21% no posee instrucción educativa [*]
Combinación con otra actividad laboral	100 % tiene otra actividad económica y/o percibe jubilación.	76% ^{***}
Acceso energía eléctrica.	92% accede.	100% accede [*]

*Datos que corresponden al total de predios encuestados en URUGUAY. MGAP. DIEA (2007).

**Sobre el 26% que completó primaria o superior, el detalle se conforma por un 14% finaliza secundaria, un 7% completa educación técnica y un 5% Universidad de la República.

*** Carámbula, M. 2012. Com. personal.

Fuente: elaboración propia, en base al relevamiento de productores lecheros cruderos y URUGUAY. MGAP. DIEA (2007)

4.3.3 Comentarios sobre la tabla comparativa entre productores lecheros cruderos de Paso de los Toros y productores lecheros remitentes menores de 50ha.

4.3.3.1 Características socioeconómicas

En cuanto a la edad promedio de los productores lecheros, los cruderos parecen ser relativamente más jóvenes que los productores lecheros encuestados en URUGUAY. MGAP. DIEA (2007). Dos tercios de la población de cruderos de Paso de los Toros, no superan los 51 años de edad, mientras que en los remitentes, prácticamente dos tercios del total superan los 51 años de edad.

Se entiende que ambos sistemas de producción lecheros son familiares, dada las características estructurales y sociales que presentan. Siguiendo a Piñeiro (2005), ambos sujetos producen involucrando totalmente trabajo familiar en la explotación y están integrados al sistema social por relaciones sociales de producción.

Con respecto al nivel educativo alcanzado, los datos muestran por un lado la diversidad de los niveles educativos en los productores remitentes, coincidiendo en ambos tipos de productores (cruderos y remitentes) la categoría mayoritaria para nivel educativo, corresponde a primaria completa.

La combinación de actividades económicas es una característica socioeconómica, que describe al crudero de Paso de los Toros. En base a un relevamiento realizado en colonias de productores lecheros queseros, hortícolas y que también realizaban ganadería³, evaluando la pluriactividad de la unidad doméstica, se constato que el 76% presentaba pluriactividad en el grupo familiar (de un total de 71 casos), en este sentido y a los efectos de la comparación, es posible hipotetizar que los productores remitentes muestran alto niveles de pluriactividad en base a las muestras relevadas característica algo similar a la situación de los cruderos. También fue constatado una mayor especialización productiva de los remitentes, registrado en URUGUAY. MGAP. DIEA (2007).

El acceso al servicio de energía eléctrica está suficientemente cubierto para las situaciones de ambos sujetos productivos. Quizá algo más relevante en los remitentes, por la necesidad para el funcionamiento del equipo de ordeño y tanque de frío. En los cruderos incluye el abastecimiento de la unidad doméstica, la mayoría conserva la leche en la heladera de su casa.

A modo de síntesis, desde el punto de vista de las variables socioeconómicas propuestas, no se encuentran diferencias sustanciales entre ambos sujetos agrarios. A priori parecen existir dos racionalidades distintas entre estos sujetos productivos, el remitente en el contexto de su relacionamiento con la industria y el productor crudero, en su informalidad, balanceando la oferta de leche a la demanda que tiene, con el

objetivo de estabilizar sus ingresos. Posteriormente se propone la comparación productiva entre estos dos sistemas de producción lechera

Cuadro No. 7 Tabla comparativa de características productivas entre productores lecheros cruderos de Paso de los Toros y productores lecheros remitentes menores de 50ha.

CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS	PRODUCTOR LECHERO CRUDERO DE PASO DE LOS TOROS	PRODUCTOR LECHERO REMITENTE MENOR DE 50 ha (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2007).
CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN		
Ambiente productivo	Urbano y rurbano	Rurbano y rural.
Superficie promedio	Variable*	37 ha
Tenencia de la tierra	60% ocupante (35 % con autorización- 25% sin autorización)	42% propiedad
		34% arrendamiento
	40% comodato con JLA Predio COPROLEISA.	16% arrendamiento para pastoreo.
		8% otras formas.
USO DE ELEMENTOS TECNOLÓGICOS		
Uso del suelo	El 100% utiliza campo natural, el 75% incorpora el uso de praderas y verdesos.	40% campo natural y rastrojo.
		38% pradera.
		9% tierra preparada.
		7% campo mejorado.
		6% forraje anuales.
Suplementación	83 % utiliza.	100 % utilizan.
g/L	326	125
Inseminación artificial	50% utiliza.	Alto % de adopción

INDICADORES PRODUCTIVOS		
Producción total anual promedio	15.786 L (Min= 5475 L y Máx = 45.017 L)	70.000 L
Productividad animal promedio (L/VM/ año)	1.959 L (Min= 913 L y Máx = 4.092L)	3.084 L
Productividad animal promedio (L/VO/ día)	8.4 L (Min= 4.6 L y Máx = 12 L)	14.7 L
Total rodeo lechero promedio (cabezas)	18 cab. (Min= 7 cab. y Máx =32 cab.)	42 cab.
VM promedio (cabezas)	8 cab (Min= 3 cab. y Máx =11 cab.)	20 cab.
VO promedio (cabezas)	5 cab (Mín= 1 cab y Máx= 8 cab.)	15 cab.
VS/VM	0,6**	0,25
VO/VM	0.6	0.75
RECURSOS PARA LA PRODUCCIÓN		
Maquinaria e implementos.	100 % no posee maquinaria en propiedad. 50% contrata servicio.	64% tiene un tractor en propiedad. 78 % contrata servicio.
Mano de obra	92 % productor y cónyuge. 42 % productor, cónyuge y un hijo.	2 trabajadores por explotación en promedio
Ordeñe mecánico	50% ordeñe mecánico ***	78 % ordeñe mecánico
Ordeñe manual	50 % ordeñe manual	22 % ordeñe manual
Tanque de frío	33 % posee ****	85.5 % posee.
Asistencia técnica	92 % consulta veterinario puntualmente.	64 % tiene asistencia técnica de veterinario *****

* Como se verá en el análisis de la tabla, existen dificultades para definir el área lechera efectiva que utilizan los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros.

** Si se corrige, eliminando 2 observaciones (VS/VM= 0, 67 y 0,75) el promedio VS/VM en cruderos = 0,3.

*** Incluye 4 de 6 productores cruderos, que accedieron a sala de ordeñe a través de COPROLEISA.

**** Representan 4 productores integrados a COPROLEISA.

***** Casi la mitad de los remitentes con asistencia técnica de veterinario, presenta conjuntamente asistencia técnica de un ingeniero agrónomo.

Fuente: elaboración propia, en base al relevamiento de productores lecheros cruderos y URUGUAY. MGAP. DIEA (2007).

4.3.3.2 Características generales de los sistemas de producción

La primer variable propuesta para la comparación, plantea una dificultad, íntimamente relacionada a las características que ilustran al crudero de Paso de los Toros, estos productores difícilmente se circunscriben a un área particular definida, más bien lo que ocurre, es lo contrario, ocupan las áreas que puedan conseguir o acceder, en un marco de gran precariedad en el acceso al factor tierra. Esta característica propone un desafío para cualquier investigador que pretenda al menos estimar, en que cantidad de hectáreas produce un crudero. A los efectos se puede estimar, utilizando información de los trayectos relevados que realizan los productores con sus animales, las áreas de pastoreo disponibles, documentos de cartografía y el programa google earth, que los cruderos pastorean áreas que superan las 250 ha, dentro de Paso de los Toros y sus alrededores. La distribución de las áreas de pastoreo puede ser extremadamente variable y estará condicionada a la oferta de forraje, las distancias que deban recorrer los animales y la seguridad de los propios animales, por posibles problemas de abigeato. La cercanía al lugar de ordeño se relativiza, la precariedad de crudero lo obliga a improvisar un lugar de ordeño donde se encuentre el ganado lechero, en ese momento. Para los remitentes, el promedio de sus explotaciones es de 37 ha.

En cuanto a la tenencia de la tierra, las formas de tenencia de los cruderos, eventualmente podría incluirse en el 8 % de las otras formas presentes en los remitentes menores de 50 ha. En estos últimos como fue destacado en URUGUAY. MGAP. DIEA (2007), la propiedad de la tierra supera la categoría “propiedad-arrendado” en forma relativa. Aquí es posible advertir una gran diferencia, los remitentes poseen tierra en propiedad, la totalidad de los cruderos de Paso de los Toros, no posee tierra en propiedad con una escala aceptable para la producción lechera, al menos para equipararse con los pequeños remitentes menores de 50 ha. Se registra un solo caso de arrendamiento de media hectárea para verdeos por parte de un crudero, este dato se diluye y carece de importancia, dado que el resto de los cruderos no accede a arrendamiento de tierra, evidenciando un comportamiento de acceso a tierra marcado por la precariedad, las situaciones de acceso a tierra indican que el 60 % ocupa tierras, algo más de la mitad con autorización, las tierras en la mayoría son fiscales o propiedad de UTE, luego de la expropiación de terrenos bajo la cota 60, pasibles de inundaciones en el año 1937 (URUGUAY. PODER LEGISLATIVO. PARLAMENTO, 1937). Los productores cruderos vinculados a COPROLEISA han logrado tener estabilidad en la tenencia de la tierra, a través del comodato que han firmado con la J.L.A., pero esta forma de acceso a los efectos de la comparación, no aparece detallada en la encuesta URUGUAY. MGAP. DIEA (2007).

4.3.3.3 Uso de elementos tecnológicos

La dificultad planteada en el apartado anterior, con respecto a la imposibilidad de definir el área efectiva que utilizan los cruderos para la lechería, si se quiere se

profundiza más, si se pretende conocer el uso del suelo que realizan estos productores. Debido a esto los datos que se aportan en la tabla comparativa, corresponden a proporciones de la población de cruderos que utilizan campo natural, praderas y mejoramientos anuales. En cambio la información presentada para los remitentes menores de 50ha sí muestra en proporción la composición del uso del suelo, que realizan estos productores, a nivel del estrato poblacional que componen. Teniendo en cuenta esta aclaración, se puede decir que en promedio los sistemas de producción de los remitentes utilizan algo más de la mitad de su área bajo algún tipo de mejoramiento, ya se pradera, campo mejorado y verdes, el resto corresponde a campo natural, que se supone indica reinstalación de especies nativas sobre rastrojos de verdes o praderas viejas. La realidad de los sistemas cruderos es distinta, muy difícilmente un cruderos logre componer la alimentación de su ganado en base a un 50% de forrajes implantados (praderas, campo mejorado, verdes). Lo habitual es que accedan a campos con vegetación natural y en la mayoría de estos campos existe presencia de especies de poca producción, sí hay posibilidades, acceden a algún parche con mejoramientos praderas mezcla y verdes mayoritariamente de avena y raigrás, un sólo caso manifestó utilizar verdes de verano, siendo sorgo forrajero el cultivo utilizado. En la mayoría de los cruderos, nunca la proporción de uso de mejoramientos supera el uso del campo natural, en términos generales y en condiciones promedio. En definitiva se puede decir que en los remitentes menores de 50 ha existe una tendencia mayoritaria al uso de base forrajera mejorada, en cambio en los cruderos de Paso de los Toros, habitualmente utilizan mayoritariamente campo natural sobre el uso de mejoramientos, ligado a las limitantes de acceso a la tierra planteadas anteriormente.

El 83 % de los cruderos de Paso de los Toros suplementa el ganado lechero, según el relevamiento realizado durante el invierno, suministran en promedio a cada animal en producción alrededor de 3.4 kg de ración lechera por animal por día. Este promedio incluye productores que dan un máximo de 6 kg de ración /animal/ día, y productores que suministran 1 kg de ración/animal/día, durante el invierno. Esperar altas dosis de suplementación en los cruderos de Paso de los Toros, no es una novedad, ya que principalmente durante periodos de déficit forrajero, por ejemplo en invierno, la única forma de mantener a los animales en producción, llegando al extremo de ser la única fuente de alimentación, es en base a aporte de alimento externo. Estas situaciones de suplementación determinan que el aporte de suplemento por litro producido es de 326 g /L en promedio, para aquellos cruderos que suplementan. En un principio la estrategia de suplementar el ganado en los cruderos es viable, dado los precios que obtienen por litro comercializado (Astigarraga, s.f.). Quizá esa es la diferencia que fundamenta que los cruderos dosifiquen con mayor volumen de suplemento por animal, en comparación a los remitentes. Es importante aclarar que se está comparando en cruderos el aporte de ración lechera y en remitentes se asume en función de su productividad promedio, una dosis propuesta de concentrado, tomada de URUGUAY. MGAP. DIEA (2007).

El uso de la inseminación artificial cada vez es más frecuente en los

productores lecheros cruderos, según el relevamiento realizado en Paso de los Toros, el 50% de la población utiliza inseminación artificial, particularmente los productores nucleados en COPROLEISA han incrementado este porcentaje, ya que acceden a esta tecnología en forma grupal. Para los remitentes, es esperable un porcentaje alto de adopción de esta tecnología que se encuentra integrada al paquete tecnológico propio de la lechería comercial (FAO, 2009). En este sentido, es interesante resaltar una medida concreta del uso de esta tecnología en la lechería familiar, siguiendo lo que plantea Costa et al. (2010), indicando en un trabajo realizado en base al relevamiento de 13 campos de cría lecheros, que tuvieron como usuarios unos 737 productores, entre 2007 y 2008, que equivale al 22% de productores remitentes a planta y al 16% del total de productores lecheros. En todos los campos de cría encuestados, se aplicaba inseminación artificial.

De este apartado la principal diferencia encontrada entre ambos sujetos agrarios, radica en la tenencia de la tierra, asegurar una superficie para producir, brinda al sistema estabilidad y seguridad, permitiéndole al productor ajustar un manejo de los factores de producción, para poder incrementar los indicadores de resultado, tanto físicos como económicos del sistema. La precariedad en el acceso a la tierra que tienen los cruderos de Paso de los Toros, condiciona desde un inicio el crecimiento y desarrollo de su sistema de producción. La incertidumbre sobre el uso del factor tierra limita, a que no se planifique determinado uso del suelo, obligando al productor a contentarse con lo que las circunstancias del momento, el acceso a determinado campo, las condiciones climáticas entre otros innumerables factores determinen. Resulta interesante observar que los cruderos, a nivel de su escala, incorporan elementos tecnológicos propios de la lechería comercial de los productores remitentes.

4.3.3.4 Indicadores productivos

En este apartado se pretende brevemente comparar algunos indicadores productivos de los sistemas de producción de ambos productores. En cuanto a la producción anual promedio, se observa que un crudero de Paso de los Toros, produce el 22 % de la producción total anual que logra un remitente menor a 50ha. Este porcentaje en los casos extremos de los cruderos, varía entre un 7% y 64%.

En apartados anteriores se comentó sobre las limitantes que existen para poder al menos estimar el área efectiva que utilizan los cruderos para la producción lechera, por tanto no se muestran en la tabla datos comparativos de productividad por unidad de superficie. Es posible considerar, que la unidad productiva relevante para el crudero de Paso de los Toros, es la vaca que se encuentra en producción, esta idea trasciende el enfoque técnico, ya que en muchos casos asegurar una cantidad mínima de animales en producción determina fuertemente los ingresos económicos al sistema, en este sentido resulta mejor para un crudero la alternativa de tener dos vacas que produzcan 10L cada una, que un sólo animal que produzca 20L, en consecuencia siempre tendrá leche, e ingresos . Considerando lo anterior, se presentan datos de productividad animal, en este

sentido los cruderos en promedio poseen animales que producen 37 % menos, no obstante se relevaron datos que indican que existen animales de los cruderos que superan la productividad promedio, por vaca de un remitente promedio, evidentemente son muy pocos casos.

En cuanto a la productividad por animal (L/ VO/ día), las vacas de los cruderos producen 43 % menos en promedio, comparándola con la vaca de un remitente promedio. De los datos relevados, en ningún caso los cruderos presentan mayores productividades diarias por vaca en ordeño, confrontando con sus pares remitentes, la vaca en ordeño promedio de un remitente, en la mayoría de los casos produce más litros por día. De todas formas es posible destacar, durante el relevamiento en más de una ocasión, los cruderos aportaron información de animales que durante el periodo de lactancia temprana superaron por día los 20 litros de leche. Estas productividades para cualquier productor crudero son prácticamente imposibles de sostener, por la innumerables limitantes que presenta su sistema, en este caso poder cumplir con los requisitos alimenticios de una vaca que ronda los 20 L/día. Esto indica también que en los rodeos lecheros existen animales que se destacan por su productividad, sumado a la adopción de inseminación artificial por parte del 50% de la población, permite señalar que existen animales con aceptables a muy buenos méritos genéticos en los rodeos cruderos, evidentemente el ambiente para que se expresen limita totalmente este potencial.

Los rodeos en ordeño de los cruderos de Paso de los Toros son en promedio, 66% más pequeños que un rodeo promedio de remitente menor a 50ha, esta proporción varía entre 47% a un 93% más pequeño. Para esta situación es posible plantear varias hipótesis, brevemente es posible ilustrar que existen diferencias entre los objetivos que persiguen ambos productores en cuanto a la producción y su comercialización. Por un lado el productor remitente, busca constantemente un aumento en su producción y en la mejora de los porcentajes de sólidos que determinan la calidad y el pago de su producción, consecuentemente obtener más ingreso, en términos generales. Los productores cruderos, también como generalidad, no fijan su atención en la composición de la leche, evidentemente no están expuestos a controles al respecto. En cuanto al aumento de su producción, manejan esta variable con cierta cautela, ya que la salida de su producción está directamente relacionada a la cantidad de clientes consumidores de leche cruda que tienen. Por ejemplo fue citado durante el relevamiento por varios productores lecheros cruderos, que el aumento en producción que se da en primavera debido a la mayor oferta de forraje, repercute fuertemente en sus sistemas ya que si el clima acompaña el forraje abunda, logran mantener la demanda de leche de sus clientes, en gran medida sólo con forraje y sin aportes de suplementación. El aumento en la producción, no condice con un aumento en la demanda, al contrario afirman varios cruderos, la gente consume menos leche en primavera verano, lo que redundaría en un mantenimiento o baja de la demanda hacia los cruderos. Incipientemente estos aumentos de producción, se están canalizando hacia la producción de quesos, en este proceso se

han involucrado principalmente los cruderos colectivizados en COPROLEISA.

Volviendo a la comparación entre rodeos en ordeño, y teniendo en cuenta lo que se comentó anteriormente, más bien lo que busca el crudero es mantener un rodeo, que produzca con cierta estabilidad y que no sean demasiados animales para poder manejarlos, dada su condición de trashumancia, es para los cruderos una preocupación constante la seguridad de sus animales, el acceso a forraje y el hecho de evitar eventuales situaciones problemáticas con vacas que peregrinan por calles transitadas. Muchas veces estos problemas en la vía pública derivan en costosas multas municipales.

En cuanto a la VM, se repite algo similar al rodeo en ordeño, los cruderos son un 60% más pequeños que los remitentes en promedio, abarcando un rango entre un 45 y un 75% más pequeños. Es interesante resaltar que la situación también se repite en cuanto al total de cabezas en el rodeo lechero, los rodeos cruderos son en promedio 57 % más pequeños, los remitentes tienen al menos 18 cabezas de ganado más que los cruderos en promedio, esta diferencia se hace máxima en 35 cabezas y mínima en 10 cabezas, si se compara el crudero más pequeño y el más grande (en cuanto a tamaño de rodeo) frente al rodeo promedio de un remitente menor a 50ha.

En cuanto a los indicadores de composición y eficiencia del rodeo, es esperable que los remitentes presenten mejores indicadores desde el punto de vista técnico. Sin embargo en función de los datos presentados, no es posible afirmar que existan diferencias importantes, es decir, si se observa la relación VS/VM, en el caso de los cruderos el promedio es 0.6 (contemplando dos observaciones que elevan el promedio), en definitiva si estos productores en promedio tuvieran una vaca seca menos, lograrían la relación que muestran los remitentes. Para la relación VO/VM, nuevamente se repite el comentario anterior, para los cruderos el hecho de poseer una vaca más en ordeño, alcanzarían la relación que presentan los remitentes, siempre considerando el promedio de los casos. Ambas relaciones se asocian a la escala de cada rodeo. Como se ha venido comentando, las situaciones productivas entre uno y otro tipo de productor son a veces, extremadamente distintas. Recordar también que se está trabajando con dos muestras con distinta cantidad de observaciones, en este sentido, cualquier variación en la cantidad de cruderos afecta fuertemente las relaciones.

4.3.3.5 Recursos para la producción

Sobre la maquinaria y los implementos de laboreo agrícolas, claramente se destaca que ningún crudero posee maquinaria en propiedad, a diferencia de un 64 % de los remitentes que posee un tractor en propiedad. Lo anterior parece evidente en el marco de una comparación entre productores con claras diferencias de capital patrimonial, como se vio, no existe interés por parte de los cruderos en hacer inversiones en maquinaria si no poseen tierra donde aplicarla. Resulta interesante observar que en ambos casos la mitad o más de la mitad (en remitentes), contratan servicios de

maquinaria. En el caso de los cruderos el porcentaje de contratación de maquinaria se ve incrementado por los productores agrupados en COPROLEISA, que acceden grupalmente al servicio. En los cruderos también se destaca el uso de tracción animal, caballos principalmente, para preparar tierra y sembrar praderas o verdeos, utilizando aperos sencillos como arado de una y dos rejas y rastra de dientes.

En cuanto a la mano de obra que participa en la producción, lo primero a destacar y que da contexto al análisis que se realice sobre estos productores y su comparación, es que ambos casos se encuentran dentro del paradigma de la Agricultura familiar. Para la mayoría de la población de productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, el trabajo se distribuye entre el productor y su cónyuge, representando el 92 %. Es posible destacar que aparece frecuentemente una marcada distribución de las tareas donde el productor se encarga mayormente de las tareas a nivel de campo, trabajando con el ganado y realiza el ordeño. Con el total de la producción del día, generalmente en su casa recibe la colaboración de su cónyuge (a veces se encarga sólo la señora), en la preparación de la leche o eventualmente de las botellas para la distribución del producto. En términos generales se podría hacer esa distinción de tareas, siguiendo la idea que plantea Piñeiro (2005), en cuanto la distribución de tareas tanto en la unidad doméstica y la unidad productiva. Sin embargo es común encontrar la participación del cónyuge y uno o más hijos en las tareas de campo, por ejemplo en la situación, que el productor tenga trabajo estable o temporal, el resto de la familia se encarga de mantener el funcionamiento de la unidad productiva. Para el caso de los remitentes, en promedio trabajan dos personas por explotación, que son parte de la familia. En ambos productores la contratación de personal es marginal y puntual para algunas tareas, por ejemplo se ha relevado en los productores cruderos, la existencia de la figura del pastor, que se encarga del pastoreo de la vacas, fundamentalmente en aquellos lugares donde puedan ingresar a calles y zonas habitadas.

Con respecto al ordeño y la tenencia de tanque de frío, en los cruderos es interesante observar que la mitad de la población ha mecanizado dicha tarea, atendiendo a una de las aclaraciones iniciales de esta sección, más de la mitad de estos cruderos, pertenecen a COPROLEISA, donde tienen un sistema de ordeño colectivo. Más de tres cuartas parte de los remitentes mecanizan el ordeño, sin embargo, también resulta interesante destacar que un 22% (88 productores) de los remitentes realizan ordeño manual. Para la situación de tenencia de tanque de frío, los cruderos nucleados en COPROLEISA representan los productores que acceden a esta infraestructura para la conservación del producto. En cuanto a los remitentes existe un 85.5% que posee tanque de frío, y un 14.5% (59 productores) que no poseen la infraestructura. Sobre lo anterior es interesante investigar de qué forma estos 59 productores que existían en 2007, sin poseer infraestructura de enfriado, solucionaban dicha cuestión, particularmente los productores que remiten a planta pasteurizadora, dado que es una de las exigencias generalmente, pero no en todos los casos, requeridas por la industria para el recibo de

leche⁹. También en este grupo se integran productores que comercializan a queserías artesanales y otros. En Paso de los Toros hasta la segunda mitad de la década de los noventa funcionaba un tanque de frío, instalado por la empresa CONAPROLE, para el recibo de leche de los lecheros de la zona, sólo un caso de los productores relevados en dicha localidad manifestó remitir durante más de diez años, su producción. Los bajos precios que recibía lo obligaron en parte a tomar la decisión de comenzar la venta directa al consumidor, obteniendo mejores resultados económicos. Dicho tanque de recibo, fue desmantelado, por la inestabilidad en la remisión de leche de los productores que remitían al mismo, sumado a la diversidad de leche que recibía resultando evidentemente en problemas homogenización de la materia prima.¹⁰

El análisis de la asistencia técnica que reciben ambos tipos de productores, debe ser enfocado con la siguiente distinción. Para el caso de los crudereros, la mayoría de la población consulta ante problemas concretos de sanidad a un veterinario, es decir que debe existir la necesidad (a veces urgente) de la consulta, esto indica que no se trata de un asesoramiento constante por parte del técnico, sin embargo también se exige del profesional un asesoramiento en el manejo sanitario, reproductivo y alimenticio del rodeo, según lo expresado por dos veterinarios locales entrevistados. Según URUGUAY. MGAP. DIEA (2007), el 64 % de los remitentes menores de 50ha, tienen la asistencia técnica de un veterinario, de estos casi la mitad suma a un ingeniero agrónomo en el asesoramiento del predio. Existen diferencias en el acompañamiento técnico en ambos tipos de productores, en los crudereros es una consulta puntual y en los remitentes en la mayoría seguramente, se enmarca dentro de un plan de asesoramiento técnico. Los productores integrados a COPROLEISA, mediante los apoyos recibidos por parte del área de desarrollo local y de técnicos que colaboran con el emprendimiento, han logrado acercarse a la situación de asesoramiento constante, similar a la que se observa en los remitentes.

A modo de síntesis de esta sección, en cuanto a los recursos para llevar adelante la producción lechera, según la comparación que se realizó, se han encontrado similitudes en cuanto a la participación de la mano de obra familiar en las tareas productivas, la disponibilidad de asistencia técnica en ambos casos es alta. Para los recursos de capital, se observa que los remitentes se distancian de los crudereros, en la tenencia de maquinaria, tanque de frío y realización de ordeño mecánico. Se destacan casos de remitentes que realizan ordeño manual, y casos que no poseen infraestructura de frío, la combinación de ambas variables, identificará un remitente que eventualmente se asimile en mayor medida, a la descripción de un productor lechero cruderero.

⁹ Lavecchia, E. 2009. Encuesta Lechera Noreste 2009. 19 p. (sin publicar).

¹⁰ CONAPROLE. 2012. Información remisión de leche Paso de los Toros. (sin publicar).

4.3.3.6 Síntesis de la comparación entre productores lecheros cruderos de Paso de los Toros y remitentes menores de 50 ha.

A nivel de la revisión bibliográfica, se identifico un antecedente relevante que comparaba los productores lecheros remitentes y no remitentes de la ciudad de Rivera (Carriquiry et al., 2000). En aquel estudio se planteaba la posibilidad y la alternativa razonable de que más productores remitentes se inclinaran a la clandestinidad, así como también se inclinaron en su momento por la remisión a planta, cuando recibían el precio de la leche cuota.

De lo discutido durante la comparación emergen elementos que indican, que en Paso de los Toros, parece haber sucedido, algo similar a lo que plantea Carriquiry et al (2000). Hasta la segunda mitad de la década de los noventa, existió en la localidad un tanque comunitario de recibo de leche, dispuesto por la empresa CONAPROLE, que fue desmantelado por la inestabilidad en la recepción de leche, sumado a la diversidad de leches que recibía, cuestión que indudablemente va en contra de los intereses industriales. Esta situación planteada primeramente en el relevamiento de productores cruderos, uno de los casos, antiguo remitente de este tanque, manifestó que dejó de remitir, por el bajo precio que recibía por su producción, siendo mejor “negocio”, comercializar directamente al consumidor, esta situación evidentemente es más beneficiosa además si se considera el contexto de vulnerabilidad social de estos productores. Evidentemente esta situación se condice, con el desestimulo de la industria, en mantener infraestructura operativa para la remisión de leche en Paso de los Toros.

De la comparación emergen varias dimensiones, relacionadas a las hipótesis que se podrían formular en torno al tránsito de productores remitentes a la situación de cruderos, se aclara en este punto, que muchos productores remitentes comercializan leche a particulares (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2007), en un porcentaje minoritario en comparación a la remisión, la hipótesis que se esta plateando, concretamente propone el hecho de dejar de remitir totalmente, como fue expuesto por Carriquiry et al. (2000). Esta decisión del productor remitente, se vera afectada por múltiples factores, que escapan al análisis propuesto en la presente investigación.

El otro caso, indica la trayectoria contraria, a la descripta anteriormente, es decir, la que describe un crudero que pretende formalizar su producción, concretamente se ven representados en esta investigación por los productores nucleados en COPROLEISA, que han utilizado la herramienta del asociativismo y la cooperación, como medio para acceder a la formalización de su producción. En este sentido surgen innumerables hipótesis relacionadas a esta trayectoria, que implica grandes desafíos para estos productores, partiendo desde un enfoque de lechería urbana como estrategia de subsistencia.

De la conjunción de ambas trayectorias, que se resumen desde el mundo de la formalidad a la informalidad (legalidad a la clandestinidad, según Carriquiry et al.,

2000), para los remitentes; o el trayecto inverso, desde el mundo de la informalidad a la formalidad, para algunos crudereros (por ejemplo lo vinculados a COPROLEISA). Representan procesos que implican desafíos, costos-beneficios y renunciaciones, entre otros factores. Por estos procesos, han transitado y transitan actualmente innumerables productores e innumerables experiencias en muchos rincones del Uruguay.

Lo que parece surgir claramente de la comparación, por un lado hace referencia a que existen dos racionalidades productivas distintas, el productor remitente atiende a la mejora de su producción, como fuente de ingresos para su predio, en el marco de una relación con la industria a la cual remite; en cambio el cruderero de Paso de los Toros, atiende a la producción que pueda obtener diariamente y al balance entre la oferta de leche y la demanda que tenga, que en consecuencia determina sus ingresos, de los cuales depende fuertemente, la reproducción de su familia, en un marco de precariedad en el acceso a los recursos y la construcción de una estrategia de subsistencia para hacer frente a la escasez y precariedad laboral. Bajo estas dos racionalidades, se pueden observar puntos de encuentro y puntos de distanciamiento, que asimilan un remitente a un cruderero; y un cruderero a un remitente.

4.4 LOS CONSUMIDORES DE LECHE CRUDA

Se analizó una muestra de 10 personas consumidoras de leche cruda de un total potencial de consumidores en Paso de los Toros de 12.985 personas, la totalidad de la muestra manifestó consumir leche cruda con distinta constancia, es decir algunos sólo consumen leche cruda y otros consumen leche cruda y leche pasteurizada. El promedio de edad de la muestra es de 47 años, con una Me = 39 años. El 60 % de los entrevistados manifestó tener un origen en el medio rural, es decir que durante su infancia crecieron en este medio, el 40 % restante expresaron provenir del medio urbano. El 60 % declara haber tenido experiencia viviendo o haber trabajado en el medio rural, el 40 % restante no ha tenido relación directa con el medio rural.

4.4.1 Gusto por la leche sin pasteurizar

Primeramente se definirá qué es leche cruda, para esclarecer que se entiende por dicho término. Según FAO (2011) define que leche es la secreción mamaria normal de animales lecheros obtenida mediante uno o más ordeños, sin ningún tipo de adición o extracción, destinada al consumo en forma de leche líquida o a elaboración ulterior, si este alimento se destina a la venta directa al consumidor, entonces se denomina leche cruda.

Para este caso se entiende con esta denominación a la leche de origen vacuno, que se comercializa sin tratamiento de pasteurización, directamente al consumidor final.

En la muestra relevada ante la pregunta ¿Por qué consume leche cruda? un 40%

manifestó que consumía leche cruda por el gusto de este alimento, un 20 % destacaron que prefería la leche cruda por su calidad, su aporte en nutrientes y su comportamiento en la elaboración de tortas y postres. Otro 20 % consume leche cruda por costumbre, es decir que desde niño consumen este alimento y lo eligen sobre la leche pasteurizada. Un sólo caso expresó que consumía leche cruda por su menor precio comparada con la leche sachet pasteurizada, y un sólo caso declaró que lo consume indistintamente y en algunas ocasiones como alternativa si no hay oferta de leche sachet.

El gusto por el alimento, su calidad y la costumbre de consumo representan el 80% de la muestra relevada.

Cuadro No. 8 Presentación de la muestra de consumidores de leche cruda

Consumidores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Edad	18	25	34	39	39	40	64	70	74	77
Sexo	M	F	M	M	F	F	F	M	F	M
Trabajo	Soldado	Docente secundaria	Policía	Trabajador informal	Empleada privada	Docente secundaria	Pensionista y trabajadora informal	Jubilado rural	Jubilada	Jubilado
Donde vive actualmente	Medio rural	Medio urbano	Medio urbano	Medio urbano	Medio urbano	Medio urbano	Medio urbano	Medio urbano	Medio urbano	Medio urbano
Vivió o estuvo relacionado al medio rural	Si, infancia y adolescencia	Nunca	Si, infancia y trabajo	Sí, toda su vida.	Nunca	Nunca	Nunca	Sí, toda la vida.	Sí, infancia.	Sí, infancia y trabajo

Fuente: elaboración propia, en base a datos del relevamiento de consumidores de leche cruda.

Ante la pregunta: ¿Consumes leche cruda sólo porque tiene un menor costo, comparando con la bolsita de leche común? las respuestas mostraron que evidentemente hay otras razones que trascienden el menor costo que presenta la leche cruda en comparación con la leche sachet pasteurizada (o de bolsita conocida comúnmente). El 90 % de la muestra declaró otras razones sumadas al menor costo, y solamente un caso argumentó que el precio era la razón que fundamentaba su consumo. Seis casos de los diez relevados expresaron que el gusto por el alimento, la calidad del mismo y su menor costo fundamentaban el consumo de la familia. Dos casos de la muestra fundamentan que la costumbre de tomar leche cruda es el factor que explica su consumo, y solamente un caso no repara en ninguna de las razones expuestas por los otros entrevistados, manifestando que consume indistintamente tanto leche cruda como leche sachet, incluso prefiere la leche sachet por ser más práctica a la hora del consumo sin necesidad de hervir en comparación con la cruda, el consumo de leche cruda responde más bien a un comportamiento alternativo, cuando por distintas razones no se puede consumir leche sachet.

4.4.2 Las ventajas que destacan los consumidores de leche cruda sobre la leche sachet

El 60% de los entrevistados ante la pregunta que refiere a las ventajas que identifica de la leche cruda en comparación a la leche sachet, manifiesta que la leche cruda es un alimento que aporta más nutrientes, principalmente grasa y vitaminas. Un 30 % afirma que la leche cruda es más sabrosa, que la leche sachet, solamente un caso, entiende que no existen ventajas de la leche cruda sobre la leche sachet.

➤ **Consumidor 4**

¿Qué ventajas observa de la leche cruda sobre la leche pasteurizada común?

“...para mí proteína y grasa, para mí, yo para mi toda la vida, es leche pura de repente puede tener muchos más virus también que la leche en bolsa no la tiene, la leche en bolsita está totalmente procesado se le saca lo que es grasa y proteína, y le están vendiendo suero como quien dice, he..., y esto es una leche entera directamente de la vaca con todas las vitaminas no está rebajada ni nada, es leche, como la leche natural...”

➤ **Consumidor 5**

¿Qué ventajas observa de la leche cruda sobre la leche pasteurizada común?

“Para mí te aporta muchas más vitaminas, si es una leche que viene directamente de la vaca, la otra va pasada por un montón de etapas hasta llegar a la bolsita... sabes que va perdiendo todo lo que es su... su cómo se llama... su concentración las vitaminas y todo lo que tiene la leche de vaca...”

➤ **Consumidor 7**

¿Qué ventajas observa de la leche cruda sobre la leche pasteurizada común?

“Para mí es mejor me gusta más, es más gorda la utilizas a la leche y la gordura las dos a la vez”

¿La gordura también se usa?

“Bueno para hacer manteca también se usa para hacer una torta...”

➤ **Consumidor 8**

¿Qué ventajas observa de la leche cruda sobre la lecha pasteurizada común?

“Ah no... para mí tienen muchas más ventajas, en ese caso no la leche... un tipo ta que tiene que tomar leche descremada por problemas, no le digo, o le hace mal, porque hay muchos que le hace mal la leche de vaca sin embrago la de bolsita no, pero ta eso es otra cosa...Pero digo si yo fuera a tomar la leche esa no, no la tomo, no es por el precio ni nada, es porque no me gusta...”

4.4.3 Las desventajas que destacan los consumidores de leche cruda sobre la leche sachet

Un 60% de los consumidores entrevistados no reconoce que existan desventajas de la leche cruda sobre la leche sachet. Un 40 % de la muestra sí encuentra desventajas, sobre todo en el proceso de producción y distribución de la leche cruda. Partiendo desde los controles en la sanidad de los animales, y los riesgos que esto representa para el consumo de leche proveniente de animales que no están aptos en sus condiciones de sanidad. La higiene durante el ordeño, tanto de implementos utilizados por el tambero (recipientes, botellas donde dispone la leche para el consumidor). El posterior transporte del alimento y las condiciones en las cuales se realiza. La necesidad de controles bromatológicos por parte de la autoridad relacionada, para asegurar la calidad sanitaria del producto.

➤ **Consumidor 2**

¿Qué desventajas observa de la leche cruda sobre la lecha pasteurizada común?

“En muchos casos se da en el transporte de la leche cruda, dependiendo del cuidado de la persona que lo haga, se ve expuesta por ejemplo, a las suciedades de los recipientes”

¿Y eso tú lo ves como una desventaja?

“En el producto por ejemplo cuando lo compran que pueda venir contaminado o de repente con alguna suciedad”

➤ **Consumidor 3**

¿Qué desventajas observa de la leche cruda sobre la lecha pasteurizada común?

“Puede tener desventajas en el transcurso de la sanidad animal o en el periodo en que fue ordeñada la vaca y llego a mi casa”

➤ **Consumidor 4**

¿Qué desventajas observa de la leche cruda sobre la lecha pasteurizada común?

“El animal no anda bien, como uno, ud tiene un ataque de hígado, o una baja defensa de un animal, la leche esta con calorías, y ud ni cuenta se da... hay riesgo en pila,... como la mastitis noma, cuando la vaca anda con mastitis, ya hace 15 días que la vaca anda con fiebre, y ud ni cuenta se dio, hasta que no empasta la leche...”

➤ **Consumidor 6**

¿Qué desventajas observa de la leche cruda sobre la lecha pasteurizada común?

“La cruda se pudre más rápido, si tu no la hervís, y una de las ventajas de la pasteurizada es que te dura más días.”

¿Por ejemplo si ud hierve la leche y la guarda en la heladera?

“Bien, ahí funciona, pero si la dejas cruda ahí no.”

¿Y eso en cuanto tiempo queda fea?

“Y si no la hervís en un día...”

➤ **Consumidor 8**

¿Qué desventajas observa de la leche cruda sobre la lecha pasteurizada común?

“Pa... yo no le veo, y la leche de tambo ud tiene que tener la precaución, el ordeñador, colarla...”

¿La higiene?

“Seguro, las botellas, los baldes, eso lo tiene que hacer el tambero, y tener la delicadeza de cuando se ordeña que no vayan a caer cosas, lavarle la ubre a la vaca.”

¿Y en la sanidad de los animales?

“Ah si eso cambia eso es otra cosa, si da una inyección no puede poner esa leche con la otra porque lo puede joder, póngale que en el tambo de acá a la vuelta, si hacen eso y entreveran leche y de repente cortan los 50 o 60 litros, más vale sacarla a parte a la otra, que le dan una inyección para lombrices o sagaipé y la saca aparte y no le cuesta nada y la da para el gasto de afuera y no la entrevera con la otra y ud no pierde todo ... y de repente esa leche para gurises chicos no anda tampoco y tiene que ver eso...”

4.4.4 Relación con el proveedor de leche cruda

El título de este apartado no refiere específicamente al lechero, se usa la figura del proveedor ya que no siempre es el lechero quién provee el alimento directamente al consumidor.

De los entrevistados, el 70% obtiene el alimento directamente a partir de la comercialización por parte del lechero, el 30% restante lo hace a través de almacenes que comercializan leche cruda. Este último dato deja en evidencia aspectos relacionados a los canales de comercialización del alimento, donde por un lado el crudero se beneficia de tener un canal de salida de relativa estabilidad para su producción, además de ahorrar tiempo en la distribución de leche a sus clientes. Los almacenes obtienen una pequeña ganancia por litro de leche, beneficiándose de parte de los clientes del crudero al ofrecer tanto leche cruda como leche sachet.

Otro aspecto relacionado a la organización del trabajo en los sistemas cruderos y que los consumidores los perciben, es la participación de las mujeres cónyuges en las tareas de preparación y distribución de la leche cruda. Como se vio en el análisis de los sistemas de producción de leche cruda, en muchos casos las parejas de los lecheros, se encargan de la preparación y distribución del alimento, en algunos casos son la referencia para los consumidores, por ejemplo al momento de hacer los reclamos por el producto. Un sólo caso consumidor destacó la presencia de repartidores de leche, niños y adolescentes, que transportan la leche desde el lugar de ordeño hasta el domicilio del consumidor.

4.4.5 Criterios utilizados por los consumidores para elegir el proveedor de leche cruda

Siguiendo lo que plantea Gutiérrez¹, en su ensayo para la comprensión de la situación de los crudereros, la lógica de la comercialización de un producto fundamental para las familias, como es la leche, se sustenta en un relacionamiento basado en la confianza lechero-cliente. Nuevamente se habla de un proveedor de leche, ya que en aquellos casos donde el almacenero/a provee el alimento, los criterios empleados por parte del consumidor para elegir comprar leche en ese lugar, no distan demasiado de los empleados en la elección del lechero, que va proveer el alimento. Es decir que los criterios de confianza y seriedad se aplican tanto para el almacenero/a como para el lechero/a. De esta manera se ha constatado que el 60% de los entrevistados, destacó la relación de confianza y seriedad que permite el relacionamiento ya sea con el lechero o almacenero, sea el proveedor. En un 20% de los casos particularmente se dan relaciones de parentesco entre el lechero y su cliente, lo que motiva otras dinámicas de relación, dado que a veces no existe un intercambio monetario concretamente, sino que los apoyos familiares plantean la relación desde la ayuda mutua entre parientes y no desde el intercambio comercial. Un sólo caso destacó las referencias de los vecinos, para la elección del proveedor de leche, este punto cobra relevancia cuando se cambia de proveedor ya sea, cambio de almacén o de lechero, por alguna razón, los consumidores buscan referencias en sus pares consumidores. También un sólo caso reparó en la evaluación de las condiciones de higiene del ordeño, para hacer efectiva la compra del alimento.

4.4.6 Sobre la relación de confianza lechero-cliente

Para evaluar la relación de confianza lechero-cliente, que propone Gutierrez¹, se preguntó a los consumidores, cómo reaccionarían frente a la constatación de que el alimento se encuentra adulterado. El ejemplo propuesto por la mayoría de los consumidores fue la situación cuando se “corta” la leche, la causa científica de dicho proceso, corresponde al ataque de bacterias, cuando la leche no se conserva bajo refrigeración, lo que conduce a un aumento en los niveles de ácido láctico, producto de la degradación de la lactosa por la bacterias, el ácido rompe el equilibrio entre el estado coloidal y la solución, la primera consecuencia de este hecho es la insolubilización de la caseína(FAO, 2011).

Se vio que el 50% de la muestra ante la situación reacciona reclamando directamente al lechero o almacenero que le provee el alimento, lo habitual según lo expuesto en las respuestas de los consumidores, es la reposición sin costo por parte del proveedor, de la leche comprada. La mitad de la muestra, manifiesta que posterior al primer reclamo sobre las condiciones del producto, sigue evaluando la calidad de los próximos expendios, si el problema persiste, el consumidor se plantea la posibilidad de cambiar de proveedor, esta situación si se quiere extrema, responde a aspectos propios del relacionamiento lechero-cliente, años de relación, lazos de amistad, relaciones de

parentesco, etc., el análisis de estos factores escapan al alcance de esta tesis. Un 30% de los entrevistados presenta una relación de parentesco con el lechero que le provee el alimento, en este sentido, las respuestas de estos consumidores sesgan la muestra sobre el reclamo ante un producto que no está en condiciones de consumirse, los comentarios atienden a las posibles causas del problema en la leche y no refieren a los reclamos frente al lechero. De alguna forma los lazos de parentesco ocultan todas las dimensiones de la relación lechero-cliente, que sostiene una parte importante de la actividad comercial de los lecheros cruderos. Sólo en un caso relevado se dejaría de comprar leche cruda si se constata la adulteración de producto, es el consumidor que tiene a la leche cruda como alternativa de consumo, frente a la ausencia de leche sachet.

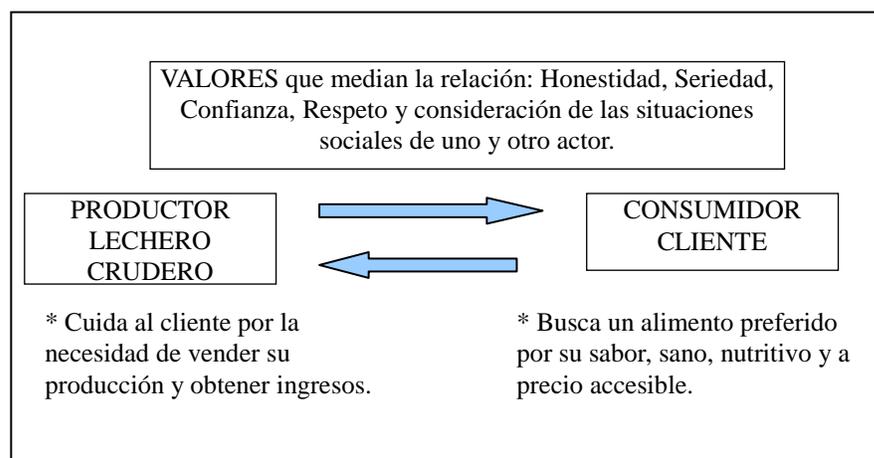
Las situaciones comentadas anteriormente ilustran la relación que existe entre el lechero y su cliente, el trato directo, determina que este relacionamiento se sustente en valores como la confianza, la honestidad, el respeto. El cuidado de esta relación fundamental que permite la existencia de los productores lecheros cruderos, determina asumiendo los valores destacados anteriormente, que estos sujetos obtengan una fuente de ingresos permitiéndoles subsistir o complementar sus ingresos y a los consumidores pone al alcance un producto de preferencia para un sector social, buscado por su aporte de nutrientes, además de ofrecerse a un precio competitivo y accesible para los sectores sociales carenciados. Nuevamente se retoma la idea propuesta por Gutiérrez¹, acerca de los productores lecheros cruderos y su funcionalidad en la reproducción social de los sectores sociales de las clases populares, que se tratará oportunamente.

4.4.7 Sobre el sistema de control de los consumidores

En los hechos lo que realizan los consumidores, es un control de calidad de alimento, los criterios utilizados para la evaluación son desarrollados a la interna de los hogares consumidores y se enmarcan dentro de una cultura rural propia de los consumidores, que en parte sostiene la demanda, como se ha planteado en una de las hipótesis propuestas inicialmente para esta tesis.

El productor lechero crudero, está en conocimiento de este control por parte de las familias consumidoras, de alguna forma la evaluación de los consumidores es un instrumento que permite dar garantías sobre la inocuidad de un alimento, que seguramente es consumido por los niños hasta los mayores en el hogar. La relación entre ambos sujetos, podría decirse que es mutuo beneficio, siempre y cuando la relación se de, en los términos acordados.

Figura No.3 Esquema que ilustra los intereses de cada sujeto en la relación lechero-cliente.



Fuente: elaboración propia, en base a datos del relevamiento de consumidores de leche cruda.

Brevemente se intentará ilustrar cómo funciona el sistema de control de los consumidores, todos los consumidores entrevistados, posteriormente a la entrega o compra de la leche, se disponen a hervirla. Este proceso les da la seguridad a los consumidores de eliminar la carga de microbios, algunos comentan que hay un cambio en el sabor del alimento posterior a la pasteurización casera.

Este sistema de control es muy sensible ya que el propio consumidor está evaluando las condiciones del alimento que va a consumir, la leche es un alimento central para todas las edades y es utilizado tanto en la preparación de comidas, postres, tortas, además en la alimentación de mascotas, con el excedente no consumido por la familia.

Cuadro No.9 Algunos indicadores propuestos por los consumidores en la evaluación de la leche cruda

Indicador	Momento	Observación
Agua en leche	Cuando se hierve la leche.	Si después de unos minutos la leche no hierve y se levanta espuma que sobresale del recipiente, entonces indica agregado de agua a la leche.
Corte de la leche.	Al momento de consumirla.	Se percibe sabor agrio, levemente ácido, se dice que la leche se cortó. Se puede observar eventualmente grumos en la superficie del líquido.
Suciedad en la leche	Durante la pasteurización casera, observación de nata y en el colado de la leche.	Se observan contaminantes, pelos, tierra, que indican deficiente higiene durante el ordeño y en los recipientes utilizados.

Fuente: elaboración propia, en base a datos del relevamiento de consumidores de leche cruda.

A continuación se transcriben las expresiones de algunos de los entrevistados sobre la necesidad de hervir la leche, para su posterior consumo.

➤ **Consumidor 8**

¿Si encontrara alguna adulteración en la leche que ud. compra, que haría?

"...a veces ud lleva leche y no la cocina enseguida, la deja para cocinar luego de tarde o luego al otro día, eso yo le he dicho a varias gentes de que llevan de a 2 L, en un plástico y van y lo ponen en la heladera, y al otro día se les da por cocinarlo, y bueno... Enseguida que la lleva de acá hay que cocinarla enseguida, yo a veces tengo 2 o 3 días leche y a mí no se me corta, y no tengo heladera así nomás en una olla y no se corta, no se cuaja tampoco, ahora no le digo más en el verano... ahí al otro día se le cuaja."

➤ **Consumidor 7**

¿Qué desventajas observa de la leche cruda sobre la lecha pasteurizada común?

"A mí no me gusta cruda me gusta hervida."

Si claro hervida.

"No porque hay gente que le gusta sin hervir, pero a mí me gusta hervida."

¿Y entonces por qué se hierve?

"Es distinto el gusto hay diferencia... además para sacarle todos los microbios..."

➤ **Consumidor 9**

¿Si no pudiera acceder a la leche cruda, compraría leche de bolsita común?

"Compro bolsita, me gusta más la bolsita, la abro la tomo y ta, la otra tengo que hervirla, y es más trabajo..."

4.4.8 Sobre la existencia de controles oficiales a los productores lecheros cruderos

Ante la pregunta ¿Qué opina de los controles que se realizan a la leche cruda por parte de las autoridades? Al respecto un 50 % de la muestra sabía que en algunos momentos se controlaban las condiciones de la leche que producían los cruderos, se realizaban análisis puntuales, si la leche no estaba en condiciones se decomisaba la producción y era eliminada. Un 40% de los entrevistados desconocía la existencia de los controles. Actualmente en Paso de los Toros no se realizan controles bromatológicos a los productores lecheros, según la información recabada los últimos fueron durante la década de los noventa.

4.4.9 Los consumidores y su percepción de la prohibición por ley de la venta de leche cruda

Para levantar información sobre este aspecto que forma parte de la realidad de los productores lecheros cruderos, inicialmente a los consumidores se le preguntó: ¿Ud. tiene información de que la venta de leche cruda está prohibida por ley en Uruguay? Sobre esta pregunta, un 70 % de los entrevistados manifestó estar en conocimiento de la prohibición, el restante 30 % desconocía que existía dicha normativa.

Varios de los entrevistados, ante la pregunta no sólo respondieron sino que esbozaron argumentos a favor y en contra de la prohibición, en este sentido, un 60% de la muestra declaró tener discrepancias con la norma, proponiendo los argumentos que se presentan a continuación:

➤ **Consumidor 1**

¿Ud. tiene información de que la venta de leche cruda está prohibida por ley en Uruguay?

“Sí sabía, pero en campaña es difícil que no te vendan leche cruda, casi que imposible que corten, por más que digan que te van a multar te van a poner algo, es imposible porque la gente no vaya a vender, en campaña viven de la leche cruda no de la leche en bolsita.”

¿Por qué no llega la leche en bolsita?

“No, llegar llega a veces pero no porque la mayoría de la gente de campaña prefiere la leche cruda y no de bolsita...”

➤ **Consumidor 5**

¿Ud. tiene información de que la venta de leche cruda está prohibida por ley en Uruguay?

“La verdad que no sabía no estaba informada de eso.”

¿Le merece alguna reflexión la prohibición?

“No estoy de acuerdo que esté prohibida por qué me parece que es un medio de vida, que tiene la gente de trabajar, como esta familia que no tiene 30 o no se cuanto tienen que llenar para que les pase el camión para que lleven, a mí me parece bárbaro que la gente pueda trabajar de esa manera, porque es una familia la que trabaja es un medio que tiene de vivir la gente y no estoy de acuerdo que lo corten...”

Está prohibida desde hace tiempo.

“Yo sé que hay camiones que pasan pero yo estoy segura esta gente no tiene 25 o 40 vacas como para llenar no sé cuantos bidones, tienen que llenar...”

➤ **Consumidor 6**

¿Ud. tiene información de que la venta de leche cruda está prohibida por ley en Uruguay?

“Ah sí, que era cierto no sabía, viste que a veces te parece que está prohibido”

¿Tienen alguna reflexión sobre eso?

“Creo que antes de prohibir totalmente algo hay que negociarlo con los productores no?, para que mejoren la calidad la higiene y todo lo demás que ya hablamos, pero también hay que darle posibilidades, un productor que quiere mejorar su producción, no pedirle de una cosa para la otra, o cobrarle un montón de plata, no porque no adelantan, puedes querer estar en ley, pero no te da te falta... darle posibilidades, educarte, de a poquito... no tan de a poquito”

¿A parte eso cambios no se dan de un día para el otro?

“Y aparte ustedes saben que nada injusto funciona hay que hacerlo entender, que es viable que es bueno...”

➤ **Consumidor 7**

¿Ud. tiene información de que la venta de leche cruda está prohibida por ley en Uruguay?

“Si sé, si pero no estoy de acuerdo viste, por que al precio que está así en bolsita yo no podría comprar... no estaría de acuerdo que la sacaran es un medio de vida para la pobre gente que tienen las vacas y que ordeña y que vive de eso.”

➤ **Consumidor 8**

¿Ud. tiene información de que la venta de leche cruda esta prohibida por ley en Uruguay?

“Ahí va, acá pararon un poco, no se acuerda que tiraron en la cabecera del puente es otra cosa mal hecha como van a tirar leche para eso que la revisen si tiene algún drama si, por que no la puede tomar nadie, sino... cuantos gurises muertos de hambre...”

➤ **Consumidor 9**

¿Ud. tiene información de que la venta de leche cruda está prohibida por ley en Uruguay?

“Ah... no no sé...”

Está prohibida es una ley pero en realidad no se aplica...

“Escucho mucha radio, miro poca televisión, no tengo tiempo de eso...”

¿Pero tampoco hace caso a eso?

“Yo la tomo igual, y pobrecito los que tienen eso es una injusticia si vos tenes, a lo mejor no tenes trabajo y tenes una lechera pa vender leche para comprar... como vas a prohibir... vos querés que la gente robe si le prohibís todo... hervís la leche y la tomas, ta eso es lo que pienso...”

Sólo un caso manifestó cierto acuerdo con la prohibición, y demanda en su respuesta la existencia de controles para que “el asunto” de la leche cruda sea más claro.

➤ **Consumidor 10**

¿Ud. tiene información de que la venta de leche cruda está prohibida por ley en Uruguay?

“Si, se sabe eso sí...”

¿Y qué opina?

“Y bueno mejor es, por que es más, como te voy a decir, más claro el asunto, mejor verdad, porque muy lindo si la campaña pero ta... ordeñas y pa tu gasto pero vos sabes lo que tenes... cómo está, la higiene y todo eso, seguro...”

¿Ud. dice que con la ley se controla un poco más, por ejemplo el agua en la leche o los ordeños medios sucios?

“Porque había también lecheros cuando repartíamos parecería que una vez, encontraron una mojarra en la leche, y dice pero y cómo...? pero mire que hay una mojarrita en la leche... y si la vaca no toma agua...que quiere”

Un 40% de la muestra, en sus respuestas a la pregunta planteada, no tomaron posición sobre la prohibición de la venta de leche cruda.

4.4.10 Síntesis de la reflexiones de los consumidores en torno a la prohibición de la venta de leche cruda

De lo expuesto por la mayoría de la muestra relevada de consumidores, estos mantienen discrepancias con la normativa de prohibición de la venta de leche cruda. Se transcribe de la ley No. 18.242:

“Artículo 32. (Venta de leche cruda).- Queda prohibida la distribución y venta de leche cruda con destino al consumo directo, en todo el territorio de la República. La violación de esta prohibición será sancionada por las autoridades competentes.”

La mitad de los consumidores que encuentran diferencias con este artículo, reivindican que la venta de leche cruda es un medio de vida para los productores. Se reconoce que la venta de leche es una alternativa laboral, es una fuente de ingresos para las familias cruderías, sería un “injusticia” que se prohibiera, de alguna manera se les estaría quitando el trabajo a los productores, orillándolos a cometer delitos. Una de las reflexiones atiende a las políticas de apoyo que se puedan brindar para mejorar la calidad y las condiciones del alimento que ofrecen los cruderíos, este sería el camino más adecuado para transitar, ya que el hecho de la prohibición es un mecanismo injusto. Del clima de las entrevistas, ante la pregunta sobre el hecho de la prohibición, en ningún caso se percibió señales por parte de los entrevistados de evitar la pregunta, por la situación de estar involucrados en un acto ilegal, más bien las reflexiones transcurrieron sin que esto fuera una limitante, para que se expresaran al respecto, haciendo constar que la prohibición no es un elemento que afecte la cotidianidad del consumo de leche cruda.

4.4.11 Los consumidores y la limitación al acceso a la leche cruda

Los consumidores fueron consultados en cuanto a la limitación en el acceso al alimento, la pregunta fue: ¿Si no pudiera acceder a la leche cruda, compraría leche de bolsita común? En un principio la pregunta parece obvia, ya que un 90 % de los consumidores manifestó que por distintas razones el alimento debe estar en sus hogares, es fundamental en la alimentación. Sólo un caso, negó que comprara leche en bolsita, argumentando que no le gusta, es una persona que toda su vida consumió leche cruda. De todas formas resulta interesante analizar las consideraciones que varios

consumidores hicieron al respecto de verse obligados a consumir leche en bolsita (leche sachet).

Algunos plantearon que por los costos de la leche sachet, entre un 30 y un 50% más cara que la leche cruda (en Paso de los Toros y a la fecha de esta investigación), su consumo se vería resentido, además se afectaría el presupuesto familiar, dado que es un alimento de consumo diario.

Dado que es un alimento que es considerado fundamental en la alimentación de las familias (se aporta en la canasta de apoyo del INDA), los grados de libertad que estas tienen son escasos, en el sentido, que se trata de un alimento casi insustituible. Las reflexiones de los consumidores atendieron con cierto énfasis a la presión sobre los costos que deberían afrontar ante el acceso sólo a leche sachet. Prácticamente nadie mencionó, los aspectos que se destacaron inicialmente en cuanto a la calidad de la leche cruda en la preparación de otros alimentos y en el aporte de nutrientes, que sí fueron destacados al momento de compararla con la leche sachet.

4.4.12 Síntesis del análisis de la muestra de consumidores

Cuando se seleccionaron los consumidores, se tuvo en cuenta que la muestra, reuniera diversos sexos, distintas edades, lugares de origen y trabajos actuales, de forma de poder evaluar al menos cuales eran los criterios utilizados por los consumidores en la elección del alimento leche cruda. Del análisis de la muestra surge, que los consumidores claramente no eligen el producto solamente por una cuestión económica, los criterios se podrían resumir en costumbre de consumo, reconocimiento de que se trata de un producto que aporta más elementos nutritivos y su sabor es preferido, en comparación a la leche sachet, a su vez se puede conseguir a menor precio, aspecto que fue reconocido pero no como el más relevante.

Un 60% de los consumidores entrevistados no reconoce que existan desventajas de la leche cruda sobre la leche sachet. Un 40 % de la muestra sí encuentra desventajas, sobre todo en el proceso de producción y distribución de la leche cruda. Partiendo desde los controles en la sanidad de los animales, y los riesgos que esto representa para el consumo de leche proveniente de animales que no están aptos en sus condiciones de sanidad. La higiene durante el ordeño, tanto de implementos utilizados por el tambero (recipientes, botellas donde dispone la leche para el consumidor). El posterior transporte del alimento y las condiciones en las cuales se realiza. La necesidad de controles bromatológicos por parte de la autoridad relacionada, para asegurar la calidad sanitaria del producto.

Las situaciones comentadas anteriormente ilustran la relación que existe entre el lechero y su cliente, el trato directo, determina que este relacionamiento se sustente en valores como la confianza, la honestidad, el respeto. El cuidado de esta relación

fundamental que permite la existencia de los productores lecheros cruderos, determina asumiendo los valores destacados anteriormente, que estos sujetos obtengan una fuente de ingresos permitiéndoles subsistir o complementar sus ingresos y a los consumidores pone al alcance un producto de preferencia para un sector social, buscado por su aporte de nutrientes, además de ofrecerse a un precio competitivo y accesible para los sectores sociales carenciados. La mitad de los consumidores que encuentran diferencias con este artículo, reivindican que la venta de leche cruda es un medio de vida para los productores. Se reconoce que la venta de leche es una alternativa laboral, es una fuente de ingresos para las familias cruderas, sería un “injusticia” que se prohibiera, de alguna manera se les estaría quitando el trabajo a los productores, orillándolos a cometer delitos.

Una de la reflexiones atiende a las políticas de apoyo que se puedan brindan para mejorar la calidad y la condiciones del alimento que ofrecen los cruderos, este sería el camino más adecuado para transitar, ya que el hecho de la prohibición es un mecanismo injusto. Del clima de las entrevistas, ante la pregunta sobre el hecho de la prohibición, en ningún caso se percibió señales por parte de los entrevistados de evitar la pregunta, por la situación de estar involucrados en un acto ilegal, más bien las reflexiones transcurrieron sin que esto fuera una limitante, para que se expresaran al respecto, haciendo constar que la prohibición no es un elemento que afecte la cotidianidad del consumo de leche cruda.

4.4.13 Mercado local de leche fresca

4.4.13.1 La demanda de leche fresca en Paso de los Toros

Según URUGUAY. MGAP. DIEA (2010) se industrializaron en Uruguay, 154,18 millones de litros de leche pasteurizada en sachet. Uruguay actualmente cuenta con una población de 3.286.314 habitantes, supuesto mediante, que todos los habitantes aproximadamente consumen la misma cantidad de leche, el cálculo de consumo per cápita arroja el valor 47 L per cápita al año de leche pasteurizada fresca. A los efectos de obtener la demanda diaria, se asume un consumo uniforme diario, por habitante se obtiene un valor de 0.129 L/ día. Se condice con la información de consumo per cápita, aportada en PORTALECHERO (2011). Paso de los Toros cuenta con una población total de 12.985 habitantes. Asumiendo los supuestos anteriores la demanda potencial de leche pasteurizada fresca diaria alcanzaría los 1675 L.

El valor de demanda potencial debe ser manejado como un dato de referencia, esta demanda es potencial y difícilmente se alcance, no obstante es un dato concreto y que se ajusta a las condiciones de Paso de los Toros. Esta demanda tiene fluctuaciones a lo largo del año, la variable fundamental que determina variaciones en la entrega de leche sachet en los comercios, es adjudicada a la existencia de leche cruda en el mercado local, así lo expresa el principal distribuidor de leche pasteurizada en Paso de los Toros:

“en primavera y con buen pasto, campea la leche cruda.....a medida que te alejas del centro del pueblo, menos leche dejas en los almacenes...”

4.4.13.2 La oferta de leche fresca en Paso de los Toros

Según el relevamiento de información realizado en dicha ciudad, la distribución local de leche en sachet está ocupada solamente por dos empresas, CONAPROLE y CLALDY. Para el caso la primera se distribuyen diariamente 2000 L¹¹, de los cuales corresponden 1000L de leche común, este producto y la leche cruda son sustitutos perfectos, utilizando la conceptualización de Bergara et al. (1999). A esto debe sumarse 700 L de leche UHT, este producto diferenciado, técnicamente no podría considerarse sustituto perfecto con la leche cruda, tampoco la leche descremada que atiende a otro sector del mercado 300 L, y correspondería a un sustituto imperfecto. Todos los valores son promedios anuales diarios.

Para CLALDY, que es la empresa minoritaria en el mercado isabelino, aproximadamente a diario se distribuyen 100 L¹² de leche pasteurizada fresca. Sumando ambas ofertas el mercado lácteo formal de Paso de los Toros consume diariamente en promedio 2100 L de leche en las presentaciones citadas.

A los efectos de la comparación entre el mercado formal y el informal de leche, se tomará el dato de oferta del producto leche pasteurizada fresca en sachet, corresponde entonces 1000 L diarios de leche pasteurizada fresca CONAPROLE más 100 L de leche pasteurizada fresca CLALDY, totalizando 1100 L diarios ofrecidos en el mercado formal de leche.

4.4.13.3 La brecha en el mercado de leche fresca de Paso de los Toros

Retomando los datos brindados en los apartados anteriores, es posible afirmar que en el mercado de leche fresca de Paso de los Toros, existe una clara brecha de la demanda local, que no es cubierta por la distribución local de leche pasteurizada. Si se compara la demanda potencial calculada en 1675 L diarios contra la oferta de leche pasteurizada fresca que totaliza 1100 L diarios, se obtiene un espacio en el mercado de demanda en principio insatisfecha de unos 575 L diarios. Este espacio, que no cubre el mercado formal de leche pasteurizada fresca, es cubierto por el mercado informal de la leche cruda.

Resulta muy interesante observar que los datos obtenidos se ajustan con notable coherencia a los datos recogidos durante el relevamiento de campo, sobre la producción de leche cruda, por parte de los productores lecheros crudereros de Paso de los Toros. En

¹¹ CONAPROLE.2012. Información mercado de leche fresca Paso de los Toros. (sin publicar).

¹² CLALDY .2012. Información mercado de leche fresca Paso de los Toros. (sin publicar).

este sentido la producción promedio diaria de los 12 productores relevados, registrada entre invierno, primavera y verano del año 2011, dio como valor 530 L diarios. Se observa que dicho dato de oferta de leche cruda, ajusta con el espacio que no cubre la oferta de leche pasteurizada fresca. Es importante aclarar que estos datos son una referencia y cuantifican a nivel exploratorio la demanda y la oferta de leche en Paso de los Toros. Tanto la demanda como la oferta de leche, son variables que se ven afectadas por varios factores que escapan al análisis propuesto en este apartado.

En definitiva y a modo de síntesis, en Paso de los Toros existe un espacio en el mercado de leche fresca local, que no es cubierto por la leche pasteurizada fresca (575 L diarios en promedio), este espacio en el mercado, es ocupado por los productores lecheros cruderos, aportando un volumen promedio de 530 L diarios. En términos de proporciones la leche pasteurizada fresca y la leche cruda, comparten el mercado lechero isabelino, ocupando un 66% y un 32% respectivamente, contemplando un 2% de ajuste entre ambas ofertas, para cubrir la demanda potencial. Estas proporciones deben ser consideradas solamente a la fecha de la presente investigación. Si se compara entre ofertas, los cruderos de Paso de los Toros, aportan casi el 50% del volumen de leche pasteurizada que distribuye la industria en la ciudad. Como se mencionó reiteradas veces la dinámica del mercado de leche de Paso de los Toros, es variable, determinando seguramente que las proporciones comentadas anteriormente tengan movimientos en sus valores relativos, estas situaciones fueron relevadas durante el trabajo de campo, por ejemplo como fue citado, los distribuidores de leche pasteurizada afirman que si el clima acompaña, la leche cruda abunda e incrementa seguramente su peso relativo en el mercado, a su vez si las condiciones de producción, básicamente desde el punto de vista climático, afectan la producción, el mercado informal de la leche cruda se retrae, evidentemente por la menor producción, en consecuencia una menor oferta.

4.5 SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN DE LOS PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS EN EL ESCENARIO SOCIAL DE PASO DE LOS TOROS

En este apartado brevemente se ilustrara, cual es la ubicación de los productores lecheros cruderos en el escenario de Paso de los Toros, como es su relación con otros actores sociales del territorio y las posibles interacciones que se dan entre estos actores, en el marco del mercado informal de leche cruda.

Se considera que esta síntesis, es una visión parcial de la realidad que envuelve el mercado de leche cruda en la localidad, sin lugar a dudas cualquier modelo presentado en ningún caso logrará representar fielmente la realidad de los cruderos en Paso de los Toros.

De todas formas los autores entienden que la presentación de esta construcción brindará al lector un acercamiento a la realidad que se está intentando describir e interpretar en esta investigación. En este sentido, se describirán los actores sociales que

construyen el escenario de los productores lecheros cruderos, y se esbozarán sus principales intereses en cuanto a su relacionamiento con los cruderos, la base conceptual que se está utilizando es la concepción de territorios materiales e inmateriales propuesta por Mançano (2008). Los actores descriptos, se podrían catalogar como parte del sector público, representados por el gobierno local, conformado el Municipio, donde el informante fue el propio alcalde del municipio de Paso de los Toros, y el Área de Planificación y Desarrollo Isabelino (área de desarrollo local), donde los informantes fueron el director de dicha área y una técnica lechera relacionada directamente al trabajo con productores lecheros cruderos. Por otra parte, los actores que construyen la visión del sector privado están representados por los distribuidores locales de leche fresca pasteurizada de las empresas CLALDY y CONAPROLE (las únicas presentes en el mercado local), y desde una óptica nacional se integra la información aportada por un representante de la Cámara de la Industria Láctea del Uruguay (CILU), sumado a los aportes desde CONAPROLE, la principal empresa láctea del país. Para terminar de conformar el escenario propuesto, se incluyen las principales reflexiones expresadas por una informante de la Unidad de Zoonosis y Vectores, del Ministerio de Salud Pública (MSP) y las que provienen desde el sector de los consumidores locales de leche cruda y la visión que se construye a partir del relevamiento de la población de productores lecheros cruderos de Paso de los Toros.

4.5.1 El marco de la producción informal de leche cruda

Actualmente en Uruguay está vigente la ley No. 18.242, esta normativa en su artículo 32, establece claramente la prohibición de la comercialización de leche cruda en todo el territorio nacional. Siguiendo uno de los enfoques propuestos por Scarone et al. (2009), al respecto de la informalidad de la unidad económica, se entiende que los cruderos forman parte del mercado informal de leche fresca en Paso de los Toros. La problemática de los cruderos, desde el punto de vista legal, está solucionada, en el sentido de que se establece la prohibición a la actividad. En cambio, según lo constatado en esta investigación y en la revisión de antecedentes consultados, la normativa lejos está de ser una solución a la comercialización de leche cruda en el país. En este sentido aparece claramente marcada la tensión entre los marcos legales vigentes en el país y la realidad de miles de familias uruguayas que subsisten, mediante esta actividad informal e ilegal, según se establece. La situación es ilustrada en las palabras de Carriquiry (2001):

“El problema de la venta de leche cruda en Rivera, resulta del círculo vicioso de productores sumergidos, consumidores cautivos y autoridades ausentes. La misma constituye una infracción a la ley nacional de plantas pasteurizadoras, no obstante existe un buen número de productores que viven de este mercado, en casi todas las ciudades del interior.”

Bajo este marco legal, estructurante de cualquier territorio del país, por ejemplo el territorio de Paso de los toros, se da una verdadera disputa de legitimidades, así lo plantea Gutiérrez¹, en su ensayo sobre los crudereros, reiteradas veces citado en esta investigación. En este sentido, el autor expresa, que en el plano real, las leyes que han prohibido la comercialización de leche cruda, han perdido históricamente frente a las dinámicas de confianza y necesidad de los sectores populares, de esta manera y en este aspecto, más bien lo que sucede es que las formas culturales estructuran la realidad, permiten la existencia de las distintas manifestaciones sociales, contribuyen a la conformación de sus actores, legitimando sus acciones (Giménez, 1996). A partir de esta idea, nuevamente se presenta la tensión marco legal estructurante, frente a las manifestaciones propias de la cultura local, que parecerían ser los verdaderos elementos estructurantes, de la realidad que exhibe el mercado de leche cruda en Paso de los Toros (Bassand, citado por Giménez, 1996).

4.5.2 Los actores del sector público

Paso de los Toros es la primera alcaldía, del departamento de Tacuarembó, como toda alcaldía del país, consta de un alcalde y de un consejo municipal, que representan las principales autoridades a nivel local. En este sentido, para construir la visión de este actor relevante fue consultado el alcalde de la localidad, al respecto de la situación de los productores lecheros crudereros y de las acciones que se implementan desde el municipio, en el trabajo con estos sujetos sociales. En función de lo establecido en el Reglamento bromatológico nacional (URUGUAY. MSP, 1994) que aplica la oficina bromatológica local², es competencia de esta oficina, el contralor de la genuinidad de los alimentos, que represente la forma más completa de protección al consumidor.

Ante la consulta sobre la situación actual de los productores lecheros crudereros en Paso de los Toros, la visión manifestada fue:

“Hemos tratado de sacar a los crudereros... pero para sacarlos hay que darle posibilidades, hay que darle soluciones y pienso que por la vía de lo que esta haciendo la oficina de desarrollo están las soluciones, que los crudereros se aglutinen en esa zona e incluso hay un proyecto para poder pasteurizar esa leche que se saca por parte de la oficina de desarrollo...”

El municipio, a través de su oficina de bromatología, le compete la responsabilidad en el control y fiscalización de los alimentos, para asegurar la inocuidad y protección al consumidor. En este sentido, se manifestó:

➤ **¿Había controles desde bromatología?**

“Sí, y ahora, si bien sigue entrando algo, pero ni cerca de aquellos tiempos, o sea que es poca para solucionar no esta tanta gente ni tantas vacas.”

➤ **¿Desde Bromatología hay alguna política aplicada para los crudereros?**

“No, si bien nosotros teníamos que apretar un poco las clavijas, pero si no les dábamos solución no podíamos tampoco cortar la entrada matábamos un pueblo, creo que la solución que se esta buscando por el lado de la oficina de desarrollo es mejor, hay que ahondarlo más, el problema sigo insistiendo es tener más campo...”

Con estos elementos es posible construir, una visión desde el gobierno local, hacia la problemática o la existencia (según se mire), de los productores lecheros cruderos. Las expresiones del alcalde, evidencian un reconocimiento al sujeto social y a su forma de reproducción, que involucra la producción y comercialización de leche cruda. También se reconoce por parte del gobierno local, la responsabilidad en el contralor de la venta de un alimento informal, pero se argumenta que la ejecución del control y represión de la actividad comercial de los cruderos, evidentemente llevará a una situación desfavorable a las familias que la practican, más dificultosa y sobre todo compleja sería esta situación, si a los productores no se les dieran alternativas.

A su vez ejecutar las atribuciones que competen al mandato legal, indicarían inexorablemente la represión de la actividad desarrollada por los cruderos, en resumidos términos expresados por el alcalde: *“matábamos un pueblo”*. Esta decisión resultaría tan antipática, para los sectores populares, tanto cruderos como consumidores de leche cruda, trayendo consigo probablemente, un gran costo político.¹

En definitiva, la situación del gobierno local en torno a la existencia de los productores lecheros cruderos, se presenta más bien como una clara tensión, marcada desde las responsabilidades que mandata la ley y las presunciones o eventuales conjeturas de su accionar represivo sobre la actividad de los cruderos. Si bien, aparece una cuota de expectativa y apoyo, sobre las acciones llevadas adelante por el área de desarrollo local.

El Área de Planificación y Desarrollo Isabelino, es una oficina de relativa, reciente creación, comienza su trabajo en el territorio desde julio 2007, en su objetivo establece: *“Integra a todos los productores apoyados e Instituciones de servicio, financieras, locales o nacionales, acordando acciones en común para una política de promoción y desarrollo de toda la producción”*.

El área de desarrollo local, viene trabajando con un colectivo de productores lecheros cruderos desde el año 2008⁵, este grupo a partir de ese año se conformó en la cooperativa de productores lecheros isabelinos (COPROLEISA). A través del apoyo del área de desarrollo, este colectivo ha logrado importantes avances, por citar los principales relevados en el trabajo de Areosa⁵:

- *“Campo (45 ha) Comodato Junta local Autónoma de Paso de los Toros. Agosto 2007*
- *Préstamo para la compra de ración – I.M.T. Diciembre 2008.*

- *Crédito de DIPRODE para la compra de 29 animales. Área de Planificación y Desarrollo Isabelino. Julio 2009.*
- *Construcción de Sala de ordeño (periodo Dic. 2008- Abril 2010). Área de Planificación y Desarrollo Isabelino, IMT (inversión) apoyo de Artillería 105 mm y COPROLEISA (mano de obra).”*

Irigoin⁴ corresponde a un proyecto presentado ante el Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM), generado por el área de desarrollo local, en este documento se proponía el siguiente objetivo:

“Formalización e integración de la producción lechera a los circuitos legales del mercado formal, a través de acciones de organización, planificación y capacitación...”

A partir de estas informaciones, es posible inferir que el objetivo de las acciones realizadas por el área de desarrollo local, apuntan a la integración de los productores lecheros cruderos en los mercados formales de leche fresca y sus derivados. En este sentido se han realizado cursos de capacitación en producción de quesos artesanales, para formalizar parte de los excedentes de producción que tienen los cruderos. Las proyecciones de formalización de la producción, transitan por generar una planta de pasteurización de leche, a los efectos de comercializar leche fresca sachet, producida a nivel local, además de productos procesados, quesos, manteca, etc.⁴

El trabajo de extensión y acompañamiento, que viene realizando actualmente el área de desarrollo local, ha permitido la obtención de avances importantes en la mejora de la condiciones de producción, de una proporción importante de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, tener acceso a una sala de ordeño en condiciones óptimas de higiene, el asesoramiento de técnicos lechero y veterinario. Apoyos institucionales, para la realización de praderas e inversiones de mediano y largo plazo, como es la propia sala de ordeño, equipada con tanque de frío, ordeñadora e infraestructura adecuada. Gutiérrez¹ en el marco de una propuesta de legalización de la venta de leche cruda, propone que los avances logrados en Paso de los Toros, en torno al trabajo con los productores lecheros cruderos, con respecto al ordeño colectivo y el seguimiento sanitario, con la consecuente mejora de las condiciones de producción, permitirían transitar por un camino que lleve a la viabilidad del oficio.

4.5.3 Los actores del sector privado

En este apartado se han extraído opiniones vertidas por actores que hacen al sector privado de la lechería a nivel local y nacional, el apartado transita por reflexiones de los actores consultados y sobre sutiles líneas que aportan a una propuesta de desarrollo de los productores lecheros cruderos, si bien, la idea de generar una propuesta no esta en el alcance de la presente tesis, los autores entienden que los aportes y las

reflexiones son valiosos y contribuyen a la construcción de una propuesta de desarrollo para estos sujetos sociales, en ese sentido esta investigación, pretende ser un disparador para futuros trabajos en la temática. Una necesaria aclaración, refiere a que las expresiones aquí presentadas, no representan el discurso de las empresas u organizaciones, sino que son expresiones de informantes consultados, que desarrollan su actividad en este sector, a partir de las expresiones se intenta construir un discurso, que permita relevar en términos hipotéticos, los intereses del sector industrial y empresarial lechero.

Desde los distribuidores locales de leche fresca pasteurizada, se ha destacado:

- *“En primavera y con buen pasto, campea la leche cruda..... a medida que te alejas del centro del pueblo, menos leche dejas en los almacenes...”*

Sin embargo cuando las condiciones climáticas no acompañan la producción de leche, eventualmente pueden tener un aumento en la demanda de los almacenes, lo que sí se evidencia, es que se mueve menos leche cruda en la ciudad. También de las reflexiones tomadas de estos actores locales, referencian que existe cierta relación de aumento de los volúmenes de leche cruda, conforme se avanza hacia los suburbios de la ciudad, lo que se condice con el entorno urbano de producción que hace al ambiente productivo de los crudereros, citados en los trabajos de Gutiérrez¹, Nunan (2001), Crépeu et al. (2008), Cervantes y Cesín (2008).

Desde una óptica nacional y ubicada en el sector industrial de la producción lechera y desde el sector empresarial, se consultó a un referente del área de producción de la principal empresa lechera del país y un representante de la Cámara industrial láctea del Uruguay (CILU).

En este sentido, el representante de la empresa industrial expresó ante la pregunta ¿Por qué existen los productores lecheros crudereros?:

- *“...y sí, le conviene vender un poquito de leche afuera, para agarrarse los cien pesos por día..., también es cierto que hay un valor cultural, es como la droga si alguien produce y alguien no consume, si la gente no comprara eso, no habría crudereros... ..pero a mi **no me preocupa que haya crudereros, el tema de la leche cruda es una percepción**, yo creo que lo único que es válido ahí es, como la leche en sachet va estandarizada, no va con el cuatro por ciento de grasa... es cierto que tiene menos cuerpo, por que tiene menos gordura, lo que no es cierto que tenga menos nutrientes, lo que es probable que tenga menor calidad por que esa leche del cruderero, la cadena de frío es relativa no? **...es más que nada una percepción de la población**, claro la hierven y todo... ..una pasteurización, si tenes cien mil bacterias, te mata el noventa y ocho por ciento... pero si tenes un millón de bacterias, también te mata el noventa y ocho, te quedan veinte mil... me entendes entonces en eso a mi no me preocupa mucho...”*

Sobre las condiciones de producción que presentan los crudereros, el

representante de la visión industrial planteo:

- *“Porqué un crudero va ordeñar debajo de una planta, sin condiciones de salubridad para él, ni para la vaca, ni para el consumidor, y a un tipo un poquito más grande le pedís sala de ordeño, tanque de frío, que esto que lo otro...”*

Sobre aspectos propios del crudero, que ilustran la visión que se tiene de este sujeto social, desde los sectores industriales:

- *“También el problema del crudero, que es una persona yo te diría que hasta **individualista**, por que nosotros los cruderos que hemos conocido, que vos le decís vamos a compartir un tanque como pasa en el norte en Artigas, nosotros hemos tenido casos de cruderos, le hemos ofrecido, poner tanques comunitarios...”*

- **En paso de los Toros hubo un tanque comunitario.**

*¿Pregúntale a los cruderos que pasó? Nosotros tuvimos tanque en el este, en Tacuarembó, tanque en Ansina, eran como cuatro o cinco tanques, y yo los desarmé, por ese tema, vos le tenes que pedir un **compromiso a la gente que está ahí...***

- **¿Remitían un día si, un día no?**

*“Exactamente, la vaca anda bien le sobra entonces mandan, mañana no tuvo ganas y ordeño lo que necesita, porque en definitiva muchos de esos cruderos son con ternero al pie, entonces toma más leche el ternero, como que **no hay una cultura del tambero, el crudero no es tambero, el crudero es crudero**, el tambero es un tipo que ya está comprometido, a ordeñar todos los días, a una calidad, el crudero no tienen ganas y dice chau, ta largo el ternero y de noche tengo un casamiento... es más inconstante...”*

Sobre aspectos que hacen a la informalidad de los cruderos, y como se lo ve desde la industria lechera:

- *¿“Lo que más preocupa es que las intendencias no traten de **ordenar y formalizar eso**, por que si ahí son socios, en esa informalidad, porque los cruderos los conocemos todos... ..lo que se debería hacer es formalizarlos de alguna manera darle unas exigencias mínimas para que la población, que consume eso, tenga mínimas garantías...”*

*“Entonces vos tenes 280 litros, yo tengo 40, mi cliente me dice que vos le dejaste la leche un poquito más barata, yo te la voy a dejar a mismo precio pero te la voy a rebajar la leche, por que **son mercados informales, los mercados informales, son así... no hay ninguna reglamentación** para eso, las únicas que deberían preocuparse son las intendencias, esas son las que tienen que ordenar el mercado ese... seguro yo acepto porque tengo una gente que antes que esté en un cantegril, quiero que esté trabajando y viviendo dignamente, lo voy a ayudar a ponerlo en condiciones eso, le voy a no que me pague el iva, no no, que se regularice de alguna manera, y que le asegure a la población, por que tu decías 180 litros, entonces ahí hay a un litro por*

persona, al menos 180 personas que están consumiendo de ese, hay 180 personas que están en un riesgo potencial, por cadena de frío, pasteurización, brucelosis...”

Sobre los aspectos que identifican a la leche cruda, potenciales riesgos para la salud humana, el representante de la industria expresaba:

- **Se entrevistó a una doctora de Epidemiología del MSP, el tema de la leche cruda, para la salud humana es un riesgo potencial.**

“Seguro es un riesgo importante, y ese para mi es el papel, que tiene que entrar el ministerio de salud, no a córtale la cabeza, sino a tratar de ordenarlos...”

Sobre el artículo que establece la prohibición de la comercialización de la leche cruda:

- *“Eso hay que preguntárselo a las intendencias, vuelvo con el mismo sentido, no cortarle la cabeza, sino decir venir que te tengo que ordenar, vamos a sentarnos a hablar, ustedes no pueden seguir así, no pueden tener en riesgo la población, haber que cosas podemos hacer y en que cosas las podemos ayudar, las intendencias el ministerio de salud, para ordenarlos...”*

Desde la visión de un representante de la Cámara de la industria láctea del Uruguay, se planteaba:

- *“Hacer leyes es un boleto, hacer cultura y educar lleva mas tiempo. A mi entender las leyes sin represión o sin cultura no sirven para nada. Respecto a la represión nadie reprime, porque no es “políticamente correcto” y nadie educa porque eso lleva trabajo y no agrega votos. Conclusión la situación se perpetúa en tanto haya individuos sin grandes aspiraciones en su vida como consumidores o vendedores.”*

En este punto aparece una idea referenciada en el apartado que hace mención al accionar llevado adelante por el gobierno local, si bien no fue planteado por la autoridad del municipio, es un aspecto que varias veces fue retomado por distintos informantes y autores revisados. En este sentido nuevamente se observa la tensión desde las responsabilidades que mandata la ley y las presunciones o eventuales conjeturas consecuentes de un accionar represivo.

Sobre aspectos que están relacionados a pensar una propuesta para dar solución a los productores lecheros crudereros y a su informalidad, el representante de la industria aportaba:

- **¿Conoce ud. algún ejemplo digamos a nivel país de alguna intendencia o municipio, que haya implementado algo, una mesa de dialogo o algo?**

“Estoy pensando... pero... no...”

➤ **¿Y desde la industria se ha propuesto algún tipo de ámbito así?**

“En un tiempo, yo no estaba, se le compraba a los queseros artesanales, pero venían así muy poco homogéneo los quesos que venían, en calidad, tamaño, terminaron todos haciendo queso fundido la mayoría..... Yo creo que las industrias, te diría en algunas industrias locales, capaz que se quejan un poco, porque le saca clientes, pero tampoco hacen demasiado, tampoco podrían hacer demasiado, porque le puedes decir a ese tipo, veni que te voy a recolectar la leche, en vez de 12 pesos te voy a pagar 7, no lo traes así..... el otro productor, paga las cargas sociales de los empleados, paga el iva, paga todo, es decir no hay nada si vos no los formalizas eso y hay una brecha, tan grande, en los precios es difícilísimo, vas a convivir con el problema...”

Sobre el rol de la industria, que fue expresado por el informante desde la realidad de CONAPROLE, desde el informante que desarrolla su actividad en la CILU, se reafirma la situación en función de lo expresado, casi irreconciliable, entre los intereses de la industria y los intereses de los productores lecheros crudereros.

- *“La industria no depende de los crudereros, lo peligroso es que invaden muchas veces el mercado con productos de mala calidad o riesgosos para la salud que pueden deteriorar la imagen del mercado nacional e internacional de los productos lácteos. Si mañana hay un problema grave de salud por Listeria, en Uruguay nadie se va a preguntar si la leche era cruda o pasterizada. Va a caer la imagen país.”*
- *“Sin cultura no se erradica, consumir leche más gorda, para que para terminar con las arterias tapadas y una demencia senil o un infarto. La gente no sabe comer, no sabe cuidarse. Falta conocimiento, ahorrar unos pocos pesos contra la salud no es solución, lo barato sigue saliendo siempre caro. El pequeño productor atrapado en su realidad no lo vamos a cambiar, va a simplemente desaparecer en el transcurso de unos 10 años, la historia lo va a hacer desaparecer. Me preocupan los grandes productores y procesadores crudereros, que son en términos legales delincuentes”*

En este último párrafo, la visión del sector privado, entra claramente en discusión con lo planteado y destacado por los consumidores de leche cruda, excede el alcance de esta investigación hacer un estudio de la cultura alimenticia de los uruguayos, de todas formas, resultan interesantes los elementos vertidos desde el sector empresarial, marcando casi un convencimiento en la desaparición de los pequeños productores lecheros, en un futuro no muy lejano. También se reconoce la ilegalidad de los crudereros, reconociendo el marco legal de prohibición, que líneas arriba fue cuestionado en su ejecución. Resulta clara la observación que las reflexiones del segundo párrafo citado anteriormente corresponden a la pregunta: ¿Entiende que la situación de los crudereros, es una problemática?, en este sentido, ¿cuales y cómo deberían ser los aportes o esfuerzos (si así lo entiende), desde los actores sociales involucrados en esta problemática, para encontrar una posible solución? Claramente el informante transitó por un discurso de crítica y no de propuesta como le fue solicitado.

- **La solución no parecería, por el lado de la remisión no... porque si no se logra el precio al que los cruderos están vendiendo, no y además, que la industria les debe exigir una calidad que no tienen, no tienen ni las condiciones para remitir...**

“Si estoy de acuerdo, por eso la industria no puede hacer nada, hasta ahora no se nos ocurrió nada al menos, eso de los tanques comunitarios pasa lo mismo, por que el hombre lo que hace es vender a 12 pesos afuera y lo que no pudo vender te lo deja a vos en el tanque, entonces estas haciéndote socio del problema ese que tienen...”

Sobre la construcción de una estrategia de subsistencia y la idea de trabajar sobre un tema que no es solo productivo y que debe abordarse desde múltiples dimensiones:

- *“No es un tema productivo por lo que estamos hablando, sino que es más un tema social, no es un tema que hay que analizarlo desde el punto de vista productivo, por eso jodo tanto con la formalidad y con los intendentes, es un tema más social que productivo...”*

Brevemente se consulto a los informantes, en torno a información relevada de la situación de legalidad de la leche cruda o productos como la leche cruda certificada en varios países de América y de la Unión europea, en base a datos aportados en el trabajo de Gutiérrez¹.

Desde el informante de CONAPROLE, no se destacó diferencias en torno a la eventual concreción en Uruguay de la comercialización legal de leche cruda, directamente del productor al consumidor, el informante destacó que estos productos atenderían a un nicho de mercado pequeño en Uruguay, ya que son productos diferenciales y que atienden a sectores de medio a alto poder adquisitivo.

De parte del informante del sector empresarial lechero, la perspectiva fue, bastante más escéptica, en el sentido de que la iniciativa no aportaría ni a los productores, ni a la situación comercial del país ni a la salud de la población:

- *“Con la leche cruda no se va a solucionar nada, ni la situación de los productores, ni la situación comercial internacional del Uruguay y menos la salud de la gente. O se hace algo o es mejor que no hagan nada, porque en el afán benefactor joden al que esta en el marco legal en favor del más despelotado.”*

La extensión de este apartado merecía esta atención, en el sentido de intentar construir la visión desde los sectores industriales y empresariales del complejo agroindustrial lechero. Los autores entienden que respetando las distancias que permitirían construir el discurso de estos sectores, las dos miradas relevadas, reúnen elementos que están presentes en el discurso que se pretende referenciar, y fundamentalmente identificar los intereses que persiguen estos actores en torno a la problemática que representa para estos, la existencia de los productores lecheros

cruderos, según así fue entendido, por los informantes.

En esta síntesis, se pretende clarificar algunas ideas que serán utilizadas en la construcción del escenario de la situación de los productores lecheros cruderos en Paso de los toros. Ambas miradas reflejan, que la existencia de los cruderos, es una problemática fundamentalmente para el país, no en el sentido de afectar el desarrollo de la industria en términos relevantes, sino más bien destacando el riesgo de la comercialización de un producto potencialmente peligroso para la salud humana, acordando con los argumentos vertidos por la visión desde la salud pública. De lo expresado pareciera haber más receptividad y voluntad de diálogo desde el sector industrial, que desde el sector empresarial, en torno a generar una propuesta de desarrollo para los cruderos, que atienda los problemas identificados. En ambos casos se destacó que existe una situación irreconciliable entre la industria y los cruderos, en el sentido de que la industria difícilmente pueda aceptar leche producida bajo la precariedad de las condiciones de producción de los cruderos, no obstante, si se piensa en un crudero que pueda remitir a planta, este no se vería para nada atraído por los precios que obtiene, en comparación con la comercialización directa a consumidor, esta barrera se plantea como el escollo más difícil de sortear.

4.5.4 El enfoque desde la salud pública

Una mirada que no debe ser ignorada, cuando se analiza un alimento que potencialmente puede tener riesgos para la salud humana (Gutiérrez¹, Carriquiry 2000, Carriquiry 2001, Bassi et al. 2006) es el enfoque técnico desde la prevención y cuidado de la salud. En este sentido se consultó, a la División Epidemiología del Ministerio de Salud Pública, más precisamente la consulta derivó en la Unidad de Zoonosis y Vectores.

Primeramente resulta relevante conocer si en Uruguay existen trabajos científicos, que indiquen la afectación de la salud humana, como consecuencia del consumo de leche cruda, a respecto se respondió desde la citada unidad:

“Los registros históricos del Departamento de Vigilancia en Salud del MSP indican varios brotes de Enfermedades transmitidas por alimentos (ETA) relacionados con quesos artesanales, pero en ninguno de estos casos se aclaró específicamente si estos productos habían sido elaborados con leche no pasteurizada.”

Al respecto de la consulta sobre la existencia de riesgo potencial para la salud de las personas, ante el consumo de leche cruda, que es hervida previamente (como habitualmente hacen los consumidores, y como fuera relevado en la sección que describe y analiza este sujeto), se aportaba la siguiente información:

“Escherichia coli, Escherichia coli (0157:H7), Salmonella enterica serotypes, Yersinia enterocolitica, Brucella abortus, Campylobacter jejuni. Coxiella burnetii, Listeria monocytogenes,

Mycobacterium tuberculosis, Mycobacterium bovis, Streptococcus pyogenes. Los mismos pueden ser particularmente peligrosos para las personas con sistemas inmunitarios debilitados, los adultos mayores, las mujeres embarazadas y los niños pudiendo producir Tuberculosis, Brucelosis, Fiebre Tifopdea, Difteria, Listeriosis.”

“La contaminación de la leche puede deberse a heces de vaca en contacto directo con la leche, mastitis, suciedad de la piel, del ambiente o de las máquinas ordeñadoras, enfermedades de la vaca como tuberculosis o brucelosis, insectos, roedores y otros animales portadores incluido el hombre.

La pasteurización es la única forma de eliminar muchas de las bacterias de la leche que pueden causar enfermedades en las personas, este método es el adecuado para la reducción de poblaciones de casi todas las bacterias patógenas, esporas y cualquier otro microorganismo resistente a las altas temperaturas. Los productos son calentados uniformemente, evitando que sólo algunas partes sean sometidas a esterilización mientras que otras no como puede ocurrir al hervir.”

Según lo expuesto desde la Unidad de Zoonosis y Vectores, ratifican los riesgos relacionados al consumo de leche cruda, más allá del proceso de pasteurización casera que realizan los consumidores, los riesgos se mantienen presentes y evidencian que el proceso de pasterización casera, no es un mecanismo que garantice la seguridad del alimento. En este sentido, resulta interesante dejar planteado que existe bibliografía relevada por los autores (Vidasostenible, 2009), que exponen argumentos científicos, sustentando y defendiendo la idea del consumo de leche cruda, simplemente se dejará planteado este aspecto ya que la discusión, sobre el consumo seguro para la salud humana de leche cruda, excede evidentemente el alcance de esta investigación.

Retomando la temática del consumo de leche cruda, se consultó sobre cuales deberían ser los cuidados sanitarios, desde el punto de vista del consumidor de leche cruda, para un consumo responsable de dicho alimento, a este respecto se informó:

“Sin importar las precauciones que tomen los tamberos e incluso si las pruebas realizadas en la leche resultan negativas, no se puede garantizar que su leche o productos lácteos estén libres de gérmenes perjudiciales. Por lo tanto si bien no se puede recomendar el consumo seguro de leche cruda o sus derivados, en última instancia debería llevarse a 70°C por un mínimo de 30 minutos para poder consumirla con cierta seguridad.”

Se intentó relevar información técnica que permita advertir las diferencias que existen, desde el punto de vista de los riesgos para la salud humana, entre la pasteurización que se realiza a nivel de las industrias lecheras y la posterior distribución a los comercios de la leche en bolsita, comparando con el proceso de pasteurización casera que realizan los consumidores en sus casas, retomando la comparación realizada en la sección que trata sobre los consumidores, en este sentido se expresó:

“A pesar de todo lo que sabemos y de los mejores esfuerzos, no hay forma de estar seguros de que la leche cruda está completamente libre de microorganismos patógenos. Beber leche cruda no tiene beneficios para la salud que no pueda proporcionar la leche pasteurizada. Cuando la leche está pasteurizada, aún contiene ciertas bacterias, pero las que causan enfermedades ya han sido eliminadas. Normalmente, los gérmenes perjudiciales no cambian ni la apariencia, ni el sabor, ni el aroma de la

leche. Para garantizar que la leche sea segura, luego del calentamiento, se enfría rápidamente a 4°C, durante el proceso se filtran las impurezas y se cuida el almacenamiento en recipientes limpios y herméticos. Ese seguimiento cuidadoso y estandarizado es el que hace la diferencia entre un proceso casero y uno industrial, y como depende del número de microorganismos que queden vivos ese tenue matiz puede ser la diferencia entre enfermar o no, por consumir ese producto.”

En el sentido de buscar elementos que posibiliten pensar, propuestas que permitan viabilizar la existencia de los productores lecheros cruderos, se consultó:

¿De acuerdo a lo comentado, cuales podrían ser las posibles acciones que deberán implementar tanto los productores que comercializan leche cruda (cruderos), como los consumidores que la consumen, para hacer de la venta y consumo de este alimento, un hecho que mantenga todas las garantías desde el punto de vista de la salud humana?

“No se debe recomendar vender, ni consumir leche cruda bajo ninguna circunstancias si queremos bregar por la salud humana”

A modo de síntesis, desde el enfoque manifestado por la informante de la Unidad de Zoonosis y Vectores, se ratifico plenamente que el consumo de leche cruda representa un riesgo potencial para la salud humana, identificando que:

“...el seguimiento cuidadoso y estandarizado es el que hace la diferencia entre un proceso casero y uno industrial...”

Evidentemente, tal cual se da hoy la comercialización de leche cruda en Paso de los Toros y en innumerables localidades del país, no existen garantías desde el punto de vista de la prevención de la salud humana, para viabilizar la existencia de los productores lecheros cruderos. Quizá un camino, que permita pensar la viabilidad de estos productores en cuanto al ofrecimiento de un alimento que brinde todas las garantías al consumidor (Gutiérrez¹, URUGUAY. MSP 1994, Carriquiry 2000, URUGUAY. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA 2010), transita por la experiencia concreta de los productores colectivizados en COPROLEISA, que han mejorado sustancialmente las condiciones de producción y que se encuentran buscando las vías que permitan formalizar su producción y dar todas las garantías a los consumidores.

Los elementos aportados en este apartado contribuyen sustancialmente, como insumos para tener en cuenta al momento de pensar propuestas de desarrollo, que pretendan viabilizar la existencia de los productores lecheros, en un futuro quizá, sin el adjetivo cruderos.

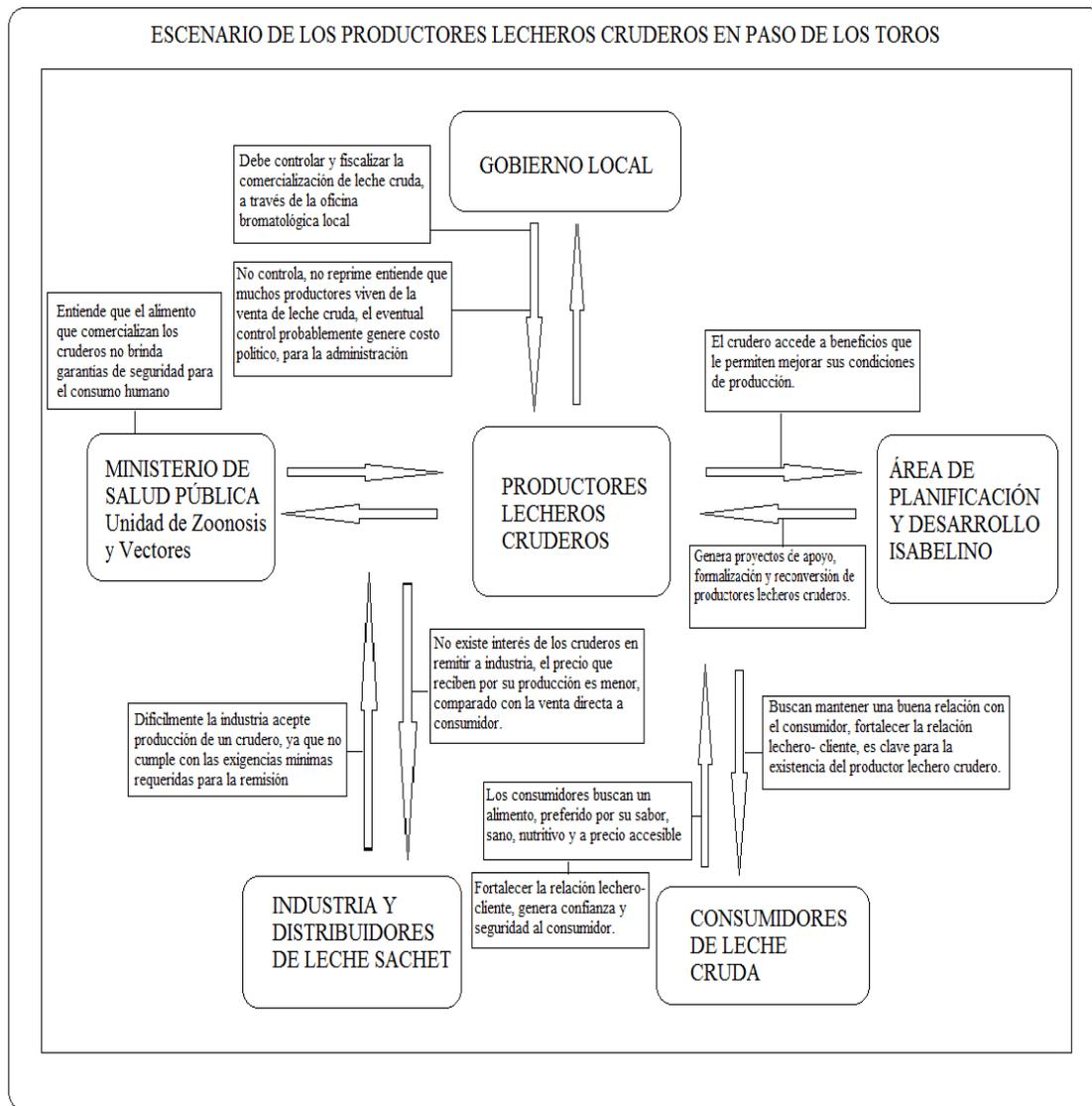
4.5.5 Síntesis del Escenario de Paso de los Toros

A continuación se presentan un esquema que intenta resumir la ubicación y el rol de los productores lecheros cruderos en el escenario de la realidad de Paso de los

Toros. El esquema muestra los actores consultados y sus intereses, en relación a la temática de los productores lecheros crudereros, se muestran las posibles vinculaciones y relacionamientos entre los actores.

Figura No. 4 Síntesis del Escenario de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros.

MARCO LEGAL LEY No. 18.242 "Prohíbe la comercialización de leche cruda" (Art.32).



Fuente: elaboración propia.

4.6 DISCUSIÓN DE LAS HIPÓTESIS DE TRABAJO PROPUESTAS

4.6.1 La lechería urbana es una estrategia de subsistencia, tanto para los productores lecheros cruderos, como para las personas de los sectores más carenciados de la sociedad que consumen el producto

Se reconoce que la producción lechera por parte de los cruderos representa una estrategia de subsistencia de este sujeto social. La implementación de la estrategia (deliberada o no) y su desarrollo, se condice con los conceptos vertidos en el marco teórico presentado en la revisión bibliográfica.

Se entiende que el proceso por el cual transcurre la decisión de estos sujetos sociales, de vincularse a la actividad productiva y comercial de la lechería, responde a un modelo, (que sin ser una idea acabada), involucra las siguientes dimensiones:

La dimensión de la necesidad: siguiendo lo propuesto por Max Neef, citado por Sarachu (s.f.), el trabajo, posibilita la construcción de la existencia de la personas, el cumplir con la acción del trabajo, obliga a la transformación de la naturaleza, para dar cumplimiento a una necesidad humana de subsistencia.

El motor de la necesidad de trabajo, obliga a la construcción de estrategias de subsistencia que permitan dar cumplimiento a la necesidad, el enfoque planteado por Santos (2001), vehiculiza esta idea, este autor reflexionó sobre las estrategias de subsistencia que construyen los carreros areneros de Florida, para este caso la lógica de los cruderos de Paso de los Toros, es en esencia, la misma.

Ambas estrategias, lejos de ser presentadas como oficios tradicionales, a la luz de un enfoque antropológico, se muestran como verdaderas construcciones para poder subsistir ante las dificultades, que presenta el mercado laboral formal.¹

El 42 % de los casos, son jubilados, y el 100% de estos son retirados militares que perciben jubilación; el 17% de los casos tiene un empleo formal de suficiente estabilidad, y el 41% restante tienen empleos informales.

Es posible distinguir, que los primeros dos grupos (jubilados y trabajadores formalizados), responden a una lógica de complementariedad ingresos, es decir los cruderos que presentan esta situación de cierta estabilidad en sus entradas monetarias, buscan con el desarrollo de la actividad lechera, completar sus ingresos bajos.

Asociado a lo anterior, pero de menor relevancia, los jubilados cubren parte de su tiempo ocioso, con la actividad productiva, es de destacar que el 100% de los retirados perciben jubilación militar, los montos recibidos oscilan entre los \$U3000 a \$U4500, según lo declarado por los productores (dato ajustado a la fecha del

relevamiento).

Para el caso de los trabajadores informales, prima el objetivo de hacer caja, buscando estabilizar y balancear los ingresos percibidos que responden a un régimen de periodicidad, atado a las oportunidades laborales que se presenten. Las circunstancias de la informalidad determinan inestabilidad en los ingresos para este grupo de cruderos.

La dimensión cultural: la totalidad de los productores lecheros entrevistados declara haber tenido experiencia en el medio rural ya sea, durante su infancia y adolescencia o como asalariado rural. Siguiendo lo que plantea Durham, citado por Giménez (1996), la cultura está en todas partes, la cultura se hace palabra, cristaliza en las acciones, está incorporada a las instituciones, y forma parte de los gestos y las posturas corporales. Bassand, citado por Giménez (1996) dice que es determinada y determinante, estructurada y estructurante. La cultura rural presente en los productores lecheros cruderos brinda una plataforma de conocimientos, vivencias, experiencias y vínculos, que le ofrecen al crudero la posibilidad de construir una estrategia de subsistencia, usando sus recursos culturales, su conocimiento del mundo rural. Para llevar adelante la producción lechera, se demandan conocimientos relacionados al manejo de los animales, la alimentación, la sanidad, el mejoramiento de la genética, la combinación de estos factores determinará los resultados del emprendimiento.

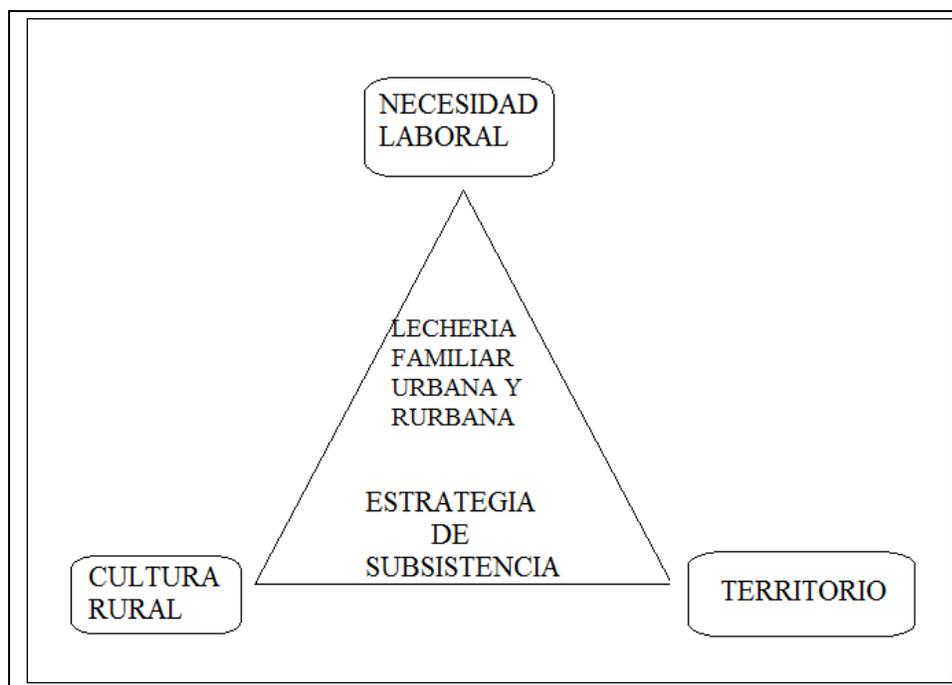
La presencia de la necesidad humana del trabajo, el uso de la cultura como vehículo para la construcción de una estrategia de subsistencia, y las posibilidades que brinda el territorio para su realización desde el punto de vista de los espacios verdes que ofrece para el pastoreo, se configuran de tal forma que el resultado es la concreción tangible de una estrategia de subsistencia, en este caso la producción lechera. A un nivel exploratorio estos son los factores que intervienen en el proceso de construcción de la estrategia de los cruderos de Paso de los Toros.

La dimensión territorial: como espacio donde habita y se reproducen los cruderos. Los cruderos hacen uso de los recursos que le ofrece el territorio del cual son parte, necesariamente se debe forzar el concepto propuesto por Bartolomé, citado por Gutiérrez (2007), en el sentido de reconocer como parte de los recursos los espacios físicos que este permita para la realización de la actividad productiva. Los cruderos materializan su existencia en el territorio (Lefebvre, citado por Mançano, 2008), haciendo uso de los recursos físicos que este les ofrece, concretamente acceden a tierra para la explotación con animales lecheros. El territorio subsidia el sistema de producción de los cruderos aportándole en factor de producción fundamental: la tierra. Para los cruderos, inicialmente no representa una limitante acceder a una porción de campo en Paso de los Toros, los ejidos de la ciudad, principalmente las márgenes del río negro, brindan un espacio donde pueden pastorear los animales. Los datos que revelan la calidad de la tenencia de la tierra, indican que la gran mayoría de los cruderos entrevistados accede precariamente al recurso (45% ocupante sin permiso, 25%

ocupante con permiso, 40% con comodato COPROLEISA-J.L.A.), de todas formas, poder acceder a más tierra y poseer una tenencia del recurso más estable, es el reclamo principal que manifiestan los entrevistados.

En definitiva se propone, que el territorio donde se enmarca este estudio de caso, ofrece recursos que pueden ser apropiados por los cruderos para la producción, inicialmente no es una limitante el acceso, pero conforme se da un crecimiento en la producción (más vacas, necesidad de más alimento, por lo tanto más escala) comienza a ser limitante, determinando que sea el principal reclamo de los cruderos para poder crecer, acceder a más tierra y de forma más estable. No solamente en un escenario de crecimiento, el problema de la tierra cobra relevancia, supóngase una situación de sequía, la vulnerabilidad de estos productores es tal, que son gravemente afectados, recurriendo a la alimentación total a base de ración, para mantener la vida de los animales.

Figura No.5 Dimensiones que contribuyen a la construcción social, la Lechería familiar urbana y rurbana generada por los productores lecheros cruderos, entendida como una estrategia de subsistencia de estos productores.



Fuente: elaboración propia.

4.6.1.1 La actividad lechera como proceso racional y deliberado

Del procesamiento de las entrevistas con los cruderos, surgen algunas nociones que indican, en la mayoría de los casos la elección de la actividad productiva responde a un proceso racional. Existe en el imaginario de los entrevistados, la idea general de que, poseer una vaca lechera aporta fundamentalmente a la subsistencia familiar, brindándole la leche diaria, esto indica en primera instancia que se piensa en el sustento familiar y luego en la factibilidad de generar un negocio con la comercialización de leche. Siguiendo lo que plantea Cuéllar (1996) sobre la idea de estrategia de subsistencia como proceso racional y deliberado, surgen básicamente dos fines claramente reconocibles, en primera instancia el aseguramiento de la alimentación familiar, como necesidad básica que debe ser satisfecha con prioridad, y posteriormente el aumento de los ingresos que percibe la unidad familiar.

La importancia que se le brinde a cada uno de estos fines, dependerá de la situación socio-económica del productor, en términos generales priorizar la alimentación familiar aparece en aquellos productores que presentan precariedad e informalidad laboral. El incremento de los ingresos es un fin perseguido por todos los cruderos, pero cabe hacer la distinción en aquellas situaciones más inestables como la mencionada.

4.6.2 Relación de precio, Litro Sachet /Litro Cruda sostiene la demanda

Como se vio en el capítulo que trata sobre el estudio de la muestra de consumidores de leche cruda, la relación de precio favorable a la leche cruda sobre la leche sachet no representa el único argumento que mantiene la demanda de los consumidores. No se identificó que el precio más accesible al cual se ofrece la leche cruda, sea el factor que explique la demanda de este alimento solamente, durante el relevamiento de consumidores sólo un caso manifestó que consumía leche cruda por su menor costo, el resto de los consumidores destacó el sabor y el aporte de nutrientes del alimento, entendiendo calidad como un mayor aporte de gordura (grasa) en comparación a la leche sachet. Estos dos elementos que hacen a la caracterización organoléptica de la leche cruda, sumadas al menor precio, determina en un principio que los consumidores elijan el alimento.

Como se vio, en el capítulo sobre los consumidores más del 30% de la demanda potencial de leche fresca (calculada a partir del consumo per cápita de leche fresca pasteurizada), es abastecida por los productores lecheros cruderos en promedio, pudiéndose alcanzar valores mayores en periodos donde el clima favorece la producción, y proporciones menores cuando el clima afecta fundamentalmente el crecimiento de pasturas naturales, en los campos donde habitualmente pastorean los cruderos. No existen elementos que puedan indicar que en Paso de los Toros, el consumo de leche cruda supere el consumo de leche sachet, en base a los datos relevados para esta

investigación, sin embargo, se recogieron elementos en el relevamiento que indican la existencia de productores temporales, denominados popularmente “lecheros golondrina”, que aparecen cuando las condiciones climáticas son favorables para la producción de leche, obteniendo excedentes comercializables con facilidad, que vuelcan inmediatamente al mercado informal. Incluso otro elemento que suma a la oferta de leche cruda, es el aumento en la producción de las vacas que poseen las familias para el autoconsumo, y que en un principio no fueron tenidas en cuenta en este relevamiento, ya que no comercializan la producción, de manera que no cumplen con la definición propuesta de productor lechero crudero. De esta manera es esperable, dadas las condiciones favorables, que la proporción de leche cruda evidentemente sea mayor, bajo esas circunstancias.

4.6.3 Relación de precio, Litro remitido/ Litro crudo sostiene la oferta

Sobre el segundo elemento propuesto en la hipótesis, primeramente aclarar que en el 92 % de los casos relevados, los productores cruderos, no provienen de una historia de productor remitente. Solamente un caso, declaró que fue durante muchos años remitente al tanque que disponía CONAPROLE, en Paso de los Toros, el bajo precio que percibía por su producción lo obligo a ingresar el mercado informal, dejando de remitir. Este hecho ilustra básicamente la racionalidad, del crudero en cuanto a la remisión a industria, históricamente el precio que paga la industria por litro de leche fue menor, que el precio obtenido en el mercado informal, en este sentido, los cruderos ven la motivación en la venta directa al consumidor y no en la remisión a planta. Además en la comercialización directa (más allá de ser un hecho ilegal actualmente), no se le exige al productor ciertas condiciones de producción para poder recibir su leche, como ser sala de ordeño habilitada, tenencia de tanque de frío, entre otras exigencias, determinando en un principio, bajo el actual estado de la situación de los cruderos en Paso de los Toros, que no existan barreras a la comercialización de leche cruda, permitiendo el ingreso al mercado sin mayores exigencias, que tener al menos un animal y excedente de producción.

Desde la óptica industrial, un productor que presenta las condiciones de producción de un lechero crudero de Paso de los Toros, difícilmente pueda ser aceptado como remitente ya que no cumple con las exigencias básicas requeridas. Ante la consulta a informantes calificados, sobre el rol que podría cumplir la industria para atender la situación de los cruderos, y de alguna manera poder captar esa producción, se manifestó que no es de interés para la industria trabajar con cruderos, ya que la industria no depende de este tipo de productor para mantener su producción de productos elaborados. Pero sí se ve afectada por el hecho de que los cruderos, significan una amenaza a la lechería nacional, desde el punto de vista de la comercialización de un alimento potencialmente riesgoso para la salud, el conocimiento público de un hecho comprobado en este sentido, podría afectar la imagen del Uruguay como país comerciante de productos lácteos de primera calidad.

En definitiva, tal cual está planteado el escenario, es muy poco probable que se dé, la posibilidad de remisión a industria, por parte de los cruderos. Las condiciones de producción que presentan estos productores, no cumplen con lo requerido y además estos productores no se ven motivados a remitir por los precios que obtendrían.

4.6.4 Legado cultural rural es uno de los pilares que mantiene la demanda, todas las personas con un pasado rural mantienen el gusto por la leche cruda sin peinar, tal cual como la consumían en su infancia y juventud rural

Como se vio en la discusión de la hipótesis que plantea el hecho de la lechería urbana y rurbana como una estrategia de subsistencia llevada adelante por los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, se identificó a la cultura rural como uno de los factores que permite la construcción de esta estrategia. Desde la óptica de los consumidores fue citado en varios casos la costumbre en el consumo de un alimento natural y de un sabor reconocido y elegido, por parte de algunos consumidores que toda su vida se alimentaron con leche cruda, y que exhiben diferencias notorias comparando la leche cruda con la leche sachet. La cultura rural del territorio de Paso de los Toros, determina ciertos comportamientos en el consumo de alimentos tradicionales como es el caso de la leche cruda, que determinan la elección de este alimento. Según Giménez (1996) la cultura no puede ser aislada, como una entidad discreta dentro del conjunto de los fenómenos sociales “porque está en todas partes”. En cuanto a la demanda por leche cruda sin peinar, sería poco probable concebir la existencia del crudero sin la demanda de leche cruda, por más que existan todos los otros factores, que se han propuesto para explicar la existencia de este sujeto social agrario.

4.6.4.1 La importancia del territorio

Al analizar los espacios no es posible separar los sistemas, los objetos, y las acciones que se complementan con el movimiento de la vida, las relaciones sociales construyen los espacios y los espacios a su vez construyen las relaciones sociales. De esta manera el punto de partida, contiene el punto de llegada y viceversa, porque el espacio y las relaciones sociales están en pleno movimiento en el tiempo construyendo la historia. Este movimiento continuo es un proceso de producción de espacio y de territorios (Mañano, 2008) .El tipo de relaciones sociales que se dan en Paso de los Toros produce espacios, de baja densidad poblacional, donde abundan los baldíos y las áreas libres de construcciones, aún en el centro de la ciudad. La presencia de estos espacios verdes, donde crece el forraje, es uno de los factores que posibilita la existencia de los cruderos.

Siguiendo lo propuesto por Mañano (2008) en cuanto a la idea del territorio como instrumento de control social, fundamentalmente para la subordinación de comunidades rurales a los modelos propuestos por actores sociales, muchas veces ajenos

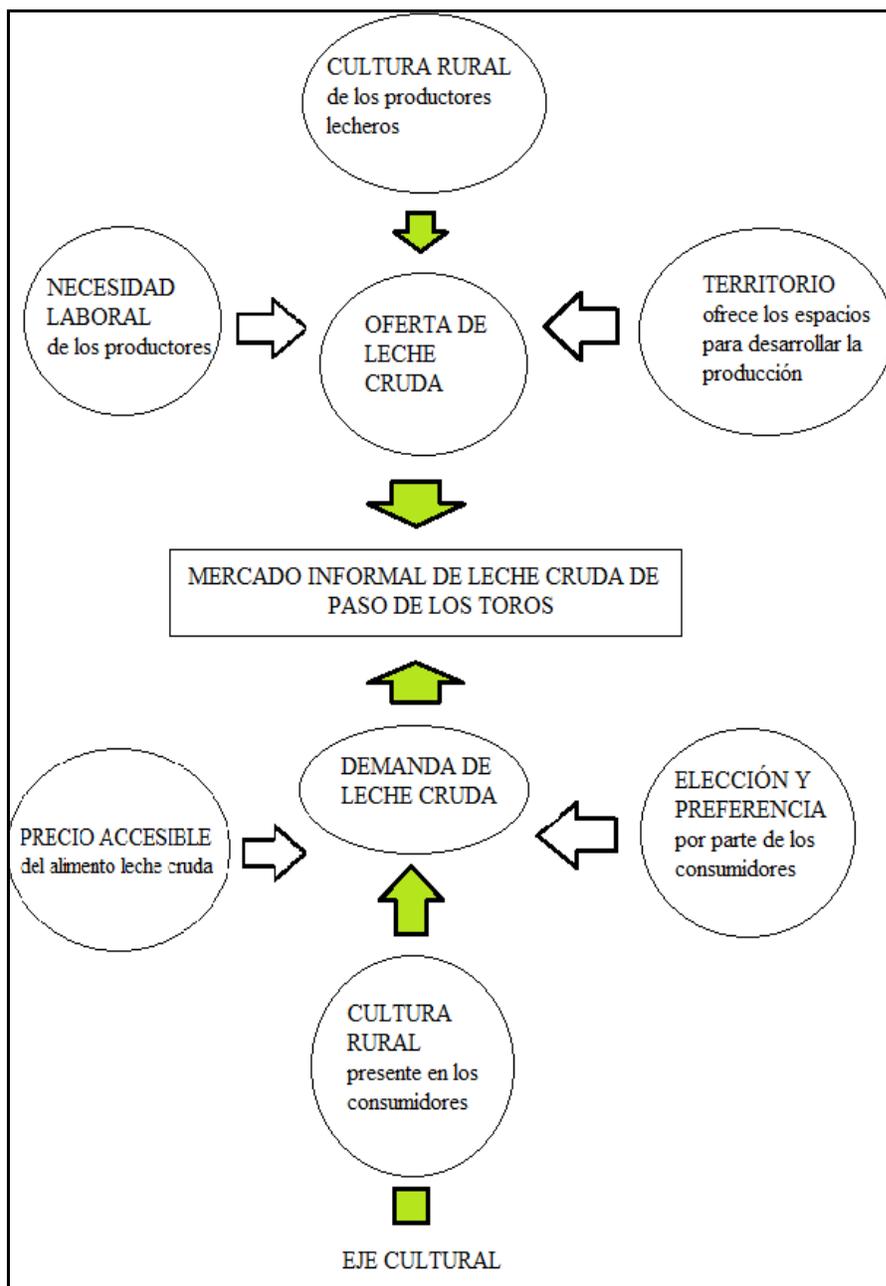
a los territorios, como es el caso citado de las transnacionales. Es posible observar en Paso de los Toros que los crudereros escapan a la competencia y la eventual expropiación (Piñeiro, 1985), a través del mercado de tierras, muchas veces presente sobre los pequeños productores familiares. Se podría hipotetizar, que los crudereros logran evadir en gran medida las presiones desde los sectores de poder que deciden sobre la soberanía del territorio, ya que ocupan espacios del territorio, muchas veces nada interesantes para estos sectores de la sociedad.

4.6.5 Síntesis de las hipótesis de trabajo propuestas

En la presente investigación se han propuesto, las hipótesis discutidas y analizadas durante el desarrollo de esta investigación. Evidentemente, que no sólo son las únicas hipótesis que explican la existencia de estos sujetos sociales, los crudereros de Paso de los toros, pero al menos brindan una idea fundamentada que explica su existencia.

A continuación se presenta un esquema que resume en parte la discusión sobre las hipótesis propuestas, destacando como eje vertebral de la existencia de los crudereros, la cultura rural que es plataforma fundamental para dar marco tanto a la existencia de la demanda por parte de los consumidores, como la construcción de la estrategia de subsistencia que permite atender esta demanda, constituyéndose en la oferta, en un contexto de mercado local de leche fresca. Además en el esquema, se pretende presentar al lector cuales son los principales factores, que participan en la construcción de la demanda y de la oferta de leche cruda en Paso de los Toros.

Figura No. 6 Síntesis esquemática de las hipótesis propuestas, que fundamentan la oferta y la demanda de leche cruda en Paso de los Toros



Fuente: elaboración propia.

5. CONCLUSIONES

Las conclusiones de la investigación se presentarán en torno a los seis ejes de análisis que se han presentado, a lo largo del capítulo Resultados y Discusión.

5.1 UBICACIÓN DEL CRUDERO EN LA ESTRUCTURA SOCIAL AGRARIA

El productor lechero crudero de Paso de los Toros, comparte similitudes con los sujetos sociales campesino y productor familiar, y también es posible encontrar grandes diferencias que lo alejan de cualquier clasificación o tipología social. No encontrándose elementos teóricos a nivel de la revisión bibliográfica que comprendan este sujeto social agrario. El esfuerzo de la tabla de comparación teórica (Figura No.1) reúne las principales similitudes y diferencias entre el productor lechero crudero, el campesino puro (Murmis, 1980) y el productor familiar típico (Piñeiro, 2005).

Una de las principales reflexiones que surgen de la citada tabla (Figura No.1), transita por la idea de entender, que el marco de informalidad y la situación de ilegalidad (clandestinidad) que presenta el crudero, lo hace en algunos aspectos, ser menos vulnerable, menos expoliado, menos subordinado, en comparación a las situaciones del campesino y el productor familiar, según fueron descriptos.

Difícilmente se pueda afirmar que un productor lechero crudero de Paso de los toros, es más parecido a un campesino puro, y por ende entenderlo como campesino, o de la misma forma decir que es más parecido a un productor familiar, y analizarlo en este sentido. De la revisión bibliográfica surgen varios antecedentes que demuestran la existencia de campesinos cruderos (Nunan 2001, GRAIN 2011) y de productores familiares que comercializan leche cruda (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2007).

En definitiva, evidentemente se trata de un sujeto social agrario, distinto de un campesino puro y de un productor familiar típico.

5.2 CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA Y PRODUCTIVA DE LOS PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS DE PASO DE LOS TOROS

Todos los cruderos de Paso de los Toros, excepto un caso, desde su origen hasta la actualidad comercializaron directamente su producción al consumidor, en definitiva siempre fueron cruderos, desarrollando su actividad productiva y comercial en el medio urbano y rurbano. Todos los casos viven en la ciudad en el área urbana. La gran mayoría de los casos relevados no tiene tierra en propiedad, y prácticamente el único capital que cuentan para llevar adelante su producción, son los animales. Todos los casos son pluriactivos, combinan la producción lechera con otra actividad económica (empleo formal, empleo informal, jubilación). En más de la mitad de los casos la

lechería es su ingreso principal. Dado el contexto de inestabilidad de ingresos, según las circunstancias y las variaciones en la venta de leche, sumado a la inestabilidad de ocupación laboral que tienen parte de estos productores, la lechería puede o no ser el ingreso principal. En los casos que no es el principal ingreso, es el secundario, ubicándose cerca del 50% de los ingresos totales de la familia.

Todos los casos relevados, registran experiencia de trabajo en el medio rural, ya sea por parte de familiares que viven en el campo o trabajos como asalariados rurales. La mayoría de los productores cruderos integran al trabajo a sus cónyuges, un 42% integra a uno o más hijos en las actividades productivas. El nivel educativo de los productores y de sus cónyuges, en casi todos los casos es bajo, completando primaria solamente, se observa un mayor avance en los hijos (cursando secundaria y estudios terciarios).

La gran mayoría accede a servicios públicos (luz y agua potable), casi todos los casos no conocen el marco legal vigente que regula las actividades lecheras en el país. El principal rubro comercial es la venta de leche cruda, otro ingreso con menor relevancia es la venta de novillos para recría, vaquillonas y vacas falladas, vacas viejas refugadas. La comercialización de subproductos por ejemplo quesos, es incipiente, los productores relacionados a COPROLEISA han comenzado a comercializar obteniendo buenos resultados.

5.2.1 Sobre el sistema de producción de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros

Ante el intento de describir el sistema productivo de los cruderos, se encuentran algunas dificultades, los cruderos producen en un marco de tenencia precaria de la tierra, utilizan áreas para el pastoreo de los animales que son variables y están sujetas fundamentalmente a la disponibilidad de forraje, como variable principal. Se extienden en áreas consideradas residuales para amplios sectores de la sociedad, reciclando espacios urbanos desaprovechados.¹ Producto de esta dinámica, su forma de producir adquiere un fuerte carácter trashumante.

La precariedad en el acceso a los recursos tierra y capital es una característica siempre presente en un crudero de Paso de los Toros. Esta situación condiciona cualquier inversión o mejora a nivel de la base forrajera, y en consecuencia a su vez determina, el uso de un modelo de producción pastoril extensivo. Se reconoce la versatilidad y adaptabilidad de estos productores, que le permiten producir superando las grandes limitantes que los condicionan, no obstante son sistemas extremadamente vulnerables, que existen bajo un contexto de precariedad en las condiciones de producción y en las condiciones laborales, que determinan la informalidad de estos productores.

Los sistemas de producción de los productores cruderos, incorporan algunos

elementos tecnológicos, propios de la lechería comercial de los productores remitentes (praderas, verdes, inseminación artificial, suplementación). Un 92% de los productores consulta puntualmente a veterinario, cuando se ven superados por el problema sanitario que exhibe el animal.

Se considera que el accionar productivo de los crudereros de Paso de los Toros transcurre en torno a una respuesta. Esta respuesta se materializa en la construcción de estrategias para sobrevivir, que usan como basamento de su construcción la cultura rural propia de estos productores, a fin de cuentas la cultura rural, el territorio que ofrece los medios y espacios e indudablemente el motor de la necesidad humana del trabajo, confluyen en la creación de esta estrategia laboral, productiva y de subsistencia de las familias crudereras de Paso de los Toros.

5.3 COMPARACIÓN ENTRE PRODUCTORES LECHEROS REMITENTES MENORES DE 50 HA Y PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS

5.3.1 Distintas racionalidades

Existen dos racionalidades productivas distintas, el productor remitente atiende a la mejora de su producción, como fuente de ingresos para su predio, en el marco de una relación con la industria a la cual remite. El cruderero de Paso de los Toros, atiende a la producción que pueda obtener diariamente y al balance entre la oferta de leche y la demanda que tenga, en el marco de su relación con el consumidor. Bajo estas dos racionalidades, se pueden observar puntos de encuentro y puntos de distanciamiento, que asimilan un remitente a un cruderero; y un cruderero a un remitente.

5.3.2 Distintos modelos de producción

Paradójicamente los crudereros no fundamentan su sistema productivo en la construcción de una sólida y estable base forrajera, dadas las limitantes de acceso a tierra y falta de escala que presentan, lo que justifica los altos niveles de suplementación que reciben los animales, siendo esta estrategia de alimentación más costosa en relación a la pastura. El camino de aumentos de producción y productividad de la lechería nacional, transita y ha transitado por la idea del crecimiento vertical en la producción de leche, que requiere realizar mayores inversiones por hectárea (Hernández, 2011).

5.3.3 Recorren distintos trayectos en la producción lechera

De la comparación emergen varias dimensiones, relacionadas a las hipótesis que se podrían formular en torno al tránsito de productores remitentes a la situación de crudereros. Según URUGUAY. MGAP. DIEA (2007), existen productores remitentes comercializan leche a particulares.

La trayectoria contraria, a la descrita anteriormente, es la que describe un crudero que pretende formalizar su producción, concretamente se ven representados en esta investigación por los productores nucleados en COPROLEISA, que han utilizado la herramienta del asociativismo y la cooperación, como medio para acceder a la formalización de su producción. Implica grandes desafíos para estos productores, partiendo desde un enfoque de lechería urbana como estrategia de subsistencia.

De la conjunción de ambas trayectorias, que se resumen desde el mundo de la formalidad a la informalidad (legalidad a la clandestinidad, según Carriquiry et al., 2000), para los remitentes; o el trayecto inverso, desde el mundo de la informalidad a la formalidad, para algunos cruderos (por ejemplo los vinculados a COPROLEISA). Representan procesos que implican desafíos, costos-beneficios y renunciaciones, entre otros factores.

5.4 LOS CONSUMIDORES DE LECHE CRUDA

5.4.1 El menor precio de la leche cruda no es el único factor que fundamenta la demanda

Los consumidores al parecer no eligen el producto solamente por una cuestión económica (menor precio comparado con leche sachet pasteurizada), los criterios se podrían resumir en costumbre de consumo, reconocimiento de un alimento que aporta más elementos nutritivos (percepción de los consumidores relevados) y su sabor es preferido en comparación a la leche sachet, todas estas razones están contenidas en el contexto de la cultura rural del consumidor. Simultáneamente se puede conseguir a menor precio, aspecto que fue reconocido pero no como el más relevante.

5.4.2 Aspectos que hacen a la Seguridad alimentaria, planteados por los consumidores

Un 40 % de la muestra sí encuentra desventajas, sobre todo en el proceso de producción y distribución de la leche cruda. Partiendo desde los controles en la sanidad de los animales, y los riesgos que esto representa para el consumo de leche proveniente de animales que no están aptos en sus condiciones de sanidad. La higiene durante el ordeño, tanto de implementos utilizados por el tambero (recipientes, botellas donde dispone la leche para el consumidor), el posterior transporte del alimento y las condiciones en las cuales se realiza. La necesidad de controles bromatológicos por parte de la autoridad relacionada, para asegurar la calidad sanitaria del producto.

5.4.3 La importancia de la relación lechero (crudero)-cliente

Las situaciones comentadas y analizadas en esta investigación ilustran la relación que existe entre el lechero y su cliente, el trato directo, determina que este relacionamiento se sustente en valores como la confianza, la honestidad, el respeto. El cuidado de esta relación fundamental, que legitima la existencia de los productores

lecheros cruderos, les permite subsistir o complementar sus ingresos y pone al alcance de los consumidores un producto de preferencia, además de ofrecerse a un precio competitivo y accesible, reivindicando la funcionalidad de los lecheros para estos sectores sociales (Gutiérrez¹).

5.4.4 Los consumidores y la prohibición de la venta de leche cruda (Ley No. 18.242 - Art.32)

Más de la mitad de los consumidores relevados encuentran diferencias con el artículo que establece la prohibición de la distribución y venta de leche cruda, reivindican que la venta de leche cruda es un medio de vida para los productores. Se reconoce que la venta de leche es una alternativa laboral, es una fuente de ingresos para las familias cruderías, sería un “injusticia” que se prohibiera, de alguna manera se les estaría quitando el trabajo a los productores, orillándolos a cometer delitos.

Una de las reflexiones atiende a las políticas de apoyo que se puedan brindar para mejorar la calidad y las condiciones del alimento que ofrecen los cruderos, este sería el camino más adecuado para transitar, ya que el hecho de la prohibición es un mecanismo injusto.

El clima de las entrevistas, ante la pregunta sobre el hecho de la prohibición, en ningún caso se percibió señales por parte de los entrevistados de evitar la pregunta, por la situación de estar involucrados en un acto ilegal, más bien las reflexiones transcurrieron sin que esto fuera una limitante, para que se expresaran al respecto, haciendo constar que la prohibición no es un elemento que afecte la cotidianidad del consumo de leche cruda. Estos elementos dan señales claras de la vigencia de la idea planteada por Gutiérrez¹, en el sentido de afirmar que en este aspecto, el marco legal de la lechería no es legitimado por los ciudadanos, prevaleciendo las dinámicas de confianza y necesidad de los sectores populares.

5.5 LOS PRODUCTORES LECHEROS CRUDEROS EN EL ESCENARIO SOCIAL DE PASO DE LOS TOROS

Los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, siguiendo el enfoque propuesto por Scarone et al. (2009), forman parte del mercado informal de leche fresca que existe en la ciudad. La Ley No. 18.242, en su artículo 32, establece la prohibición de la actividad, de alguna manera propone una solución al tema de los lecheros. En cambio, según lo constatado en esta investigación y en la revisión de antecedentes consultados, la normativa lejos está de ser una solución a la comercialización de leche cruda en el país. Aparece claramente marcada la tensión entre los marcos legales vigentes en el país y la realidad de miles de familias uruguayas que subsisten, mediante esta actividad informal.

Bajo este marco legal, estructurante de cualquier territorio del país, por ejemplo

el territorio de Paso de los toros, se da una verdadera disputa de legitimidades, así lo plantea Gutiérrez¹. En este sentido, en el plano real, las leyes que han prohibido la comercialización de leche cruda, han perdido históricamente frente a las dinámicas de confianza y necesidad de los sectores populares, de esta manera y en este aspecto, más bien lo que sucede es que las formas culturales estructuran la realidad, permiten la existencia de las distintas manifestaciones sociales, contribuyen a la conformación de sus actores, legitimando sus acciones (Giménez, 1996). A partir de esta idea, nuevamente se presenta la tensión marco legal estructurante, frente a las manifestaciones propias de la cultura local, que parecerían ser los verdaderos elementos estructurantes.

5.5.1 Relación entre el Gobierno local y los productores lecheros crudereros de Paso de los Toros

El gobierno local, es consiente de que no aplica el mandato de la Ley No. 18.242, porque entiende que no es la solución a la problemática de los productores lecheros crudereros. En este sentido el gobierno local, toma la decisión de no controlar la actividad de los lecheros crudereros, entendiendo que estos sujetos construyen una fuente de ingresos para sus familias a partir del trabajo, además de su funcionalidad para los sectores carenciados. El gobierno local apoya y deposita sus expectativas, en el trabajo el Área de Planificación y Desarrollo Isabelino, apostando que el camino emprendido en el apoyo a estos productores es probablemente la solución a la situación del mercado informal de leche cruda.

De la revisión bibliográfica y el análisis de situaciones, se entiende que “tomar cartas en el asunto” de los productores lecheros crudereros, en cuanto al control y la eventual represión, sobre un asunto sensible para sectores populares fundamentalmente, conllevaría probablemente un gran costo político a la administración local, si bien esta situación no se declara, parece razonable proponer hipótesis que planteen dicha situación.

5.5.2 Relación Área de Planificación y Desarrollo Isabelino y los productores lecheros crudereros de Paso de los Toros

El área de desarrollo local, plantea un acompañamiento de un grupo (hoy COPROLEISA) de productores lecheros crudereros, con el fin de concretar su formalización y reconversión a productores formales remitentes, en el marco de un proyecto de producción, industrialización y comercialización de leche fresca producida a nivel local. Actualmente se han concretado algunas etapas que se focalizan en la fase de producción, asegurando condiciones de producción higiénicas mediante una sala de ordeño colectiva, asesoramiento de técnico veterinario y técnica lechera, en la sanidad animal y mejoras a nivel del ambiente laboral para la producción, entre otras relevadas en Areosa⁵.

Los proyectos de desarrollo que impliquen el seguimiento de pautas establecidas por el modelo de la lechería comercial remitente, encontraría grandes limitantes en su aplicación al contexto y la situación de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros. Mediante la extrapolación de este ejemplo (si corresponde), ésta idea podría ajustarse a la situación de otros productores lecheros cruderos dispersos por el país. En este sentido queda planteado el desafío de pensar y proponer, propuestas alternativas que concreten el desarrollo de estos productores, en su calidad de vida, en sus condiciones laborales y de producción, y en el ofrecimiento de un alimento que brinde todas las garantías higiénico-sanitarias, para los consumidores.

5.5.3 Relación entre los consumidores de leche cruda y productores lecheros cruderos de Paso de los Toros

Los consumidores legitiman a los cruderos como fue mencionado, más allá de la prohibición de su actividad por el marco legal vigente, ratificando su funcionalidad para los sectores sociales carenciados principalmente, llegando a manifestar que el marco legal plantea una situación injusta para el oficio y el trabajo que construyen estos productores.

5.5.4 Relación entre la Industria y los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros

Según la revisión bibliográfica, las entrevistas realizadas y el análisis desarrollado, existen suficientes elementos para afirmar que la relación entre estos dos actores, en el actual escenario de Paso de los Toros y la situación actual de los productores lecheros cruderos, prácticamente no tiene viabilidad.

La industria lechera, manifiesta no tener interés en la producción que ofrecen los cruderos, por múltiples factores. La industria reconoce la brecha entre el precio que podrían pagarle al productor y el precio que éste consigue en el mercado informal, incluso es competitivo con la leche pasteurizada que produce la industria, entendiendo que difícilmente se logre concretar la remisión de los cruderos, siempre y cuando se cumpla con las exigencias para la remisión.

Por parte del productor crudero, no existe motivación e interés de remitir a industria su producción, el primer argumento que se manifiesta, en el marco de la construcción de una estrategia de subsistencia, corresponde al menor precio que obtendría por litro remitido, en comparación a la comercialización directa al consumidor. Además de presentar limitantes evidentes en las condiciones de producción, que difícilmente sean superadas individualmente, para poder cumplir con las exigencias de la industria, a los efectos de la remisión.

De las dos visiones propuestas, se observa que presentan intereses disímiles,

difícilmente conciliables, para que se concrete un relacionamiento entre ambos actores, bajo las actuales circunstancias del escenario de Paso de los Toros.

5.5.5 Relación entre representantes del Ministerio de salud pública y los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros

Existen escasos elementos para poder evaluar esta relación. Los estudios relacionados a la afectación de la salud humana por el consumo de leche cruda, son prácticamente inexistentes, si bien se han relevado estudios que relacionan la salud con el consumo de quesos artesanales.

Desde el sector de la Salud pública, representado en esta investigación por la Unidad de Zoonosis y Vectores, se manifiesta que existen riesgos potenciales considerables para la población, ante el consumo de leche cruda. No se recomienda la venta, ni el consumo de leche cruda, a los efectos de mantener la prevención y el cuidado de la salud humana. Asegurar un proceso de pasteurización eficiente es de vital importancia para garantizar el consumo seguro del alimento. Muchos de los elementos aquí citados son ignorados tanto por productores como por consumidores, en este sentido, es fundamental generar espacios de educación y formación, de los productores y los consumidores, con el objetivo de realizar una producción y un consumo responsable desde el punto de vista del cuidado de la salud.

5.6 REFLEXIONES FINALES EN TORNO A LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y LAS HIPÓTESIS DE TRABAJO PROPUESTAS

Se propusieron tres hipótesis, que intentan dar respuesta a la pregunta de investigación ¿Por qué existen los productores lecheros cruderos? De la investigación realizada se concluye:

- La lechería urbana es una estrategia de subsistencia, para los productores lecheros cruderos. Representa una construcción social para hacer frente a sus limitantes laborales, es resultado de la conjunción de la necesidad laboral, la plataforma cultural rural de conocimientos y experiencias, y las prestaciones del territorio de Paso de los Toros, que permiten materializar la producción lechera como estrategia generadora de ingresos, para la reproducción de las familias productoras. Los consumidores de leche cruda legitiman la existencia de los productores cruderos, entienden que los cruderos construyen un oficio y un trabajo digno, considerando “injusta” la aplicación de la prohibición de la comercialización de leche cruda, vigente en la Ley No. 18.242. Este reconocimiento de los cruderos, por parte de los consumidores, ratifica la idea de su funcionalidad en la alimentación de los sectores sociales de menores recursos, representando también para los consumidores una estrategia para su

reproducción social.

- La relación de precio: Litro Sachet /Litro Cruda sostiene la demanda. La demanda es sustentada no sólo por el menor precio de la leche cruda al consumidor, además la cultura rural presente en los consumidores, que reconocen el sabor particular del alimento, distinto de la leche pasteurizada sachet, la percepción de los consumidores relevados, en torno a un mayor aporte de nutrientes de la leche cruda, en comparación al sachet, y se evidencia una costumbre de consumo del alimento, que aporta a la reproducción de esa cultura rural. Estos elementos sumados al menor precio en comparación con la leche fresca pasteurizada sachet, construyen la idea de preferencia y elección por parte de los consumidores que demandan el alimento.
- La relación de precio: Litro remitido/ Litro crudo sostiene la oferta. Así planteada esta afirmación, hace referencia al desestímulo que perciben los productores lecheros cruderos, para remitir su producción a la industria. En el sentido que redundaría en mayores beneficios para el productor volcar su producción al mercado informal, por más que exista una prohibición legal de la acción. Como fue comentado, el relacionamiento entre la industria y el productor crudero de Paso de los Toros (como es definido en esta investigación) es prácticamente inviable, ya que ambos actores persiguen intereses disímiles, difícilmente conciliables, para concretar el relacionamiento a través de la remisión a planta.
- El legado cultural rural es uno de los pilares que mantiene la demanda, todas las personas con un pasado rural mantienen el gusto por la leche cruda sin peinar, tal cual como la consumían en su infancia y juventud rural. Esta afirmación hace referencia a los consumidores de leche cruda, y a uno de los factores que determina la demanda del alimento. Evidentemente el eje cultural está presente y transversaliza la existencia de los consumidores de leche cruda y la existencia de los propios productores lecheros cruderos de Paso de los Toros. Difícilmente la demanda de alimento se genere si no hay una cultura de consumo y de conocimiento del alimento.
- La existencia de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, es reconocida socialmente por: el gobierno local de Paso de los Toros, que no aplica el mandato legal consciente de la existencia de los mismos; por el área de desarrollo local, que genera apoyos para formalizar y reconvertir estos productores; por la industria y los distribuidores de leche sachet, a nivel de la industria eventualmente son un problema para la imagen del país como productor y comerciante de lácteos, desde el punto de vista de los distribuidores porque son competencia en el mercado de leche fresca local; desde la mirada del Ministerio de Salud Pública, son reconocidos porque su actividad comercial representa un

riesgo para la prevención de la salud de la población. Son reconocidos por los productores lecheros remitentes, entendiendo al crudero como un competidor desleal y oportunista, idea que proviene conjuntamente del sector industrial, y a su vez desde estos ámbitos de la producción y la industria, surge la denominación de “crudero” adjudicada a los productores vendedores de leche cruda (Gutiérrez¹). Son legitimados por los consumidores, ya que ofrecen un alimento preferido y accesible a la población, fundamentalmente de bajos recursos, y a su vez se reconoce el oficio y el trabajo. Los productores lecheros cruderos a nivel del país son reconocidos por la academia que ha desarrollado al menos unas pocas investigaciones. Los cruderos en términos generales no son reconocidos por la institucionalidad agraria, de la misma forma no son público objetivo en las políticas públicas desarrolladas por el MGAP, entre otras cosas porque su reconocimiento, indicaría reconocer su informalidad y por aspectos propios de la invisibilidad de los cruderos.

6. RESUMEN

Este trabajo aborda la pregunta de investigación: ¿Por qué existen los productores lecheros cruderos? A partir del estudio de caso de los productores lecheros cruderos de Paso de los Toros, departamento de Tacuarembó, Uruguay, se intentó dar respuesta a la pregunta inicialmente planteada. La investigación realiza un abordaje cualitativo, que se nutre de información relevada en la propia localidad a nivel de productores, consumidores y actores locales relevantes, incorporando la mirada de actores a nivel nacional, que están íntegramente relacionados a la temática. La investigación transita por un recorrido, que pretende dar fundamentos a la existencia de estos sujetos sociales productivos, intentando ubicarlos en la estructura social agraria, realizando una caracterización socio demográfica de los productores cruderos lecheros de Paso de los Toros, construyendo una comparación con los productores lecheros remitentes de pequeña escala. Se relevó una muestra de consumidores, para tener elementos que fundamenten la demanda del alimento leche cruda y cómo éstos criterios empíricos se relacionan con la existencia de los cruderos. Desde una mirada extrapolable a nivel nacional y a la situación de otras localidades del país, se elaboró una síntesis de la existencia de estos productores, incorporando la mirada de los principales actores que hacen a la existencia de los cruderos. La investigación aporta elementos que explican la existencia de los cruderos en Paso de los Toros, en función de las hipótesis planteadas se comprobó que la lechería urbana es una estrategia de subsistencia, para los productores lecheros cruderos. En el sentido, que representa una construcción social para hacer frente a las limitantes laborales de los productores cruderos, que es resultado de la conjunción de la necesidad laboral, la plataforma cultural rural de conocimientos y experiencias, y las prestaciones del territorio de Paso de los Toros, que permiten materializar la producción lechera como estrategia generadora de ingresos. A su vez se ratificó la funcionalidad de estos productores, para la reproducción de los sectores sociales carenciados. La demanda de leche cruda se sustenta, por elementos culturales propios de los consumidores, la elección y preferencia de un alimento reconocido por su sabor y por la precepción de un mayor aporte de nutrientes, comparado a la leche pasteurizada sachet, sumado a un menor costo en comparación al sachet. El relacionamiento entre la industria y el productor crudero de Paso de los Toros es prácticamente inviable, ya que ambos actores persiguen intereses disimiles, difícilmente conciliables. Evidentemente el eje cultural está presente y transversaliza la existencia de los consumidores de leche cruda y la existencia de los propios productores lecheros cruderos de Paso de los Toros. La precariedad en las condiciones de producción y de trabajo que presentan los cruderos, determinan su informalidad, contexto en el que están inmersos y que marca toda la existencia de estos sujetos.

Palabras clave: Productores lecheros cruderos; Leche cruda; Estrategia de subsistencia; Informalidad en la producción; Consumidores de leche cruda.

7. SUMMARY

This paper addresses the research question: Why there exist producers of raw milk? From the case study of dairy producers of raw milk of Paso de los Toros, Tacuarembó department, Uruguay, attempted to answer the question initially posed. The research takes a qualitative approach, which draws on information gathered in the town itself at the level of producers, consumers and relevant local actors, incorporating the look of national actors, which are integrally related to the theme. The research goes through a tour that seeks to provide foundations to the existence of these productive social subjects, trying to place them in the agrarian social structure, making a sociodemographic characteristics producers of raw milk of Paso de los Toros, constructing a comparison with producers small-scale dairy senders. A sample was relieved consumer to have elements that support the food demand raw milk empirical criteria and how these relate to the existence of the producers of raw milk. From a look extrapolated nationally and the situation of other parts of the country, was developed a synthesis of the existence of these producers, incorporating the look of the main actors that make the existence of producers of raw milk. The research provides elements that explain the existence of producers of raw milk in Paso de los Toros, based on the hypothesis was found that urban dairy is a survival strategy for producers of raw milk. In a sense, it represents a social construction to address labor constraints for producers of raw milk, which results from the combination of the labor need, the rural cultural platform of knowledge and experience, and features of the territory of Paso de los Toros, allowing milk production materialize as income generating strategy. In turn ratified the functionality of these producers, for playing underprivileged social sectors. The demand for raw milk is based on cultural elements of consumer choice and preference of a food known for its flavor and the precepción of increased nutrient supply, compared to pasteurized milk sachet, coupled with a lower cost compared to the sachet. The relationship between industry and producers of raw milk of Paso de los Toros is impractical, as both actors pursue different interests, difficult to reconcile. Obviously the cultural axis is present and permeating the existence of consumers of raw milk and the existence of dairy producers themselves producers of raw milk of Paso de los Toros. The precariousness of the conditions of production and work presented by producers of raw milk determine its informality, the context in which they are immersed and that makes all the existence of these individuals.

Key words: Producers of raw milk; Raw milk; Strategy subsistence; Informality in the production; Raw milk consumers.

8. BIBLIOGRAFÍA

1. ASTIGARRAGA, L. s. f. Suplementación para la producción de leche. (en línea). Montevideo, s. e. Consultado 12 ago. 2011. Disponible en <http://prodanimal.fagro.edu.uy/cursos>
2. BAGNATO, G.; PEDEMONTE, A. 2012. La lechería Uruguay, presentación INALE. (en línea). Montevideo, s. e. Consultado 10 ago. 2011. Disponible en http://www.fagro.edu.uy/~ira/ur/materiales/grupo5/presentacion_lechera_INALE_2012.pdf
3. BASSI, A.; BIOLATTO, R.; MARINA, P.; PIETRONAVE, V.; LALEGGE, L.; CENA, I. 2006. Una propuesta de extensión universitaria hacia la comunidad, los pequeños productores lecheros periurbanos de la localidad de Casilda. Rosario, Universidad Nacional de Rosario. 75 p.
4. BELTRÁN, M.; FOSSATTI, M. 2008. La pluriactividad como estrategia de reproducción en pequeñas explotaciones, los “productores no comerciales” del noreste de Canelones. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 57 p.
5. BERGARA, M.; BERRETTA, N.; DELLA MEA, U. 1999. Economía para no economistas. Montevideo, Universidad de la República. 339 p.
6. BIANCO, A. 2009. Indicadores de eficiencia técnico-productivos en empresas lecheras. (en línea). Montevideo, s. e. Consultado 10 abr. 2011. Disponible en http://prodanimal.fagro.edu.uy/cursos/ensegrado_4_prodlechera.html#materiales
7. CAPELLI, D. 2011. Nutrísima la involución de un proyecto que cesó venta de productos en Durazno mientras retornan los cruderos. (en línea). Durazno. Consultado 10 ago. 2012. Disponible en <http://www.elacontecer.com.uy/12196-nutrisima-la-involucion-de-un-proyecto-que-ceso-venta-de-productos-en-durazno-mientras-retornan-los.html>
8. CARÁMBULA, M. 2009. Movilidad espacial y precariedad laboral en los Trabajadores rurales temporales, el caso de los Esquiladores de Villa Sara. Tesis Magister en Ciencias Agrarias. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 168 p.

9. CARRIQUIRY, R. 2000. Estudio comparativo de los productores lecheros remitentes y no remitentes de Rivera. In: Congreso Mundial de Buiatría (15°. 2000, Punta del Este, Uruguay). Libro de resúmenes. Montevideo, s.e. pp.123-129.
10. _____. 2001. Evolución reciente de la lechería informal en Rivera. In: Jornadas Uruguayas de Buiatría (31°. 2003, Paysandú, Uruguay). Memorias. Paysandú, Centro Médico Veterinario. pp. 154-156.
11. CERVANTES, F.; CESÍN, A. 2008. La pequeña lechería rural o urbana en México y su papel en el amortiguamiento de la pobreza. *Unellez Ciencia y Tecnología*. 10 (25): 72-85.
12. COSTA, M.; BUSSONI, A.; MELLO, R.; SANTORO, M.; RODRIGUEZ, D.; LANDA, F. 2010. Campos de recría en el Uruguay: gestión de los recursos y formas contractuales. *Agrociencia*. 14(2): 66-76.
13. COURDÍN, V.; DEDIEU, B.; DUFOUR, A. 2010. Las mujeres en las explotaciones familiares lecheras, análisis de situaciones francesas y uruguayas. *Agrociencia*. 14(1):55-63.
14. CUÉLLAR, O. 1996. Estrategias de subsistencia, estrategias de vida. Notas críticas. *Sociológica*. 11(32): 23- 30.
15. FAGUNDEZ, G.; PANIZZA, M.; SILVA, J.E.; TAFERNABERRY, M. 2010. Sustentabilidad de la producción lechera en los alrededores de la ciudad de Artigas: un desafío para la producción familiar. In: Moraes, A.; Oreggioni, W.; Picos, G. eds. Formación para el desarrollo rural. Experiencias desde la Extensión Universitaria en la construcción de nuevas estrategias. Montevideo, Extensión libros. pp. 165-177.
16. FAO. 2009. Oferta tecnológica a nivel del sector primario y su relación con el estado actual del desarrollo de la producción de leche en Uruguay. Montevideo. 158 p.
17. _____.2011. Codex Alimentarius, leche y productos lácteos. Roma. 265 p.
18. FASCIOLI, E. 2009. Diseño de un Centro de Formación de la Unidad cooperativa No.1 (Cololó-Soriano), para el desarrollo de la Agricultura Familiar y

Campesina. Tesis de Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 201 p.

19. FIGARI, M.; GONZALEZ, R.; ROSSI, V. 2008. Los productores familiares. *In*: Carámbula, M.; Chiappe, M.; Fernández, E. eds. El campo uruguayo, una mirada desde la sociología rural. Montevideo, Facultad de Agronomía. pp. 83-102.
20. FOSSATTI, M. 2007. La producción agropecuaria familiar en Uruguay. *In*: La agricultura familiar en los países del cono sur. Asunción, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. pp. 73-183.
21. GIMÉNEZ, G. 1996. Territorio y cultura. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas. 2(4): 9-30.
22. _____. 1997. La sociología de Pierre Bourdieu. (en línea).s.n.t. Consultado 10 ago. 2012. Disponible en <http://www.paginasprodigy.com/peimber/BOURDIEU.pdf>
23. GOOGLE EARTH.2012. Imagen satelital de Paso de los Toros. (en línea). s. l. Consultado 12 ago. 2012. Disponible en <http://earth.google.com>
24. GRAIN.2011. La leche en manos de la gente. Biodiversidad, Sustento y Culturas.15 (70): 3-10.
25. GUBER, R. 2004. El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Buenos Aires, Paidós. 197 p.
26. GUTIÉRREZ, A. 2007. Pobre', como siempre. Estrategias de reproducción social en la pobreza, un estudio de caso. Córdoba, Ferreira Editor. 441 p.
27. HELGUERA, G. 1920. La lechería en el Uruguay. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 152 p.
28. HERNÁNDEZ, R. 1994. Teoría sobre campesinado en América Latina, una evaluación crítica. Revista Chilena de Antropología. 4(12): 179-200.
29. HERNÁNDEZ, A. 2010. Dinámica y proceso tecnológico en la lechería uruguaya. (en línea). Montevideo, s. e. Consultado 6 ago. 2012. Disponible en

<http://www.fagro.edu.uy/~ccss3/Materiales/Lecheria%202010%20parte%201.pdf>

30. _____. 2011. Complejo Lechero. *In*: Vasallo, M. ed. Dinámica y competencia intrasectorial en el agro, Uruguay 2000-2010. Montevideo, Facultad de Agronomía. pp. 53-71.
31. MANÇANO, B. 2008. Territorio, teoría y política. *In*: Las configuraciones de los territorios rurales en el siglo XXI. Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana. s.p.
32. MURMIS, M. 1980. Tipología de los pequeños productores campesinos de América Latina. San José, Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA. 41 p.
33. NUNAN, F. 2001. Cría de animales y sustento. *Agricultura Urbana*. 1(2): 10-12.
34. OYHANTCABAL, G. 2007. Agricultura familiar y campesinado, un abordaje desde el pensamiento social alternativo. (en línea). Montevideo, s.e. Consultado 10 ago. 2012. Disponible en http://www.academia.edu/199320/Agricultura_familiar_y_campesinado_un_abordaje_desde_el_pensamiento_social_alternativo
35. PIÑEIRO, D. 1985. Formas de resistencia de la agricultura familiar. El caso del noreste de Canelones. Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental. 177 p.
36. _____. 2005. Caracterización de la producción familiar. (en línea). Montevideo, s.e. Consultado 7 ago. 2011. Disponible en [http://www.fagro.edu.uy/~suinos/biblioteca/paf/Pineiro .pdf](http://www.fagro.edu.uy/~suinos/biblioteca/paf/Pineiro.pdf)
37. PORTALECHERO. 2011. Anuario de la lechería uruguay 2011. (en línea). Colonia, Portalechero.com. Consultado 2 ago. 2012. Disponible en http://www.portalechero.com/innovaportal/file/2080/1/anuario_2011_portalechero.com.pdf
38. RODRÍGUEZ, V. 2011. Los tamberos venden leche puerta a puerta en Durazno. (en línea). Durazno, s.e. Consultado 3 ago. 2012. Disponible en <http://www.elpais.com.uy/110602/pciuda-570369/ciudades/Los-Tamberos-venden-leche-puerta-a-puerta-en-Durazno/>

39. SANTOS, C. 2001a. Una aproximación antropológica al trabajo de los carreros-areneros de Florida. Tesis Licenciatura en Antropología. Montevideo, Uruguay. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. 111 p.
40. _____. 2001b. Sobreviviendo a los oficios tradicionales, una aproximación al trabajo de los carreros-areneros de Florida. In: Romero, S. ed. Anuario Antropología social y cultural en Uruguay. Montevideo, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. pp. 95-107.
41. SARACHU, G. s.f. Aproximación al análisis de las necesidades humanas, los procesos de colectivización y las formas sociales de satisfacción. (en línea). Montevideo, s.e. Consultado 5 ago. 2012. Disponible en http://ipes.anep.edu.uy/documentos/unicef/materiales/cano/o/aprox_trigo.pdf
42. SAUTU, R.; BONIOLO, P.; DALLE, P; ELBERT, R. 2005. Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires, CLACSO. 187 p.
43. SCARONE, C. 2009. La informalidad en las MIPYMES de Uruguay, análisis de los costos de la formalidad. Montevideo, Fin de Siglo. 247 p.
44. STAKE, R. 1998. Investigación con estudio de casos. Madrid, Morata. 157 p.
45. TEGEGNE, A.; TADESSE, M. 2001. Sistemas urbanos y periurbanos de producción lechera orientados al mercado. Agricultura Urbana. 1(2):21-25.
46. TAYLOR, S. J.; BOGDAN, R. 1987. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona, Paidós Ibérica. 300 p.
47. TRENTINI, M.; ACEVEDO, B.; FREITAS, N. 1982. Reseña histórica del liceo de Paso de los Toros. Paso de los Toros, Imprenta de Ejército. 23 p.
48. URUGUAY. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. 2006. Empleo informal en Uruguay. Montevideo. 19 p.
49. _____. MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA. 2008. Resolución No. 527. Montevideo. 3 p.
50. _____. _____. DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS GANADEROS. DEPARTAMENTO CONTROL SANITARIO DE LÁCTEOS. 2011.

Manual para la habilitación y refrendación de establecimientos productores de leche y queserías artesanales. Montevideo. 33 p.

51. _____. MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA. DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS. 2007. La producción lechera en el Uruguay. Montevideo. 75 p.
52. _____. _____. _____. 2010. Estadísticas del sector lechero. Montevideo. 41 p.
53. _____. _____. _____. 2011. Anuario estadístico agropecuario. Montevideo. 246 p.
54. _____. MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA. 1994. Reglamento bromatológico nacional. Montevideo. 453 p.
55. _____. PODER LEGISLATIVO. PARLAMENTO. 1937. Ley No. 9722. (en línea). Montevideo. Consultado 2 ago. 2012. Disponible en <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/ AccesoTextoLey.asp?Ley=9722.&Anchor=>
56. _____. _____. _____. 2008. Ley No. 18.242. (en línea). Montevideo. Consultado 2 ago. 2011. Disponible en <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/ AccesoTextoLey.asp?Ley=18242&Anchor=>
57. _____. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. 2010. Conferencia de prensa del presidente de la república José Mujica. (en línea). Montevideo. Consultado 12 ago. 2012. Disponible en <http://archivo.presidencia.gub.uy/sci/noticias/2010/11/20101111111.htm>
58. VIDASOSTENIBLE. 2009. La verdadera leche no está pasteurizada. (en línea). s.n.t. Consultado 12 ago. 2011. Disponible en <http://www.vidasostenible.lacoctelera.net/categoria/la-verdadera-leche-esta-pasteurizada>

9. ANEXOS

9.1 EL TERRITORIO DE PASO DE LOS TOROS

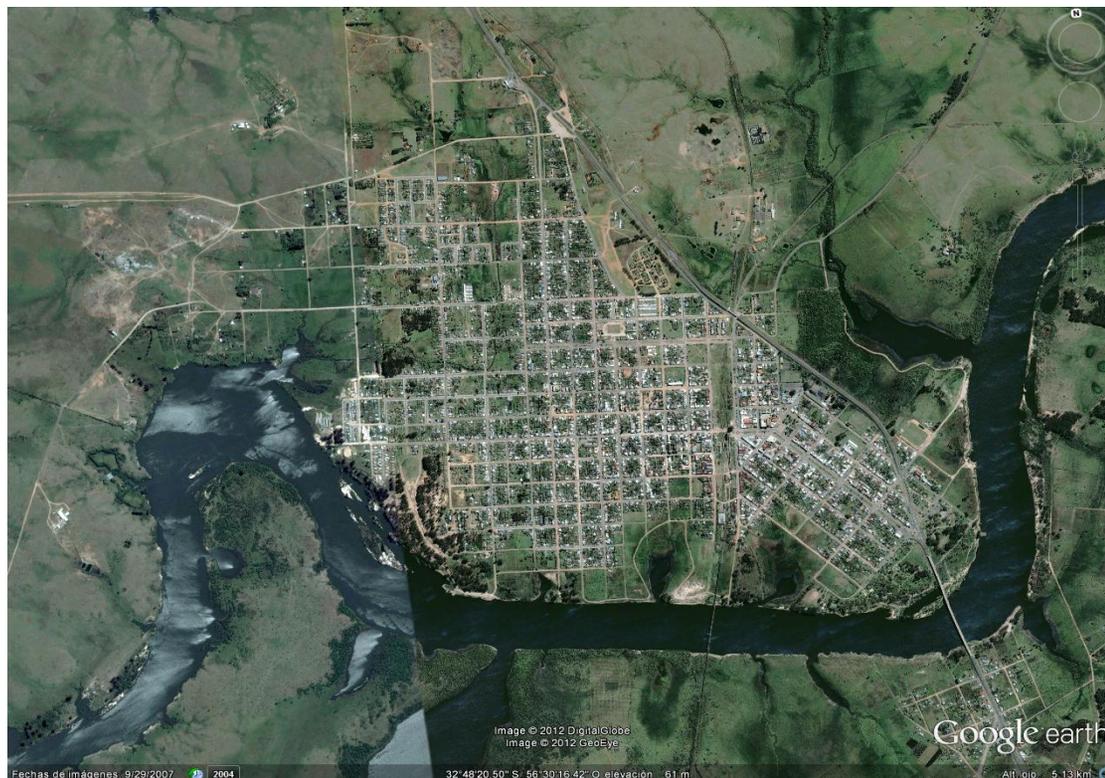


Imagen satelital Paso de los Toros

Fuente: extraído de Google Earth (2012).

9.2 PAUTAS DE ENTREVISTAS A INFORMANTES CALIFICADOS

9.2.1 Pauta de entrevista a productores lecheros cruderos

1) DATOS PRODUCTOR

Nombre

Edad

Domicilio

Dirección donde ordeña

Dirección donde pastorea

Teléfono / celular

2) PARÁMETROS DE DISEÑO DEL SISTEMA DE PRODUCCIÓN

Ubicación

Tenencia de la tierra

Área del predio

No. de padrones

CONEAT

¿Cómo accedió al campo?

Uso del suelo del predio

Praderas

Verdeos

Campo natural

Área improductiva

Stock rodeo lechero

Vacas secas

Vacas en ordeño

Vaquillonas entoradas

Vaquillonas sin entorar

Terneras

Toros

Ganado no lechero

Ovinos

Otros animales

¿Declaración de DICOSE?

¿Animales caravaneados?

Instalaciones para el ordeño

Materiales

Permanente o provisorio

Acceso Agua potable

Piso de hormigón

Comenderos

Sistema de efluentes

Producción por Estación

Producción promedio en verano L/día

Producción promedio en otoño L/día

Producción promedio en invierno L/día

Producción promedio en primavera L/día

3) CAPITAL SOCIAL

Características de la Familia

¿Cuantas personas integran su familia?

¿Cuantas personas del grupo familiar trabajan en el mercado laboral local?

Nivel educativo alcanzado por los integrantes del grupo familiar

Titular

Esposa / Cónyuge

hijo/a

hijo/a

hijo/a

hijo/a

¿Vive en el predio?

¿Accede a servicios de luz eléctrica y agua potable?

Vinculación a la producción

¿Por qué es productor lechero?

¿De donde surgen sus conocimientos de lechería?

¿Cuántos años hace que es productor lechero?

¿Estuvo relacionado a otros rubros productivos en el pasado?

¿Se dedica a otra actividad (laboral) además de la lechería?

¿Cuántas personas trabajan en la actividad?

¿Pertenece al grupo familiar?

¿A qué se dedican habitualmente fuera de la actividad lechera?

¿Ud. qué objetivo tiene con respecto a la producción que lleva adelante?

¿Cuáles son los principales problemas que Ud. percibe en su producción?

¿Qué necesidades considera que tiene actualmente su producción? ¿Con el objetivo de poder mejorar a futuro?

¿Participa en algún grupo de productores u organización?

¿Cómo considera a las iniciativas asociativas de productores?

¿Estas iniciativas pueden ayudar al sector a salir adelante y progresar?

¿Considera que la producción lechera llevada adelante por los crudereros, tiene futuro en Paso de los Toros?

4) RECURSOS DE CAPITAL Y ASPECTOS PRODUCTIVOS

¿Tiene maquinaria?

¿Utiliza praderas y verdeos?

¿Accede a ración? ¿kg/ animal?

¿Realiza mejoramiento genético del ganado?

¿Realiza inseminación artificial?

5) TENSIÓN MARCO LEGAL, INSTRUMENTOS DE CONTRALOR Y REALIDAD DE LA PRODUCCIÓN INFORMAL

¿Conoce el marco legal que regula la producción lechera en el Uruguay?

¿Que opinión le merece la siguiente afirmación: según la ley vigente para la Lechería, se prohíbe la venta de leche cruda en todo el territorio nacional?

¿Qué opina de las industrias lecheras ejemplo: CONAPROLE?

En cuanto a los ingresos:

¿Qué peso tiene la venta de leche en los ingresos del núcleo familiar?

¿Es la fuente principal?

¿Es la secundaria?

¿Es un complemento?

6) SEGURIDAD ALIMENTARIA

¿Qué opina sobre la comercialización de un producto, que carece de controles de calidad, por una institución que garantice la seguridad del mismo?

¿Ud considera que el producto que ofrece es un producto seguro y apto para el consumo humano?

7) ASPECTOS DE CALIDAD E INOCUIDAD DEL PRODUCTO

¿Considera que es importante poseer carné de salud, para la producción de leche (en este caso)?

¿Le parece importante realizar controles de sanidad de sus animales periódicamente?

¿Consulta veterinario? ¿Con que frecuencia?

¿Cómo es la rutina de ordeño, puede describir los pasos que realiza?

8) ASPECTOS DEL TRANSPORTE, DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LA LECHE

¿Luego que termina el ordeño, cómo prepara la leche para la distribución? (comente para verano e invierno)

¿Comente como es la rutina de distribución de la leche, Lts /cliente, No. de clientes?

¿Maneja alguna estrategia de comercialización, o el pago es contado y en el momento?

¿Qué hace cuando tiene excedentes de producción?

9.2.2 Pautas de entrevista a consumidores de leche cruda

1. Nombre
2. Edad
3. ¿En qué trabaja?
4. ¿Vivió en el medio rural o urbano?
5. ¿Por qué consume leche cruda?
6. ¿Consume leche cruda sólo porque tiene un menor costo, comparando con la bolsita de leche común?
7. ¿Qué ventajas observa de la leche cruda sobre la leche pasteurizada común?
8. ¿Qué desventajas observa de la leche cruda sobre la leche pasteurizada común?
9. ¿Describa su relación con el lechero?
10. ¿En base a qué cosas, aspectos o criterios ud. elige al lechero que le venderá el producto?
11. ¿Si encontrara alguna adulteración en la leche que ud. compra, que haría?
12. ¿Qué opina de los controles que se realizan a la leche cruda, por parte de las autoridades?
13. ¿Ud. tiene información de que la venta de leche cruda esta prohibida por ley en Uruguay?
14. ¿Si no pudiera acceder a la leche cruda, compraría leche de bolsita común?

9.2.3 Pauta de entrevista a informantes calificados del gobierno local, sector industrial, sector empresarial, UdelaR, veterinarios locales y extensionistas

1) ¿Desde su punto de vista, por qué existen los crudereros en el Uruguay?

2) ¿Le merece alguna reflexión el siguiente extracto de la ley No. 18.242?

“Artículo 32. (Venta de leche cruda).- Queda prohibida la distribución y venta de leche cruda con destino al consumo directo, en todo el territorio de la República. La violación de esta prohibición será sancionada por las autoridades competentes.”

3) ¿Cual es el rol de la industria, en cuanto a la situación de los productores lecheros crudereros?

4) ¿Entiende que la situación de los crudereros, es una problemática?, en este sentido, ¿cuáles y cómo deberían ser los aportes o esfuerzos (si así lo entiende), desde los actores sociales involucrados en esta problemática, para encontrar una posible solución?

5) En muchos países la comercialización de leche cruda está permitida. En todos los casos exigen fuertes controles sanitarios y de habilitación, para poder comercializar la leche cruda. ¿Qué opinión tiene de estas iniciativas que incluyen la habilitación a la comercialización de leche cruda? ¿Le parece que estas iniciativas podrían ser aplicadas a la realidad nacional?

9.2.4 Pauta de entrevista para informante Salud pública

Leche cruda, es la secreción de la glándula mamaria de la hembra bovina, que se comercializa directamente al consumidor, posteriormente el consumidor en su domicilio “hierva” la leche para asegurar eliminar gran parte de los microbios y dejarla apta para consumo.

1- ¿Existen estudios a nivel nacional que relacionen factores de la salud humana con el consumo de leche cruda?

2 ¿Existen peligros potenciales para la salud humana ante el consumo de leche cruda, posterior a ser hervida?

3 ¿Cuales deberían ser los cuidados sanitarios, desde el punto de vista del consumidor de leche cruda, para un consumo responsable de dicho alimento?

4-¿Desde el punto de vista de los riesgos para la salud humana, que diferencias pueden existir entre la pasteurización que se realiza a nivel de las industrias lecheras y la posterior distribución a los comercios de la leche en bolsita, comparando con el proceso de pasteurización casera que realizan los consumidores en sus casas?

5- Algunos trabajos científicos le quitan relevancia a la pasteurización industrial de leche, incluso la rechazan, porque aseguran que al calentar el alimento se pierden muchas propiedades del mismo, se inactivan enzimas y proteínas, y hasta afirman que mantiene cierto grado de riesgo para el mantenimiento de la salud (fuente: <http://vidasostenible.lacoctelera.net/categoria/la-verdadera-leche-esta-pasteurizada>).

¿De acuerdo a lo comentado, cuales podrían ser las posibles acciones que deberán implementar tanto los productores que comercializan leche cruda (crudereros) , como los

consumidores que la consumen, para hacer de la venta y consumo de este alimento, un hecho que mantenga todas las garantías desde el punto de vista de la salud humana?

9.3 IMÁGENES

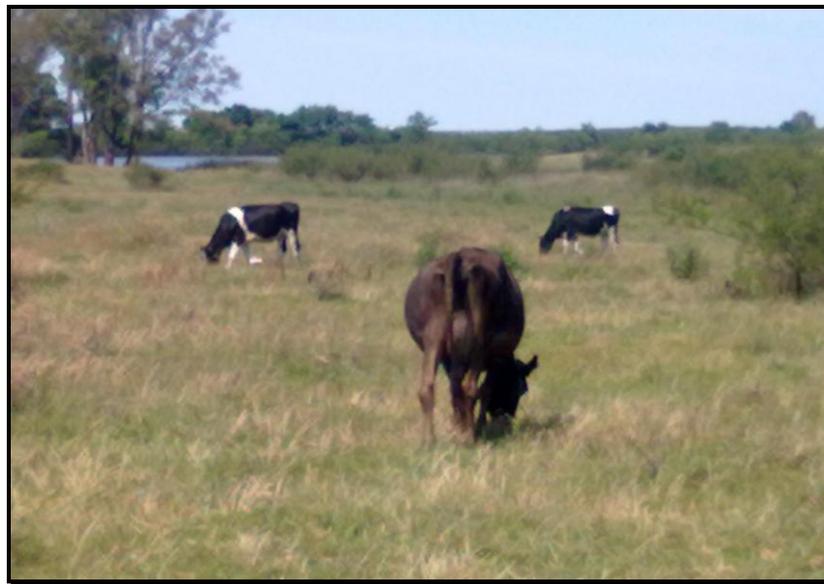


Foto 1: Animales en zona del Surubí, costas del río Negro.



Foto 2: Animales en terrenos bajo cota 60, costas del rio Negro.



Foto 3: Animales en terrenos bajo cota 60, costas del rio Negro.



Foto 4: Diversidad de razas y cruza, rodeo lechero de COPROLEISA.

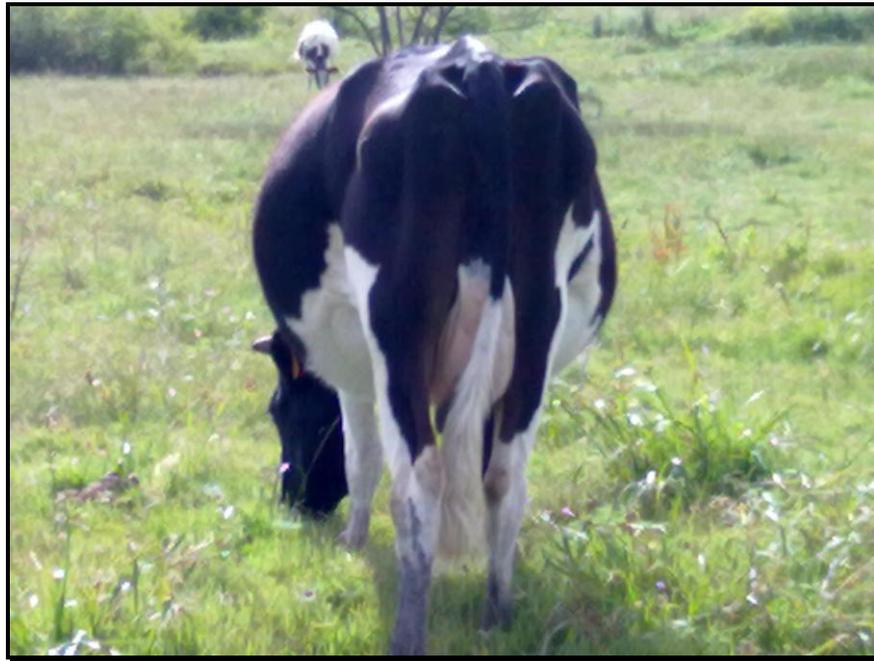


Foto 5: La esperanza (ver pág. 78).



Foto 6: Diversidad de razas y cruzas, rodeo lechero de COPROLEISA.



Foto 7: Hay leche \$12.



Foto 8: Un puesto de venta.



Foto 9: Arreando las vacas en moto, por las calles de Paso de los Toros



Foto 10: Ganado lechero, pastoreando baldío.



Foto 13: Las tareas del campo, en la ciudad.



Foto 14: Las tareas del campo, en la ciudad II.



Foto 15: Las condiciones de producción y de cosecha de leche.



Foto 16: Infraestructura.



Foto 17: Tecnologías utilizadas.



Foto 18: Tecnologías utilizadas II.