

## Cuestiones metodológicas en la Encuesta CEVI 2012-2016

**Carolina Guidotti**

Núcleo Interdisciplinario de Estudios sobre Vejez y Envejecimiento  
Facultad de Psicología, UdelaR  
Centro Interdisciplinario de Envejecimiento, UdelaR

cguidotti@psico.edu.uy

### **Resumen**

Se analizan los aspectos metodológicos de la Encuesta Cambios y Eventos en el Curso de la Vida (CEVI) realizada en Montevideo, comparando las dos muestras del año 2012 y 2016. Se identifican las características de ambas encuestas y la posibilidad de explotación desde una perspectiva de análisis longitudinal combinando las generaciones entrevistadas en ambas oportunidades.

Palabras Clave: *Encuesta, Análisis longitudinal, Curso de Vida*

## **Cuestiones metodológicas en la Encuesta CEVI 2012-2016**

Carolina Guidotti

### **Resumen**

Se analizan los aspectos metodológicos de la Encuesta Cambios y Eventos en el Curso de la Vida (CEVI) realizada en Montevideo, comparando las dos muestras del año 2012 y 2016. Se identifican las características de ambas encuestas y la posibilidad de explotación desde una perspectiva de análisis longitudinal combinando las generaciones entrevistadas en ambas oportunidades.

### **Introducción**

La investigación CEVI fue diseñada en el Centro Interfacultades de Gerontología y el Departamento de Sociología de la Universidad de Ginebra en el año 2004, a cargo de Stefano Cavalli y Christian Lalive d'Épinay. La red CEVI cuenta con la participación de doce países hasta la fecha (Argentina, Bélgica, Brasil, Canadá, Chile, España, Francia, Italia, México, Palestina, Suiza y Uruguay). La investigación fue concebida partir del Paradigma del curso de vida, que propone estudiar la articulación entre la historia y la biografía, la dinámica de los cambios y eventos propios de una sociedad determinada y las trayectorias de vida de los individuos que de ella forman parte (Lalive d'Épinay, et al, 2005).

La encuesta se focaliza sobre el cambio y sobre la percepción subjetiva que tienen del cambio los adultos ubicados en diferentes etapas de la vida. Indaga acerca de los cambios ocurridos en la vida de los individuos, tanto los más recientes como los que transformaron la trayectoria de los individuos de manera significativa en el transcurso de la vida. Además, se relevan los cambios sociohistóricos que ocurrieron tanto en cada país como en el mundo y que las personas encuestadas perciben que han afectado sus trayectorias de vida.

En Uruguay la primera aplicación de la encuesta se realizó en Montevideo, entre el 11 de mayo y el 1° de junio de 2012. El trabajo de campo fue realizado por estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales (UdelaR) en el marco del curso optativo del ciclo inicial Introducción a la Demografía, a cargo de la Mariana Paredes. Un segundo relevamiento fue realizado en 2016, entre el 12 de mayo y el 14 de junio de 2016. En esta ocasión el trabajo de campo fue realizado por estudiantes de la Facultad de Psicología (UdelaR) en el marco de dos cursos optativos sobre la perspectiva del curso de la vida, a cargo de Mónica Lladó y Carolina Guidotti.

La encuesta fue realizada mediante un cuestionario autoadministrado, y aplicada por el encuestador sólo si así lo solicitaba el encuestado. El cuestionario contenía tres bloques de preguntas en la edición de 2012 y cuatro en 2016: el primero, relacionado con los cambios recientes que le hubieran ocurrido a la persona (en el Trabajo presentado en las XV Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales- UdelaR. Montevideo, 14, 15 y 16 de setiembre de 2016)

último año); el segundo, referido a los cambios a lo largo de la vida y a cuáles de ellos habían significado un punto de inflexión, es decir una transformación radical en la trayectoria de vida de la persona. El tercer bloque indagaba sobre los cambios sociohistóricos que habían ocurrido en el país y en el mundo y habían marcado la trayectoria de vida personal. El cuarto módulo, recabado únicamente en 2016 indagaba sobre los cambios concebidos cómo más relevantes en la historia del país. Finalmente, la encuesta recogía algunas informaciones sociodemográficas de la población encuestada. Las respuestas eran abiertas. Se codificaron luego de acuerdo a los criterios internacionales del estudio, aplicados a la realidad sociohistórica de Uruguay. En el Anexo se adjunta el cuestionario utilizado en 2016.

### **Conformación de la muestra y características del relevamiento**

En los dos levantamientos, realizados en Montevideo la muestra fue aleatoria estratificada, distribuida equitativamente por zonas geográficas de la ciudad (centros comunales zonales), y con cuotas por edad y sexo de acuerdo a los criterios utilizados por el estudio internacional. Los grupos de edad seleccionados se describen en el Cuadro 1, dónde se indica la cohorte de nacimiento relevada en cada caso.

**Cuadro 1. Grupos de edad y cohortes relevadas en 2012 y en 2016**

<b>Edad</b>	<b>Cohorte relevada en 2012</b>	<b>Cohorte relevada en 2016</b>
<b>De 20 a 24 años</b>	<b>(entre 1988-1992)</b>	<b>(entre 1992 - 1996)</b>
<b>De 35 a 39 años</b>	<b>(entre 1973-1977)</b>	<b>(entre 1977 - 1981)</b>
<b>De 50 a 54 años</b>	<b>(entre 1958-1962)</b>	<b>(entre 1962 - 1966)</b>
<b>De 65 a 69 años</b>	<b>(entre 1943-1947)</b>	<b>(entre 1947 - 1951)</b>
<b>De 80 a 84 años</b>	<b>(entre 1928-1932)</b>	<b>(entre 1932 - 1936)</b>

En 2012 entrevistaron en total 1.717 casos, que luego de la depuración estadística se redujeron a 1.575. En 2016 se levantaron 928 casos, reducidos a 893 luego de la depuración. La distribución por sexo y edad se muestra en el Cuadro 2.

**Cuadro 2. Distribución por sexo y edad de las muestras en 2012 y 2016**

	2012			2016		
	Varones	Mujeres	Total	Mujeres	Varones	Total
<b>De 20 a 24 años</b>	22,9	23,9	23,3	20,8	20,2	20,5
<b>De 35 a 39 años</b>	20,6	21,9	21,2	20,6	21,3	20,9
<b>De 50 a 54 años</b>	20,6	21,9	21,2	19,9	20,4	20,2
<b>De 65 a 69 años</b>	19,3	17,9	18,7	20,1	20,2	20,2
<b>De 80 a 84 años</b>	16,6	14,4	15,6	18,6	17,9	18,3
<b>Total</b>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Calidad de la información y tasas de no respuesta

A la hora de evaluar la calidad de la información con la que se va a trabajar, es relevante considerar las no respuestas. Los motivos que pueden manejarse para explicar la no respuesta en el cuestionario administrado son múltiples, relacionados tanto con las propias características del instrumento como con la situación de la encuesta.

El contar con dos relevamientos realizados con la misma estrategia de muestreo en Montevideo permite comparar las informaciones a modo de conocer los patrones en las tasas de no respuesta. Ello nos proporciona elementos, además, para evaluar la relativa baja tasa de respuesta que se obtuvo en el módulo 4 de la encuesta.

**Cuadro 3. Tasa de no respuesta en cada módulo de la encuesta, ediciones 2012 y 2016**

	Módulo 1	Módulo 2	Módulo 3	Módulo 4
<b>Tasa de no respuesta en 2012</b>	<b>0,2</b>	<b>1,1</b>	<b>8,8</b>	<b>-</b>
<b>Total de casos 2012</b>	<b>1089</b>	<b>1575</b>	<b>1575</b>	<b>-</b>
<b>Tasa de no respuesta en 2016</b>	<b>0,4</b>	<b>2</b>	<b>11,6</b>	<b>17,5</b>
<b>Total de casos 2016</b>	<b>570</b>	<b>893</b>	<b>893</b>	<b>893</b>

### Potencialidad del uso del análisis longitudinal

Los datos recabados por las encuestas permiten el tratamiento de la información desde una perspectiva de análisis longitudinal. En primer lugar, porque cada una de las encuestas proporciona informaciones retrospectivas referidas a personas de diferentes cohortes de nacimiento. Por otro lado, en la medida en que la encuesta siga siendo aplicada cada 5 años aproximadamente, las informaciones pueden ser explotadas con la lógica de pseudo-cohortes, es decir, bajo el supuesto de que las personas que respondan la encuesta en una tercera edición tendrían características estadísticamente similares a las que respondieron en la primera edición, por pertenecer a la misma cohorte de nacimiento. Con esta perspectiva podría ser analizado el cambio en el tiempo de una misma cohorte.

Trabajo presentado en las XV Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales-UdelaR. Montevideo, 14, 15 y 16 de setiembre de 2016)

Por otra parte, y con las ediciones realizadas hasta el momento, cada encuesta proporciona informaciones sobre cohortes diferentes, por lo que se posibilitan análisis de la población nacida en diferentes momentos históricos, cubriendo la secuencia histórica completa, como se muestra en el Cuadro 4.

**Cuadro 4. Cohortes relevadas en cada año relevado (2012, 2016) y por relevar**

<b>Año de la encuesta</b>	<b>Cohorte de nacimiento</b>	
<b>2016</b>	<b>1992</b>	<b>1996</b>
<b>2012</b>	<b>1988</b>	<b>1992</b>
<b>A relevar en 2021</b>	<b>1982</b>	<b>1987</b>
<b>2016</b>	<b>1977</b>	<b>1981</b>
<b>2012</b>	<b>1973</b>	<b>1977</b>
<b>A relevar en 2021</b>	<b>1967</b>	<b>1972</b>
<b>2016</b>	<b>1962</b>	<b>1966</b>
<b>2012</b>	<b>1958</b>	<b>1962</b>
<b>A relevar en 2021</b>	<b>1952</b>	<b>1957</b>
<b>2016</b>	<b>1947</b>	<b>1951</b>
<b>2012</b>	<b>1943</b>	<b>1947</b>
<b>A relevar en 2021</b>	<b>1937</b>	<b>1942</b>
<b>2016</b>	<b>1932</b>	<b>1936</b>
<b>2012</b>	<b>1928</b>	<b>1932</b>

### **Referencias Bibliográficas**

Oberti, P. y Paredes, M. (2015) “Eventos sociohistóricos en la vida de los uruguayos: una perspectiva generacional” en Revista de Ciencias Sociales No 36. Pp. 145-168

Lalivé d’Epinay, C.; J. F. Bickel; S. Cavalli y D. Spini (2005). Le parcours de vie: émergence d’un paradigme interdisciplinaire. En: J. F. Guillaume, C. Lalivé d’Epinay y L. Thomsin, eds. Parcours de vie: regards croisés sur la construction des biographies contemporaines. Lieja: Université de Liège, pp. 187-210

N° | \_ | \_ | \_ | \_ | CCZ n° \_\_\_\_

**CAMBIOS Y EVENTOS EN EL CURSO DE LA VIDA**

**I) CAMBIOS IMPORTANTES EN LA VIDA EN EL TRANCURSO DEL AÑO PASADO**

¿En el transcurso del año pasado (entre mayo del 2015 y el momento actual), **han habido cambios importantes en su vida?**

Sí

No

Si sí: **¿Cuáles fueron esos cambios?**

*Por favor, describa brevemente cada uno de ellos e indique si, realmente, ha representado una ganancia y/o una pérdida para Ud.*

**- Cambio 1:**

.....  
.....  
.....

Ganancia ; Pérdida ; Ambas ; Ni una, ni otra ; No sabría

**- Cambio 2:**

.....  
.....  
.....

Ganancia ; Pérdida ; Ambas ; Ni una, ni otra ; No sabría

**- Cambio 3:**

.....  
.....  
.....

Ganancia ; Pérdida ; Ambas ; Ni una, ni otra ; No sabría

**- Otros cambios importantes:**

.....  
.....  
.....

Ganancia ; Pérdida ; Ambas ; Ni una, ni otra ; No sabría  2

## II) LOS PUNTOS DE INFLEXIÓN DE LA VIDA

Considere ahora su **vida en general**, cuáles han sido los principales **puntos de inflexión**, esos momentos que hayan significado algo importante de su vida?

*(Mencione cuatro como máximo)*

**1. Descripción:** .....

**¿En qué ha sido un punto de inflexión?** .....

**Año:** ..... **Su edad** en ese momento: ..... **Lugar:** .....

**2. Descripción:** .....

**¿En qué ha sido un punto de inflexión?** .....

**Año:** ..... **Su edad** en ese momento: ..... **Lugar:** .....

**3. Descripción:** .....

**¿En qué ha sido un punto de inflexión?** .....

**Año:** ..... **Su edad** en ese momento: ..... **Lugar:** .....

**4. Descripción:** .....

**¿En qué ha sido un punto de inflexión?** .....

**Año:** ..... **Su edad** en ese momento: ..... **Lugar:** .....

### III) LOS EVENTOS HISTÓRICOS QUE MARCARON SU VIDA

Consideremos ahora los **grandes eventos o cambios que se produjeron en el país y en el mundo durante el transcurso de su vida**. ¿Cuáles fueron los que más lo marcaron?

*(Mencione tres como máximo)*

1. Descripción: .....

.....

¿Por qué lo ha marcado de manera particular? .....

.....

Año: ..... Su edad en ese momento: ..... Lugar: .....

2. Descripción: .....

.....

¿Por qué lo ha marcado de manera particular? .....

.....

Año: ..... Su edad en ese momento: ..... Lugar: .....

3. Descripción: .....

.....

¿Por qué lo ha marcado de manera particular? .....

.....

Año: ..... Su edad en ese momento: ..... Lugar: .....

¿Qué eventos históricos piensa que son los más importantes en la historia del Uruguay?  
(mencione hasta dos)

1.Descripción del evento .....

.....

..... Año o período de ocurrencia (si recuerda) .....

2. Descripción del evento .....

.....

.....

Año o período de ocurrencia(si recuerda) .....



## DATOS COMPLEMENTARIOS

**Sexo:** - femenino  - masculino

**Año de nacimiento:** 19 |\_\_|\_\_|

**Lugar de nacimiento:** .....

**Estado conyugal:**

- Soltero/a
- Casado/a
- Unido/a
- Divorciado/a
- Separado/a
- Viudo/a

**¿Tiene hijos?** - sí  - no

**¿Con quién vive Ud.?**

(respuesta múltiple)

- Solo/a
- Cónyuge/pareja
- Padre
- Madre
- Cónyuge padre o madre
- Hijo/a
- Hermanos/as
- Otro familiar
- Amigo/a
- Otro, .....

**Máximo nivel educativo alcanzado:**

- Primaria
- Ciclo básico (1° a 3°) o eq. UTU
- Bachillerato (4° a 6°) o eq. UTU
- Terciaria/magisterio/profesorado
- Universidad

**¿Finalizó el nivel educativo alcanzado?**

- sí  - no

**¿Cuál es su ocupación actual (actividad principal)?**

- Estudiante
- Trabajador activo/a
- Quien realiza los quehaceres del hogar
- Desocupado/a
- Jubilado/a
- Pensionista
- Rentista

**¿Cómo evalúa Ud. su estado actual de salud?**

- Muy bueno
- Bueno
- Satisfactorio
- Bastante malo
- Malo

**Nombre pila**

**encuestado:** \_\_\_\_\_

**Tel.:** \_\_\_\_\_

**¡MUCHAS GRACIAS!**

**Le recordamos que el cuestionario es anónimo y que la confidencialidad está garantizada. Si usted desea puede entregar el cuestionario en sobre cerrado.**

**Si tiene alguna duda o consulta puede contactar por el equipo de investigación a las profesoras Carolina Guidotti y Mónica Lladó al Instituto de Psicología Social de la Facultad de Psicología.**