

**“Aproximaciones metodológicas cualitativas desde el contexto latinoamericano:
Innovaciones hacia la reflexividad y el espíritu crítico”.¹**

Picasso, Florencia;^{1,2} Andrade, Carlos³; Jaime, Nelson² y Rubilar, Gabriela⁴.

Correo electrónico: fpicassorriso@gmail.com

Resumen

En los últimos años, el enlace interpretativo ha crecido, lo cual se traduce en el uso y apropiación de diversas técnicas para comprender las complejas realidades sociales actuales. Sin embargo, los paradigmas positivista y postpositivista con sus implicancias ontológicas, epistemológicas y axiológicas, continúan imperando en el imaginario de las ciencias sociales y, en ocasiones, desde una naturalización y supuesta mayor validez de su práctica, enlenteciendo el impulso de prácticas innovadoras de investigación cualitativa en el contexto latinoamericano.

En este sentido, entre otros, el espíritu crítico, la problematización y la generación de conocimiento desde el intercambio con la realidad social en su complejidad y heterogeneidad, han sido preocupaciones de las metodologías cualitativas desde el enlace interpretativo, por lo cual resulta relevante problematizar sobre los enclaves metodológicos, técnicas, y aproximaciones emergentes desde este marco que nos permitan generar un pensamiento crítico, colectivo e innovador para el abordaje de realidades complejas.

En este marco, la presente ponencia busca contribuir a la reflexión con base en algunas experiencias de abordaje desde el enlace interpretativo en el contexto latinoamericano. Ello, revisando experiencias consideradas como innovadoras para el abordaje de fenómenos sociales complejos, desde un marco de reflexividad. Así, desde la revisión de experiencias concretas de aplicación, se busca problematizar y revalorar aquellos elementos que resultan significativos desde el abordaje de estas prácticas, experiencias y casos.

Palabras claves: metodología cualitativa, prácticas metodológicas innovadoras, reflexividad.

Trabajo presentado en las XV Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales-UdelaR. Montevideo, 14, 15 y 16 de setiembre de 2016.

¹Profesora Adjunta, Centro Universitario Regional Este, (CURE), Universidad de la República, UdelaR.

²Doctoranda en Sociología Universidad Alberto Hurtado.

²Doctorando en Sociología, Universidad Alberto Hurtado.

³Doctorando en Trabajo Social y Políticas de Bienestar, Universidad Alberto Hurtado y Boston College.

⁴Académica, Universidad de Chile.

Introducción

Como punto de partida, es relevante mencionar el marco paradigmático en el cual se encuentra inmerso el enlace interpretativo. En este marco, desde el punto de vista de Guba y Lincoln “*los paradigmas definen para los investigadores que es lo que están haciendo, que cae dentro y fuera de los límites de una investigación legítima*” (1998:113). En el caso de las ciencias sociales se da una redefinición de la noción de paradigma. Se cumplen todos los elementos exceptuando el consenso de la comunidad científica. Por tanto, se da la existencia de más de un paradigma en competencia. Se trata de perspectivas fundamentales que se han propuesto y consolidado desde la experiencia personal del sujeto que conoce.

Siguiendo a Guba y Lincoln, desde este enlace se visualiza desde el punto de vista ontológico un relativismo, es decir, realidades múltiples local y específicamente construidas. Desde la perspectiva epistemológica constructivista donde el entendimiento se crea desde la interacción entre conocedor/a y las comprensiones y metodológicamente se da un abordaje cualitativo hermenéutico y dialéctico. En términos de credibilidad, transferibilidad, confiabilidad, y verificabilidad reemplazan los tradicionales criterios positivistas de validez interna y externa, fiabilidad, y objetividad.

En la perspectiva interpretativista es central “la interpretación del/a investigador/a” que no es ajena a su contexto e historia. Se caracteriza por un abordaje sustancialmente multimetódico y situado que procura un intento de abordar una comprensión minuciosa del fenómeno. En este sentido, se conoce el objeto a través de sus representaciones, ya que la realidad objetiva nunca puede ser capturada. La triangulación no es una herramienta o una estrategia de validación, sino en resumidas cuentas: una alternativa de validación (Denzin y Lincoln 2005, Flick, 2002). En ese sentido, interesa indagar acerca de las distintas manifestaciones existentes en relación al debate sobre los elementos ontológicos, epistemológicos y metodológicos que se enmarcan en los paradigmas de investigación en ciencias sociales. Asimismo, poder ahondar en los aportes, reflexiones y nuevos enfoques que emergen en el marco de la construcción de la reflexividad (Bourdieu y Wacquant, 2005 [1992]). Desde esta perspectiva, se requiere de la combinación de saberes diferentes e interacción de diversos actores, constituyéndose en actores en diálogo en continuo vínculo con la sociedad y sus diversos colectivos. Bajo este supuesto se concibe como una buena práctica de construcción de conocimiento genuino, de generación del espíritu crítico de significancia, y relevancia en un continuo contacto con la realidad social.

En este marco, el presente trabajo busca plantear elementos para un debate que contribuya a reflexionar sobre estrategias que puedan fomentar la multiplicidad de prácticas y abordajes metodológicos, materiales empíricos y observadores/as en un mismo estudio que puedan aportar rigor, amplitud, complejidad y profundidad para poder abordar el fenómeno en toda su complejidad Denzin y Lincoln (2005). Todo ello desde un abordaje que nos permita la auto-reflexividad, en tanto podamos reconocer la importancia de re-pensar y examinar nuestra propia labor, sometiéndola constantemente a revisión, análisis y cuestionamiento.

Encuadre Metodológico:

La ponencia revisa experiencias de trabajos situadas en torno al ejercicio reflexivo en materia investigativa desde la trayectoria de investigadores e investigadoras de América del Sur en el campo de las políticas y las intervenciones sociales. En este sentido, expone diversas prácticas comprendidas, desde una perspectiva crítica, como innovadora, en el sentido tanto de sus configuraciones para la construcción de objetos, como desde el desarrollo de dispositivos para su abordaje. Las experiencias presentadas buscan generar un ejercicio de reflexión en torno a investigación propiamente tal y, en algunos casos, en relación a procesos de enseñanza aprendizaje que incluyen dispositivos observacionales de producción de conocimiento desde el enlace interpretativo.

Considerando lo anterior, se presentan a continuación cuatro experiencias reconocidas como innovadoras para posteriormente, explorar sus interrelaciones emergentes, prácticas sociales y culturales que se visualizan y ponen en juego en torno a ellas. Lo anterior, en pos de activar un diálogo que encadene reflexiones en materia de metodologías cualitativas de investigación, prácticas metodológicas consideradas como innovadoras y ejercicios de reflexividad en el hacer investigativo.

Primera experiencia: “reflexividad e interdisciplina. Las posibilidades pedagógicas e investigativas que brinda el portafolio fotográfico”.

En este apartado se presenta un ejercicio reflexivo desarrollado con estudiantes universitarios entre los años 2011 a 2015, en el contexto del curso “Pobreza y Exclusión” de la carrera de Trabajo Social² que se imparte en la Universidad Católica de Chile. Se describe primero la arquitectura y naturaleza de este ejercicio para, posteriormente, reflexionar acerca de sus

²Experiencia académica interdisciplinaria abierta a estudiantes de diversas carreras, en tanto curso “optativo de formación general”.

alcances como práctica de investigación y sus aportes al oficio investigativo de profesionales de diversas disciplinas.

Algunos de los referentes de trabajo se pueden encontrar en el libro *Imágenes de Alteridad* (Rubilar, 2013) específicamente en el tratamiento de las fotografías incluidas en este volumen y en una ponencia presentada en el marco de un seminario de innovación en docencia universitaria del año 2014³, que explicó algunos de los alcances de esta innovación pedagógica.

El portafolio como un dispositivo de enseñanza

En este apartado se muestra el uso de los materiales personales como las autoentrevistas y las fotografías en el aprendizaje de la pobreza y la exclusión social de estudiantes universitarios que provienen de distintas carreras. Se parte de la base que los jóvenes universitarios poseen una relación más directa con ciertos dispositivos tecnológicos que les permite captar y construir cotidianamente relatos, narraciones e imágenes. Los teléfonos celulares, los computados y las tabletas son usados frecuentemente en los contextos universitarios para registrar contenidos del curso, establecer coordinaciones entre alumnos y para intercambiar ideas y visiones acerca de lo que les acontece cotidianamente.

Haciendo consciente esta relación con la tecnología y la producción de imágenes, en este curso se usó activamente esa potencialidad de los alumnos como una forma de implicarlos en el aprendizaje de los conceptos y enfoques en torno a la pobreza y exclusión, al mismo tiempo que se promueve una práctica reflexiva acerca de la construcción identitaria de quien forma parte de estos procesos.

Inicialmente se esperaba que los alumnos pudieran conectar el ejercicio de fotografías con los contenidos de un primer trabajo autobiográfico acerca de los conceptos de pobreza y exclusión. En este ensayo cada estudiante debía describir tres imágenes, escenas o representaciones en torno a la pobreza o exclusión en tres momentos del tiempo: pasado, presente y futuro⁴. Este primer ejercicio reflexivo, se hace siguiendo los aportes de Valles y

³ La presentación de una parte de este trabajo se puede revisar en siguiente link https://www.youtube.com/watch?v=_BDI13xYOSs [02.julio.2014]

⁴Las preguntas guías de este primer acercamiento eran: i) ¿Cuál es la primera imagen o representación que tienes sobre pobreza y exclusión? ¿En qué momento de tu itinerario biográfico se construye esta visión y con qué referentes? ii) ¿Cuáles son las imágenes o representaciones que hoy tienes sobre la pobreza o exclusión? ¿Qué referentes o explicaciones te permiten se encuentran a la base de estas imágenes o representaciones? ¿Existen conexiones entre estas imágenes o representaciones y tu interés por el trabajo social? iii) ¿qué imágenes tienes sobre estos temas a Futuro? Desarrolla tus visiones sobre la pobreza y la exclusión a futuro.

Baer (2005) y de Boufoy-Bastic (2004) quienes proponen un acercamiento a esta práctica de autoentrevista bajo la forma de un auto-retrato.

Este primer acercamiento es complementado con la entrevista a un tercero (que viviera o trabajase en torno a 20 cuadras a la redonda del entrevistado), se intenciona que este entrevistado posea una significación máxima con el alumno/a autor/a del ejercicio, y a quien se le invitaba a participar de una entrevista que seguía el mismo esquema de eje del tiempo propuesto (pasado, presente y futuro) para los alumnos, siguiendo las directrices del enfoque histórico-biográfico (Bertaux, 1981).

Los estudiantes entregaban un ensayo monográfico con ambas entrevistas (la propia y la de un tercero), el que era complementado con un análisis basado en las diferencias y semejanzas de los relatos, siguiendo las directrices básicas del método comparativo constante (Glaser y Strauss, 1967), intencionado un análisis que observa diferencias y semejanzas entre testimonios y al interior de cada entrevista (Sarle, s.f).

La revisión de este ensayo daba origen a la primera calificación del curso, pero también permitió la construcción de un catálogo de conceptos y expresiones usadas por los alumnos y sus entrevistados para referirse a la pobreza y exclusión. Los conceptos son listados en un archivo por orden alfabético y los alumnos en parejas (conformadas con estudiantes de distintas carreras e idealmente sin vínculos de trabajo previo) seleccionan uno para trabajar en su “portafolio”.

Las indicaciones para construir el portafolio son sencillas. Cada pareja de estudiantes debe aportar 4 imágenes que tengan relación con el concepto seleccionado, cada imagen debe llevar un título y adjuntar una ficha técnica que especifica algunos datos básicos del autor de la fotografía, es un esquema similar al que aparece en la siguiente imagen:

Foto N° 1 “La unión ayuda en la lucha”



Ficha Técnica

Autor: Carolina Sáez Á.

Fecha: 18/05/2012

Hora: 17:00 hrs.

Lugar: Iglesia Ejército de Salvación

Tipo de Cámara: Celular

Blackberry 9380

Autoriza reproducción: Sí

Además cada pareja debía explicar en un máximo de 15 líneas el sentido o relación de esa fotografía con el concepto escogido.

Era condición que a lo menos una de las cuatro fotografías escogidas fuera el antónimo del concepto, siguiendo algunos de los trabajos de Sebastián Salgado (2014) obligando con ello a los alumnos a trabajar el anverso de la situación, lo que constituye una forma de pensar las salidas posibles a las situaciones pobreza y sus esfuerzos de erradicación.

La autorización o no de las fotografías se hizo con el propósito de permitir a la profesora “mostrar” algunas de estas imágenes durante las sesiones de clases. Lo anterior además de resguardar la autoría de quien produjo la imagen tuvo un efecto no esperado, ya que los alumnos solían estar expectantes de la presencia de sus trabajos en el salón de clases y/o comentaban sus imágenes en comparación con las presentadas. Lo que generó un efecto de expectación y de “negociación de significados” y construcción de nuevos sentidos, promoviendo la reflexividad crítica en torno a las imágenes, visiones y representaciones que se posee en torno a la pobreza.

El portafolio como un dispositivo de alteración

Inicialmente, en el año 2011, este portafolio fotográfico fue pensado como un ejercicio sencillo para que los estudiantes del curso pudieran eliminar la calificación menor de un control. Progresivamente esta actividad definida como accesorio, fue adquiriendo

protagonismo y se transformó en un eje estructurante del curso, promoviendo en los participantes procesos de reflexividad en torno a los efectos de sus propias prácticas de exclusión/inclusión.

Hemos ido aprendiendo en este proceso, a usar las herramientas de trabajo disponible como un celular de última generación, para activar procesos de reflexión, análisis y visualización de situaciones consideradas injustas, denigrantes y faltas de reconocimiento.

Un ejemplo de ellos se encuentra en la siguiente imagen:

Mimetismo y camuflaje



*Ficha técnica:
Autor: Florencia Yáñez
Fecha: 28/04/2011
Hora: 15:49
Lugar: San Joaquín-UC
Tipo de cámara: Nikon D40
Autorize su reproducción: si*

Descripción fotografía

Título: *Mimetismo y camuflaje*

Descripción:

No los queremos ver, intentamos mimetizar a estos trabajadores poniéndoles ropas de colores que se mezclan con el ambiente hasta hacerlos invisibles.

La gente pasa y no los miran, es como si no estuviesen ahí, y cuando se topan con alguno lo esquivan o pasan mirando para otro lado, sin siquiera dedicarle una sonrisa. Son pocos los que abren los ojos frente a estos funcionarios con los que convivimos a diario.

En los primeros años (2011 y 2012) predominaba la presencia de fotografías que formaban parte de los archivos personales de los alumnos, muchas de ellas recuerdos de vacaciones por

países de Latinoamérica y El Caribe, o de actividades de trabajos voluntarios en distintas ciudades del país. En la medida que los años pasan las fotografías se producen y gestan específicamente para el curso, con este grupo de estudiantes que producen explícitamente sus materiales iniciamos un proceso de discusión y reflexión acerca de las implicancias éticas de su acercamiento y la forma como la fotografía actuaba como un dispositivo de denuncia, visibilización y reconocimiento, pero también en ocasiones suponen invasión de la intimidad de las personas.

Así pues, la fotografía se convierte en una ética visual en la medida en que indica lo que merece la pena ser visto o registrado ("¿Qué pena no tener una cámara para fotografiar esto!", nos decimos a veces). Podemos hallar otra faceta de la ética en este ejercicio: la referente a la responsabilidad del fotógrafo como consolidador de ideologías y la responsabilidad de quién toma la fotografía.

El portafolio como un dispositivo de reflexividad

"La fotografía no es solo una producción de masas, sino que también es un rito social" afirma Susan Sontag (2006 [1973]: 22). Lo que nos permite entender este entusiasmo de los alumnos por registrar sus hechos cotidianos (fotologs, blogs, *selfies* e instagram). De hecho, desde el año 2014 se incluyó en los portafolios una quinta fotografía, que consiste en una selfie de los alumnos, como una forma de activar la memoria de la profesora y personalizar sus trabajos.

"Certificamos nuestras experiencias a través de tomar fotografías" decía Sontag. En este sentido, las experiencias de pobreza y exclusión han podido ser regidas, revisadas y alteradas con este ejercicio. En el curso las fotografías se usan como un recurso "cotidiano", pero al mismo tiempo en forma extraordinaria como una forma de retratar aquellos que nos queremos ver o que se muestra invisible.

Con posterioridad he ido dotando a este ejercicio inductivo de un repertorio teórico y metodológico que le dan sentido y los inscriben en una corriente de reflexividad crítica en el sentido trabajado por Akeret (2000), Banks (2010) y Cubillos Rodríguez (2013).

Sin ser técnicamente una experiencia de *photovoice* (Wangy Burris, 1997) estos trabajos de fotografía participativa (González Granados, 2012) permiten mostrar la forma como una

generación ha entendido y entiende la pobreza, así como los caminos de salida que esta visualiza.

Segunda experiencia: “experiencias de Enseñanza-aprendizaje en Metodología Cualitativa en la carrera de Sociología y en Educación permanente. Dos experiencias, dos contextos, dos procesos”.

Esta aproximación procura sistematizar la experiencia de dos prácticas de enseñanza y aprendizaje que resultan innovadoras en materia de metodologías cualitativas de la investigación en el ámbito universitario de segundo año de la carrera de Sociología en la Universidad Alberto Hurtado en Santiago de Chile y un curso-taller de educación permanente en el Centro Universitario Regional Este, (CURE), Universidad de la República (UdelaR), Uruguay, desde la confluencia de dos técnicas participativas desde el abordaje cualitativo: *role playing* y “*teatro del oprimido*”.

El objetivo es reflexionar acerca de las perspectivas que poseen dichas prácticas en materia de generación de espíritu crítico, reflexividad y grado de problematización del rol del/la investigador/a cualitativo/a en el proceso de enseñanza -aprendizaje.

La metodología de abordaje consiste en un análisis de dos prácticas vinculadas a la introducción de metodología cualitativa que se justifican por sus diversidades en la interrelación y generación del conocimiento entre dos experiencias de dos contextos: Chile y Uruguay, dos universidades diversas: público-privada, distintos públicos objetivos que abordan: tanto jóvenes universitarios como adultos trabajadores/as y egresados/as de ambos sexos.

En este sentido, la construcción del campo de análisis e indagación se visualiza desde esta perspectiva en tanto experiencia etnográfica de múltiples observaciones.

Recogiendo los aportes de la etnografía multisituada, siguiendo a Marcus (2008) refiere al método etnográfico que construye los mundos de sus sujetos situados en lugares diferentes, estableciendo etnográficamente aspectos del sistema a través de las asociaciones y conexiones sugeridas entre los distintos lugares. Procurando la problematización las formas de dominación, desigualdad de poder en las situaciones etnográficas. Lo cual implica la reflexividad aludiendo al sujeto en proceso, a lo largo de la investigación.

En este sentido algunas reflexiones e interrogantes, tensiones referentes al estudio sociológico desde un abordaje crítico etnográfico que pueda dar cuenta el objeto de estudio desde lo colaborativo y político, desde abordaje de las intersecciones y complejidades que encierra la aproximación al campo educativo de las práctica en esta clave.

La consideración de una etnografía multisituada como forma de registro de los procesos de circulación de los significados culturales, objetos e identidades. En este sentido, resulta importante problematizar sobre los usos de metodologías, técnicas, y aproximaciones emergentes en la investigación cualitativa contemporánea que nos permitan generar un pensamiento crítico, colectivo e innovador para el abordaje de las realidades múltiples.

Asimismo, se analizó información proveniente de las evaluaciones de los y las participantes de los talleres y cursos realizados así como los registros de las observaciones realizadas.

En ambas instancias propusimos una relación pedagógica entre estudiantes y docentes que procurase potenciar el trabajo grupal y el diálogo de saberes, incorporando la perspectiva de Paulo Freire (1970) sobre la concepción problematizadora de la educación y la liberación, la dialogicidad: esencia de la educación como práctica de la libertad (Picasso y Correa 2015). Es así que resultó fundamental para concebir dicha relación pedagógica propiciar la reflexión sobre el alcance del propio rol docente procurando alcanzar a algunos acuerdos conceptuales al respecto, integrando límites y potencialidad de la misma para el desarrollo del acuerdo educativo (Barrero, Berrutti, Bibbó; Gómez, Picasso, y Pritsch, 2012).

Principales hallazgos experienciales

En la experiencia realizada en segundo año de Sociología durante el 2015, se desarrollaron *role playing* como técnicas pedagógicas de enseñanza-aprendizaje de metodología cualitativa para ejecución de grupos de discusión. El objetivo de las mismas procuró la generación de conocimiento crítico para la aplicación práctica de diversos estilos de ejecución y planificación de dichas técnicas de investigación cualitativa. En este marco, la aplicación de la técnica de role playing, permitió reflexionar y sistematizar las principales soluciones posibles que cada estudiante en interacción con el colectivo de estudiantes plantearía desde su situación concreta para mejorar su aplicación en la investigación sociológica.

Resulta iluminador integrar algunos fragmentos de las evaluaciones realizadas por los estudiantes donde se manifiesta algunas percepciones sobre las técnicas participativas empeladas: *“La dinámica resulta muy cercana (...) aporta buenas y originales técnicas de trabajo participativas cambiando un poco con las lógicas clásicas del aula, realmente estoy muy agradecido de la oportunidad de tener éstas clases debido a que es una manera muy interesante y entretenida de aprender entregando mayor dinamismo a las clases”*.⁵

Asimismo, surgieron algunos cuestionamientos sobre como acercarse más al estudiantado con las nuevas formas participativas de enseñanza- aprendizaje que realizan un viraje al método tradicional de la “educación bancaria” en términos de Freire (1970), visualizándose como un cambio muy beneficioso en la enseñanza de metodologías cualitativa.

“...la oportunidad de conocer algo nuevo, en el fondo es plantear de qué manera poder acercarse más a los estudiantes con esta manera de enseñar y de hacer la clase de manera participativa, pero según mi criterio no se puede perder la oportunidad de tener un cambio tan beneficioso en las clases”.⁶

Cabe señalar, la importancia del fomento de la discusión en la elección de la temática a abordar en el grupo de discusión de forma grupal, desde el debate colectivo, contemplando sus propios intereses y preocupaciones y poniéndolos en diálogo con el resto del colectivo estudiantil para la generación de acuerdos colectivos de aprendizaje. Asimismo, la motivación en el marco de la ejecución de los role playing fue un factor decisivo del éxito de la técnica desde la apropiación de estilos de aplicación hasta visibilizar algunos obstáculos posibles para la práctica investigativa.

Algunos hallazgos emergentes resultaron desde la dramatización de la técnica a problematizar sobre cuestiones no contempladas originalmente como la integración de la perspectiva de género como temática en los grupos de discusión y focus hasta realizar un cambio de roles donde varones se posicionaron en roles femeninos y viceversa donde pudieron vivenciar problemáticas y discursos asociados a cuestiones referentes a la división sexual del trabajo, roles de género, estereotipos y desigualdades de género, entre otro.

⁵ Cita extraída de la evaluación del curso de metodología cualitativa I realizada por los y las participantes, Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile, 2015.

⁶ *Ibíd.*

En relación a la técnica del *teatro del oprimido* desarrollada en educación permanente durante el segundo semestre 2014, resultó sumamente relevante para el abordaje e indagación de sentidos sobre la experiencia de investigar de forma cualitativa.

Resulta importante señalar que la Educación Permanente (EP), en el marco de la UdelaR, es concebida como “*la educación para todos durante toda la vida, como un derecho de las personas, las comunidades y las sociedades, y el Programa de EP es una de las principales herramientas universitarias para generar vínculos sostenidos de sus destinatarios con la enseñanza formal y no formal*” (CSEP, 2012:1).

Las bases conceptuales, apuntan a que las acciones educativas se dirijan de manera tal que sus destinatarios y destinatarias “*aprendan a aprender*” y puedan ser sujetos de su propio destino, de forma activa, “*transformándose en los principales protagonistas de su formación sostenida permanente*” (CSEP, 2012:2). Por tanto, se requiere de la combinación de saberes diferentes e interacción de diversos actores, constituyéndose en actores en diálogo educativo y formativo en continuo vínculo con la sociedad y sus diversos colectivos. Bajo este supuesto se concibe como una buena práctica de construcción de conocimiento genuino, significancia, y relevancia social.

De acuerdo a Freire (1969), se concibe a la educación como “*praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo*”, a la vez que entendemos se enfrenta la complejidad de intervenir en este ámbito sin reproducir la opresión en verdadera interacción y comunicación continua con la realidad. Siguiendo a Picasso y Laporta (2015) se busca abordar el espacio de educación permanente como un constante desafío entre el proceso de aprendizaje personal del estudiantado y el trabajo de reflexión y compromiso que implica la práctica con las distintas comunidades.

Se propuso una sesión de trabajo con adultos en su mayoría egresados de disciplinas sociales, técnicos y operadores sociales y algunos referentes políticos de las políticas sociales a nivel departamental. El modelo de trabajo propuesto partía de una sensibilización sobre la técnica que procuraba favorecer la expresión corporal desde la aplicación de algunos ejercicios de representaciones dramáticas, y registro de situaciones partiendo de la importancia del rol

del/la investigador/a cualitativo y su importancia en el contexto investigativo desde su cuerpo, género, edad, expectativas, emociones, intereses, identidades y realidades.

Siguiendo a Paulinet al. (2011) implica la construcción de relaciones dialógicas con el colectivo de actores, tendiendo a la cooperación del equipo de investigación universitario con demandas institucionales específicas.

Se procuró problematizar sobre los alcances de este tipo de técnicas en la indagación de diversas temáticas con diversas poblaciones por la posibilidad de acceder a registros expresivos y emocionales que complementen la comprensión de las categorías de análisis construidas a partir de estrategias conversacionales.

Se integraron algunos resultados de las evaluaciones a las y los participantes del curso a través de la Unidad de Educación Permanente del CURE: a partir de la misma, se plantean como temas de mayor interés aquellos relacionados con la presentación de nuevas herramientas metodológicas como el teatro del oprimido consideradas como innovadoras así como las potencialidades del abordaje de la propuesta de enseñanza y aprendizaje dado el contexto de heterogeneidad de grupo.

“Fue un curso impartido con mucha dedicación, innovación y respetando las peculiaridades y requerimientos de los participantes. Solo tengo palabras gratitud para un trabajo tan profesional y de admiración por el riesgo que representaba la propuesta, dada la heterogeneidad del grupo”.⁷

La experiencia resultó sumamente gratificante desde el intercambio colectivo, expectativas y posibles usos en la investigación cualitativa por parte de los y las participantes del curso-taller.

En el marco de las lecciones aprendidas y reflexiones desde lo multisituado y a partir de los resultados de las experiencias, durante este segundo semestre 2016 se implementará en el contexto chileno la técnica del teatro del oprimido, en el marco del curso de segundo año de sociología de metodología cualitativa I, dado los hallazgos alcanzados.

⁷ Cita extraída de la evaluación realiza por las y los participantes del curso, Unidad de Educación Permanente del CURE, UDELAR.

Asimismo, las expectativas y proyecciones son de poder incorporar, los role playing en el contexto uruguayo en las prácticas de enseñanza y aprendizaje los ciclos iniciales optativos así como en instancias de educación permanente en la Región Este del Uruguay.

Tercera experiencia: “la oralidad como instrumento de deconstrucción de representaciones sociales a través del sociodrama”.

Los resultados que se presentan son el producto de un proyecto realizado en una de las comunidades de la periferia de Ciudad de La Habana, Cuba: “Balcón Arimao”, en el municipio La Lisa. El proyecto persiguió fomentar una apropiación social crítica del patrimonio oral, para así dar la voz a los sujetos de estudio y pudiesen narrar sus identidades tal como se dan en el seno de los conflictos sociales y la mixtura de prácticas culturales en que se desenvuelve su existir. En profundidad, de lo que se trata es de conseguir en ellos un reconocimiento crítico, dialógico y autorreflexivo que los libere.

Este barrio según el diagnóstico comunitario que se realizó presenta disímiles problemáticas sociales como el desempleo, el alcoholismo y la violencia doméstica entre otros males que afectan al barrio. El estudio de terreno que se realizó brindó premisas de operación importantes:

1) En este barrio pobre, con notables problemas sociales, baja autoestima de los habitantes, marginalidad y automarginalidad, se trabaja en los aspectos materiales de la calidad vida, y con las subjetividades de personas sobre sus propias prácticas y entorno;

2) Existe un conjunto de elementos potencializadores de identidad colectiva, sin embargo, el trabajo con las tradiciones culturales aún es escaso, y cuando se ha hecho, a su aplicación social le sucede lo que a otras experiencias vistas en el país: las tradiciones son usadas más como mecanismo de cohesión grupal y de movilización en torno a actividades, que como un arma para la autoconcienciación sobre los problemas desde la perspectiva del grupo y los individuos. Así, sigue en pie el desafío de lo que en cuanto a un trabajo crítico con la memoria dijera Jelin y Lorenz: *“educar construyendo puentes entre el pasado y el presente, manteniendo vivo el pasado pero antes como generador de inquietudes acerca de la actualidad que como modelo a imitar, situación a añorar o pérdida a reparar”* (2004:5);

3) Esta población no tiene muchas opciones sanas de recreación; por tanto, las actividades a realizar con ella han de entretener, pero educar en el sentido de hacer pensar agudamente en

los problemas materiales y de representación. Por esto, se requiere desmontar las representaciones existentes sobre raza, género y clase y ofrecer visiones alternativas, a partir del potencial oral, tradicional o no, del barrio.

Este proyecto persiguió explorar los mecanismos discursivos de la oralidad popular de sujetos locales, en la búsqueda de representaciones alternativas críticas sobre clase, raza, etnicidad y género. La idea fue ofrecer una base contrahegemónica a una soñada ideología verdaderamente democrática, esto es, promotora de la equidad, antirracista y antisexista, que se oponga a esa presente en ciertos discursos aparentemente intrascendentes y hasta “divertidos” de la cultura popular (como por ejemplo, los cuentos y los chistes). Tales enunciados apoyan las estructuras sociales de dominio y control que refuerzan hoy las desigualdades y prejuicios sociales entre los pobres, los no blancos y las mujeres.

La tarea fue ardua porque se intentó incorporar y luego construir u organizar la visión del mundo de los sujetos usando como herramienta fundamental el propio discurso. En estos rasgos estructurales, usos y funciones sociales devienen relevantes porque muestran y comunican las condiciones de reproducción de un poder social presente en la interacción cotidiana. Intentar alterar el discurso para cambiar esta situación es, pues, alterar el orden mismo de la realidad para ellos, y como es fácil imaginar, esta transformación puede provocar más de un conflicto de identidad.

Deconstrucción de representaciones sociales a través del sociodrama.

Durante el proceso de investigación se realizaron observaciones participantes, revisiones bibliográficas y entrevistas a profundidad que permitieron reafirmar que es en la conversación del espacio íntimo informal donde reina el discurso racista en la comunidad, alcanzando una mayor virulencia en ideas implícitas en los enunciados de profesionales blancos y negros, así como de adultos mayores. El sexismo abierto o solapado, por su parte, resulta muy notable en todo el dominio oral, destacándose especialmente la esfera religiosa e incluyendo –para nuestro asombro- algunos discursos formales gubernamentales. Se destaca la reproducción del mismo por mujeres y homosexuales de la comunidad. Sobre el clasismo en la conversación cotidiana, no se tuvo ninguna referencia que no sea la aportada implícitamente por las formas anteriores.

En cuanto a la tradición oral en la comunidad, se observó la alta presencia de cuentos, de tema Humorístico y Satírico, lo que está acorde con la tendencia general en Cuba. Ellos coadyuvan

a la reproducción de valores estereotípicos sobre clase, raza y género. El grupo al que pertenecen los principales exponentes del cuento se caracteriza por: predominio de población masculina, de raza blanca, menor de 30 años, de extracción obrero-campesina –aunque también hay estudiantes y desvinculados laborales-, no religiosa o no declarada como tal, y con los amigos y la familia como principales fuentes de transmisión de los cuentos. Entre los textos acopiados hasta ahora se identifica un número importante de elementos potencialmente relacionados con los problemas sociales de la comunidad, en especial, la violencia doméstica y el racismo.

En el afán de sensibilización de la población con las tradiciones orales de la localidad donde residen, desde una perspectiva crítica y comprometida, los destinatarios potenciales iniciales eran, entre todas las personas de la comunidad, los jóvenes, hombres y mujeres porque son multiplicadores activos y eficaces de la experiencia y agentes de cambio de la sociedad en su conjunto en el futuro. Sin embargo, la experiencia reveló que eran los niños y adolescentes el interlocutor estratégico de esta primera fase del proyecto. La poca presencia de adultos jóvenes se debió a que, a pesar de lo arrojado sobre la necesidad de recreación dentro del barrio, la población adulta tiene unas prácticas de consumo cultural muy arraigadas en espacios extracomunitarios.

Durante todo el proceso investigativo se formularon talleres para así poder interactuar con los miembros de la comunidad y trabajar en las diferentes problemáticas reveladas durante el proceso de observación y entrevistas, aupado del diagnóstico previo que se realizó y la caracterización ofrecida por la Casa Comunitaria o Talleres de Transformación Integral del Barrio⁸ de la localidad. Para ello los gestores desarrollaron dinámicas y ejercicios usando su conocimiento del material oral con que contaron previamente e incorporando con creatividad el devenir de la interacción. Se apoyaron fundamentalmente en el sociodrama y la máxima en este sentido era transformar la realidad existente y construir sujetos que la comprendiesen y la cambiasen.

Se buscó reflexionar sobre las diferencias que nos separan en los espacios donde interactuamos a través de historias contadas. Se tomaron en cuenta las diferencias de género,

⁸ La Casa Comunitaria o Taller de Transformación Integral del Barrio, es una institución comunitaria que arruga diferentes equipos multidisciplinarios de instituciones de la comunidad y el municipio, para trabajar en la transformación social y física de sus barrios. Las actividades que se realizan se adecuan a las características de cada barrio, a través de un proceso educativo que propicie una amplia participación de sus miembros como sujetos de los propios cambios que demandan.

raza, clase, geografía, etc. en el material oral previo recopilado en la comunidad y en la colección de cuentos orales del *Atlas Etnográfico* de Cuba (2000). De esta manera, se buscó promover las formas de intercambio donde se acepten a los demás con sus debilidades y fortalezas, potenciando éstas últimas y sin perder de vista el sentido crítico ante los actos de injusticia simbólica promovidos por la oralidad. Las actividades generalmente consistieron en representaciones escénicas (incluyendo títeres) con técnicas de la Educación Popular y el sociodrama, que permitieran a los participantes, desde la propia posición en roles, pensar en la práctica discursiva misma como una acción cargada de sentido y llegar a imaginar finales alternativos para las historias contadas.

Se hacía necesario utilizar una herramienta que garantizara la fusión e integración de los sujetos de estudio. Así, se podría garantizar un modo de pensar y obrar diferente a como los sujetos lo hacen cuando están aislados. Por eso, el sociodrama fue eficiente para demostrar la espontaneidad y capacidad de cada uno de ellos. Esta técnica permite representar las ideas y experiencias colectivas trabajando de forma directa las relaciones intergrupales y las ideologías colectivas. En este sentido era vital utilizar esta herramienta para deconstruir las representaciones sociales que imperaban en la comunidad. El sociodrama se basa en el supuesto tácito de que el grupo constituido se halla ya organizado por los roles sociales y culturales que en cierto grado comparten todos los integrantes de una determinada cultura (Moreno, 1977). El objetivo es el grupo como totalidad, pero como el grupo no existe por sí mismo, su contenido actual son las personas interrelacionadas que lo componen, no como individuos privados, sino como representantes de la misma cultura.

Esta técnica hoy va adquiriendo importancia, ya que provee una forma viva y realista de practicar el uso de las habilidades de los sujetos. Es especialmente útil ya que son representaciones en las que un grupo de estudio simula situaciones de la vida real y a la vez les permite proyectar soluciones a los problemas que encuentran a diario. Todo deja a un lado la individualidad y se centra en el grupo social. El sociodrama centra su base en hechos sociales específicos y problemas colectivos, haciendo que el sujeto vivencie y se relacione con una realidad que pertenece a todos, llegando así a objetivar y exteriorizar fenómenos culturales que representan una sociedad en miniatura y en donde el auditorio constituye la opinión pública.

Es inherente al método sociodramático, el trabajar desde el principio dentro de la situación del grupo natural, cediéndole en ocasiones el liderazgo a uno u otro miembro, subordinando el

método a los requerimientos de la necesaria espontaneidad del momento, planeando cuidadosamente todo el procedimiento. El grupo que lleva a cabo la representación debe mantenerse una actitud permanente de confrontación y caracterización ante la problemática que están representando, pues se tratará de reproducir al máximo los conflictos actuales y vivos que puedan caldear al grupo hasta llevarlo a la catarsis de integración más profunda posible.

Otro de los aspectos de esta técnica es la potencialidad que posee para asumir posicionamientos desde la teoría crítica, ya que el tema del “poder” transversaliza casi todos los estudios que analizan el tema de la pobreza y diferentes problemas sociales como los que fueron revelados en el diagnóstico y caracterización realizados en la comunidad. Esta perspectiva pondera la investigación participativa, o sea, el investigador debe estar la mayor parte del tiempo en el campo de estudio y esto implica que exista una estrecha relación entre investigador-objeto investigado. No puede existir una mirada crítica de la realidad, si no conocemos y permanecemos en el contexto de acción de los sujetos que investigamos. Este permanecer en el campo de observación es lo que permitirá encontrar discursos y argumentaciones para formular criterios evaluativos en base a fundamentar las posturas críticas que utilizarán los investigadores. Estas posturas críticas evidentemente estarán atravesadas por la subjetividad de los investigadores, pues la mayoría de los trabajos de investigación se fundan en adaptaciones personales y continuas de las circunstancias.

El sociodrama permite así articularse con la perspectiva crítica y analizar las problemáticas sociales desde un prisma más visionario en tanto se persigue que se generen cambios en los modos de pensar y actuar de los sujetos. En palabras de Kincheloe y McLaren (2005:251), la intención de esta perspectiva es centrarse en los aspectos productivos del poder; su capacidad de conferir poder, de establecer una democracia crítica, de lograr que las personas se planteen su función sociopolítica. En este aspecto darle participación a los sujetos de estudios en el proceso investigativo adquiere relevancia, en tanto se le otorga a los sujetos poder para puedan encontrar a través de sus medios soluciones o alternativas para superar los problemas de su realidad social. De este modo, se potencia el diálogo entre investigador-objeto de estudio y también entre los mismos sujetos que forman parte del objeto de estudio. Este aspecto adquiere relevancia sobre todo en los ámbitos comunitarios y educativos, en tanto las relaciones de poder son más palpables y visibles. La performatividad (Denzin y Lincoln, 2003 y 2005) aquí adquiere vital importancia para descentrar la subjetividad, posicionándose en la

actuación como herramienta de intervención y método de resistencia y crítica. Lo performativo se utiliza para retratar las interacciones que conectan la política, las instituciones y la experiencia.

Como resultado de las diferentes sesiones y encuentros que se realizaron, se gozó de buena acogida por la comunidad, hasta tal punto que después de finalizado el proyecto se previó la posibilidad de replicar la experiencia en otros barrios periféricos de La Habana. Gracias a este impulso se comenzó a recoger la colección de textos de tradición oral en la comunidad, sirviendo así al fortalecimiento de la identidad colectiva en el territorio, sirviendo así el proyecto, como antecedente a estudios y proyectos socioculturales futuros.

En total se realizaron 12 encuentros y en la medida que se iba avanzando en el proyecto se fueron detectando indicios de cambios en los comportamientos y actitudes ante el discurso prejuicioso en la oralidad cotidiana. Las observaciones realizadas durante este tiempo demostraron que hay un mayor reconocimiento de manifestaciones racistas y sexistas en la comunicación oral local y, por ende, ha aumentado la actitud crítica frente a esta situación. Existe una movilización de los sujetos locales para impedir los efectos sociales de estas prácticas, como lo revela el hecho de que, luego de iniciado el proyecto, se implementaron otros dos: un ciclo de cine sobre diversidad sexual y una peña artístico-literaria que toca con frecuencia los temas sobre el racismo. Aunque los cambios se fueron aflorando, existieron también limitaciones con el alcance o extensión a diversos grupos poblacionales, pues aún existe insuficiente sensibilidad de la comunidad hacia su propio patrimonio cultural, en especie oral y el aún escaso reconocimiento sistemático y espontáneo por los sujetos barriales de representaciones alternativas opositivas al discurso hegemónico sobre clase, raza y género.

La representación social de la pobreza puede ser paleada desde tres frentes simultáneos: el (re)educativo y el deconstructivo, ambos con fin de cambiar la costumbre y los automatismos de las prácticas sociales de los racistas, así como aumentar la autoestima y capacidades participativas de los afectados; y el económico-legal, con fin de promover el mejoramiento de la vida material de los pobres y castigar las formas de discriminación negativa hacia ellos aun en sus institucionalizaciones más sutiles. De esta forma la tercera experiencia encuentra conexiones con la primera experiencia descrita en esta ponencia, ya que ambas apuntan a promover y desarrolla práctica de reconocimiento y movilización de los actores.

Cuarta experiencia: “investigación y enlace interpretativo: posibilidades de vinculación cualitativa y cuantitativa en marcos de reflexividad. Aplicaciones en estudios de políticas e intervenciones en infancias y en discapacidad”.

Los paradigmas de investigación que han sido expuestos por diversos autores como Guba y Lincoln (1998, 2005) o Pérez (1994) han desarrollado, entre otros elementos, las características principales que estos suponen desde una perspectiva epistemológica, axiológica y ontológica.

En este contexto, lo que tiende a encontrarse tradicionalmente asociado con los paradigmas es que, a ellos se vincularían enfoques específicos para orientar el oficio investigativo. Así, por ejemplo, en relación al paradigma positivista o postpositivista se agruparían las aproximaciones cuantitativas, mientras que desde la propuesta interpretativa- o hermenéutica- o desde el paradigma crítico, se tenderían a encontrar las de orden cualitativo.

Reconociendo lo anterior como las propuestas tradicionales que han aportado al hacer investigativo, en estas páginas se revisan experiencias de estudios en torno a políticas e intervenciones sociales que han integrado herramientas cualitativas y cuantitativas situados mayoritariamente desde un enlace interpretativo que reconoce en términos de innovación las posibilidades de integración de ambas aproximaciones en pos de contribuir a la reflexión sobre procesos de transformación social desde el estudio de políticas e intervenciones sociales.

Específicamente, en materia de políticas sociales de infancia en situación de vulnerabilidad o vulnerada en sus derechos desde una observación de la relación que se produce entre el Estado de Chile y las organizaciones de la sociedad civil, el trabajo de Andrade y Arancibia (2010) ha buscado responder a las siguientes preguntas de investigación: “*¿cómo se genera en la práctica la corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad civil en el ámbito de las políticas focalizadas de infancia vulnerable?; ¿cuál es el papel del Estado y de la sociedad civil en el contexto actual respecto de las políticas focalizadas?; ¿en qué ámbitos se expresa la interacción Estado-sociedad civil en este plano de la política pública? y, finalmente, ¿cuáles son las dimensiones y componentes relevantes que deben ser reforzados o generados para que esta relación público-privada mejore anteponiendo el interés superior del niño?*”(Andrade y Arancibia, 2010:128).

Por su parte, observando igualmente esta relación público-privada en Chile, pero acotando el campo a las infancias en situación de discapacidad, la contribución de Cárdenas, Andrade y Arancibia (2012), ha buscado responder *“en qué contexto se genera este vínculo, y cuáles son los elementos que dentro de él se reconocen como prioritarios, en términos de aportar a la integración social de la niñez con discapacidad”*(Cárdenas et al., 2012:2).

Finalmente, la contribución de Andrade, Martínez, Arancibia, Molina, y Meseguer, (2014), apoyándose en el abordaje en profundidad del caso del Servicio de capacitación – CECAP, Toledo de España, entidad dedicada a desarrollar intervención social para y con personas en situación de discapacidad en pos de promover su inclusión social, se ha orientado a responder: *“qué aprendizajes conceptuales pueden levantarse para las políticas e intervenciones sociales de discapacidad mental. Por otro, desde una mirada centrada en aspectos metodológicos de intervención, [ha buscado] responder qué elementos componentes y subcomponentes presentes en diseños de intervención pueden generar una mayor contribución a la plena inclusión social de quienes presentan discapacidad mental”* (Andrade et al., 2014:100).

En estas tres experiencias, los fenómenos de estudio y, particularmente, las preguntas de investigación que en torno a ellos se han trazado, han sido abordados a través de la integración de herramientas cualitativas y cuantitativas, configurando abordajes que metodológicamente se han situado desde una aproximación de carácter mixto, si es que se siguen las propuestas que en esta línea ha generado Creswell (2014). Ello, integrando entre otros, el desarrollo de entrevistas semiestructuradas, con la incorporación de herramientas cuantitativas, específicamente a través de la incorporación de la técnica proceso analítico jerárquico.

Lo anterior se ha conformado en un elemento relevante en pos de contribuir a la reflexividad desde un sentido de innovación, en el entendido de que la producción de hallazgos con este tipo de integración metodológica, ha posibilitado el relevamiento conjunto de resultados cualitativos y cuantitativos, alejándose de concebir instrumentalmente un tipo de aproximación metodológica en detrimento de la otra, como podría haber sido concebir o lo cualitativo al servicio de lo cuantitativo, o viceversa. Ello, entendiendo desde estas experiencias el que ambas vertientes metodológicas, son igualmente relevantes en la producción de resultados y que, en este sentido, ambas posibilitan el desarrollo de la reflexividad al resguardar al llevar a cabo las experiencias de investigación, el diálogo y la

validación permanente con quienes participan del estudio en torno a la revisión de los resultados y conclusiones que se están produciendo en cada caso.

Así, al revisar las herramientas cualitativas utilizadas en estas experiencias, en el caso de los tres estudios, se ha llevado adelante un abordaje narrativo, en diálogo con las propuestas de autores como Creswell (2013).

En este contexto, en el caso del trabajo de Andrade y Arancibia (2010), para aproximar respuestas a las preguntas sobre cómo es generada la corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad civil en las políticas sociales de infancia y para reflexionar sobre los roles tanto del mundo público como del civil en torno a este tipo de políticas, se han producido datos primarios, por medio de la construcción de narrativas generadas por personas involucradas con el desarrollo de este tipo de políticas a través de entrevistas cualitativas. Esta experiencia presenta, en términos generales, similitud con las decisiones metodológicas seguidas por Cárdenas et al. (2012) para aproximar respuestas en torno a su primera pregunta, referida al contexto en el que se produce el acercamiento entre el Estado y las organizaciones de la sociedad civil para desarrollar políticas para niñas, niños y adolescentes en situación de discapacidad.

Finalmente, el trabajo de Andrade et al. (2014) ha buscado abordar su búsqueda de aprendizajes para las políticas e intervenciones sociales de discapacidad mental, cualitativamente a través de la integración de entrevistas con investigación documental. Esta última, en línea con las propuestas que en la materia ha generado Valles (2000).

Por su parte, las tres experiencias han abordados fenómenos con una pregunta que ha buscado determinar prioridades cuantitativas en relación a un objetivo determinado. Así, por ejemplo, el trabajo de Andrade y Arancibia (2010), ha tenido como interrogante cuáles son las dimensiones y componentes relevantes que, en torno a la relación pública-privada en políticas de infancia, deben ser reforzadas o generadas para anteponer el interés superior del niño.

Cárdenas et al. (2012), por su parte, han buscado responder cuáles son los elementos que en materia de relación pública-privada pueden aportar en mayor medida a la inclusión de niñas, niños y adolescentes en situación de discapacidad.

Finalmente, el trabajo de Andrade et al. (2014), con base en el estudio de caso de la entidad señalada, ha buscado responder qué elementos de su modelo de intervención, pueden contribuir mayormente a la inclusión social de personas en situación de discapacidad.

En todos estos casos, estas interrogantes de los fenómenos abordados, han incorporado una vertiente cuantitativa y cualitativa a través de la propuesta metodológica proceso analítico jerárquico, la cual facilita medir qué elementos son mayormente preferibles con respecto a otros en relación a un objetivo.

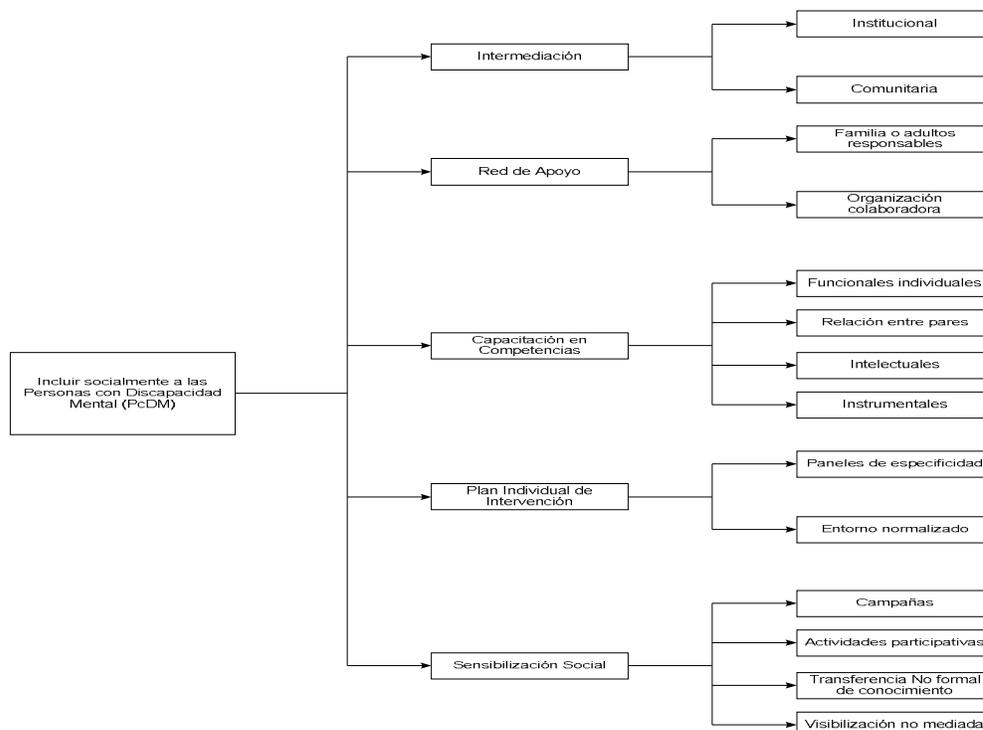
En este contexto, esta metodología posibilita identificar los elementos componentes de problemas complejos – en estas experiencias de estudios llamados, por ejemplo, dimensiones y componentes en el caso de Andrade y Arancibia (2010); elementos del contexto del vínculo público–privado, en la contribución de Cárdenas et al. (2012); o componentes y subcomponentes de intervención, desde el aporte de Andrade et al. (2014) - en un modelo conocido como “estructura jerárquica” que, siendo tomada como referencia, permite con diversos participantes de un estudio, reflexionar individual o colectivamente sobre la prioridad cuantitativa que, en términos relativos, tiene cada uno en torno a un objetivo determinado, posibilitando ordenarlos en relación a mayor o menor prioridad (Saaty, 1997) o relevancia, desde un sentido de reflexividad.

En este marco, cada uno de los elementos que son modelados en estas estructuras jerárquicas son, a su vez, conceptualizados en términos de sus alcances, con base en los aportes que desde la producción de datos cualitativos son generados en las instancias conversacionales de entrevistas. Ellas, pudiendo tomar formatos tanto de grupalidad como de conversaciones individuales -entre investigador o investigadora y la persona que aporta con su reflexión en torno a un fenómeno determinado-.

Asimismo, el trabajo de conceptualización de cada uno de los elementos puede, dependiendo de las decisiones metodológicas tomadas por las y los investigadores, ser complementado o no con otro tipo de estrategias cualitativas como, por ejemplo, elementos producidos por medio de investigación documental, en la línea de las propuestas de Valles (2000) o con elementos aportados por diversos marcos teóricos y/o conceptuales de referencia.

Un ejemplo de estructura jerárquica y de las prioridades obtenidas en torno a un caso de aplicación, se observa en el siguiente gráfico y cuadro: ⁹

Gráfico N°1: componentes y subcomponentes del modelo de intervención social de Cecap en la inclusión social de personas con discapacidad mental



Fuente: Andrade et al. (2014)

⁹Otros ejemplos de aplicación son las dos experiencias referenciadas.

Cuadro N°2: Prioridad de los componentes y subcomponentes del modelo de intervención de Cecap en la inclusión social de la persona con discapacidad mental

Componente de intervención	Prioridad para la inclusión social	Subcomponente de intervención	Prioridad para la inclusión social
Intermediación	8,20%	Institucional	38,90%
		Comunitaria	61,10%
Red de apoyo	17,00%	Familia o adultos responsables	53,50%
		Organización colaboradora	46,50%
Capacitación en competencias	26,10%	Funcionales individuales	17,30%
		Relación entre pares	22,70%
		Intelectuales	45,20%
		Instrumentales	14,60%
Plan Individual de Intervención	41,40%	Paneles de Especificidad	55,40%
		Entorno normalizado	44,60%
Sensibilización social	7,20%	Campañas	9,60%
		Actividades participativas	45,40%
		Transferencia no formal de conocimiento	27,40%
		Visibilización no mediada	17,60%

Fuente: Andrade et al. (2014)

Cabe relevar que en todas estas experiencias, la reflexividad ha sido resguardada desde el trabajo con entrevistas cualitativas sucesivas -grupales y/o individuales- que posibilite, primero, la aproximación a los elementos que, en diálogo con las interrogantes de priorización han acompañado los fenómenos de estudio. Ello, en correlato con las reflexiones que en torno a ellos han generado las y los participantes de las experiencias, en conjunto con los respectivos equipos de investigación.

Segundo, por medio de estas entrevistas se ha resguardado el que la conceptualización de cada elemento incorporado, así como su ubicación en los modelamientos, dé cuenta de cómo son entendidos de la manera más fiel posible a las significaciones de quienes han participado de los estudios. Tercero, a través de instancias de determinación y revisión de las prioridades cuantitativas de cada elemento de los respectivos modelos en torno al objetivo que en cada caso ha orientado su construcción, se ha buscado consensuar reflexivamente la relevancia que cada elemento supone en relación al objetivo que los convoca.

Lo anterior, no obedeciendo a tres instancias de entrevistas únicamente, sino que llevando a cabo las que se han considerado pertinentes por parte de quienes han participado en cada estudio, de manera de arribar a producir reflexivamente resultados que dialoguen con las significaciones de cada participante. Ello, resguardando en torno a un enfoque mixto de

investigación, las características flexibles y emergentes propias de una vertiente cualitativa, con las cuantitativas que, dialogando con la axiomática de la propuesta proceso analítico jerárquico, cumpliera con la propiedad de “expectativas”, o en términos más precisos, de cumplimiento de ellas para quienes han participado de las instancias de producción de resultados.¹⁰

Análisis integrado y Consideraciones Finales

Finalizando, resulta significativo reflexionar luego del recorrido por las diversas experiencias, sobre la apertura a las diversas formas y abordajes que contribuyen desde nuestras disciplinas: sociología, trabajo social y economía a desarrollar múltiples estrategias, prácticas y abordajes metodológicos, así como también materiales empíricos para abordar los fenómenos sociales en su complejidad.

En este sentido, se visualizan ciertas especificidades relevantes de destacar desde el tensionamiento de las distintas experiencias, donde intervienen predominantemente elementos de ambas variantes de los paradigmas interpretativo y crítico. Ello, si bien se reconocen abordajes que igualmente situándose desde un enlace interpretativo, posibilitan combinar la vertiente cualitativa con la cuantitativa en la construcción y abordaje de objetos de estudios, desde miradas distanciadas de enclaves positivistas o post positivistas de investigación.

En este sentido, resulta fundamental reconocer cómo en todas las experiencias analizadas, la construcción de los objetos de estudio, visualiza el diálogo con el contexto experiencial, generando un proceso de ruptura con eventuales distanciamientos sujeto-objeto, explicitando los presupuestos inconscientes asumidos que constituyen las prenociones para poder tomar conciencia de las mismas y explicitar el punto de partida para desarrollar un abordaje crítico.

Estas reflexiones resultan centrales para ir abordando los distintos usos, potencialidades, innovaciones y limitaciones de las investigaciones que desde la perspectiva cualitativa se producen en la actualidad.

¹⁰La propuesta metodológica del proceso analítico jerárquico, contempla 4 axiomas para su realización: 1) reciprocidad, 2) homogeneidad, 3) dependencia y 4) expectativas. El o la lectora puede profundizar sobre ella, revisando la contribución de Saaty (1997).

En segundo término, en todas las experiencias se realiza el papel de las y los sujetos investigadores, aspecto que resulta central para la activación de procesos de reflexividad en torno a la producción de información llevada adelante.

En este sentido, la auto-reflexividad de las propias prácticas y el espíritu crítico han sido claves para re-pensar y examinar nuestra propia labor, sometiéndola constantemente a revisión, análisis y cuestionamiento. Este resulta un norte desafiante que el enlace interpretativo facilita, incluso en algunos casos de integración de herramientas mixtas, como ha sido relevado en la última experiencia presentada.

Los resultados presentados demuestran la utilidad del enfoque cualitativo para comprender quiénes y cuáles son los medios de vida y contextos de quienes investigamos, así como de las propias representaciones que como investigadores e investigadoras construimos y deconstruimos en los procesos de investigación en marcos de reflexividad e innovación metodológica.

En este sentido, analizar la realidad social desde la voz de los sujetos y sus subjetividades, permite un mejor involucramiento de todos en el proceso y facilita la retroalimentación entre participantes. Lo que se trata es de lograr una interpretación lo más precisa posible de lo que se investiga por medio de la triangulación de diversas fuentes y dispositivos. Abordajes que deben necesariamente ser sometidos a tensión e innovación de modo de resguardar, en marcos de reflexividad, acercamientos más robustos y comprensivos de los fenómenos sociales que orientan nuestro oficio.

Referencias bibliográficas:

Akeret, Robert (2000). *Photolanguage. How photos reveal the fascinating stories of our lives and relationships*. Nueva York: WW, Norton.

Andrade, Carlosy Arancibia, Sara (2010). *Chile: interacción Estado-sociedad civil en las políticas de infancia*. Revista CEPAL, 101.

Andrade, Carlos, Martínez, Andrés, Arancibia, Sara, Molina, Valentín y Meseguer-Santamaría, María. (2014). *Aprendizajes para las políticas e intervenciones sociales de discapacidad mental. El caso del Servicio de Capacitación Cecap, Toledo, España*. Revista Gerencia Y Políticas de Salud, 13 (27), 90–121.

- Banks, Marcus (2010). *Visual methods in social research*. Los Ángeles: SAGE.
- Barrero, Gabriel; Berrutti, Leticia; Bibbó, Luciana; Gómez, Macarena; Picasso, Florencia y Pritsch, Federico (2012): *Reflexiones desde la práctica docente con Proyectos Estudiantiles de Extensión Universitaria. El monitoreo pedagógico como dispositivo integral*, Equipo de Docentes Orientadores 2011-2012, UdelaR. Presentado en el: Primer Encuentro de Extensión Universitaria, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Boufof-Bastick Béatrice. (2004) “Auto-Interviewing, Auto-Ethnography and Critical Incident Methodology for Eliciting a Self-Conceptualised Worldview” [36 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozial forschung / Forum: Qualitative Social Research* [On-line Journal], 5(1), Art. 37.
- Bourdieu, Pierre. y Wacquant, Loice. (2005 [1992]). *Transmitir un oficio. Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Cárdenas, María, Andrade, Carlos y Arancibia, Sara (2012). *Políticas sociales de infancia con discapacidad en Chile: una aproximación desde el vínculo Estado- sociedad civil*. Revista Del CLAD Reforma Y Democracia, 52.
- Colectivo de Autores (2000). *CD Atlas Etnográfico de Cuba*, Instituto Cubano de Investigaciones Culturales, Instituto Cubano de Antropología, La Habana, Cuba.
- Colectivo de autores. (2010). *Diagnóstico del Barrio, 2009-10*. La Habana, Consejo Popular Balcón Arimao.
- Creswell, John (2013). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Creswell, John (2014). *Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. London, United Kingdom: SAGE Publications, Inc.
- Cubillos Rodríguez, Edwin (2012). *Ciudadanías en el límite. La fotografía participativa*. Trabajo Social, 14, 41-57.
- CSEP (2012). *Propuesta de ampliación, reformulación y fortalecimiento del Programa de Educación Permanente*. Aprobado por el CDC por Res. N° 16 de fecha 31.07.12.
- CURE, UdelaR, (2014) *Informe de evaluación del curso de educación permanente “Aproximación a la Metodología Cualitativa y sus Aplicaciones en el Contexto Local”*.
- Denzin, Norman y Lincoln, Yvonna (2003). “Introduction. The discipline and practice of qualitative research”. En N. Denzin y Y. Lincoln (Eds.), *The landscape of qualitative research. Theories and issues*. Thousand Oaks: Sage.

- Denzin, Norman y Lincoln, Yvonna (2005). *Introduction: The discipline and practice of qualitative research*.
- Flick, Uwe. (2002). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Freire, Paulo (1969). *La educación como práctica de la Libertad*. Madrid, España. Siglo XXI, Editores.
- Freire, Paulo (1970): *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI, Editores Madrid, España.
- Glaser, Barney y Strauss, Anselm. (1967) *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- González Granados, Edwin Alfredo (2012). *Ciudadanías en el límite. La fotografía participativa*. Trabajo Social, 14, 41-57.
- Guba, Egon y Lincoln, Ivonna (1998). "Competing Paradigms in Qualitative Research". En Guba, Egon y Lincoln, Ivonna. (2005). "Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences". In N. Denzin y I. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Harper, Douglas (2002). *Talking about pictures: a case for photo elicitation*. Visual Studies, 17(1), 13-26.
- Holm, Gunilla (2008). "Photography as a Performance". *FQS Forum Qualitative Social Research*, 9(2), Art. 38.
- Hurworth, Rosalind (2003). "Photo-interviewing for research". *Social Research Update*, 40.
- Jelin, Elizabeth. y Lorenz Federico. (Comp.) (2004): *Educación y memoria. La escuela elabora el pasado*, Editores Siglo XXI, Madrid y Buenos Aires.
- Kincheloe, Joe y Peter McLaren (2005). "Rethinking Critical Theory and Qualitative Research". En Denzin, Norman e Yvonna Lincoln (eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research*. Second Edition. Thousand Oaks: Sage Publications, pp. 279-313.
- Kolb, Bettina (2008). "Involving, Sharing, Analysing. Potential of the Participatory Photo Interview". *FQS Forum Qualitative Social Research*, 9(3), Art. 12.
- Latham, Alan y McCormack, Derek P. (2009). *Thinking with images in non-representational cities: vignettes from Berlin*. Area, 41(3), 252-262.
- Loopmans, Maarten; Cowell, Gillian y Oosterlynck, Stijn (2012). *Photography, public pedagogy and the politics of place-making in post-industrial areas*. *Social y Cultural Geography*, 13(7), 699-718.
- Marcus, George E. (2008). "El o los fines de la etnografía: del desorden experimental al desorden barroco". *Revista de Antropología Social* N°17:27-48.

- Martirena, Cecilia (2014). *Fotografía participativa, ¿una herramienta de empoderamiento? Estudio de una experiencia en el albergue para personas sin hogar Sant Joan de Déu*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Mead, Margaret y Batenson, Gregory (1942). *Balinese character. A photographic analysis*. Nueva York: Academy of Sciences.
- Moreno, Jacob. (1977). *Psicomúsica y sociodrama*. Editorial Hormé Paidós. Buenos Aires.
- Paulín, Horacio Luis; Tomasini, Marina; D Aloisio, Florencia; Lòpez, Carlos Javier; Nocetti, Rodigou, Maite y García Bastán, Guido (2011). *La representación teatral como dispositivo de investigación cualitativa para la indagación de sentidos sobre la experiencia escolar con jóvenes*. Revista Psicoperspectiva. Individuo y Sociedad Vol. 10, N°2: 134-155.
- Pérez, Gloria (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. La Muralla. Madrid.
- Picasso, Florencia. Correa, Analia. (2015) *Reflexiones y vivencias sobre la cooperación como valor para el trabajo interdisciplinario en educación*. Trabajo presentado en el XIV Seminario Internacional del Comité de Procesos Cooperativos y Asociativos, (PROCOAS), de la AUGM, denominado "Perspectivas y prospectivas de la economía social y solidaria: Repensando el Desarrollo".
- Picasso, Florencia y Laporta, Paula (2005) *Educación Permanente en la Región Este Reflexiones sobre el proceso de instalación y desarrollo de la Unidad en el CURE como potenciadora del vínculo dialógico: Universidad y Sociedad*. Trabajo presentado en XIV Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales-UdelaR. Montevideo.
- Rubilar, Gabriela (2013) *Imágenes de Alteridad. Perspectivas y alcances de la experiencia de alteridad en el Trabajo Social en Contextos de Pobreza y exclusión*. Ediciones Universidad Católica. Santiago de Chile.
- Saaty, Thomas (1997). *Toma de decisiones para líderes: el proceso analítico jerárquico. La toma de decisiones en un mundo complejo*. Pittsburgh, rws Publications.
- Valles, Miguel (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Valles, Miguel y Baer, Alejandro (2005). "Investigación social cualitativa en España: Pasado, presente y futuro. Un retrato" [62 párrafos]. *Forum Qualitative Sozial forschung / Forum: Qualitative Social Research*, 6(3), Art. 18.
- Víctori, María del Carmen (1998). *Cuba: expresión literaria oral y actualidad*. Instituto Cubano de Investigaciones Culturales "Juan Marinello", La Habana, Cuba.
- Wang, Caroline y Burris, Mary (1997). *Photovoice: Concept, Methodology, and Use for Participatory Needs Assessment*. *Health Education and Behavior*, 24(3), 369-387.