

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
Tesis Licenciatura en Trabajo Social

El trabajo cooperativo de la tierra.
Distintas experiencias. Análisis crítico de nuestra realidad.

Karen Sass Fuchs

Tutor: Teresa Dornell

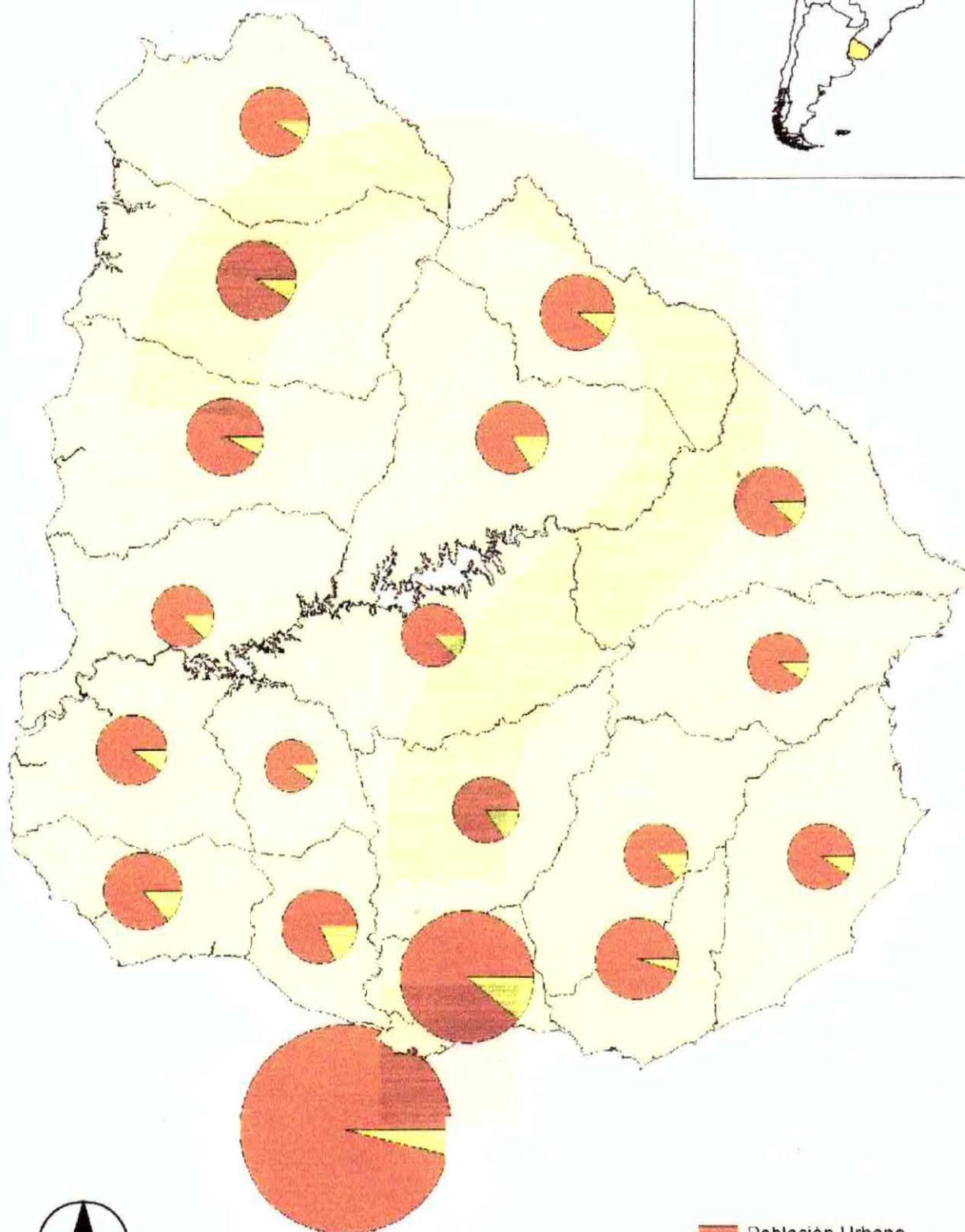
2009

INDICE

Introducción.....	4
Determinaciones y mediaciones del fenómeno en estudio.....	8
Movimientos sociales.....	16
Modelo Kibutziano.....	19
Posibles indicadores objetivables aplicables a la realidad Uruguay.....	21
La experiencia brasilera desde el Movimiento Sin Tierra.....	27
Proceso de transición de los modelos.....	32
Recorrido histórico de la relación tierra – trabajo y el cooperativismo rural en el Uruguay.....	37
Mirada desde el Trabajo social.....	52
Algunas reflexiones finales.....	55
Bibliografía.....	58
Anexo.....	62

URUGUAY

Población urbana y rural



■ Población Urbana
■ Población Rural

Fuente: INE- Censo Fase I- 2004

Introducción.

El objetivo del presente trabajo es problematizar la relación tierra- trabajo de acuerdo a distintas experiencias y modelos, tomando algunos medidores o indicadores objetivables en la implementación del modelo del Kibutz y la experiencia Latinoamericana del Movimiento sin Tierra.

El Kibutz como movimiento protagonista en la reforma agraria y referencia a nivel mundial, nos nutre de componentes para el debate y la evaluación de estrategias similares en el contexto Uruguayo centradas en la relación tierra- trabajo, en referencia al campo.

Relacionaremos la temática con una experiencia Latinoamericana, el movimiento de los Sin Tierra, movimiento social de lucha por la tierra, la dignidad humana y que existe en Brasil desde fines del siglo XX, que reúne algunas características centrales que permiten enriquecer el trabajo tomando un ejemplo del continente, contribuyendo al debate y a la discusión acerca de la implementación de estrategias similares en Uruguay.

Antes de iniciar dicho estudio nos referiremos a la categoría de movimientos sociales para tomar algunas conceptualizaciones teóricas sobre esta categoría que vincula al movimiento Kibutziano y al Movimiento de los Sin Tierra, como agentes de cambio social.

El Kibutz como fenómeno social a nivel mundial ligado a la lucha por la tierra, a la igualdad y libertad como nuevo modo de vida, lo estudiaremos desde su construcción histórica y también en el contexto actual en el que se inscribe lo que nos permitirá comprender sus características más importantes, para luego desarrollarlas en una discusión teórica en relación al Movimiento Sin Tierra y principalmente a nuestro país.

Señalaremos características centrales en lo que respecta a la Tierra, Trabajo, Cooperativismo y Políticas Sociales en Uruguay, para el posterior debate.

Por último se realizarán reflexiones finales y puntos de debate sobre la temática que sirvan para la práctica profesional del Trabajador social con respecto a la realidad de nuestro país y que contribuyan a la posibilidad de pensar estrategias de acción para mejorar la calidad de vida de las personas a través de la búsqueda de proyectos para la disminución de la pobreza que tomen en cuenta la relación tierra – trabajo.

Para esto nos proponemos un análisis bibliográfico y la realización de entrevistas a personas referentes a los temas propuestos.

Justificación.

La elección de este tema para la monografía final se debió al cuestionamiento permanente de porqué en países donde la tierra y el campo son una riqueza central en cuanto a su valor productivo y a su extensión, los índices de pobreza van en aumento y no hay políticas sociales que puedan combinar el fortalecimiento de los recursos propios del país y la resolución de los problemas sociales. A partir de experiencias como el Kibutz y como el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil surgen ciertas discusiones en referencia a la realidad Uruguaya y que tienen una vinculación estrecha con el Trabajo Social, siguiendo una línea de procesos colectivos que defienden la libertad y la dignidad humana y que abarca todos los ámbitos de las personas, su educación, trabajo, cultura, alimentación, entre otros.

Cabe decir que este trabajo **no pretende ser exhaustivo**, ni reunir todos los elementos que contribuyan al debate, desde el comienzo se señala que se pretende hacer un **acercamiento al tema**, tal es así, que se trata de estudiar distintas experiencias para luego a partir de éstas discutir y pensar en propuestas que tienen que ver con la relación tierra –trabajo y es ahí donde cobra mayor importancia para nuestra profesión.

El tema de la monografía surge a partir de dos situaciones, una de ellas tiene que ver con el conocimiento y la observación del modo de vida de las personas en el Kibutz, en Israel, su creación y continuación en el tiempo, y la otra tiene que ver con un cuestionamiento constante acerca de la realidad Uruguaya en relación a la pobreza, el trabajo, la tierra y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas.

Uruguay como país cuya riqueza fundamental es el campo, la tierra y donde durante distintas épocas se han querido implementar reformas, existen grandes extensiones de tierra desaprovechadas las cuales tienen un importante valor productivo no sólo siendo propiedad de aquellos que más tienen sino también del propio Estado dejando de lado el concepto de función social de la tierra. Es así que surgen interrogantes como: ¿la tierra es del que trabaja?, ¿qué papel juega el trabajador en esta cuestión?, ¿en qué condiciones de vida viven? ¿Por qué el

Estado no ha podido plasmar las grandes reformas que se establecieron desde el marco legal pero que no logró su implementación en la práctica?

Es a partir de estas discusiones que entendemos pertinente el estudio del Kibutz como fenómeno que reúne aspectos centrales a tomar en cuenta para lograr un cambio en lo que tiene que ver con la realidad Uruguaya. Esto no quiere decir que tratemos en este trabajo de adaptar un fenómeno como el Kibutz al Uruguay, ya que esto sería imposible. Se trata de la caracterización principal del Kibutz, centralizándonos en los elementos principales y en el proceso que ha tenido a lo largo del tiempo y poder llegar así a un debate sobre la sociedad uruguaya principalmente la situación del campo, que contribuya a la práctica profesional tanto en posibles discusiones como el surgimientos de nuevas propuestas .

Si bien este trabajo puede parecer muy ambicioso, es necesario resaltar que **no es un trabajo final** sino que pretende poner en debate ciertos aspectos centrales para luego incluso en posteriores trabajos poder retomarlos.

Al comenzar a preparar esta monografía nos pareció importante cuestionar no sólo un área temática de interés sino pensarlo desde una mirada profesional con una perspectiva transformadora y ética.

Para esto, se intentará analizar en el recorrido histórico de un movimiento social como lo es el Kibutz, como se pudieron generar ciertos procesos y objetivaciones que hicieron posible su creación y que son propios de su especificidad.

Nos pareció pertinente tomar esta experiencia, ya que es un proyecto de vida que apunta al mejoramiento de la calidad de vida de los individuos en lo que tiene que ver no sólo con las condiciones materiales de vida sino con las condiciones subjetivas, ya que se trata de una organización social y económica y un conjunto de principios y valores que se desarrollarán más adelante.

Los principios y valores que se encuadran dentro del Kibutz tomando como elemento fundamental la tierra y el valor del trabajo, deben ser rescatados para pensar en una propuesta que contribuya a la reducción de la pobreza en nuestro país. Es desde este lugar que nos parece pertinente esta temática para la práctica profesional contribuyendo a partir de la intervención social a la mejora en la calidad de vida de las personas y a la resolución de problemas sociales.

Brant de Carvalho (1996) entiende que: *"la práctica de Trabajo Social es una mediación privilegiada en la relación entre las poblaciones oprimidas y el Estado. Asimismo es específica porque actúa sobre todas las necesidades humanas de aquellos grupos subalternos pauperizados y excluidos de bienes, servicios y riquezas de la sociedad"*¹.

La propuesta del Kibutz marca un cambio en la forma de vida de los individuos para mejorar su calidad de vida, transformar la visión de la realidad y romper con ataduras del pasado, sin olvidarse de ellas, pero con una perspectiva de futuro y para transformar sus ideales teóricos en la práctica, un proyecto de vida basado en la participación, solidaridad y cooperativismo.

Podemos citar a Itzak Grinboim representante del Kibutz Gan Shemuel que expresa: *"el Kibutz demostró que se puede crear una empresa económica en la agricultura y la industria sin una élite intelectual y profesional, que gente sin instrucción, sin preparación, elegidos dentro de los mismos obreros, pueden dirigir exitosamente la empresa económica desde el punto de vista profesional, financiero y organizativo sin recurrir a la iniciativa, la dirección y asesoramiento de la élite"....."el Kibutz demostró que el colectivo y la verdadera libertad no son elementos antagónicos"*²

El Kibutz al ser una realidad compleja es el resultado de una combinación de una serie de procesos de largo alcance y factores causales, es uno de los fenómenos sociales más radicales en el intento de modificar tanto la estructura social como las relaciones humanas.

Amoz Oz , escritor Israelí (1985) expresa refiriéndose al Kibutz: *" Después de todo , éste es el único lugar en donde se hizo realidad el ideal de la igualdad y el colectivismo, donde no todo es incondicional y donde también existen reservas, mas es ésta la única tentativa de realización sin coerciones, sin violencias"*³.

Por otra parte el Movimiento Sin Tierra es un símbolo en Latinoamérica y si bien su historia tiene que ver con la represión y la búsqueda de un lugar para aquellos oprimidos y que si bien aún no han logrado una reforma agraria que contemple sus reivindicaciones pese a su constante lucha, es de gran interés poder estudiarlo y así contribuir al debate posterior.

¹ Brant de Carvalho, M, Netto, S: "Cotidiano: "Conhecimento e critica", editorial Cortez, San Pablo, Brasil, 1996, pág. 52 y 53.

² Clamit Hashomer Hatzair: *Kibutz y socialismo-SIMPOSIO-*, Histadrut, Depto latinoamericano, Hanaga Eliona, s/d, pág 37

³ Centro Educativo EFAL: *Cuadernos del Kibutz(N°1)*, *Apuntes antropológicos*, Habonim Dror, Mador Amlat, Israel, 1985, pág 3.

Determinaciones y mediaciones del fenómeno en estudio.

En principio realizaremos un recorrido histórico intentando develar las determinaciones y mediaciones que permiten acercarnos a la esencia del fenómeno y poder así analizar la construcción histórica y la especificidad del Kibutz en Israel. A su vez haremos un recorrido por el proceso de formación del Movimiento Sin Tierra. Reconstruyendo los procesos, es que podemos comprender como ocurrieron los hechos, que obstáculos existieron y como se fueron dando nuevas ideas en tanto el proyecto se hacía realidad. La mayor parte del análisis histórico acerca del Kibutz lo podemos encontrar en el **Anexo 1**.

El modelo socio – económico en el sistema neoliberalista en el cual estamos inmersos es el **determinante central** que condiciona todos los aspectos de la vida de los individuos. Es a partir de múltiples mediaciones que podemos acercarnos a la comprensión de la vida social.

A su vez para este estudio es necesario pensar desde ciertas categorías que ordenan nuestro pensamiento. En esta monografía entendemos que son centrales categorías tales como la vida cotidiana, el trabajo, la tierra, la participación y las políticas sociales. A su vez también los son los movimientos sociales y el cooperativismo.

Es necesario tomar en cuenta que las personas, las familias, desde su vida cotidiana generan vínculos, relaciones, viven y piensan. Cada vida cotidiana difiere entre sí porque depende de la forma de vida de los distintos grupos. Es en la vida cotidiana donde se da la reproducción de cada hombre como individuo y a partir de esa reproducción particular que se posibilita la reproducción social. Heller (1985) expresa que: *"la vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez crean la posibilidad de la reproducción social"*⁴

Es muy importante a la hora de analizar la vida cotidiana tomar en cuenta la comunidad en que vive el individuo y su contexto social e histórico.

⁴Heller, A: " *Historia y vida cotidiana*", editorial Grijalbo, México, 1985, pág 19.

Como dice Agnes Heller “*La vida cotidiana es la vida de todo hombre. Nadie consigue identificarse con su actividad humano –específica hasta el punto de poder desprenderse enteramente de la cotidianeidad*”⁵.

Desde esta perspectiva, el hombre como ser histórico y social no puede abstraerse de su pasado y sus experiencias de vida y esto influye en la construcción de la identidad de las personas. En la vida cotidiana el hombre aprende las reglas y normas de comportamiento que permiten vivir en comunidad. La vida cotidiana es el espacio de mediación entre el particular y la sociedad, el lugar donde se desarrolla y evoluciona la identidad, tanto a nivel individual como colectiva.

Es desde la vida cotidiana donde se modifican las condiciones de vida de las personas y es ahí donde cobra vital importancia nuestra profesión; tratar de problematizar ciertos aspectos que permitan entender la situación particular. Se busca suspender la cotidianeidad para llegar a develar la esencia de lo que sucede, pero para esto también debemos suspender la cotidianeidad en que nos vemos inmersos cada uno de nosotros.

Para suspender nuestra vida cotidiana tenemos que posicionarnos desde un estilo de pensamiento que nos involucra, desde el interior de la práctica. Pero cabe decir que siempre volvemos a la vida cotidiana; luego de problematizar y reflexionar sobre la realidad, podemos ver otros aspectos que no veíamos antes y que nos permiten acercarnos a poder cambiar y resolver las situaciones problemáticas que se presentan.

Esto sólo se puede hacer tratando de generar un estilo de pensamiento que no es el pragmático, inmediato y espontáneo ligado a la acción que es el de la cotidianeidad. Por eso es preciso suspender nuestra vida cotidiana para poder develar el fenómeno.

Esto se puede lograr a través de la praxis social específica, la praxis profesional, que es diferente a la práctica de todos los seres humanos. Hay ciertas categorías conceptuales que nos permiten ordenar la realidad y que funcionan como mediaciones para la comprensión del fenómeno y poder ayudarnos a develar su esencia. Pero para acceder a la esencia del fenómeno y poder aproximarse a la realidad es preciso llegar a ella a partir de un método. Me parece interesante destacar algunos aspectos que expresa Sartre (1970)

⁵ Heller, A.: “*Historia y vida cotidiana*”, editorial Grijalbo, México, 1985, pág 39.

Este autor habla acerca del método progresivo- regresivo y expresa: *"al mismo tiempo es un vaivén enriquecedor entre el objeto (que contiene a toda la época como significaciones jerarquizadas) y la época (que contiene al objeto en su totalización), en efecto cuando se ha vuelto a encontrar el objeto en su profanidad y en su singularidad, en lugar de mantenerse exterior a la totalización.*⁶ En otro párrafo dice: *"el sentido de la comprensión es simultáneamente progresivo (hacia el resultado objetivo) y regresivo (me elevo hacia la condición original)"*⁷.

Tiene que ver con un vaivén, ida y vuelta entre el pasado en la vida de los individuos, el presente y el futuro. Se progresa de alguna manera en el conocimiento de la situación y regresa en la reconstrucción de la realidad desde una perspectiva dialéctica.

Este método sólo puede ser concebido desde una mirada que permita en ese ida y vuelta encontrar las mediaciones y determinaciones que marcan los procesos, entre la biografía de los sujetos, de los actores sociales y su historia. Pero volviendo con el autor antes mencionado expresa que: *"antes de mostrar los condicionamientos infraestructurales, tiene que imponerse el verlos como son sin dejar ninguna de sus estructuras, porque tendrá que dar cuenta de todo....tomará el dato tal y como se manifiesta con sus fines visibles aún antes de saber si estos fines expresan la intención de una persona real"*⁸

Así dice Sartre: *"la comprensión no es otra cosa que mi vida real, es decir el movimiento totalizador que recoge a mi prójimo, a mi mismo y a cuanto nos rodea en la unidad sintética de una objetivación que se esta haciendo".*⁹ *"En todo momento todo es siempre significativo y las significaciones nos revelan a los hombres y relaciones entre los hombres a través de las estructuras de nuestra sociedad. Pero esas significaciones solo se nos aparecen en cuanto somos significantes nosotros mismos. Nuestra comprensión del otro no es nunca contemplativa, lo que nos une a él es un momento de nuestra praxis, una manera de vivir."*¹⁰

⁶Sartre J. P: *"Crítica de la razón dialéctica"*. Ed. Losada, 2º edición, Buenos Aires, Argentina, 1970, pág 118.

⁷ Sartre J. P: *"Crítica de la razón dialéctica"*. Ed. Losada, 2º edición, Buenos Aires, Argentina, 1970, pág 121.

⁸ Sartre J. P: *"Crítica de la razón dialéctica"*. Ed. Losada, 2º edición, Buenos Aires, Argentina, 1970, pág 129.

⁹ Sartre J. P: *"Crítica de la razón dialéctica"*. Ed. Losada, 2º edición, Buenos Aires, Argentina, 1970, pág 122.

¹⁰ Sartre J. P: *"Crítica de la razón dialéctica"*. Ed. Losada, 2º edición, Buenos Aires, Argentina, 1970, pág 123.

Es a partir de este marco teórico que intentaremos pensar este trabajo, buscando las determinaciones y mediaciones sociales que nos permiten develar la realidad y poder pensar desde las características del Kibutz y del Movimiento Sin Tierra algunas estrategias de acción en nuestro país. Para esto partiremos del recorrido histórico y las políticas y movimientos generados a la luz de ese vaivén de ida y vuelta desde su creación a la actualidad.

Si entendemos por objetivación lo que se va generando, lo que es creado por el hombre, lo que es cultura, si podemos superar las objetivaciones para llegar a una nueva, superar un estado anterior, (ese pasaje de una objetivación a otra objetivación mediado por la subjetividad como dice Sartre) podemos comprender, cuestionar y problematizar el conocimiento ya existente. Esas nuevas objetivaciones tienen que ver con la síntesis del pasado presente y futuro. Para poder llegar a la comprensión y problematización del fenómeno es que intentaremos lograr esa síntesis entre los procesos que se fueron dando.

Una de las categorías importantes que desarrollaremos es la participación como una herramienta necesaria a todo proceso de intervención social para enriquecerse con la información que aporta la gente, adecuarse a sus necesidades y posibilitar la ampliación de sus conocimientos.

Giorgi expresa: *“creemos que la participación sirve para mejorar la calidad de vida, para ser protagonista de cambios, transformando la realidad. Para pensar y aprender con otros; y también para disfrutar, para sentir placer, vincularse, jugar, tener ilusiones... y reconocer que también participamos porque lo necesitamos, y que participando podemos disfrutar, nosotros y todos los que formen parte de la organización.”*¹¹

La participación es una necesidad fundamental del ser humano y por lo tanto un derecho del hombre. El que participa no solamente soluciona sus problemas sino que siente también satisfacción al hacerlo. Ésta trae consigo otras necesidades como por ejemplo la interacción con otros individuos, el desarrollo y la autoexpresión, el crecimiento de la conciencia crítica y reflexiva, la valoración por sí mismos y por los demás, la autoestima, etc.

La participación es un medio y herramienta para alcanzar los fines propuestos y resolver situaciones que se enfrentan en la vida cotidiana tanto individual como colectivamente.

¹¹Giorgi, V.-Ferrando, J: "Taller: *Participación comunitaria*". Material reproducido, fuente fotocopia.,s/d, pág 81.

La participación dentro de una propuesta colectivista resalta como aspecto central la valoración de todo hombre sin importar origen ni lugar en la división del trabajo.

Si bien es cierto que cada persona tiene su proyecto personal, y aparecen diferencias, el Kibutz es un espacio que sirve para el desarrollo de sus miembros donde es importante el interés común y el colectivo sobre lo individual. Se deben reconocer las diferencias, las distintas miradas desde una postura de respeto y solidaridad. Si bien cada persona tiene capacidades y aptitudes diferentes todos deben ser vistos desde una mirada de igualdad donde al beneficiarse uno también lo hacen todos.

Requiere una aceptación de las diferencias individuales (es aquí donde pueden aparecer conflictos) pero a la vez puede enriquecer al grupo proponiendo diferentes puntos de vista, que logran abrir el bagaje de posibilidades y oportunidades que se presentan.

Cabe referirnos a otra de las categorías de análisis, el cooperativismo como forma de colectivizar los recursos y la producción que determina un estilo propio de organización y relaciones sociales. Esta categoría es central para comprender como se dieron algunos procesos en la estructura interna de la realidad Kibutziana y que determinan las condiciones subjetivas de sus miembros.

Piedracueva (1988) define a la cooperativa como: *“ una empresa económica que se organiza para producir bienes y servicios que dan respuesta a las necesidades del grupo social que la conforma, pero que implementa al mismo tiempo sus componentes, entre sus socios, un conjunto de estructuras y de mecanismos, que permiten dar cuenta de los principios fundamentales del cooperativismo, en orden al juego democrático, a la democracia, a la participación y al desarrollo personal y colectivo de sus miembros”*¹²

Acerca de la participación y el cooperativismo expresa: *“el proceso de toma de decisiones supone la identificación de los problemas, la selección de alternativas, la identificación de alternativas y la opción por algunas alternativas. El proceso de comunicación es el proceso central, es el sistema nervioso central de la cooperativa”*¹³.

El mismo autor también expresa: *“La cooperativa no niega las relaciones de influencia y de poder, se sustenta sobre un imaginario, un ideal que es compartido, que debe ser motivado, que debe*

¹²Piedracueva, E, Zaffaroni, C, entre otros: *“Cooperativismo y sociedad”*. Cursillo sobre cooperativismo de la Udelar 4, vol. 2, 1º edición, Montevideo, Uruguay, 1988, pág 10.

¹³Piedracueva, E, Zaffaroni, C, entre otros: *“Cooperativismo y sociedad”*. Cursillo sobre cooperativismo de la Udelar 4, vol. 2, 1º edición, Montevideo, Uruguay, 1988, pág 23.

ser potencializado pero al mismo tiempo relativizado para que pueda enfrentar las condicionantes de una sociedad que se estructura en base a valores y prácticas que no conciben necesariamente con los que la cooperativa propone. Estos mecanismos participativos tienen en la toma de decisiones y en el proceso de comunicación y de negociación los pilares centrales sobre los que funciona la cooperativa.”¹⁴

El cooperativismo tiene en sus pilares el colectivismo que se refiere a la tendencia amplia de una cultura a valorar la importancia del “nosotros” por encima del individuo, las obligaciones grupales cobran más importancia que los derechos individuales y las necesidades internas de un grupo están por encima de las individuales. En cambio el individualismo se refiere a la tendencia a acentuar la importancia de la identidad individual por encima de la identidad grupal, de los derechos individuales por encima de los grupales, y las necesidades del individuo por encima de las del colectivo.

Cada individuo cuenta con su capital social en términos del autor Robert Castel (1997). Desde la mirada colectivista esto implica que cada individuo tiene un lugar, un conjunto de aptitudes y la construcción de un comportamiento colectivo fomenta el crecimiento de la autoestima, la confianza lo que provoca que el individuo se sienta “parte de” y no “ajeno al grupo”. A su vez la participación, la confianza y las redes sociales que el individuo va formando están ligadas al trabajo que también es otra de las categorías de análisis que cobra una importancia fundamental como espacio socializador y portador de identidades.

Podemos citar a Castel (1997) que expresa: *“La precarización del empleo y el aumento del desempleo constituyen sin duda la manifestación de un déficit de lugares ocupables en la estructura social, si entendemos por lugar una posición con utilidad social y reconocimiento público”¹⁵.*

Es importante decir que el trabajo en tanto construye identidades, contribuye a la cohesión social en cuanto el individuo se siente parte de la estructura social y en caso de no tenerlo provoca el sentimiento de inutilidad, exclusión y la marginación del grupo social. El trabajo está relacionado con las necesidades básicas del hombre y es la actividad central en su vida social.

¹⁴Piedracueva, E, Zaffaroni, C, entre otros: *“Cooperativismo y sociedad”*. Cursillo sobre cooperativismo de la Udelar 4, vol. 2, 1ª edición, Montevideo, Uruguay, 1988, pág 26.

¹⁵Castel, R: *“La metamorfosis de la cuestión social”, cap 8 “la nueva cuestión social”*, editorial Paidós, 1ª edición, Buenos Aires, Argentina, 1997, pág 416

Las consecuencias del modelo económico y social en que vivimos afectan al mercado laboral y el lugar que ocupamos dentro de éste, que se relaciona con los grupos sociales con los que interactuamos, con nuestra forma de vivir y pensar. Este autor plantea que existe una fuerte correlación entre la integración a partir del trabajo y la participación en la sociedad.

En la sociedad neoliberalista no solo hay una brecha importante entre pobres y ricos, se produce la pérdida del lugar en el mundo del empleo que provoca "desafiliación"¹⁶ y "exclusión". A su vez esta problemática genera mayor individualismo lo opuesto al motor de la propuesta que se estudia en el correr de este trabajo, el colectivismo o cooperativismo.

Es aquí donde entra en juego el proyecto kibutziano en cuanto a que el trabajo libera al hombre y que todo individuo tiene derecho al trabajo y la vida en las mismas condiciones que todos los demás sin importar la actividad que realice. Es desde esta mirada que surge el Kibutz y su lucha. Su gran crisis comienza cuando se empieza a apartar de estos principios ideológicos fundamentales determinado por el modelo capitalista existente.

El rol del Estado es un aspecto central a destacar y más en esta sociedad neoliberalista en que se entiende que el Estado no debe intervenir en la economía y privatiza tanto en la familia como en la sociedad civil los problemas sociales. A su vez es pertinente analizar la categoría de políticas sociales.

Laurell (2000) expresa que las políticas sociales serían: " *el conjunto de medidas e instituciones que tienen por objeto el bienestar y los servicios sociales. El análisis de las políticas sociales remite al ámbito estatal ya que se articulan en éste y constituyen la sustancia del Estado de bienestar, consolidado en la posguerra*"¹⁷ Las políticas tienen que ver con las medidas a asegurar las condiciones de vida, cubrir las necesidades mínimas de la población y la participación de ella en la sociedad.

Por otra parte podemos citar a Franco (2001) quien define a las políticas sociales como: "*la intervención en la realidad, mediante acciones que asignen recursos escasos para aumentar el*

¹⁶ En el sentido dado por Castel en: "*La metamorfosis de la cuestión social*", cap 8 "*la nueva cuestión social*", editorial Paidós, 1º edición, Buenos Aires, Argentina, 1997.

¹⁷ En: Borgiani, E, Montaño, C: "*La política social de hoy*", Cortez editora, San Pablo, Brasil, 2000.pág 235

*bienestar de la población en su conjunto, lo cual se logra ante todo, disminuyendo los sectores que viven en situación de pobreza*¹⁸

El neoliberalismo se destaca por la globalización, la sociedad del consumo y el individualismo. La política mundial tiene que ver con la no intervención estatal lo que genera mayor ganancia a los más ricos y pérdida para los más pobres, generando así mayor distancia entre ambos. La competencia y el mercado son aspectos intocables lo que provoca mayor vulnerabilidad en el mundo del trabajo y por lo tanto mayor exclusión social que influye en todas las esferas de la vida.

El Estado en lugar de acompañar con políticas a estos cambios y nivelar las diferencias impuestas por el modelo económico se aparta y reduce las políticas sociales por lo que provoca más pobreza y desigualdad social.

A continuación, hablaremos acerca del concepto de movimientos sociales para comprender mejor la temática antes de entrar en lo que tiene que ver con el Kibutz.

¹⁸En: Equipo de Trabajo Social del ciclo básico (Organización y compilación): "Temas de Trabajo Social: debates, desafíos y perspectivas de la profesión en la complejidad contemporánea", DTS-FCS-UDELAR, Montevideo, Uruguay, 2001, pág 143.

Movimientos sociales.

Se hace difícil poder determinar un único concepto por lo que en este caso se citarán algunos enfoques teóricos acerca de los movimientos sociales.

Parece interesante comenzar con los conceptos utilizados por Carlos Filgueira (1985) quien distingue entre lo que podría ser una definición amplia o estrecha: *“si se adopta una definición amplia, se incluirían en la categoría de movimientos sociales a todas aquellas expresiones colectivas, no partidarias que A) se organizan alrededor de ciertos intereses (o valores) socialmente determinados, B) establecen ciertas áreas de igualdad entre sus miembros alrededor de las cuales priman solidaridades específicas C) incide (o buscan incidir) en algún nivel del proceso de toma de decisiones políticas”*. A continuación señala: *“una definición estrecha de los movimientos sociales entendería como tales solo las expresiones colectivas de carácter extraestatal... conceptualmente corresponderían nada más que a los que se proponen fines amplios o limitados de reforma de la sociedad como una empresa colectiva para establecer un orden social alternativo”*¹⁹.

Según la definición estrecha de Filgueira la cual compartimos, estarían tomados los movimientos sociales como agentes de cambio y transformación social mientras que de la otra forma entran todo tipo de agrupación o expresión colectiva.

Los movimientos sociales como acción colectiva asumen un papel reivindicatorio frente a la exclusión y negación de derechos y tienen un rol activo e importante en el cambio social. Es desde esta mirada la que tomamos en el estudio tanto del movimiento kibutziano como el de los Sin Tierra.

Acerca de esta temática tomaremos las conceptualizaciones teóricas que realiza Alain Touraine (1985). Este autor entiende al movimiento social como: *“la conducta colectiva organizada de un actor de clase luchando contra su adversario de clase por la dirección social de la historicidad, en una colectividad concreta”*²⁰. Para profundizar esta definición el mismo autor (1987) en otro texto

¹⁹ Filgueira, Carlos (comp.): *“Movimientos sociales en el Uruguay de hoy”*, CLACSO / CIESU / ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, Uruguay, 1985, pág 15.

²⁰ En: Borgiani, E, Montaño, C: *“La política social de hoy”*, Cortez editora, San Pablo, Brasil, 2000, pág 58.

señala: *"el movimiento social es la acción a la vez culturalmente orientada y socialmente conflictiva, de una clase social definida por su posición dominante o dependiente en el modo de apropiación de la historicidad, de los modelos culturales de inversión, de conocimiento y moralidad, hacia los cuales él mismo se orienta"*²¹.

Según este autor el movimiento social se presenta a partir de la combinación de tres principios: de identidad, de oposición y de totalidad. *"La identidad aparece en la conciencia colectiva y en el discurso ideológico del actor, la oposición es la definición por el actor de su adversario de clase, la totalidad sería lo que se disputa, que en este caso comprende el conjunto del sistema de acción histórico"*²²

La identificación de sí mismo y de su conducta, le permite identificar a su adversario y que éste aparezca tanto en la conciencia como en el discurso, es ahí donde se genera el conflicto y la lucha por la historicidad. Es el movimiento social el que confiere un sentido a su comportamiento donde interactúa con otros movimientos y se va dando el conflicto que está presente en todos los ámbitos de la vida y en toda organización social. La sociedad se produce a sí misma a través de la conflictualidad.

Las acciones colectivas tratan de transformar las relaciones de dominación existentes. Cabe decir que la acción colectiva es portadora de un sentido. Pero a su vez hay que tomar en cuenta al actor por sí mismo en cuanto que la acción colectiva no es una mera suma de expresiones individuales. Es a partir del reconocimiento de sí mismo y de su propia identidad que podrá reconocer a los otros y al ambiente que lo rodea. De acuerdo al autor que estamos analizando todo movimiento social tiene dos vertientes; *"una es utópica, la otra ideológica, en su vertiente utópica, el actor se identifica con los derechos del sujeto, en su vertiente ideológica, se concentra en su lucha contra su adversario social"*²³

²¹ Touraine, A: *"El regreso del actor"*, traducido por Enrique Fernández, Eudeba, 1º edición, Buenos Aires, Argentina, 1987, pág 99.

²² En: Borgiani, E, Montaña, C: *"La política social de hoy"*, Cortez editora, San Pablo, Brasil, 2000, pág 58.

²³ Touraine, A: *"¿Podremos vivir juntos?"*, Fondo de cultura económica de Argentina, Buenos Aires, 1º edición, 1997, pág 106.

Para Touraine, *"la acción del movimiento social no está dirigida prioritariamente hacia el Estado y por ende tampoco tiene por objeto la toma de poder, que es casi por definición el objetivo del movimiento político... la acción del movimiento social es una acción de clase dirigida contra un adversario propiamente social y no político"*²⁴

Así Touraine (1990) en otro texto expresa que: *"es propio de los movimientos sociales producir una ideología, es decir una representación conforme a sus objetivos, de la situación en la que están comprometidos"*²⁵.

El movimiento va construyendo su capacidad reivindicativa se va transformando en un agente de presión y de influencia para lograr el cambio social. Hoy en día producto al modelo en que vivimos los movimientos sociales van perdiendo esa capacidad producto a la pérdida de sentido de los actores que se traduce en pérdidas para los movimientos sociales.

²⁴ En: Borgiani, E, Montaña, C: *"La política social de hoy"*, Cortez editora, San Pablo, Brasil, 2000, pág 127.

²⁵ Touraine, A: *"Movimientos sociales de hoy, actores y análisis"*, Debates dirigidos por Alain Touraine, Editorial Hacer, Barcelona, España, 1990

Modelo Kibutziano

El Kibutz no posee un padre fundador, un teórico o líder espiritual, ni libro sagrado con el cual guiarse. Siempre ha tenido valores propios como el trabajo, la igualdad, el colectivismo, la garantía mutua, la negación a la explotación, principios que se fueron tomando de distintas corrientes ideológicas que son fundamentales en las bases de este movimiento tales como el Sionismo, o el Socialismo.²⁶

La sociedad kibutziana creció en ciertas condiciones históricas reales ligadas al proceso de colonización de tierras, la lucha por la creación de un Estado, la formación de una clase obrera, la lucha por el trabajo, disposición del individuo a identificarse con el bien general, garantía recíproca y la educación colectiva.

Las bases teóricas del movimiento surgieron mucho antes de su puesta en práctica. Muchos de sus pobladores no eran nativos de la tierra donde se formaron los Kibutzim, eran judíos provenientes de distintos lugares con ideales comunes que se unieron con el fin de crear un Estado judío y trabajar libremente en dicha tierra.

El Kibutz tuvo la capacidad de poner en práctica los objetivos nacionales: resurgimiento nacional en el país, colonización agrícola, cristalización de la clase obrera con el importante apoyo del movimiento juvenil judío existente tanto en la zona como en otros países que apoyaron y lucharon por la creación del Estado.

Acerca de las características del Kibutz, al comienzo vamos a analizarlas en las primeras décadas desde su formación, los indicadores que tomaremos para el posterior análisis serán los que dieron origen al movimiento en su génesis ya que son ellos los que hicieron único a este modelo y por eso lo tomamos para el análisis. También se estudiarán los cambios que se fueron dando en el proceso de transición de los modelos y la situación actual en que se encuentran.

En el Kibutz la lucha por la existencia se desarrolla bajo la responsabilidad de la sociedad basada en la igualdad, libertad y democracia. La igualdad en cuanto a las necesidades específicas de cada individuo sin importar el grado de productividad o su capacidad. Esto se expresa en la forma

²⁶ Para profundizar acerca de la temática de Kibutz referirse al Anexo 1

de gobierno y en la forma en que los individuos acceden a los distintos servicios. Esta igualdad esta basada en la existencia de condiciones que permiten el libre desarrollo y la máxima expresión creando mejores condiciones para el desarrollo de las personas. La libertad tiene que ver con la adaptación a las necesidades de la comunidad. Para gozar de la libertad es necesaria la igualdad tanto social como económica.

El sistema del Kibutz como modelo de vida apuntaba al levantamiento de un país mediante una base socialista basado en el trabajo en la tierra, en la solidaridad y ayuda mutua. Esta propuesta colectivista como un nuevo estilo de vida apuntaba a distintas áreas: salud, educación, trabajo y vivienda, entre otras²⁷.

Según el escritor Egon Friedler (1963): *"el Kibutz es una sociedad voluntaria basada en el colectivismo, en la producción, la propiedad, el consumo y la educación de sus hijos.... el colectivismo en la propiedad es la base para el colectivismo en el trabajo y la producción."*²⁸
"Desde el punto de vista económico los Kibutzim funcionan como granjas mixtas, en las cuales las distintas ramas agrícolas se complementan".²⁹

Ahora cabe referirnos a algunas categorías que son determinaciones sociales prioritarias del Kibutz que nos servirán como ejes en la discusión teórica para pensar la realidad de nuestro país y algunas características centrales del Movimiento de los Sin Tierra. En cuanto a la cantidad de Kibutzim, población que vive en ellos y su distribución geográfica, ver anexos 2, 3, y 4.

²⁷ La mayor parte de los Kibutzim tienen una disposición similar, las instalaciones comunales como el comedor, un auditorio, las oficinas y la biblioteca en el centro, rodeadas por las casas de los miembros y los jardines. Las instalaciones educativas y deportivas se encuentran detrás de éstas y los edificios industriales y la tierra laborable se encuentran en los alrededores.

²⁸ Friedler, E: *"El cooperativismo en Israel"*, Embajada de Israel, Montevideo, Uruguay, 1963, pág 13 y 14.

²⁹ Friedler, E: *"El cooperativismo en Israel"*, Embajada de Israel, Montevideo, Uruguay, 1963, pág 18.

Posibles indicadores objetivables aplicables a la realidad Uruguay.

Determinaciones sociales del Kibutz

Tomamos para pensar la realidad Uruguay ciertas determinaciones sociales de prioridad en el Kibutz que nos permiten analizar y discutir aspectos en cuanto a la relación tierra- trabajo en nuestro país y que a su vez conforman el eje central de este trabajo.

1-Formas de organización en el Kibutz.

El Kibutz funcionaba como una democracia directa, hay una Asamblea General semanal donde cada miembro tiene un voto. La pertenencia al Kibutz es voluntaria, las decisiones dependen de la voluntad de sus miembros. En el modelo kibutziano la coerción es reemplazada por un sentimiento de identificación y pertenencia.

Aquí cobra importancia lo que mencionáramos acerca de la categoría participación en el marco teórico del presente trabajo.

Los aspectos de la vida comunitaria como por ejemplo la salud, educación, son tratadas por comisiones electas. También existe una Secretaría cuya integración varía según cada Kibutz pero en general comprende un Secretario General, un Tesorero y el Coordinador del personal.

Los miembros nuevos están sujetos a un periodo de prueba y a la aprobación por parte de la Asamblea General³⁰.

Cuando se los acepta como miembros deben transferir sus bienes financieros al Kibutz y éste se hace responsable de todas sus necesidades. (Cada Kibutz tiene un comedor comunitario, clínica medica, lavandería, tienda, organización para construcción de viviendas, mantenimiento. Estas tareas están a cargo de los miembros del Kibutz en un régimen rotativo.)

Cabe resaltar que a lo largo del tiempo se fueron formando federaciones nacionales de Kibutzim que se agrupaban según distintos intereses. Si bien cada Kibutz es una unidad social y económicamente autónoma, las federaciones nacionales coordinan las actividades y también algunos servicios. La federación nacional más grande de acuerdo al número de Kibutzim afiliados es el Movimiento Kibutziano Unificado (TAKAM) (alrededor del 60%), luego aparece el Hakibutz

³⁰ Para profundizar acerca de la temática sobre la sociedad y organización Kibutziana referirse al Anexo 5.

Haartzí (aprox. 30%). La tercera federación es Hakibutz Hadatí (Kibutzim religiosos), a la que está afiliado aproximadamente el 6%. Finalmente hay dos Kibutzim ultraortodoxos que pertenecen al movimiento Poalei Agudat Israel.³¹

2- Los procesos de salud en el Kibutz.

La salud ocupa un lugar central en la vida cotidiana de sus miembros. En caso de enfermedad o invalidez el Kibutz se hace cargo de la atención inclusive si es necesario de gastos para que viaje al extranjero.

Todas las necesidades básicas están cubiertas económicamente por el mismo, es un sistema de responsabilidades compartidas y de seguridad financiera. Si se requiere comodidades especiales en las viviendas o implementos especiales todo eso es cubierto por el Kibutz.

A su vez también siempre fue fundamental en esta cuestión el papel de la Histadrut (Confederación General de los Trabajadores), ya que se benefician de los servicios que tiene la Confederación en los bancos, compañías de seguros, servicios médicos, etc.

El caso de los adultos mayores también es un tema importante y estos tienen espacios propios dentro de la infraestructura. Al momento de no poder seguir trabajando continúan con actividades, hay personas dedicada a sus cuidados en caso de ser necesario y no pierden ninguno de sus derechos como miembro del colectivo.

3- Las expresiones educativas en el Kibutz.

Los jardines de infantes están dentro de los Kibutzim. Las tareas dentro de él están a cargo de miembros del Kibutz, hoy en día cabe la posibilidad de que algunos contraten personal del exterior del mismo.

Los niños crecen juntos en casas especialmente diseñadas para ellos, esta idea que fue fundamental en sus orígenes, hoy en los últimos años se ha ido transformando, y en la mayoría de los Kibutzim los niños duermen en casa de sus padres. Esta idea se relaciona con el tema de la propiedad privada y los cambios sufridos en el tiempo que se desarrollarán mas adelante.

³¹En: <http://www.elcuartoreich.com/2009/02/los-kibutzim.html>, fecha de consulta: 15 de Setiembre 2008

En un principio la "casa de los niños" fue una solución pragmática por las condiciones precarias del Kibutz, seguridad, espacio físico y a su vez porque ambos padres trabajaban la jornada completa quedando los niños en la casa especialmente acondicionada para ellos.

No hay que olvidar que muchas de las actividades a las que se dedican el Kibutz principalmente las agrícolas requieren tiempos especiales como horas muy tempranas en la mañana y la casa de los niños vino a solucionar este tipo de dificultades.

Con el paso del tiempo esta idea pasó a ser ideológicamente importante ya que se entiende por parte de los educadores del Kibutz que es una manera de enseñar hábitos de coexistencia y cooperación desde la más temprana edad.

A su vez se entiende por parte de algunos técnicos a partir de ciertas experiencias obtenidas a lo largo del tiempo, que en esta forma de vida se reducen las tensiones entre padres e hijos. Los padres pueden tomar parte activa en la vida comunitaria ya que saben que sus hijos están bien cuidados por personas que están dispuestos a protegerlos al igual que sus propios padres.

Los niños forman una comunidad infantil organizada, manejan sus asuntos con asesoramiento de maestros y líderes de grupo. En algunos casos elaboran pequeñas granjas o crían algunos animales.

La educación de los niños concierne a la sociedad en general, este aspecto es un choque importante con las personas que no viven en la modalidad kibutziana ya que es difícil entender como los hijos no duerman en la casa de los padres y esto tiene que ver con el pensamiento colectivista dominante en esta forma de vida.

Las transformaciones de los últimos tiempos, principalmente a partir de la década del 70 genera una crisis que incluso integrantes de las primeras generaciones entienden que por esta modificación no solo el Kibutz entra en crisis sino que dejó de ser tal, pasando a ser otro modelo social ya que ha perdido uno de los valores básicos de la ideología de la educación comunitaria.

Los adolescentes asisten a escuelas secundarias regionales y los chicos que estudian en universidades también reciben apoyo del Kibutz.

4- Las manifestaciones culturales en el Kibutz.

Comenzaremos señalando lo que entendemos por cultura para analizarlo desde el modelo que estamos estudiando.

Burnett Taylor (1985) define a la cultura: "*En su sentido etnográfico amplio, es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto miembro de la sociedad*"³²

La cultura es la forma de sentir, vivir y actuar de los seres humanos, la adquirimos en el proceso de socialización y se constituye por todo lo que aprendemos en la sociedad y nos permite vivir en ella. La cultura está relacionada con todos los indicadores que estamos señalando ya que desde este modelo de la propuesta colectivista hay ciertos valores culturales que atraviesan todas las esferas. En este espacio haremos algunas breves referencias a ciertos aspectos.

En la primera etapa, cuando los Kibutzim eran más pequeños, la vida social y cultural se caracterizaba por el hecho de compartir todo y ser "una gran familia". Esto se expresaba en la elevada participación de todos los miembros en la planificación, organización y realización de las actividades. Los Kibutzim laicos adaptaron a sus concepciones las celebraciones de las festividades judías, en especial las que contenían elementos agrícolas. Existe un comedor comunitario y un espacio de recreación conjunto donde se desarrollaban cotidianamente actividades que tenían que ver con el esparcimiento y la vida cotidiana.

Con la llegada de la televisión por cable, los aparatos de video y las computadoras personales, el esparcimiento se ha vuelto más doméstico y centrado en la familia y no en el colectivo.

5- El mundo de Trabajo en el Kibutz.

El trabajo y especialmente el físico es un elemento central, no es un medio de producción económica sino que tiene un valor intrínseco en cuanto seres sociales y miembros de la comunidad. El trabajo manual tenía un valor en sí mismo que se vio afectado por el proceso de industrialización a nivel mundial.

³²En: Harris, M: "Introducción a la antropología general", capítulo7, editorial Alianza, Madrid, España, 1985, pág 123.

La mayoría de los miembros del kibutz trabaja en algunas de las ramas de la economía del Kibutz, huertas, ganadería. La forma de vida no debía verse afectada por la tarea desempeñada.

Algunos de los miembros están empleados fuera de la comunidad como puede ser en empresas regionales de Kibutzim, u organizaciones nacionales. Éstos continúan participando de las actividades del Kibutz y siguen recibiendo los mismos beneficios que el resto.

En la actualidad se acepta también trabajo externo por razones de falta de capacitación o necesidad de algún especialista como puede ser médico, veterinario. Estos cobran un salario mensual pero no son miembros del Kibutz. Muchos otros también han incorporado como actividad económica el turismo social recibiendo a turistas de todo el mundo.

Es importante acerca de la categoría trabajo tener en cuenta las ideas de Marx, ya que como se dijo en un comienzo el Kibutz se vio influenciado por el Sionismo Marxista que combina la idea de la creación de un Estado tomando las ideas marxistas dando un valor central al proletariado.

El trabajo del hombre debería ser una forma de liberación. En la sociedad capitalista el hombre es una mercancía más del mercado, no se identifica con lo que hace y se aleja de sí mismo y a su vez se aleja del colectivo. La idea es que en el Kibutz el individuo sea valorado sin importar la tarea que realice, todo trabajo tiene un valor y pese a lo que realicen tienen la misma compensación.

El trabajo funciona como un espacio socializador, portador de identidades y tiene una función emancipadora y liberadora. Todas estas cuestiones se relacionan con los conceptos señalados en el marco teórico acerca de esta categoría.

6- La alimentación en el Kibutz.

En el Kibutz siempre existió una característica en común a cada uno de ellos y es la existencia de un comedor comunitario, hoy en día si bien existe, no cumple las mismas funciones ya que las familias pueden optar en comer en sus casas o en el comedor y el sistema ha ido variando. Este cambio es fundamental ya que el comedor comunitario es un referente donde se daban las principales comidas y se desarrollaban las actividades culturales y religiosas.

Este cambio es muy significativo para los miembros de los Kibutzim especialmente para las primeras generaciones.

En un primer momento no se manejaba dinero y el comedor era para todos en igualdad de condiciones respetando horarios y las comidas diarias. Este aspecto esta muy vinculado con la cultura y a su vez con la participación ya que era un lugar de encuentro comunitario, de intercambio entre el colectivo.

Las tareas de rutina como servir en el comedor son rotativas.

Luego de desarrollar la temática del Kibutz y antes de entrar en la historia Uruguay, nos parece pertinente poder mencionar una experiencia abanderada de la lucha por la tierra y la justicia social que se desarrolla en Brasil y que enriquece la discusión de nuestro trabajo. ¿Por qué este movimiento y no otro? Porque es el movimiento por excelencia en la lucha por la tierra y la reforma agraria en Latinoamérica y porque en su estudio surgieron elementos que contribuyen al debate de este trabajo que serán señalados oportunamente.

La experiencia brasilera desde el Movimiento Sin Tierra.

Un ejemplo de movimiento social latinoamericano de lucha por la tierra.

Durante el estudio y análisis para poder realizar este trabajo nos pareció interesante vincular el movimiento kibutziano con el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil (MST), siempre siguiendo la mirada colectivista, cooperativista y tomando en cuenta los determinantes sociales prioritarios del Kibutz que mencionamos anteriormente. Dichas categorías son el eje de análisis de la experiencia kibutziana, la de los Sin Tierra y el análisis de la realidad Uruguaya.

Para empezar es necesario decir que ambos movimientos sociales (el Kibutz y el MST) tienen una relación intrínseca con la tierra. En sus bases ideológicas se encuentra el derecho a la tierra y a la lucha por ella desde una concepción socialista tomando como aspecto principal el trabajo del hombre.

El trabajo en tanto liberador y emancipador en relación con el sistema dominante es central en el nuevo proyecto de vida que estos dos movimientos han luchado por conseguir.

Los hombres adquieren una identidad dentro del colectivo y dejan de ser vistos como una mercancía como lo es en el capitalismo. El trabajo es una categoría fundamental no solo para comprender estos movimientos sino también para poder comprender porque el trabajo libre de opresiones y de todo tipo de explotación son la base indispensable para la libertad y dignidad humana.

Nos pareció importante analizar el MST, para estudiar un movimiento que ha sido una de las banderas en la lucha por la tierra en el Cono Sur y a su vez porque hay algunos aspectos de la realidad del Brasil que son similares al Uruguay que nos permitirán visualizar aspectos en el campo Uruguayo pensando a la luz de los medidores que utilizamos para caracterizar el Kibutz.

En cuanto a los principios fundamentales que rigen el Movimiento Sin Tierra podemos citar a Marta Harnecker (2002) que los menciona en su libro: "*organizar a los trabajadores rurales en la base, que sean los trabajadores los que dirijan el movimiento, participación igualitaria de la mujer, propiciar la participación de los trabajadores rurales en sindicatos y en partidos políticos, articularse con los trabajadores de las ciudades y con los campesinos de América Latina.*"³³

³³ Harnecker, M: "*Sin tierra, Construyendo movimiento social*", siglo XXI, España, 2002, pág 124.

Grupos de campesinos se entregan completamente para luchar por la reforma agraria y para el trabajo en la tierra tomando en cuenta que el trabajo en una sociedad democrática debería ser un derecho y no una forma de explotación y de opresión de los más débiles.

Esta cuestión tiene que ver con el derecho a la libertad que se traduce en el derecho a la vida y por el cual los miembros de este movimiento luchan en forma pacífica constantemente.

En cuanto a la organización interna del movimiento que es una determinante prioritaria debemos referirnos a la ocupación. Es un instrumento de presión y de concientización para los campesinos y para la sociedad en su conjunto. El MST es uno de los referentes principales en Brasil de la lucha contra el modelo dominante.

Acerca del MST, cabe decir que los antecedentes inmediatos de este movimiento nos remontan a los grupos de campesinos organizados en Brasil a mediados del Siglo XX como las ligas campesinas, las ULTABS (Unión de Agricultores y Trabajadores Agrícolas) y los Master (Movimiento de Agricultores Sin Tierra). Estos grupos fueron duramente reprimidos y debilitados principalmente a partir de 1964 con el golpe militar en Brasil.

En la década del 50 ya se comenzaron a crear condiciones políticas que llevan a la creación de organización y ligas que posteriormente comienzan a utilizar la ocupación como forma de influir, presionar y reivindicar sus derechos. Las ligas sostenían la idea de una reforma agraria radical.³⁴

En este marco es que se produce un gran aumento de concentración de la propiedad privada, más trabajadores rurales sin tierra, alta inseguridad e inestabilidad.

En 1984 se funda el movimiento en el primer encuentro de trabajadores sin tierra en la ciudad de Cascabel³⁵. La historia de los Sin Tierra esta enmarcada en un contexto de luchas, muertes, opresión por parte de los grandes hacendados y de la propia policía no solo durante periodos dictatoriales sino también en los gobiernos "democráticos".

Es aquí donde vemos el papel del Estado pero contrario al papel que históricamente tuvo en el apoyo al movimiento kibutziano. Tanto las Organizaciones Judías de todo el mundo como el

³⁴ Cabe mencionar a los movimientos mesiánicos como protagonistas de la lucha por la tierra en Brasil sobre todo a fines del siglo XIX y principios del XX. La génesis del MST, comienza con la ocupación de las haciendas de Macali y Brilhante en Ronda Alta en el Estado de Río Grande do Sul en 1979. Un punto importante tiene que ver con que en las décadas del 70 y 80 Brasil inicio un plan de desarrollo de represas hidroeléctricas, fueron muchas familias desplazadas y se formaron varios movimientos.

³⁵ Piñeiro, D: *"En busca de la identidad. La acción colectiva de los conflictos agrarios de America Latina"*. Clacso libros, Buenos Aires, Argentina, 2004, pág 72.

gobierno de Israel han ayudado a la consolidación del Kibutz en tanto una forma de vida que convive pacíficamente con otras en el país.

Para lograr cambios significativos y sustanciales en una sociedad es necesario el compromiso de todos los sectores. Este aspecto se ve notoriamente cuando el movimiento Kibutziano pierde el apoyo del gobierno y se genera la gran crisis que perdura hasta hoy en día. Pero esta claro que en sus orígenes fue parte indispensable en la creación del país e incluso en la consolidación del gobierno de izquierda que perduró en las primeras décadas.

El MST se caracteriza desde su fundación por ser un movimiento autónomo de masas a pesar de que su integración es diversa ya que conviven pequeños productores agrícolas, aparceros, agrónomos, sacerdotes y todo aquellos que coincidan con las bases fundamentales del movimiento. Por esto es que se sostiene que es un movimiento pluralista. Esa lucha y la organización es la base para garantizar y pelear una ciudadanía real, capaz de efectivizar y hacer exigir sus derechos.

La lucha tiene que ver con la realización de la reforma agraria y la ocupación es la herramienta y acción que les permite poner en discusión sus demandas y lograr objetivos propuestos a través de la negociación con el Estado. A su vez se busca una sociedad más justa rompiendo con la lógica del sistema capitalista.

Estos aspectos están vinculados con la función social de la tierra temática regulada legalmente en la mayoría de los países latinoamericanos pero en la práctica no se materializa efectivamente.

En cuanto a la ocupación, existen diferentes tipos según las características físicas y legales del lugar. En un comienzo las ocupaciones no eran de gran cantidad de personas pero con el tiempo y a raíz de las fuerzas represoras debieron aumentar el número. Existe un trabajo previo a la ocupación como reuniones, espacios de reflexión, identificación del área a ocupar, como acceder a ella, recorrido y organización del campamento. Para este movimiento la reforma agraria no solo tiene que ver con la tierra sino con la educación, con el reconocimiento de los derechos fundamentales y a la construcción de ciudadanía.

Estos aspectos están relacionados con el concepto de identidad en el sentido que el campamento que se forma se instala, se construyen las viviendas, se generan los espacios educativos,

recreativos y se reconoce entre los individuos un sentimiento de unidad y pertenencia basada en valores como la solidaridad y el compromiso.

La vivienda, educación, cultura, que son categorías centrales de análisis están enmarcadas en la lógica colectivista. Tiene que ver con una visión distinta de sociedad y del colectivo que es a lo que nos referimos cuando destacamos la experiencia kibutziana. No podemos hacer referencia a cada una de las determinantes sociales que mencionáramos en el Kibutz porque las realidades difieren notoriamente, en el caso de los Sin Tierra, la realidad esta asociada a la lucha, muchas veces deben abandonar el lugar donde ocuparon lo que genera inestabilidad y hace que sea muy difícil crear una organización interna y externa al nivel de los que sucede en Israel.

Cabe destacar en cuanto a una de las principales discusiones en Brasil en cuanto a este movimiento que tiene que ver con la legalidad sobre todo referente a las ocupaciones.

Muchos sostienen que su lucha esta enmarcada dentro de la constitución y que allí se expresa la función social de la tierra. La idea es que las ocupaciones se realicen en tierras improductivas y no utilizadas por sus propietarios latifundistas. Luego de la ocupación se organizan los campamentos que pueden ser provisorios o permanentes (asentamientos que se diferencian entre si según producción, cantidad de familias). Incluso importantes juristas brasileros han entendido que frente a las ocupaciones hay que evaluar técnicamente el área ocupada y si es un latifundio es pasible de ser expropiada.

Una mediación importante en esta temática es el Derecho y principalmente el Derecho Agrario, las políticas de colonización, defensa de la tierra y protección a la agricultura deberían ser aspectos centrales en países que cuentan con grandes riquezas en relación al valor productivo de sus tierras y a la vez con mucha pobreza, como es el caso de Brasil y también de nuestro país.

Cabe decir que la lucha no termina con la ocupación de la tierra, hay que organizarse en torno a las distintas formas de producción, a la resolución de los problemas de educación y salud que preocupan al movimiento.

Otro problema con el que se encuentran y que a su vez coincide con un problema central que vive hoy el Kibutz, tiene que ver con los jóvenes, cuando salen del asentamiento o del kibutz y conviven con otros jóvenes influenciados por el sistema imperante individualista y consumista se alejan de la visión de las generaciones anteriores y se van buscando otras posibilidades de vida que en general les puedan ser mas redituables económicamente.

A continuación señalaremos algunos aspectos importantes que tienen que ver con los procesos de transición de los modelos que estamos analizando.

Proceso de transición de los modelos.

Tanto el Kibutz como el MST, parten su lucha desde la defensa de la tierra y el trabajo digno, apuntan a la transformación del hombre y de toda la sociedad y es por eso que nos parece enriquecedor la vinculación de ambos movimientos, destacando que ambos surgen y existen hoy en contextos diferentes y están enmarcados en procesos históricos diferentes, pero que en su lucha se encuentran los mismos valores sociales que permiten lograr hombres libres, responsables, solidarios y comprometidos con la comunidad.

El Kibutz ha ido transformándose a lo largo del tiempo, aspectos que eran importantes en sus inicios hoy se ven modificados. Esto tiene que ver con el sistema en que se vivimos y que no es ajeno a este movimiento social.

A su vez no podemos dejar de lado de que en las primeras décadas desde la creación del Estado de Israel gobernaban de forma hegemónica los partidos de izquierda, esta hegemonía permitió a los Kibutzim desarrollarse y verse beneficiados por las políticas, subsidios. El cambio de la hegemonía política de izquierda a un modelo de derecha produjo una gran crisis que incluso lo llevo a tener que dejar de lado principios básicos.

El Kibutz convive con estas tensiones, en sus orígenes daba una respuesta a lo que las personas necesitaban y buscaban, hoy las nuevas generaciones tienen otras preferencias, se mueven por otros valores, otros modelos de vida que se contradicen con la filosofía kibutziana y se generan los conflictos. Especialmente esto sucede con la gente joven y crece el problema del recambio generacional.

Uno de los grandes cambios tiene que ver con la propiedad. Hoy existe propiedad privada en lo que tiene que ver con la vivienda no así con los medios de producción que sigue siendo colectiva. Todo este proceso de privatizaciones esta en permanente discusión ya que en realidad es el Estado el dueño de la tierra y siempre ha sido propiedad nacional.

Acerca de la familia y el trabajo, actualmente hay diferencias salariales, y en general cada uno se ocupa y preocupa por el bienestar de su familia tarea que históricamente era de la comunidad. Cabe decir que todas estas cuestiones varían de acuerdo a cada Kibutz siendo más o menos flexibles según cada caso.

En general el tema del cuidado a personas de la tercera edad, discapacitados y enfermos se mantiene a cargo del Kibutz como así también la financiación de los estudios para los niños o jóvenes.

Otro cambio importante es que muchos miembros trabajan fuera de él, en trabajos no relacionados con el Kibutz contrariamente a sus inicios que no se permitía dicha posibilidad.

El problema no solo tiene que ver con lo económico ya que en muchos casos ha ido mejorando, la cuestión tiene que ver con el sentimiento de identificación y motivación de vivir bajo el modelo de vida kibutziano³⁶.

Acerca de esta cuestión me parece importante citar a una de las entrevistadas, quien nació en Uruguay y se fue a vivir hace aproximadamente 30 años a Israel a un Kibutz al norte de Israel donde reside en la actualidad. *“Desde el ascenso del Likud en el '77, se ha generado un cambio de élites que trajeron consigo un viro en la política económica y social del país. Los años de hiperinflación al comienzo de los '80 y el quiebre que representó el cambio de por sí, hizo que el movimiento Kibutziano se viera en graves problemas económicos que erosionaron el compromiso de muchos de sus miembros (que vieron como el país les daba la espalda y el gobierno de derecha los acorralaba, reconociendo en ellos la fuerza de vanguardia organizada que sostenía a la estructura laborista)”*³⁷.

En un comienzo lo fundamental era la agricultura y acondicionar la tierra para poder desarrollar dicha actividad, esto vinculado al trabajo del hombre como expresión de libertad, al colectivismo y a la participación.

El modelo y la estructura económico- política son determinantes centrales tanto en las condiciones que permitieron la formación del Kibutz en su momento como en la situación actual en que se encuentra.

³⁶ En las décadas del 30 y 40 los jóvenes vieron en el kibutz una opción de vida y sentaron las bases para el modelo nuevo de vida que estaba surgiendo. En los 60 se centraron en el desarrollo económico luego de las pérdidas de años anteriores por guerras, el nuevo modelo político hegemónico, etc.

Desde la guerra de Iom Kippur (día del perdón) en el año 1973, bajó la inmigración y aumentó la emigración, la economía experimentó recesiones, altas inflaciones. A su vez el sistema político también atraviesa gran período de crisis tanto de liderazgo como de estabilidad.

El sistema político es un aspecto sumamente relevante en lo que tiene que ver con la situación de los Kibutzim. En las décadas del 80 y 90 también hay gran inflación y grandes tasas de interés llevaron a muchas fábricas kibutzianas (junto con muchas otras empresas particulares) y a las comunidades en las que ellas se encontraban prácticamente a la ruina por préstamos, deudas, etc.

³⁷ Anexo 5

En cuanto América Latina, en la segunda mitad del siglo XX, los países del Cono Sur se encuentran inmersos en procesos de transformación económica y social marcados por la industrialización sustitutiva de importaciones, políticas modernizadoras, mecanización e introducción de nuevas tecnologías, dictaduras, formación del MERCOSUR, endeudamiento externo, procesos inflacionarios. Estos aspectos van formando distintas formas de acción colectiva en Latinoamérica, en algunos países algunos se dirigen a la reforma agraria buscando cambios estructurales, otros solo buscaban un cambio en la relación con la tierra.

Es importante aclarar que si bien se dieron procesos similares hay diferencias importantes entre cada uno de los países que ameritaría un estudio más detallado y que a la luz de esta monografía solo nos referimos a algunas características similares que se dieron entre estos países y algunas cuestiones propias de Brasil para el análisis del MST como lo hicimos en el capítulo anterior.

En el caso del MST, su historia estuvo caracterizada por la represión y la lucha, que se mantiene con más fuerza en el cambio de modelos y en el sistema neoliberalista, reivindicando la reforma agraria a través de su acción colectiva. La vía de acción es el planeamiento de la producción, estimulando la participación, la autogestión, la coparticipación, valores que van en contra al modelo imperante.

En la actualidad la lucha esta ubicada en la industrialización, nuevas máquinas y la forma de comercializar que ha cambiado. No podemos dejar de mencionar a la globalización como rasgo fundamental en el régimen capitalista y determinante de la estructura socioeconómica. La relación capital – trabajo, es una determinación central.

El modelo socio económico en el cual vivimos genera ciertas contradicciones que impactan y determinan la forma de vida de las personas y los espacios de socialización. La globalización promueve las desigualdades y las profundiza lo que genera más desocupación, aumento de los altos índices de pobreza, marginación y exclusión. Esto tiene múltiples consecuencias, se producen cambios en el Estado, en la sociedad civil, en el mundo del trabajo, en las formas de socialización y en la familia.

Las transformaciones en la medida que afectan la vida material de las personas también lo hacen en el plano subjetivo. Los elementos o condiciones objetivas de vida determinan las subjetivas. La

forma de pensar de los individuos tiene que ver con la forma de vida que llevan y los recursos materiales que tienen.

El hombre no es independiente del medio en que vive, de su contexto social y económico, no sólo no es independiente sino que el sistema de producción y reproducción social en que vive es una **determinación principal**.

La realidad actual de los Kibutzim esta enmarcada en contexto de crisis que tiene que ver con el modelo individualista y sociedad de consumo en que estamos inmersos.

Muchos buscan otras oportunidades fuera del Kibutz. El consumismo, la globalización y el modelo económico que tenemos hoy muestran otros valores que generan conflictos con las ideas formadoras de este modelo de vida que lo hacen único en el mundo.

El Kibutz es un instrumento para la satisfacción de necesidades, formación de valores y relaciones sociales. Espacio para el crecimiento y realización personal, cultura de lo colectivo, solidaridad grupal, esfuerzo y respeto mutuo. Estos tipos de valores no se aprenden en cursos y capacitaciones sino que tiene que ver con la incorporación e identificación con un proyecto y una nueva forma de vida.

En la actualidad estamos en una realidad donde el saber especializado, la calificación técnica, la capacidad personal son fundamentales. Me parece importante citar a Touraine (1997) que en cuanto a la globalización expresa: *"el significado de la globalización es que algunas tecnologías, algunos instrumentos, algunos mensajes, están presentes en todas partes, es decir, no están en ninguna, no se vinculan a ninguna sociedad ni a ninguna cultura en particular"*³⁸.

El discurso de la modernidad tenía que ver con la lucha para formar hombres libres y ciudadanos cabales rompiendo con una visión religiosa imperante y basándose en la razón como instrumento de libertad, consciente de sus derechos y parte de la comunidad.

En la posmodernidad tomando el concepto de Touraine podríamos decir "desmodernización"³⁹ se produce la ruptura de de los lazos que unen al individuo con el colectivo. Esto tiene que ver con la pérdida de identidad y de sentido, podemos estar juntos pero no compartimos los espacios, todo

³⁸ Touraine, A: "*¿Podremos vivir juntos?*", Fondo de cultura económica de Argentina, Buenos Aires, 1997, pág 9.

³⁹ Touraine, A: "*¿Podremos vivir juntos?*", Fondo de cultura económica de Argentina, Buenos Aires, 1997

esto influye en la formación de la personalidad, nos alejamos de la realidad social y de nosotros mismos en la búsqueda de la identidad bajo estructuras de dominación política, económica, social y cultural.

Aquí cabe mencionar la importancia de los movimientos sociales en su lucha contra la dominación y la búsqueda de nuevos modelos de vida. Es a través de una organización participativa que se intenta tomar en cuenta al individuo en todas sus dimensiones y no sólo desde el punto de vista económico. Se busca articular las diferencias y no tratar de descartarlas, se busca a través de una organización abierta, colectiva y participativa.

Esto se relaciona con el papel que asume el Estado en lo que tiene que ver con las políticas agrarias y como al no asumir un papel activo en los grandes cambios, todas las reformas no se han podido plasmar en la práctica a pesar que teóricamente la voluntad política estaría presente.

Para finalizar este capítulo me parece interesante citar a James Petras que acerca del MST en cierto momento histórico expresa: "¿que significación tiene el movimiento sin tierra en forma general? que muestra teóricamente y en la práctica que la ofensiva neoliberal puede ser derrotada. Cada año, 25 o 30 mil familias ganan contra los aliados de Cardoso, ganan en el sentido práctico, ganan terreno, ganan autogobierno, ganan sus escuelas, ganan capacidad de cultivar las tierras colectivamente para alimentar a la gente hambrienta del campo"⁴⁰

⁴⁰En: <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-18/el-movimiento-de-los-trabajadores-sin-tierra-mst-del-brasil-sus-origenes-y->, fecha de consulta: 11 de Mayo 2009

Recorrido histórico de la relación tierra – trabajo y el cooperativismo en el Uruguay.

En esta parte del trabajo nos centraremos en la realidad uruguaya en lo que tiene que ver con la relación tierra- trabajo, su historia y las políticas públicas existentes, para poder relacionar y pensar estrategias a partir de los indicadores expuestos acerca de la experiencia Kibutziana y algunos elementos caracterizantes del MST.

En cuanto a las políticas en esta oportunidad el estudio estará centralizado en lo que tiene que ver con el Instituto de Colonización no sólo en cuanto al marco jurídico sino también a las prácticas que se realizan desde el mismo.

A su vez nos referiremos brevemente al cooperativismo retomando algunos conceptos del marco teórico y tomando algunos aspectos que si bien no tienen que ver directamente con la tierra hacen a la historia del cooperativismo Uruguayo y no podemos dejar de mencionarlo. Cabe decir que se adjunta a esta monografía algunos datos estadísticos del Instituto Nacional de Estadística y del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, que sirven de base para conocer la situación del campo y su población, en referencia también a su comparación con lo urbano.⁴¹

Tanto el cooperativismo como la relación tierra -trabajo son fundamentales en el debate y la discusión de algunas estrategias o líneas de intervención social referentes a nuestra realidad. Es por esto que se eligieron el estudio de los anteriores movimientos sociales que han marcado quiebres en referencia a la política de aprovechamiento y tenencia de la tierra en beneficio al colectivo para satisfacer necesidades de la comunidad y que defienden una propuesta colectivista, participativa y cooperativista.

Los movimientos sociales como impulsores del cambio tienen en esta temática a nivel mundial un recorrido exitoso como lo sucedido con el Kibutz y que se encuentra en crisis y otro movimiento que sufre y defiende sus objetivos y principios frente al poder dominante como el MST y por esto constituye la bandera de Latinoamérica en esta lucha.

⁴¹ Ver referencias del Anexo 9

Para empezar a hablar de la historia en nuestro país relacionado con las temáticas antes mencionadas, debemos remontarnos como primer hecho importante a la época colonial, la introducción del primer ganado a la Banda Oriental por Hernandarias. La actividad ganadera y la riqueza de la tierra han sido una fortaleza durante toda la historia incluso anteriormente a la constitución de Uruguay como Estado-nación. Los problemas de la concentración de la tierra en manos de unos pocos, los grandes latifundios han existido a lo largo de la historia de nuestra región.

A partir de estas cuestiones es que debemos hacer hincapié en el Reglamento de Artigas de 1815. Me parece pertinente pensar en esta cuestión ya que de alguna manera desde este trabajo se trata de pensar desde una mirada liberadora, ética que tiene que ver con la justicia social y con los derechos de todos los individuos. Este Reglamento tiene que ver con la justa distribución de la tierra, podemos citar una frase del mismo: *“que los más infelices sean los más privilegiados”*⁴². Tiene como aspectos relevantes la confiscación de los grandes latifundios, entrega de tierras y la creación de un cuerpo policial para controlar el contrabando, matanza de animales, etc. Esta normativa no se pudo plasmar en la práctica.

No es la intención poder introducirnos en los cambios y en los distintos momentos históricos sino que tiene que ver con una breve descripción para poder acercarnos a la parte central que queremos desarrollar.⁴³

En la etapa del reformismo Batllista podemos decir que se tendió a fortalecer el sector de pequeños y medianos productores, se otorgaron créditos, se crearon organismos técnicos. Con la creación del Banco Hipotecario se reinició el camino de la colonización por parte del gobierno. Muchas de estas medidas perjudicaban a los grandes estancieros los cuales se unieron y formaron la Federación Rural entre otras cosas para ir en contra de las reformas.

⁴²Reglamento de Artigas de 1815

⁴³ Siguiendo cronológicamente, podemos nombrar en cuanto a los antecedentes del Instituto de colonización el surgimiento en el año 1853 la Sociedad de Fomento, empresa privada que con el acuerdo del gobierno tenía una función colonizadora en el país. En 1857 se funda Colonia Valdense y en 1958 Nueva Helvecia. El Estado subsidiaba especialmente a extranjeros para formar las colonias. No podemos dejar de mencionar la importancia que tuvo la época de la Revolución del Lanar que generó muchos cambios en la vida rural. Luego entre los años 1870 a 1900 aproximadamente viene una etapa de modernización en la que se crea la Asociación Rural del Uruguay en 1871, el proceso de alambramiento de los campos y se aprueba el primer Código Rural en 1875 del que se fueron dando numerosas modificaciones. Podemos nombrar a la Comisión Honoraria de Colonización creada en 1905 y a la Comisión Asesora de Colonización en 1923 como antecedentes importantes al Instituto de Colonización.

El modelo económico de sustitución de importaciones y de protección a la agricultura favoreció notoriamente durante las décadas del 40 y 50. Cuando se agota este modelo es que se profundiza la crisis en el campo.

En 1948 surge la ley 11029 instrumento jurídico que crea el Instituto de Colonización como ente autónomo y regula todo lo referente a la colonización en nuestro país. Para definir el concepto de colonización podemos remitirnos a la propia ley que la define como *"el conjunto de medidas tendientes a adoptarse de acuerdo con ella para promover una racional subdivisión de la tierra y su adecuada explotación, procurando el aumento y mejora de la producción agropecuaria y la radicación y bienestar del trabajador rural"*⁴⁴

Me parece interesante citar la ley porque aquí vemos como el Derecho aparece como una mediación en la realidad social, marcando pautas, reconociendo luchas históricas y a su vez dejando de lado reivindicaciones de algunos sectores sociales.⁴⁵ La Ley de Colonización que marca un quiebre con respecto a la tenencia de la tierra y a la racional subdivisión de la misma y también debemos mencionar la importancia que le brinda al cooperativismo, fomentando su creación.

Es por eso que entendemos pertinente desarrollar en esta parte del trabajo lo que tiene que ver con cooperativismo en nuestro país a nivel general y en particular en el campo.

En un trabajo que se discute la importancia de un modelo de vida participativo, cooperativo vinculado a la tierra tratando de pensar desde la realidad uruguaya no podemos dejar de mencionar algunos procesos que son únicos en la realidad de nuestro país y por eso nos referiremos a algunos de ellos.

Podríamos analizar la historia respectiva a la participación, movimientos sociales y movimiento cooperativo, esta temática excede a los objetivos propuestos en esta monografía por lo que nos centraremos en algunos aspectos tomando algunos casos que han sido pioneros y sumamente importantes.

⁴⁴ Ley 11029 de Colonización, art 1

⁴⁵ En cuanto a esta temática debemos referirnos a las instituciones que existen en nuestro país. El Ministerio de ganadería agricultura y pesca (MGAP) en cuanto es el órgano que tiene como una de sus principales funciones la de fijar las políticas públicas sectoriales. A su vez hay órganos muy importantes que están fuera de la órbita del MGAP tales como el instituto de investigación agropecuaria, el instituto nacional de carnes, el del Plan Agropecuario, entre otras.

En lo que tiene que ver con la participación se puede tomar un punto de inflexión durante el último gobierno de facto y la posterior restauración del período democrático aunque los orígenes del cooperativismo se remontan mucho antes de dicho periodo. Se generan nuevas formas de participación, Midaglia (1992) expresa: *"A fines de los años 70 se asiste a la emergencia de nuevas modalidades asociativas, movimientos sociales. Estos nuevos movimientos se plantean redefinir los términos tradicionales de acción colectiva para transformarla en acción cotidiana de la sociedad civil, en tanto esfera propicia desde la cual cuestionar las prácticas institucionales privadas como públicas"*⁴⁶

Estos movimientos plantean reivindicaciones que le interesan a una parte del colectivo y se constituyen en agentes de cambio y actores en cuanto a las conquistas sociales.

Durante el periodo dictatorial la expresión de la sociedad civil estaba limitada y coartada, comenzaron luchas en dicho periodo que después se extendieron con la restauración de la democracia, para enfrentar el deterioro en la calidad y nivel de vida generado por el modelo neoliberal impuesto en los últimos años y que continúa en la actualidad.

En el marco teórico de este trabajo realizamos algunas consideraciones generales acerca del cooperativismo desde el cual nos paramos para abordar esta temática siguiendo la línea que nos ocupa desde la lógica participativa, colectivista. (El modelo Kibutziano que estudiamos tiene en sus bases la lógica cooperativa por eso es que esta categoría cobra un papel muy importante también en su análisis).

Es en esta línea que podemos entrar en algunos procesos cooperativistas que marcaron un quiebre importante en la realidad de nuestro país, como lo es FUCVAM para ver la inserción de este nuevo modelo en Uruguay.⁴⁷

⁴⁶ Midaglia, C: *"Las formas de acción colectiva en Uruguay"*, Ciesu, Montevideo, Uruguay, 1992, pág 17.

⁴⁷ Este movimiento cooperativista de vivienda tiene sus orígenes en grupos de trabajadores del interior del país comenzadas en la década del 60 que tienen una expansión importante a partir de 1968 con la Ley de Vivienda y la inclusión en ella del sistema cooperativo. En 1970 nace la Federación Unificadora de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua, FUCVAM, como movimiento centralizador de las cooperativas de vivienda luego de un período de auge de unidades cooperativistas, situación que se ve modificada a partir de la instauración de la dictadura.

Podemos citar a Filgueira (1985) que expresa: "*se trata de un movimiento que en su origen comprende los aspectos de necesidades básicas (vivienda) y a la vez de una forma autogestionaria –cooperativa de producción*"⁴⁸.

Cabe mencionar una de las definiciones de lo que se entiende por cooperativa que reúne sus elementos esenciales: "*Asociaciones voluntaria, socialmente destinadas a producir beneficios económicos a sus miembros, mediante la minimización de costos de capital, intereses, gestión, o intermediación, a través de su cooperación colectiva solidaria*"⁴⁹

Aparecen como algunos principios básicos y rectores la libre adhesión, la organización democrática, la solidaridad, la responsabilidad y la autogestión. Hay una puesta en común de los instrumentos y recursos para el uso colectivo. Se busca la resolución de los problemas desde una mirada colectiva.

Midaglia expresa que: "*Parece claro, que la población ingresó a formar parte de ese modelo (cooperativo) motivada, básicamente por resolver problemas de orden económico, mas que por adherir previamente a orientaciones básicas a favor del cooperativismo*"⁵⁰.

Si bien este aspecto que citamos es importante, cabe decir que al momento de formar la cooperativa en torno a la reivindicación central que en el caso de FUCVAM es la vivienda, se busca un espacio distinto basado en una lógica comunitaria y colectivista, tratar de resolver los problemas a nivel grupal satisfaciendo las necesidades del grupo.

Entonces decimos que si bien puede comenzar como una reivindicación de un derecho fundamental, el modelo trasciende ese aspecto para formar parte de toda la vida social de los individuos desde la participación, compromiso y el reconocimiento de derechos.

Las líneas de conducción y de mando se distinguen de cualquier otro tipo de estructura, aparecen como centrales la fuerte vinculación con la identidad del grupo, y el sentimiento de pertenencia que hace que el individuo se sienta parte del colectivo en la toma de decisiones, en la igualdad a la hora de trabajar. Este proceso de autogestión que nos referíamos en la experiencia kibutziana es central en un modelo que busque la libertad de los individuos, respetando las diferencias y

⁴⁸ Filgueira, Carlos (comp.): "*Movimientos sociales en el Uruguay de hoy*", CLACSO / CIESU / Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, Uruguay, 1985, pág 27.

⁴⁹Errandonea, A, Supervielle, M: "*Las cooperativas en el Uruguay, análisis sociológico del primer relevamiento nacional de entidades cooperativas*", FCU, Montevideo, Uruguay, 1992, pág 82.

⁵⁰Midaglia, C: "*Las formas de acción colectiva en Uruguay*", Ciesu, Montevideo, Uruguay, 1992, pág 71.

resolviendo los problemas partiendo del colectivo dejando de lado las reivindicaciones particulares.

La historia Uruguay se ha caracterizado por un sistema bipartidista, sistema que tiene un quiebre en el período dictatorial sumado también al avance de una tercera fuerza política como lo es el Frente Amplio. En la segunda mitad de la década del 70 se interrumpen préstamos para las cooperativas y se producen grandes represiones.

En general luego de la dictadura los movimientos sociales se enfrentan a una nueva institucionalidad y una profunda crisis económica.

En lo que tiene que ver con movimientos ruralistas o del campo, podemos nombrar a algunos de ellos pero es importante destacar que ninguno ha sido lo suficientemente fuerte salvo la Asociación Rural y Federación Rural, pero los procesos de estos movimientos tienen que ver más como grupos de presión que como movimientos sociales. Existen asociaciones de colonos y también organizaciones de pequeños y medianos productores rurales. Estos movimientos funcionaron más bien como gremiales y no tanto como movimientos sociales, muchas de las reivindicaciones y conflictos quedaron subsumidas en el sistema partidista sobre todo en el Partido Nacional.

A modo de reflexión se puede decir que a lo largo de la historia Uruguay la tierra ha estado desigualmente distribuida en nuestro país a pesar de algunos esfuerzos que surgieron pero que han quedado en meros proyectos que no han tenido éxito en la práctica.

Lo que queremos desarrollar y discutir tiene que ver con las consecuencias de la no implementación de la ley que regula lo relativo a la colonización, a la función social y a la racional distribución de la tierra y en los casos que se trató de implementar cuales son las dificultades que se suceden.⁵¹ Tal es el caso de los pequeños productores y de los colonos que acceden o poseen una porción de tierra pero que no pueden mantenerla ni vivir de ella. La discusión que desarrollaremos tiene que ver con el planteo de que a pesar de la tenencia de ciertas tierras estas impiden tener un nivel de vida que les permita a las familias pensar en una vida digna y poder desarrollarse como personas y ciudadanos.

⁵¹Ver anexo 6, Datos estadísticos del Instituto Nacional de Colonización en cuanto a la tierra colonizada por departamento en Uruguay

**Determinantes sociales prioritarios que sirven como Medidores o indicadores
objetivables de análisis.**

Seguiremos en la línea de los determinantes sociales que estudiamos acerca del Kibutz que son el eje sobre el que analizamos lo que sucede en nuestro país, manteniendo una postura colectivista y cooperativista.

Podemos distinguir algunas situaciones en relación a la Ley de Colonización y el sistema que de la misma se desprende: 1-aquellos que no llegan a lograr la obtención de la tierra, 2-aquellos que la consiguen pero que no han podido pagar lo que corresponde por ella ya sea la renta o la cuota de arrendamiento, 3- aquellos que ya han salvado las deudas con el Instituto de Colonización pero que no pueden lograr obtener ganancias y quedan sumergidos en la pobreza, 4-los que obtienen la tierra y no la trabajan directamente sino que contratan a otros colonos para que la trabajen y los dueños se radican en la ciudad.

Esta discusión esta relacionada con la imposibilidad del acceso a tecnología, grandes endeudamientos que hace que aquellos que se mantengan en el campo, estén en una situación económica y social muy precaria. A su vez aquellos que abandonan el campo, llegan a la ciudad y muchos de ellos residen en la periferia, no tienen trabajo y sus condiciones materiales y subjetivas de vida se encuentran muy deterioradas.

Desde esta perspectiva, son estos cuestionamientos los que podemos relacionarlos con los indicadores que mencionábamos anteriormente del modelo del Kibutz.

La organización interna a la cual nos referimos cuando describimos estas determinaciones en el modelo Kibutziano tenia que ver con una democracia directa, coparticipación, responsabilidad y toma de decisiones por el colectivo. Cuando ya se dan diferencias tan importantes entre todos los que acceden a una porción de tierra se hace difícil pensar en propuestas colectivistas, igualitarias y lo que hacen es reproducir el modelo dominante.

A su vez esto tiene una estrecha relación con el tema del apoyo del Estado para lograr estrategias que permitan cambios radicales y exitosos.

Para pensar o discutir dichas estrategias es que creemos fundamental hacerlo desde una mirada integradora desde todas las disciplinas, lo económico, lo social y por supuesto la mirada política. A su vez es sumamente importante el apoyo de todo el Estado desde sus múltiples órganos e instituciones así como también Organizaciones de la sociedad civil.

Lo importante es resaltar que la mirada que planteamos tiene que ver con un proceso integrador desde distintas perspectivas, un proyecto de vida que apunte no sólo a obtener la porción de tierra, sino a la capacitación, al compromiso, a la participación y al colectivo, una propuesta basada en los principios y lógica cooperativista.

En el modelo socio económico en que vivimos pensar que pequeños productores por sí mismos y de forma aislada pueden salir de la crisis o pensar en proyectos sustentables para su núcleo familiar es prácticamente imposible.

Desde la mirada del Trabajo Social y por eso es que decimos que este trabajo no es acabado sino que requiere otras miradas de otras disciplinas, rescatamos la participación, la promoción de derechos de ciudadanía y cooperativismo como centrales para la resolución de problemas y como forma de vida.

Como decíamos en el marco teórico acerca de la vida cotidiana, éste es el espacio de mediación entre el particular y la sociedad, el lugar donde se desarrolla y evoluciona la identidad, tanto a nivel individual como colectiva. Es allí donde se modifican las condiciones materiales y subjetivas de vida y es ahí donde entra a pesar nuestra profesión. Es en la vida cotidiana donde el hombre participa, se interrelaciona, desarrolla su vida social, ese espacio esta cargada de emociones y significaciones y es el espacio de inserción de nuestra práctica profesional.

Las personas tienen cierta visión del mundo que se caracteriza por la determinación de su vida pasada y de la realidad dominante que nos determina. Esto se relaciona con todos los aspectos manejados acerca del modelo dominante en cuanto a las categorías tales como trabajo, cultura, participación. Es en esa vida cotidiana donde el individuo socializa y forma su personalidad. Es desde ese espacio que el Trabajador Social esta inmerso, interviene, ayuda a pensar, a cambiar en conjunto y a develar los procesos que no aparecen inmediatamente sino que hay que descubrirlos.

En una de las entrevistas realizadas para este trabajo, conversamos con quien actualmente se encuentra trabajando en una cooperativa agraria y que ha pasado por un proceso que permite entender porque ella y su familia siguen luchando para un fin colectivo⁵²

La explicación de porqué la elección de una cooperativa y del trabajo en la tierra esta fuertemente relacionado con una historia de lucha en movimientos sociales, un fuerte compromiso hacia la comunidad y una fuerte participación que permiten comprender porque su mirada tiene que ver no solo desde lo individual (un proyecto de trabajo para ella y su familia), sino que apunta a un trabajo en comunidad, desde lo colectivo.

Lo mismo podemos decir del Ingeniero agrónomo a quien le hicimos una entrevista, que se refiere a que elige dentro de su especialidad el énfasis en lo social y es por esto que se eligieron a estas personas para ser entrevistadas⁵³.

La colonización es el instrumento por el cual se otorga tierra a familias para que la trabajen. Aquí entran en juego varias de las categorías señaladas en el marco teórico que retomamos a continuación.

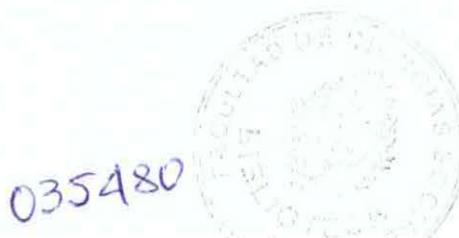
Como eje central tenemos el trabajo, pero aquí debemos hacer una salvedad y es que no se trata de cualquier tipo de trabajo sino aquel que tiene vinculación estrecha con la naturaleza y trabajo manual. Podemos citar a Sánchez Vázquez(2007) que acerca del trabajo como praxis productiva expresa lo siguiente: *“ la praxis productiva es así la praxis fundamental porque en ella el hombre no solo produce un mundo humano o humanizado, en el sentido de un mundo de objetos que satisfacen necesidades humanas y que solo pueden ser producidos en la medida en que se plasman en ellos fines o proyectos humanos, sino en el sentido de que en la praxis productiva el hombre se produce, forma o transforma a sí mismo”*⁵⁴

El trabajo no puede mirarse como mera actividad sino que tiene que ver con la organización en la vida social y familiar de los individuos, su cotidianeidad y su esencia misma. Esta vinculado con

⁵²Anexo 7

⁵³Anexo 8

⁵⁴En: Depto de Trabajo Social: *“Informe de actividades proyecto de fortalecimiento de los procesos de colonización: La familia como unidad de producción y reproducción y las modalidades asociativas en las colonias”*, Montevideo, Uruguay, 2007, pág 10.



las relaciones sociales, las formas de cooperación y con la forma de reproducción social de los individuos.

Podemos citar a la entrevistada que expresa: *"la tierra si bien es algo en la cual lleva mucho tiempo, produce y es una cuestión que puedes mantenerte y con el esfuerzo puedes tener trabajo y eso para mí era el eje de la vida. El trabajo tiene como los aprendizajes de valores, de vínculos. Hoy en día vemos que el trabajo está desarticulado, el trabajo digno te da para obtener recursos pero además te permite otras partes que también necesita el ser humano. Hoy que se ve una pérdida de valores y que se quiere obtener todo más fácil y más rápido hay que saber que si las cosas existen es porque otros estuvieron trabajando para conseguirlo"*⁵⁵

Es sobre este aspecto que tomamos como eje esa relación trabajo – tierra y las estrategias de acción estarán dirigidas sobre este eje tomando en cuenta la realidad de nuestro país, en extensión de tierra y problemáticas sociales.

Nos parece importante tomar en consideración el trabajo realizado por el Departamento de Trabajo Social en algunas colonias para poder retomar la discusión. Entendemos como pertinente ya que en dicho trabajo *"se busca construir una serie de estrategias de intervención social para el desarrollo de formas organizativas –asociativas que rompan un aislamiento de las colonias estimulando sus vinculaciones con políticas sectoriales y otras iniciativas de vida"*⁵⁶

Esta cuestión nos parece muy importante en lo que tiene que ver con esta monografía ya que de alguna manera entendemos que tomar a este proceso desde una perspectiva colectivista tomando en cuenta la participación, los lazos de solidaridad y la pertenencia a un colectivo, es lo que marcaría la diferencia para pensar en la colonización como un proyecto de vida y un modo de vida diferente y no una solución para algunas personas desde una perspectiva individualista.

En el caso de ese estudio ellos trabajaron con 3 colonias diferentes una en San José la colonia Damon, otra ubicada en Canelones la colonia Rafael Montelongo y otra también ubicada en Canelones la colonia Bernardo Berro. Pese a las particularidades de cada una en cuanto a la composición, arreglos familiares, edades, condiciones de acceso a la colonia y condiciones

⁵⁵ Anexo 7

⁵⁶ Depto de Trabajo Social: *"Informe de actividades proyecto de fortalecimiento de los procesos de colonización: La familia como unidad de producción y reproducción y las modalidades asociativas en las colonias"*, Montevideo, Uruguay, 2007, pág 19.

materiales de vida se pueden establecer algunos puntos en contacto que sirven al objetivo de nuestro trabajo.

En cada una de las colonias la tenencia de la tierra en cuanto a la situación legal no es semejante. Es decir la propia Ley establece las distintas formas de colonización y las distintas formas de la tenencia de la tierra esto hace que dependiendo de la actividad que realicen y su situación de propietarios o arrendatarios, habrá una diferencia importante entre las familias, lo que genera diferente situación económica entre las mismas. Esto hace que haya miembros de la colonia que no tengan agua por ejemplo, o que algunas tengan viviendas en condiciones muy precarias frente a otras que no lo tienen.

Lo que hace este modelo es mantener los principios del sistema neoliberal. Un proyecto que busque no solo paliar una situación determinada o compensar a algunas personas por las dificultades económicas sino pensar en un nuevo modelo de vida que modifique las condiciones materiales de vida y las subjetivas debe hacer una ruptura y modificar la situación existente.

Cabe resaltar que los valores cooperativistas no son fáciles de transmitir debe ir acompañado de una experiencia cooperativista. Me parece importante rescatar lo que Zaffaroni (1988) expresa: *“normalmente este tipo de valores no se aprenden en un curso, estos valores se aprenden viviéndolos por la incorporación de experiencias en las cuales uno vive esos valores, y de alguna manera los va incorporando y los va integrando.*

*Esto lleva a que la transmisión de estos valores no resulta algo sencillo, es difícil es muy difícil de lograr. Pero al mismo tiempo tiene una ventaja: que cuando se ha vivido y se ha tenido una experiencia positiva en este sentido, uno no se olvida mas”.*⁵⁷

Si bien en el texto de la ley se expresa cuestiones acerca de la educación, del desarrollo de las colonias, esto no se ha plasmado en la práctica y las colonias en muchos casos tienen dificultades serias para poder seguir adelante generando migración a la ciudad o generando más pobreza.

Es importante señalar que algunos colonos no viven en el campo, esto también tiene que ver con una situación que se da en nuestro país y que también rompe con la idea de pensar en un

⁵⁷Piedracueva, E, Zaffaroni, C, entre otros. "Cooperativismo y sociedad". Cursillo sobre cooperativismo de la Udelar, vol. 2,1º edición, Montevideo, 1988, pág 51

proyecto común basado en la convivencia y en el bienestar común, se sigue pensando desde la lógica individualista del sistema.

Es desde la participación que el hombre se identifica como tal, pero la participación que reconoce la igualdad de los individuos, los derechos de todos y que permite la toma de decisiones en común y el reconocimiento de todos los miembros.

El reconocimiento de los derechos del hombre al trabajo, al tiempo libre, a la educación, a vivir en condiciones dignas, hace que los individuos puedan desarrollar su capacidad y sentirse parte del género humano. Desde la propia Ley se pone énfasis en este aspecto y en la posibilidad de brindar apoyo económico para que se pueda trabajar desde lo colectivo en el desarrollo de colonias y el fomento del cooperativismo. No solo hay dificultad de que dichos aspectos queden plasmados en la práctica, sino que algo más básico que tiene que ver con el cometido central de la colonización queda sin respuesta. Esto tiene que ver con la entrega de tierras basado en una racional subdivisión de la misma y la coordinación del Instituto de Colonización con otros organismos para centralizar esa cuestión.

Podemos volver al entrevistado quien expresa en la entrevista realizada algunos aspectos centrales. Algunas de ellas las citaremos en el cuerpo del trabajo pero la entrevista completa será parte del anexo.⁵⁸ *“Hay una enorme dificultad del propio Estado independientemente del grupo político de gobierno para cumplir con lo que esta acordado que es que haya un organismo colonización que sea quien regule las tierras del Estado. En el caso uruguayo fue un tema que nunca importó demasiado y no ha habido reclamo de ningún sector ni partido político por tanto no es importante”*. En esta línea señala la importancia del Movimiento Sin Tierra *“creo que conmovió Brasil con una realidad profundamente injusta en la gestión de los recursos del país, por la enorme desigualdad de la riqueza, estamos hablando de uno de los países con peor distribución de renta”*. *“La presión generada por el movimiento social consigue a la fuerza, “a las marras” como se dice en portugués, consigue sacarle al Estado de venir a aplicar una Ley de Colonización que existía y no se aplicaba”*

Acerca de la realidad uruguaya identifica 2 situaciones complementarias: *“Es un país en que abunda la tierra, rica y fértil y aprovechable que se desprecia unida a una enorme disponibilidad*

⁵⁸Anexo 8

de agua que es el recurso hermano. Acá se esta usando solo el 3% del recurso disponible. Sobra tierra, se desprecia tierra.

El segundo concepto es que este pequeño país en gente, el tema del tamaño en este país no es de área sino de gente. O sea que además que sobre y despreciamos la tierra, sobra y despreciamos la gente por lo que la gente se va especialmente los jóvenes. Esas 2 nociones básicas son las que me mueven con la sensación de que al gran actor Estado no le importa. Ni a la sociedad ni al Estado”.

Señala dos experiencias a nivel de cooperativismo como los casos que han podido lograr algo en diferente. Uno de ellos es en Soriano, Cooperativa Unidad Cooperaria, COLOLÓ y el otro caso queda en Rocha, Cooperativa Agropecuaria Limitada, Productores Arroceros, de Cebollatí, CALPACE.

Cuando analizamos el Kibutz vimos que dentro de sus principios fundantes y sus bases de consolidación hay un contenido socialista que impulsó a los integrantes del movimiento a dejar los lugares donde residían, todos sus objetos materiales e incluso sus familias para ser parte de este proyecto de vida.

En la actualidad como también vimos anteriormente ciertas bases del movimiento se vieron modificadas por el determinismo del modelo social y económico en que vivimos.

Entendemos que los cambios que se realizaron no impiden poder pensar en estrategias que si bien difieran de las características del kibutz ya que cada movimiento tiene su propia especificidad, se puedan ver como viables ciertos aspectos que hacen a un proyecto colectivista pensando desde una perspectiva de la comunidad y no de la unidad familiar tradicional.

Hay un aspecto en común que sucede y tiene que ver con los jóvenes las nuevas generaciones que buscan otro camino y se van a las ciudades. Los jóvenes buscan nuevas alternativas de vida que les de mayor beneficio económico.

La transmisión de valores, la familia son aspectos que son dejados de lado en las sociedades en que vivimos, se hace difícil pensar en un proyecto que tome en cuenta a la comunidad resignando algunos beneficios propios para poder pensar en el colectivo.

Un modo de vida diferente que tiene que ver con la autonomía, con la libertad y la igualdad entre las personas. Este aspecto también sucede en Uruguay y es señalado por el Ingeniero Agrónomo entrevistado, los jóvenes estudian becados por la cooperativa pero son muy pocos los que regresan a trabajar en ella. La diferencia fundamental es que en Uruguay muchos de los que trabajan en el campo, muchos colonos trabajan la tierra pero no viven ahí no forman parte del colectivo, sino que solo buscan su recompensa económica, esto se repite en las colonias.

Lo que se genera en algunos casos como lo mencionaba la entrevistada, es que los colonos que obtuvieron tierra a través del Instituto que han terminado de pagar contratan a los otros colonos que para subsistir trabajan para el otro generando desigualdad social y económica y manteniendo los problemas que se generan en el modelo dominante y que nos referíamos cuando hablamos acerca de la categoría trabajo.

En lo que tiene que ver con el Estado y la institucionalidad debemos decir que hay múltiples instituciones y organizaciones que trabajan para mejorar la situación de los trabajadores del campo, podemos poner como ejemplo una organización que trabaja que para el mejoramiento de la vivienda rural, MEVIR, o los Institutos que trabajan para la investigación, otorgan créditos, pero no lo hacen de forma coordinada. No hay una perspectiva de globalidad.

Esto quiere decir que no hay un proyecto integral sino que cada organización trabaja desde la política que comprende y esto hace que no sea del todo beneficioso y exitoso.

La organización en cuanto a la educación, la salud, la vivienda, la situación de las carreteras y acceso a las colonias, es muy débil. Para lograr una transformación social es que se debe atender a todas esas cuestiones básicas que impiden el desarrollo de la colonia y el respeto por los derechos humanos de los individuos que deben ser garantizados en un Estado de Derecho.

Falta un proyecto que tenga que ver con la búsqueda de identidad de los miembros de la comunidad, caracterización como grupo social defendiendo sus intereses, tomando sus decisiones para lograr mayor apoyo institucional y lograr mejorar la calidad de vida de todos los miembros.

Hay personas en las colonias que viven por debajo de la línea pobreza y desde la institucionalidad se deben dar ciertas respuestas. Esto es importante y hace una diferencia importante del kibutz con la mayoría de los movimientos sociales ya que el Estado desde sus orígenes impulsó su desarrollo, crecimiento y fomentó los objetivos de un modelo de vida.

Entendemos se da el punto de inflexión más importante es que en el Kibutz la familia tradicional tiene otro papel ya no tiene que ver con vínculos sanguíneos sino con un colectivo que tiene principios en común. Este aspecto podemos ejemplificarlo con el comedor colectivo o la forma de educar a los niños. Es por estas cosas que cuando hablamos del Kibutz entendemos que se parte de una visión diferente y que tiene que ver con historias de lucha y conquista que lo hace un ejemplo único.

Esto no quita que no se pueda pensar desde una lógica similar tomando en cuenta la historia y las luchas en nuestro país y desde allí pensar en conjunto alternativas desde lo social, económico y político, que modifiquen las políticas actuales con un rol participativo del Estado desde una mirada multidisciplinaria.

Como decía en el comienzo del trabajo, la idea de esta monografía surgió por un cuestionamiento de porqué en un país que tiene a la tierra como riqueza fundamental y que permite una actividad productiva importante hay tanta pobreza y los factores de marginación social y exclusión social son tal elevados habiendo un país prácticamente vacío centralizando su actividad en la capital.

Es desde dicho cuestionamiento que surge la idea de tomar un modelo como el Kibutz para ir estudiando algunos rasgos de la realidad Uruguay, tomando algunos ejes de discusión del MST en Brasil como experiencia Sudamericana.

A lo largo del trabajo hemos mencionado la importancia de la temática con nuestra profesión, a continuación nos centraremos en la mirada del Trabajo Social.

Mirada desde el Trabajo social.

Nos parece pertinente comenzar por una definición del Trabajo Social propuesta por el Plan de la Licenciatura de Trabajo Social (1992). *“el Trabajo Social es una disciplina cuyo objetivo es la intervención en la resolución de problemas sociales de individuos, familias, grupos, unidades territoriales, organizaciones, movimientos sociales, con relación a su calidad de vida y sus potencialidades no resueltas, contextualizados en el marco de las relaciones sociales”*⁵⁹

A su vez cabe destacar lo que expresa Grassi (2001) que *“la problematización es una forma de hacer de la intervención una práctica profesional orientada por categorías con la que se define activamente el problema y no por los supuestos implícitos contenidos en la definición ya dada”*⁶⁰

En este trabajo intentamos a partir de la problematización de algunos movimientos sociales que a través de sus reivindicaciones contribuyeron a las grandes reformas sociales o son actores privilegiados en la lucha por los cambios, pensar y poner en debate cuestiones que hacen a la realidad Uruguaya y que sirven para pensar líneas futuras de acción que impliquen una mejora en la calidad de vida de los individuos.

Para esto definimos algunas categorías, colocamos en tela de juicio algunos aspectos que tienen que ver con el modelo de vida dominante y que determinan el accionar de nuestra profesión y profundiza la desigualdad social.

La práctica profesional tiene como centro los sectores más pobres y oprimidos de la sociedad.

Me parece interesante poder citar a Sarachu (2001) que expresa acerca del trabajo del Trabajador social: *“que implica la intervención investigativo- asistencial – educativa, el desarrollo de capacidades de análisis e identificación de problemas y los mecanismos de resolución de conflictos. Los procesos de organización productiva y gestión colectiva, la comunicación, las relaciones interpersonales en el grupo, el involucramiento intersubjetivo, son algunos de los*

⁵⁹Documento del Plan de estudios , 1992, DTS-FCS-UDELAR

⁶⁰ Equipo de Trabajo Social del ciclo básico (Organización y compilación): *“Temas de Trabajo Social: debates, desafíos y perspectivas de la profesión en la complejidad contemporánea”* , DTS-FCS-UDELAR Montevideo, Uruguay, 2001,pág 63

elementos que caracterizan la labor, mas allá de las especificidades que adaptan los proceso de trabajo en los diversos ámbitos de inserción⁶¹

Dichos elementos que menciona Sarachu (2001) son centrales en la discusión que proponemos en esta monografía a partir de la identificación de problemas tales como los altos índices de pobreza, el despoblamiento del campo, la existencia de la ley que regula ciertos derechos que en la práctica no se traducen, entre otros. Reconociendo al hombre como ciudadano, reconociendo su capacidad de ejercer sus derechos, participar en la vida social.

Entendemos que la triple dimensión del trabajo social esta expuesta a lo largo del trabajo. En la investigativa requiere de una postura y una praxis profesional crítica, indagadora, cuestionadora, articulando la teoría con la práctica. La asistencial tomando en cuenta los procesos de exclusión e implica la posición en la división técnica del trabajo. En lo educativo tiene que ver con la promoción de nuevas formas de relacionamiento y prácticas sociales basadas en la participación, problematizar las aspectos que condicionan la vida social y el modo de vida.

A su vez generar procesos para que los sujetos sean capaces de analizar su realidad y plantear soluciones y vías para el cambio. Trabajo Social como: *“la profesión de la participación...interviniendo en procesos de toma de decisiones , facilitando el involucramiento de los afectados por las problemáticas, propiciando la ampliación de su injerencia en las cuestiones que les atañen y promoviendo acciones tendientes a la visibilidad pública del debate acerca de la “cosa publica”⁶²*. A su vez expresa que: *“se trata descifrar los determinantes y las múltiples expresiones de la cuestión social- eje fundamental de nuestra profesión” descifrar todo tipo de desigualdades⁶³*(Iamamoto, 2001)

Pusimos énfasis en el rol del Estado tanto en las otras experiencias analizadas como también en nuestro país. Es el encargado de la elaboración de las políticas y que estas sirvan para nivelar las desigualdades sociales en las poblaciones más oprimidas.

⁶¹ Equipo de Trabajo Social del ciclo básico(Organización y compilación): *Temas de Trabajo Social: debates, desafíos y perspectivas de la profesión en la complejidad contemporánea* , DTS-FCS-UDELAR Montevideo, Uruguay, 2001,pág 66

⁶² Equipo de Trabajo Social del ciclo básico(Organización y compilación): *Temas de Trabajo Social: debates, desafíos y perspectivas de la profesión en la complejidad contemporánea*, DTS-FCS-UDELAR Montevideo, Uruguay, 2001,pág 31

⁶³ Equipo de Trabajo Social del ciclo básico(Organización y compilación): *Temas de Trabajo Social: debates, desafíos y perspectivas de la profesión en la complejidad contemporánea* , DTS-FCS-UDELAR Montevideo, Uruguay, 2001,pág 61

Se requiere una articulación entre el Estado y la sociedad civil y aquí nuestra profesión tiene un papel determinante contribuyendo desde el punto de vista crítico, metodológico, técnico y ético en la elaboración, ejecución y evaluación de las políticas y a su vez detectar los problemas sociales para la elaboración de las mismas.

Es desde esta mirada del Trabajo Social que pensamos toda la propuesta enmarcada en esta monografía. Tomando el cooperativismo como eje quisimos pensar en un modelo que apunte a relaciones más justas y solidarias, desde la igualdad y participación. Cooperativismo como conjunto de principios y valores (solidaridad, ayuda mutua, respeto) que mantenga un equilibrio entre el interés individual y colectivo a través de un proyecto colectivo reconociendo las diferencias y articulándolas, en un proceso de toma de conciencia, de identidad del colectivo.

El cooperativismo genera contradicciones con el sistema imperante al querer asociarse para utilizar bienes de producción en forma conjunta, propiedad conjunta, democrática y autogestionaria.

A partir de esta monografía pretendemos pensar y discutir propuestas que apunten a la búsqueda de estrategias para la salida de la pobreza, resolver problemas sociales y combinar y articular desde lo colectivo valores o principios como la participación, solidaridad y cooperativismo

Entendemos que la pobreza tiene múltiples causas y para pensar salidas de la misma, debe tomarse cada una de ellas. Tratamos de pensar estrategias a partir de otras experiencias y tomando algunos indicadores o medidores (salud, educación, organización, cultura, trabajo y alimentación) vinculados con las necesidades básicas del ser humano para pensar desde una mirada crítica y transformadora. Es necesario destacar la importancia del trabajo multidisciplinario en este aspecto.

Las relaciones sociales y la acción colectiva son un capital social sobre el cual nuestra profesión debe rescatar y mediar para que estén presentes en las políticas sociales.

El Trabajador Social debe intervenir en la realidad y a la vez a partir de ella producir conocimiento. Para esto se requiere una actividad reflexiva, toma de conciencia y permanente análisis de la realidad social.

Algunas reflexiones finales.

Nos parece difícil plantear conclusiones ya que como dijimos este trabajo no es acabado con la idea de continuar trabajando en esta línea y contribuir a posteriores debates sobre esta temática. Por eso es que para finalizar entendemos que es apropiado aportar algunas reflexiones que quedaran sujetas a estudios y discusiones posteriores con el fin de generar propuestas que puedan plasmarse en la práctica.

Este trabajo pretende ser exploratorio y teórico aportando desde la discusión, puesta en debate y comparación con otros modelos que nos permiten adecuarnos en el lugar donde estamos , y a su vez aprender de errores o tomar situaciones exitosas que puedan ser reproducidas en el Uruguay.

Para el debate y la posibilidad de pensar estrategias de acción, entendemos que el Trabajador Social es protagonista y es desde esta postura que nos paramos a lo largo de toda la monografía.

Entendemos que esas estrategias están pautadas por la lógica cooperativista y pensando en nuestro país, desde un modelo similar al de FUCVAM en cuanto a su organización y es por esa razón que lo desarrollamos brevemente pero tomando algunas características y llevándolo a la realidad del campo.

Un modelo colectivista que defienda los derechos básicos de las personas es la clave pero teniendo al Estado como aliado para producir algunos cambios que se hacen necesarios en la realidad Uruguaya.

No podemos dejar de decir que hay problemas intrínsecos en el Uruguay uno de ellos tiene que ver con la concentración de la vida social, de infraestructura y de población en la capital. Dicho centralismo histórico es un problema central en el que el Estado también debe intervenir.

En la experiencia de vida Kibutziana que hemos estudiado se combina ese tipo de organización junto con la lucha ideológica y el respeto a principios tales como la libertad, igualdad y dignidad humana, valores que deben ser los que imperen en nuestra práctica profesional.

Siempre nos pareció interesante la experiencia Kibutziana por el rescate a esos valores y principios, pero a lo largo de nuestra formación profesional lo dejamos de ver solo como una gran

experiencia, sino como un modelo de vida que incluye aspectos centrales y que puede verse como una alternativa transformadora de la realidad en que vivimos.

No se puede pensar en realizar una experiencia al estilo del Kibutz en Latinoamérica o específicamente en nuestro país porque como ya vimos tiene su propia especificidad enmarcada en cierto recorrido histórico, pero sí nos puede hacer reflexionar en algunos principios, ideas que pueden llevarse a cabo y que serían soluciones para problemas que existen en nuestra realidad.

Desde esta lógica fue que surgió la relación entre el Kibutz y el MST como experiencia Latinoamericana, movimiento pionero en cuanto a la lucha de una reforma agraria en el Cono Sur, para luego poner en debate algunos temas importantes referentes al Uruguay.

La línea de estudio acerca de los movimientos sociales tiene que ver con el rol fundamental que cumplen en los grandes cambios y que es a través de éstos que se debe luchar por la reivindicación de derechos y por las grandes transformaciones sociales.

Nos pareció interesante poder demostrar que no es utópico en pensar en una idea colectivista y que hay experiencias que lo demuestran pese a que también se dieron grandes cambios pautados por el modelo neoliberalista que marcaron quiebres importantes (pero que no impiden en ajustar la propuesta en el marco de la perspectiva cooperativista). Para esto todos los sectores están involucrados y es por eso que tomamos ciertos indicadores que deben formar parte en este tipo de propuestas como la salud, educación, cultura, trabajo.

Nuestro país es muy rico en extensiones de tierra y sobre todo en la calidad de las mismas. Es aquí que volvemos a las interrogantes ¿cómo un país con estas características y la cantidad de población que existe, siendo tan pocos, los niveles de pobreza son tan elevados? Del total del territorio Uruguayo un 61.8% es región ganadera, 14.3% agrícola y 10% arrocería. Sin embargo la población se concentra en la zona urbana. De un total de alrededor de 3.000.000 de personas, 2.974.714 viven en zona urbana y 266.289 viven en zona rural⁶⁴.

Es desde el trabajo, el reconocimiento de derechos, y la educación donde se puede pensar en posibles estrategias que permitan la salida de la pobreza. No se puede mirar una sola faceta para solucionar un problema multicausal como lo es la pobreza. Esto sería negativo ya que se terminan

⁶⁴ Anexo 9, datos estadísticos del INE y MGAP

elaborando las políticas netamente asistencialistas que no solucionan el problema central. Para esto es necesario que las personas formen parte de un proyecto.

Entendemos que las salidas a los grandes conflictos y problemas sociales deben mirarse desde lo político y lo técnico y desde lo técnico desde una perspectiva multidisciplinaria, tomando aquellos que tengan un compromiso fuerte con lo social.

Bibliografía

*Borgiani, E, Montaña, C: "*La política social de hoy*", Cortez editora, San Pablo, Brasil, 2000

*Brant de Carvalho, M, Netto, S: "*Cotidiano: "Conhecimento e critica"*", Cortez editora, San Pablo, Brasil, 1996

*Castel, R: "*La metamorfosis de la cuestión social*", cap 8" *la nueva cuestión social*", Paidós, 1º edición, Buenos Aires, Argentina, 1997.

*Chaves, D, "Fucvam: "*La historia viva, Testimonios de organización y lucha: el cooperativismo de vivienda por ayuda mutua en el Uruguay*", Nordan-comunidad, Montevideo, Uruguay, 1990

Chiappe, M, Carambula, M, y Fernandez, E, compiladores: "*El sector agropecuario en el Uruguay: una mirada desde la Sociología Rural*", Facultad de Agronomía. Montevideo, Uruguay-,2008

* Cuadernos del kibutz N° 1 – "*Apuntes antropológicos*", Centro educativo Efal, Habonim Dror, Mador Amlat, Israel, 1985

* Errandonea, A, Marcos Supervielle: "*Las cooperativas en el Uruguay, análisis sociológico del primer relevamiento nacional de entidades cooperativas*", FCU, Montevideo, Uruguay, 1992

* Equipo de Trabajo Social del ciclo básico (Organización y compilación): "*Temas de Trabajo Social: debates, desafíos y perspectivas de la profesión en la complejidad contemporánea*", DTS-FCS-UDELAR, Montevideo, Uruguay, 2001.

*Filgueira, C, (compilador): "*Movimientos sociales en el Uruguay de hoy*", Clacso, Ciesu, Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, Uruguay, 1985.

*Giorgi V: "*Notas para el análisis de la vida cotidiana*", en Notas sobre cultura y sociedad N° 2, Centro de investigaciones y desarrollo cultural, Montevideo, Uruguay, 1984.

*Harnecker, M: "*Sin tierra, Construyendo movimiento social*", siglo XXI, España, 2002.

* Harris, M, "Introducción a *la antropología general*", ed. Alianza, Madrid, España, 1985.

- * Heller, Agnes, " *Historia y vida cotidiana*", Editorial Grijalbo, México, 1985.
- *Midaglia, C: " *Las formas de acción colectiva en Uruguay*", Ciesu, Montevideo, Uruguay, 1992.
- *Orni, E: " *Formas de colonización*", Depto de la juventud y del jalutz y por el Karen Kayemet le Israel, Maran Press, Guivat Shaul, 3º edición, Jerusalem, Israel, 1963.
- * Piñeiro, D: " *En busca de la identidad. La acción colectiva de los conflictos agrarios de America Latina*". Clacso libros, Buenos Aires, Argentina, 2004
- *Sartre J. P: " *Crítica de la razón dialéctica*". Ed. Losada. 2º edición, Buenos Aires, Argentina, 1970.
- *Touraine, A: " *Podremos vivir juntos?*", Fondo de Cultura Económica de Argentina, Buenos Aires, 1997.
- * Touraine, A: " *El regreso del actor*", traducido por Enrique Fernández, Eudeba, 1º edición, Buenos Aires, Argentina, 1987.
- *Touraine, A: " *Movimientos sociales de hoy, actores y análisis, debates dirigidos por Alain Touraine*", Editorial Hacer, Barcelona, España, 1990

Otras fuentes

- *Cámara de representantes, cuerpo de taquigráficos: " *Situación y perspectivas de la colonización en Uruguay*", Seminario, 15/8/2002
- *Cuadernos de Tnua: " *La idea y sus marcos de acción*", Centro Educativo Efal, Habonim Dror, Mador Amlat, s/d .
- * Depto de Trabajo Social, Informe de actividades proyecto de fortalecimiento de los procesos de colonización: " *La familia como unidad de producción y reproducción y las modalidades asociativas en las colonias*", Montevideo, Uruguay, 2007
- *Friedler, Egon, " *El cooperativismo en Israel*", Embajada de Israel, Montevideo, Uruguay, 1963

*Giorgi, V.-Ferrando, J.-"Taller: *Participación comunitaria*", fuente fotocopia., s/d.

* Histadrut Clamit :"*Kibutz y socialismo- Simposio*", Hashomer Hatzair, Halaga Eliona, Depto Latinoamericano, Israel, s/d

*Ley de Colonización, 11029 del año 1948

*Piedracueva, E, Zaffaroni, C, entre otros:"*Cooperativismo y sociedad*". Cursillo sobre cooperativismo de la Udelar 4 vol. 2, 1º edición, Montevideo, Uruguay, 1988.

*Reglamento de Artigas de 1815.

*Tabenkin, L: "*Kibutz, estudios y ensayos*", octubre 1980, s/d

* Udelar , *Construcción de políticas de tierra, colonización y desarrollo en Uruguay, jornada de las formas asociativas de producción en el agro uruguayo, seminario colonización para el desarrollo productivo y social*, Depto de publicaciones, 2006.

* UDELAR, DTS-FCS. Documento del plan de estudios, 1992, -

* Yad Tabenkin, Centro de Investigación y Documentación del Movimiento Kibutziano Unificado (TAKAM)

*Zaffaroni, C: "*Participación, aproximaciones al concepto y condiciones para su generación*", publicado en Prodisa –kellog-pnud fascículo 15, 1988

Páginas de Internet

*Israel en foco: http://www.mfa.gov.il/mfaes/mfaarchive/1990_1999/1999/10/israel%20en%20foco-%20el%20kibutz, fecha de consulta: 18 de Setiembre 2008

*<http://www.colonizacion.com.uy/> , fecha de consulta: 20 de Marzo 2009

*<http://www.ine.gub.uy> , fecha de consulta: 20 de Marzo 2009

* http://es.wikipedia.org/wiki/Sionismo_socialista , fecha de consulta: 18 de Setiembre 2008

*<http://es.wikipedia.org/wiki/Kibutz#Evoluci.C3.B3n> , fecha de consulta: 18 de Setiembre 2008

*<http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-18/el-movimiento-de-los-trabajadores-sin-tierra-mst-del-brasil-sus-origenes-y->, fecha de consulta: 11 de Mayo 2009

*http://www.mgap.gub.uy/Diea/Anuario2008/Anuario2008/pages/DIEA-Anuario-2008-cd_001.html,
fecha de consulta: 11 de Mayo 2009

*<http://www.elcuartoreich.com/2009/02/los-kibutzim.html>, fecha de consulta: 18 de Setiembre 2008