

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
Tesis Licenciatura en Trabajo Social

Estrategia colectiva en la producción familiar.

Ilda Daniela Fernández Ibarra

Tutor: Jorge Bertullo

2009

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a todas aquellas personas que de alguna u otra forma colaboraron y me apoyaron.

A Gonzalo y Mauro por el tiempo concedido, a mi amiga Carolina por las discusiones compartidas, a mi compañero Gino por su solidaridad, a mis abuelos y mi madre por su comprensión.

Sinceramente a mi tutor por su tiempo y dedicación.

Especialmente al los miembros del grupo de "Productores de Granja Los Pampas 33" por su sensibilidad para entender y aceptar mi propuesta de trabajo, abriéndome las puertas de sus hogares y brindando la información que les solicitaba.

Finalmente y de mi mayor importancia personal, a mi padre por su tiempo, su escuchar, su querer, sin él no hubiera sido posible, nunca, llegar a esta meta.

INDICE

Introducción -----	1
Justificación -----	3
Problema de Investigación – Objetivos – Hipótesis -----	4
I Capítulo -- UN POCO DE HISTORIA -----	5
I.1 Antecedentes del concepto: Productor Familiar-----	7
I.2 Formas colectivas de interés -----	10
II Capítulo -- PEQUEÑOS PRODUCTORES RURALES -----	13
III Trabajo de Campo -----	22
III.1 Grupo “Productores de Granja los Pampas 33”-----	23
III.2 Ubicación Geográfica -----	23
IV Capítulo —DIMENSIONES DE ANÁLISIS-----	25
IV.1 Trayectorias Familiares -----	26
IV.2 Actividades del Pequeño Productor -----	27
IV.3 Actividad y Educación Formal y No Formal -----	30
IV.4 Estrategias de Producción -----	31
IV.5 Roles y Funciones dentro del Grupo -----	33
IV.6 Funcionamiento Grupal -----	35
V Capítulo -- A MODO DE SÍNTESIS -----	38
Bibliografía-----	42
ANEXOS-----	45

Introducción:

Este trabajo se enmarca en el proyecto de tesis de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales. Es una investigación realizada con el Grupo de “Productores de Granja Los Pampas 33” del departamento de Treinta y Tres.

El interés central del trabajo es investigar la influencia del Grupo en la producción familiar de sus miembros, lo cual considero importante por la tendencia asociativa en el sector rural del Uruguay. Procuero acercarme a la realidad actual de los pequeños productores rurales; reflexionar sobre las relaciones sociales, las disputas de poder, los criterios de decisión, las prioridades y las estrategias de acción; su realidad cotidiana y aprehender su forma de satisfacer sus necesidades básicas.

Esta investigación hace referencia específicamente a la decisión de un pequeño número de productores de formar un grupo como estrategia de producción, en estrecha vinculación con la estrategia individual de cada miembro del grupo investigado.

“Por estrategia colectiva entenderé formas de lucha en las cuales el contenido colectivo de la acción es la categoría central. Por estrategias individuales de resistencia entenderé formas desarrolladas a nivel de la unidad doméstica”. (Piñeiro 1985:145)

Para realizar esta investigación he trabajado con el Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33”, pequeños productores rurales que tienen sus establecimientos en las cercanías de la ciudad de Treinta y Tres, donde trabajan con su familia en la cría de aves y cerdos además de otros rubros particulares de cada familia. En éste sentido cabe aclarar que dada la ausencia de bibliografía específica en estudios de pequeños productores de aves y cerdos muchas veces se los comprende dentro de la categoría de agricultores familiares ya que reúnen las mismas características por ser todos pequeños productores rurales.

La pequeña producción rural es atravesada por varios procesos económicos, políticos y naturales relevantes que de una forma u otra la

afectan, por citar algunos: la extranjerización de la tierra, la tenencia de la tierra en pocas manos, la monoproducción en áreas específicas, por otro lado la gran diversificación de las actividades productivas de pequeños productores que destinan a la subsistencia y parte al mercado, los cambios climáticos, la emigración de los jóvenes hacia las grandes urbes, entre otros, no menos importantes.

Los productores familiares poseen escasos recursos para hacer frente a los citados procesos, por esa razón la desaparición de los mismos es frecuente, la conformación de grupos es una estrategia para sumar esfuerzos procurando la permanencia en el sector.

El trabajo comienza presentando el problema de investigación, los objetivos y las hipótesis.

En el primer capítulo se exponen los antecedentes bibliográficos sobre el tema de los pequeños productores rurales, su evolución en contextos de cambios económicos políticos y sociales y las formas de organización, el porque de ellas dependiendo del momento histórico de su origen y desarrollo.

En el segundo capítulo se presenta el marco contextual que constituye la fundamentación teórica de esta investigación. Se define lo que han sido y son los pequeños productores rurales, se exponen consideraciones sobre los grupos, el funcionamiento de los mismos y las agrupaciones de pequeños productores rurales específicamente, destacando la importancia de las mismas. Esto constituye los conceptos y categorías teóricas que sirvieron de apoyo para definir el problema de investigación, la formulación de las hipótesis, la metodología utilizada y el análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo.

Seguidamente se realizan comentarios pertinentes al trabajo de campo.

En el tercer capítulo se realiza el análisis obtenido a partir de las entrevistas realizadas.

En el cuarto capítulo se presentan las conclusiones y reflexiones finales sobre la investigación.

Justificación:

Los productores familiares con los que trabajé son seis familias que viven en el área rural del departamento de Treinta y Tres, en los alrededores de la ciudad capital, en predios de no más de 10has. Producen aves y cerdos, como actividades principales, además de otros rubros de producción dependiendo de la familia. El interés por trabajar con ellos surge porque me pareció relevante conocer sobre la influencia del Grupo en la organización productiva de cada familia.

Pretendo acercarme a la problemática de éste importante sector de la población del Uruguay, con manifestaciones productivas en los 19 departamentos.

Por otro lado, la investigación intenta aportar a la disciplina Trabajo Social en la construcción de conocimiento de un posible espacio de inserción profesional.

Aspira además a construir un aporte a los propios productores rurales, asociados o no, que están interesados en esta reflexión como estrategia de posibles cambios.

La siguiente frase justifica mi interés por profundizar en el conocimiento del sector, ya que todos estamos incluidos.

“El Desarrollo Rural es una nueva concepción que trasciende el ámbito estrictamente agropecuario y constituye en su esencia un esfuerzo integrador de toda nuestra sociedad. Es un enfoque integral del desarrollo que tiene como objetivo central a la familia rural, a la gente. En el territorio rural conviven empresarios, cuyas actividades se orientan fundamentalmente a la exportación, pequeños y medianos productores, la gran mayoría productores familiares, asalariados rurales y población rural en general” (Olaverri: 2009).

Problema de Investigación:

Consiste en definir la influencia del Grupo de productores familiares, "Productores de Granja Los pampas 33" del departamento de Treinta y Tres, en la producción de sus miembros.

Objetivos:

Como primer objetivo general, caracterizar al Grupo de productores familiares "Los Pampas", específicamente investigar porque se formaron, a quien o que recurrieron para ello, que actividades realizan como Grupo, como realizan la toma de decisiones dentro del Grupo, además saber si es una agrupación eventual.

Segundo objetivo general consiste en brindar elementos para una mayor comprensión acerca de los recursos indispensables para vivir en el área rural pensando en el presente y futuro de la producción familiar. Específicamente recursos humanos necesarios para tener una producción familiar y no asalariada, recursos económicos, recursos geográficos y provenientes desde el gobierno.

Hipótesis:

- 1) La influencia de los grupos de pequeños productores es favorable para la producción familiar.
- 2) Los grupos brindan elementos indispensables para que el pequeño productor familiar invierta y mejore dicha producción.
- 3) Los grupos favorecen el establecimiento de vínculos sociales y de apoyos productivos entre sus miembros y demás actores sociales.
- 4) El grupo cumple la función de organización de resistencia.

I CAPÍTULO

UN POCO DE HISTORIA

Con el motivo de presentar los antecedentes de la investigación seguiré los lineamientos trabajados por Piñeiro¹. La estructura fundiaria básica del campo uruguayo fue la estancia ganadera, posteriormente con la industrialización y la urbanización se favorece el desarrollo de la agricultura familiar. En 1915 el Batllismo impulsa la creación de la comisión nacional de fomento rural como gremio de los agricultores familiares.

El modelo capitalista sufre la crisis del 30, la segunda guerra mundial y la guerra de Corea, con éstos hechos mejoran las posibilidades de los productores en general y en el Uruguay comienza el periodo de industrialización sustitutiva de importaciones.

Es de éste periodo la creación del Instituto de Colonización (1948) que colonizará unas 400.000 hectáreas de tierra creando unos 4.000 agricultores familiares.

Las décadas del 60 y 70 se caracterizan por la inestabilidad económica y política imponiéndose definitivamente el modelo económico neoliberal. Bajo el mismo se promovió la apertura de la economía y la desprotección del mercado interno, aumentando las importaciones. “Los insumos crecerán en términos relativos a los precios de los productos; Esta situación es diferente según el rubro productivo, así aquellos rubros de producción que solo se realizan en el mercado interno, frutas, hortalizas, cerdos, viticultura, cereales, oleaginosos, tendrán su crecimiento fuertemente acotado por la caída de los salarios reales, así el consumo de estos bienes decaerá en términos físicos en éste periodo”.

Si a la caída del salario y por lo tanto a la demanda interna de alimentos le agregamos la existencia efectiva de cambios técnicos que han elevado la

¹ Piñeiro, Diego. “La agricultura Familiar: el fin de una época” En: *Nuevos y No Tanto, Los actores sociales para la modernización del agro uruguayo*. Ediciones de la Banda Oriental. CIESU Montevideo – Uruguay 1991. Pág. 149-159

productividad de la tierra en la agricultura familiar, se configura un complejo de variables que han determinado un gradual pero firme proceso de desaparición de los predios más pequeños de nuestra campaña.

“En los primeros sesenta años del siglo pasado y en los últimos veinte ocurre un cambio en el papel que cumple la agricultura familiar. Autores varios consideran que en el primer periodo proporcionó alimentos baratos que propiciaron el desarrollo industrial y de servicios, y la urbanización. Siendo funcional al modelo de país instaurado que se basó en la producción para el mercado interno en el marco de un creciente proceso de industrialización por sustitución de importaciones. Posteriormente, con el agotamiento del modelo sustitutivo, se da un proceso de apertura ajeno a la lógica de la agricultura familiar, ésta pasa a cumplir otra función, a medida que el modelo neoliberal comienza a implantarse en nuestro país. Con el modelo actual, entonces, su papel es el de proporcionar trabajadores al capital tanto urbano como rural, aumentando la presión sobre los trabajadores empleados y favoreciendo la depresión de los salarios reales. En éste sentido, el éxodo rural disminuyó la proporción de esta población, minimizando la influencia política de este sector social”.

Siguiendo en una misma línea, me parece imprescindible tratar de acercarnos a la producción rural en la actualidad, para lo cual he seguido a Cristóbal Kay² en sus reflexiones sobre el desarrollo rural en el neoliberalismo:

“Las aceleradas transformaciones capitalistas del campo, los cambios en la estructura de la tenencia de la tierra, han reestructurado las relaciones técnicas y sociales de producción y los mercados de trabajo”.

Las políticas macroeconómicas, favoreciendo el desarrollo y difusión de tecnología intensiva han ensanchado la brecha tecnológica entre la agricultura empresarial o capitalista y la economía familiar. Es difícil por no decir imposible para los productores familiares adoptar nuevas tecnologías. No solamente es riesgoso y costoso sino que puede ser inapropiado a una agricultura de pequeña escala y de suelos inferiores que poseen los agricultores familiares.

La modernización del latifundio ha sido acompañada por un cambio estructural en la composición de la fuerza de trabajo agrícola. Las relaciones

² Kay Cristóbal, “El excluyente desarrollo rural latinoamericano en un mundo neoliberal”. En *Transformaciones Agrarias y Empleo Rural*. FCS. UdelaR. Montevideo Uruguay 2001. Págs. 16-25

entre productores capitalistas y productores familiares son crecientemente mediadas por las fuerzas impersonales del mercado y caracterizadas por nuevas formas de explotación y subordinación.

Las siguientes medidas económicas tomadas han impactado negativamente sobre la pobreza. La contracción de la demanda interna afectó negativamente a aquellos productores que producen para el mercado doméstico. Adicionalmente las políticas de liberalización comercial incrementaron la competencia por parte de los productos importados.

“Los gastos gubernamentales en programas sociales, subsidios a alimentos básicos y otras mercancías y servicios esenciales, fueron recortados”. Sin embargo en algunos países como en Uruguay los gobiernos redujeron su impacto negativo mediante la focalización de programas sociales y la introducción de programas de alivio de la pobreza, como el Plan de Asistencia Nacional a la Emergencia Social. No obstante ello la causa principal de la pobreza rural es estructural, por lo tanto, para hacerle frente los trabajadores rurales tienen que afianzar tanto sus organizaciones como sus alianzas con otros grupos sociales, para que de esa manera se pueda alterar el balance del poder político en su favor.

I.1 Antecedentes del concepto: Productor Familiar

Piñeiro (1991: 42) define agricultor familiar al, “sujeto social que estando inserto en el modo de producción capitalista, es poseedor (o controla) tierra que trabaja él con la ayuda predominante de su familia”.

Muy lejos está nuestro agricultor familiar de ser independiente, el agricultor familiar uruguayo depende del tipo de política económica vigente en el país, en éste momento el neoliberalismo, como fue anteriormente citado. En este sentido, los agricultores familiares son un grupo subordinado que ha sido expropiado de su excedente a lo largo de su historia. Los productores familiares del Grupo investigado no influyen en las decisiones del mercado de aves y cerdos, tienen que estar pendientes de la variación de los costos de los insumos y precios de venta en el mercado para moverse en el mismo, ajustando su producción y venta de acuerdo a ello y así tener ganancias. El Grupo está en constantes cambios de estrategias productivas para subsistir en

el mercado local, en el cual compiten en calidad, motivo por el cual pueden aumentar el precio de sus productos y obtener ganancias, teniendo en cuenta que la producción se basa en mano de obra familiar, no asalariada, factor fundamental en la subsistencia de la producción familiar.

Existen desde la década del 60 formas de resistencia que han evolucionado hasta hoy en distintas manifestaciones, una de ellas es la formación de grupos como es el caso de "Los Pampas". Las mismas, hay que comprenderlas en términos de su oposición a la extracción de excedente, "Resistencia puede verse como todas aquellas formas de acción, sean colectivas o individuales, ejercidas por miembros de una clase subordinada, que limitan la extracción de excedentes o que son capaces de afectar la intensidad con la cual el excedente es extraído". (Piñeiro 1985: 42)

De ésta definición general emergen dos formas generales de resistencia: las colectivas y las individuales, explicitadas previamente en la introducción. Las organizaciones gremiales y las cooperativas de producción son un ejemplo de las primeras formas de resistencia. Estas últimas han servido para adaptarse a los nuevos requerimientos de la apertura económica que demanda calidad y volumen de producción. También han sido útiles a la necesidad que tienen los agricultores de volcarse a los mercados externos.

En cuanto a la evolución de la agricultura familiar se conjugan fuerzas que tienden a favorecer su permanencia con otras que la afectan negativamente. En éste sentido Piñeiro (1991, Págs. 159-170) enumera dichas fuerzas describiendo su incidencia. Políticas de colonización o de reforma agraria crean agricultores familiares, políticas de precios máximos para los bienes que producen los agricultores familiares, si son inadecuadas a los costos impedirán su reproducción. Por ejemplo la disminución de los aranceles de importación y por lo tanto la introducción de una mayor cantidad de productos importados provoca efectos devastadores para los agricultores familiares que son los que principalmente producen para el mercado interno. El productor familiar vive en la incertidumbre en el aspecto económico, lo que implica tomar una serie de medias al respecto; pero lo que quiero destacar es la consecuencia de ese proceso en lo afectivo y familiar de dichos productores, llegando en ciertos casos a incidir en la planificación familiar en tanto a cuantos hijos puede tener la familia o inclusive en permanecer o no en el medio rural.

Las políticas impositivas y crediticias indiferenciadas atentaran contra la reproducción de la agricultura familiar, políticas diferenciadas mejoraran las condiciones de productividad del sector.

En cuanto a los cambios técnicos pueden operar en ambos sentidos. La investigación y transferencia tecnológica sufre desatención y desfinanciamiento, específicamente los servicios públicos de extensión agrícola afectaron principalmente a los agricultores familiares que eran sus principales beneficiarios. Los cambios técnicos que tienden a acercar tiempo de producción y tiempo de trabajo facilitarán el desarrollo de una agricultura capitalista.

Los programas de desarrollo rural pueden tener efectos negativos para los agricultores familiares si hacen uso de ellos los agricultores más pudientes. El desarrollo de las agroindustrias con frecuencia cambia los procesos técnicos y las escalas de producción y favorece el desarrollo de la empresa capitalista.

“La nueva fase del capitalismo, supuso, en términos de Estado, una reducción de los atributos del mismo sobretodo a nivel económico. Las acciones de gobierno desde entonces han tendido a la apertura económica y desregulación de los mercados. La imposición de un nuevo modelo de desarrollo, el paralelo achicamiento del estado, una profunda crisis política y económica, minimizan las posibilidades de influencia política del sector en verdadero estado crítico”. (Barrán; Nahum 1981: 25)

A pesar de la ausencia de políticas estatales efectivas hacia el sector durante la implementación y cambio de modelo económico, debe rescatarse que hacia la década del 90 y frente a la aceleración del proceso de apertura “... se han producido importantes cambios institucionales que coadyuvan a sustentar la hipótesis de que se está a las puertas de un proceso de modernización de la agricultura intensiva. Se ha creado el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA). (...) También se ha creado el Instituto Nacional de Vitivinicultura (INAVI) (...) se ha creado la Junta Nacional de la Granja (JUNAGRA) (...) La Sociedad Uruguaya de Horticultura (...)”. (Piñeiro 2002: 181)

Las acciones del Estado para con el sector derivan en parte de los reclamos que las organizaciones de Agricultores Familiares hacen. Las formas

de resistencia y organización permiten el reclamo y posibilitan que el sector sea escuchado, lo que de otra manera no sería posible.

Indagando en los distintos proyectos del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, como el denominado “Uruguay Rural”, encontramos que están dirigidos a grupos de producción integrados por agricultores familiares que buscan poder comercializar sus productos en un medio sumamente competitivo. Estos proyectos buscan conformar grupos para brindarles el asesoramiento técnico y organizacional necesarios como para que obtengan una exitosa inserción de sus productos en el mercado. Los proyectos se diferencian entre sí en función al grado de capitalización y rubros de producción de los productores que nuclea. (Macari 2005: 11)

I.2 Formas Colectivas de interés

La investigación se interesa por un Grupo de pequeños productores rurales, por lo tanto es pertinente hacer referencia a las organizaciones que entiendo constituyen antecedentes del mismo.

“Nada puede ser descubierto si primero no llegamos tan lejos como nos sea posible en la singularidad histórica del objeto”, reflexiona Sartre y agrega: “entonces y solo entonces tenemos que usar el método progresivo: se trata de encontrar el movimiento totalizador que engendra a cada momento a partir del momento anterior”. (Sastre 1970: 112)

Siguiendo el trabajo sobre cooperativismo realizado por Bertullo y otros³, destaco como antecedentes de ésta investigación cuatro formas colectivas de organización. La Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR) fue fundada en 1915 y tiene afiliadas a cien organizaciones, que son Sociedades de Fomento Rural y Cooperativas Rurales. En ella están representados agricultores capitalistas que producen granos o frutas con trabajo asalariado, como agricultores que usan predominantemente trabajo familiar y campesinos dedicados a la producción de hortalizas, aves y cerdos. La cooperativización de la producción de sus miembros fue bastante efectiva en ciertos rubros.

³ Bertullo, Jorge. Isola, Gabriel. Castro, Diego. Silveira, Milton. *El cooperativismo en Uruguay*. Red Universitaria de las Américas en Estudios Cooperativos y Asociativismo. Documento de Trabajo del Rectorado. N° 22 UDELAR Uruguay 2004. Pág. 22-23

La Confederación Granjera es una organización pequeña fundada en 1939, principalmente circunscripta a productores de frutas y hortalizas de los departamentos de Montevideo y Canelones. Sus acciones fueron considerables, reclamando por las políticas económicas gubernamentales.

En 1977 se fundó la Asociación de Colonos del Uruguay (ACU), representando los intereses de 4.000 productores que fueron beneficiados por las redistribuciones de tierra hechas por el Instituto Nacional de Colonización. En un contexto hostil su acción ha sido bastante efectiva en transmitir los reclamos específicos de éste tipo de agricultores al gobierno.

Finalmente la creación de la Asociación de Productores Agrícolas de Canelones (APAC), en 1977 fue una consecuencia directa de la difícil situación de los agricultores de esta región. Una organización relativamente pequeña, ha sido una de las más visibles aunque su impacto ha sido bastante restringido debido a su tamaño menor.

Cabe decir que, aún teniendo victorias parciales de las antedichas organizaciones, las políticas generales del modelo neoliberal se mantuvieron frente a sus protestas. En este sentido, también es importante tener en cuenta la incidencia del cooperativismo agrario, para lo cual sigo haciendo referencia al trabajo de Bertullo⁴. El cooperativismo agrario se ubica dentro de los más antiguos del país, las Sociedades de Fomento Rural (S.F.R.) comienzan a aparecer en 1910 como las primeras expresiones de organizaciones colectivas agropecuarias.

En 1915 en su IV Congreso fundan la Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR), organismo representativo de las S.F.R. de importantísimo papel en el apoyo a las pequeñas empresas rurales. En este sentido también tienen un papel importante los sindicatos rurales promovidos por la ley 1912.

Las cooperativas agrarias propiamente dichas se perciben a partir de 1920, obteniendo sanción una ley específica sobre el tema (Ley 10008) en 1941, esta ley permitía actividades de comercialización y producción.

En las cooperativas agrarias los socios son los propietarios de las mismas obteniendo servicios de comercialización por parte de las mismas.

⁴ Ibidem

Los socios son productores independientes en cuanto a tenencia de la tierra y proceso productivo. La cooperativa adquiere insumos y equipos para sus socios y comercializa sus productos. Muchas disponen de depósitos, almacenaje, administran silos servicios técnicos y maquinaria en común.

Son de escasa significación las cooperativas o grupos pre-cooperativos en donde la explotación de la tierra es en común.

Las cooperativas agrarias logran su expresión gremial en 1984, al fundar las Cooperativas Agrarias Federadas. Seguidamente se formaran una serie de cooperativas específicas de ciertos rubros de producción.

II CAPITULO

PEQUEÑOS PRODUCTORES RURALES

En nuestro país se ha difundido el concepto de agricultura familiar, al menos en los ámbitos académicos y profesionales. Con él se pretende definir a los sujetos sociales, por las relaciones sociales de producción. El tamaño del predio ya no será la variable de análisis sino la predominancia del trabajo familiar o asalariado. Cuando predomina el trabajo familiar se está en presencia de un agricultor familiar, cuando predomina el trabajo asalariado se está en presencia de una empresa capitalista. (Piñeiro 1991, Págs. 156-157)

En los antecedentes se hizo referencia a la definición de Piñeiro y en el sentido de encontrar una definición pertinente para ésta investigación haremos referencia a otras de diferentes autores.

“Agricultor familiar es el que está pautado por las relaciones sociales de producción, categoría conceptual que responde a una variable cualitativa, con predominio de trabajo familiar y el acceso a la tierra (en propiedad o en usufructo), es un término utilizado por una corriente teórica nueva, denominada Enfoque Agro ecológico”. (Figari; Rossi; González, 2007; citado por Chiappe, Fernández y Carámbula, Págs. 73-92)

El Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca considera productor familiar a “aquellas personas físicas que cumplan simultáneamente con los siguientes requisitos: realizar la explotación con la colaboración, de cómo máximo, dos asalariados permanentes o su equivalente en jornales zafrales, explotar en total hasta 500 hectáreas índice CONEAT 100, bajo cualquier forma de tenencia, obtener su ingreso principal del trabajo en la explotación, o cumplir su jornada laboral en la misma, residir en la explotación o en una localidad ubicada a una distancia no mayor a 50 Km. de la misma. (Resolución ministerial 29 de julio de 2008).

La agricultura familiar produce para los mercados, la producción propia o para la subsistencia familiar es mínima o inexistente, éste tipo de agricultura está vinculada a los mercados: de tierras, de insumos, de bienes de capital, de

dinero y de trabajo y puede acumular riquezas de ciclos productivos pasados para reinvertir en los próximos. Es decir que esta en procesos de reproducción ampliada. Sin embargo en la medida que no emplea trabajo asalariado no es en sí capital. En realidad los trabajadores familiares reinvierten en maquinarias y herramientas (trabajo muerto) que les permite entrar al ciclo de reproducción ampliada sin dejar de trabajar con fuerza de trabajo familiar. (Piñeiro 1991: 157)

Otra forma de entender al pequeño productor es abarcando la heterogeneidad de minifundistas (muchos descendientes de pueblos aborígenes), campesinos, familias que producen para la subsistencia y para el mercado, así como trabajadores que conviven y subsisten junto a los anteriores grupos. (Grünfeld; Rodríguez Morcelle 2003: 3)

Los pequeños productores de nuestro país participan de las características que definimos para los agricultores familiares, salvo en lo que hace a las posibilidades de acumulación de capital, parece que esta capacidad estaría impedida, a juzgar por la elevada tasa de desaparición de este grupo social.

Una vez que se comienza a modificar el modelo de acumulación se inicia la desaparición drástica de productores. El sector se enfrenta a la necesidad de una reconversión para lograr una reubicación dentro de los nuevos patrones de acumulación neoliberales. Es frente a éste “estimulo negativo” que un sector de agricultores familiares, que dispone de ciertos recursos, logra mantenerse en la producción y comienza una “reconversión estructural”. (Riella 1993: 4)

El proceso de penetración del capitalismo en el agro, que forma parte del proceso de la modernidad agraria, no resuelve, ni disuelve los viejos problemas del agro sino que los coloca en otro umbral y los redefine, entre ellos a la agricultura familiar. La revolución verde y el desarrollo de los complejos agroindustriales, consiguieron transformar el aparato productivo y alcanzar cierto grado de crecimiento y dinamismo, pero sin lograr mitigar los problemas de exclusión y pobreza rural, siendo una transformación parcial y desigual. (Tavares 91, citado por Riella 1993: 5)

Siguiendo a Riella⁵, profundizamos en la aparición de un nuevo concepto de agricultor familiar. En ese mismo proceso, el mundo rural se ha urbanizado y la población rural ha internalizado las pautas simbólicas urbanas, tanto las referidas al consumo como las referidas a las aspiraciones. Aparece entonces un nuevo agente en el escenario de nuestro agro caracterizado como un empresario familiar rural. Este agente potencialmente podrá actuar en las condiciones que marca el nuevo patrón de acumulación.

El empresario familiar presenta una nueva forma de gestión de la agricultura, el término se vincula a las relaciones sociales de producción así como define a un individuo que administra, gestiona y toma riesgos para maximizar la rentabilidad de los recursos productivos que posee. El término vale para aquellos que poseen entre sus recursos trabajo asalariado o aquellos que su fuerza de trabajo es principal o únicamente familiar. Lo que el término indica es una forma de gestión y lo que interesa resaltar es que para maximizar el ingreso o la ganancia, según sean capitalistas o agricultores familiares, utilizan en la medida de sus recursos una gestión empresarial en el manejo de su actividad. Esta conceptualización se inscribe en lo que algunos autores (Muller 90, Martine 91, citados por Riella 1993: 11) denominan como “agricultor familiar moderno” que surge en Brasil ligado principalmente a los procesos de agroindustrialización.

Cabe aclarar que la introducción del concepto de “agricultor familiar moderno” permite ampliar los conceptos de agricultor familiar previamente citados. De ésta manera entiendo pertinente para ésta investigación considerar al agricultor familiar como un sujeto inserto en el modo de producción capitalista, poseedor (o controla) tierra que trabaja él con la ayuda predominante de su familia y que utiliza, en la medida de sus recursos, una gestión empresarial en el manejo de su actividad para maximizar la ganancia.

Otro aspecto a destacar del agricultor familiar siguiendo a Riella (Ibidem), es su fuerte tradición en la actividad, en la mayoría de los casos alcanza a más de una generación. Esto permite afirmar que la tradicionalidad

⁵ Riella, Alberto. Documento de Trabajo, *Agricultores Familiares ¿Agentes de Transformación Agraria?* N° 13 Udelar Regional Norte 1993. Págs. 9-11

no es un obstáculo para la innovación técnica y la disposición a emprender nuevas formas de acción y gestión del establecimiento.

Por otro lado es de considerar la posibilidad real de tener asistencia técnica adecuada para estos agricultores familiares. Para tomar decisiones de tipo empresarial y asumir riesgos la consulta básica de cada productor queda restringida a su familia, en menor proporción se encuentran aquellos que reciben asistencia técnica adecuada. Esto refleja una dificultad histórica de los agricultores familiares, a su vez éstos se informan técnicamente a través de jornadas o charlas con los técnicos, los vecinos y consultando revistas y artículos sobre el tema.

En cuanto a las formas de encarar la producción y comercialización en el proceso de integración se nota también cierto sentido positivo. La integración se puede pensar como elemento que deja brechas por donde encontrar la salida para muchos agricultores familiares que incorporen una nueva gestión, una actitud diferente a los nuevos desafíos basada en el doloroso aprendizaje de la modernización excluyente.

Otra de las actitudes nuevas o diferenciadas del agricultor familiar moderno frente a los agricultores familiares tradicionales es su disposición a asociarse para poder potencializar algunos procesos de comercialización o producción.

En mi primer acercamiento a la realidad del Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33”, pude reconocerlos como tal basándome en la definición de grupo que formula Pichón Riviére (1977: 142), de ésta manera, “Los Pampas” son personas que tienen el interés de reunirse una vez por mes, lo cual han plasmado en su estatuto, para desarrollar las reuniones donde exponen sus situaciones problemas, comunes o diferentes, pero que han acordado plantear para juntos resolver.

No podemos establecer la vinculación entre lo social y lo individual si no la recortamos a través de lo grupal y para reflexionar en éste sentido seguiremos el trabajo sobre psicología grupal de Armando Bauleo⁶.

En éste caso el recorte grupal se refiere al Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33”, el cual en síntesis, y como lo desarrolla este trabajo se

⁶ Bauleo, Armando. “Problemas de la Psicología Grupal: el grupo Operativo- Productivo”, En *Grupo operativo y psicología social*. Ed. Imago Montevideo – Uruguay 1980. Págs. 12-18

ha formado para favorecer la producción de sus pequeños productores miembros. Entre los motivos de su creación se encuentran las siguientes ideas: a través del trabajo colectivo los resultados productivos pueden mejorar, los esfuerzos serán más ventajosos pues darán mejores resultados para todos sus miembros y el grupo es una formación que abre puertas con mayor facilidad que el individuo – productor aislado.

En éste sentido no podemos dejar de nombrar la participación social que está involucrada cuando hablamos de individuo y sociedad. Es decir la necesidad individual de sentir su inclusión social a través de pertenencias a diferentes organizaciones, de gestionar su presencia en el contexto social, de implicación en el poder de decisión. Por el grupo transita la participación social.

Cuando se piensa en situaciones de cambio, se desea planificar diferentes inserciones en lo social, o se intenta organizar otros marcos sociales a los desarrollos individuales, se hacen necesarias para todo ello organizaciones intermediarias y ahí el grupo posibilita la experiencia.

Esto hace pensar que si no se ubican estos “espacios sociales” para llevar a cabo experiencias alternativas, lo expresado en los discursos tendientes a cierto cambio en las estructuras sociales queda circunscrito a enunciados ideológicos de “buena voluntad”, sin implementación práctica.

El Grupo de “Productores de Granja Los Pampas 33” es considerado por sus miembros una herramienta que posibilita el crecimiento productivo. Los miembros se reconocen como Grupo y actúan como tal, por lo tanto la formación grupal les sirve para enmarcar sus actividades en ella y tener una identidad y un orden de funcionamiento. Tienen un estatuto, organizan sus actividades en tiempo y espacio, tienen sus roles y funciones y como ello fue elaborado grupalmente, prima la obediencia a dichas decisiones. En ese sentido y con éste modelo de funcionamiento, ante la necesidad de cambio y de asumir riesgos, en un contexto hostil al sector, con altos precios en los insumos e inestabilidad en los mercados, es que el Grupo facilita la implementación práctica de esos cambios y riesgos.

En todo discurso sobre grupos el orden de la realidad juega un rol importante, a nivel de momento o contexto histórico social. La realidad constituye un marco para la dialéctica entre lo utópico y lo posible.

La situación grupal mínima está constituida por el triángulo de: Coordinación- Grupo-Tarea, esta situación mínima de tres elementos se configura como estructura a partir de un cuarto que le da sentido; y aquí Proyecto juega esa función.

Sin pretender profundizar, el Grupo “Los Pampas” presenta una coordinación a cargo de sus miembros explicitada en la elección de las autoridades y en las funciones adjudicadas a las mismas. El Grupo es el conjunto de sus miembros, autoridades y técnicos inclusive funcionando como tal y la tarea es llevar a cabo las actividades pertinentes para cumplir con sus objetivos.

En cuanto al Proyecto de éste Grupo, se evidencia en las diferentes actividades que a lo largo de su existencia ha desarrollado y desarrolla aún, basándose en la idea de favorecer la producción del pequeño productor rural.

En una misma línea de argumentación, en tanto estoy haciendo referencia a las tendencias asociativas de los productores familiares, seguidamente expondré consideraciones sobre el proceso del asociativismo rural, para ello me basaré en el trabajo de Grûnfeld y Rodríguez Morcelle⁷.

Los especialistas, en general, suelen reservar el concepto de asociativismo rural para definir las formas organizativas que articulan a los pequeños productores. Este término se refiere a la búsqueda de integración en la producción y comercialización para ganar escala y con ella competitividad.

Existen gran cantidad de organizaciones de carácter gremial, las cuales, desde lo local a lo nacional, crecen en protagonismo a medida que los procesos que involucran a los productores se resuelven mediante negociaciones o conflictos abiertos.

El asociativismo rural no es una práctica exclusiva del polo de los pequeños y medianos agricultores, sino también de los grandes grupos económicos.

En el marco del modelo capitalista de producción, dentro del proyecto neoliberal se generan en el ámbito rural procesos de concentración y expulsión, los cuales son consecuencias directas del modelo. En ese mismo marco

⁷ Grûnfeld, Edgardo. Rodríguez Morcelle, Martín. *El Asociativismo Rural Hoy*. Trabajo a ser presentado en el Seminario de Economía Social. Organizado por el Instituto de Estudios y Formación de la CTA, el 4 de Julio de 2003. Págs. 6-7

existen formas de resistencia de pequeños y medianos productores familiares que siguen abasteciendo con su materia prima a los complejos agroindustriales, mediante diversas formas de contratación o de relacionamiento con el gran capital, a través de la recepción de insumos, créditos, asistencia técnica o transferencia de paquetes tecnológicos, esta agricultura de contrato representa una inserción subordinada en el sistema capitalista de producción.

Frente a esa perspectiva se buscan alternativas válidas para que estos productores puedan subsistir, producir y reproducirse en el medio rural sin tener que abandonar sus proyectos productivos, en función de las mayores demandas de los complejos agros industriales.

José Paulo Netto (1997: 18) asevera que: “El capitalismo monopolista por su dinámica y contradicciones, crea condiciones tales que el Estado por él capturado, al buscar legitimación política a través del juego democrático es permeable a demandas de las clases sub alternas que pueden hacer incidir en él sus intereses y sus reivindicaciones inmediatas”.

Es a través del asociativismo o la cooperación, que las limitaciones a la incorporación de ciertas tecnologías que permitan incrementar la producción y los ingresos de los productores rurales, pueden ser superadas.

Los grupos de producción constituyen una alternativa válida para los pequeños y medianos productores, los cuales se basan en la ayuda mutua para superar ciertos limitantes característicos de los pequeños y medianos productores, tales como la escasez de recursos productivos, los precarios sistemas de producción, la tenencia de la tierra, el bajo nivel de tecnificación, la dificultad para acceder a ciertos servicios y el escaso poder de negociación.

“El promover estrategias de permanencia de comunidades en el medio rural, así como el trabajo para que nuevos sujetos puedan incorporar a sus vidas cotidianas nuevas formas de vida vinculadas a lo rural, más que un intento “romántico” por volver a relaciones con la naturaleza de tiempos anteriores al capitalismo, se vuelve una urgente necesidad política de lucha por estrategias de vida que nos brinden grados de libertad y autonomía”. (Picos 2007, citado por Picos, Migliaro 2008: 122)

Siguiendo las argumentaciones de Picos y Migliaro⁸ sobre intervenciones en procesos asociativos se exponen las siguientes consideraciones. El alcance que tienen las formas asociativas puede ir desde el conjunto total de las actividades y agentes que implican el proceso de producción (integrándose en ésta definición a las cooperativas de trabajo y producción), hasta sólo uno de estos componentes (las que forman las asociaciones de cooperación parcial). Dentro de ésta última situación encontramos las formas relacionadas con el uso asociado de maquinaria e implementos agropecuarios, la compra de insumos en forma combinada, la venta de la producción, la cría conjunta de ciertos animales, el procesamiento y la elaboración parcial o total del producto primario, la prestación y/o contratación de servicios a terceros, los servicios propiamente dichos, como son la telefonía, la caminaria, la electrificación y la gestión administrativa compartida.

Siguiendo el trabajo de Giffoni⁹ sobre Asociativismo; las formas asociativas varían en la cantidad de integrantes que posee el grupo, así como en la figura jurídica que adoptan, que va desde simples sociedades de hecho pasando por contratos, por los de colaboración empresarial y las uniones transitorias de empresas hasta llegar a distintos tipos de sociedades comerciales y cooperativas.

Ante la opción de una solución asociativa de trabajo, es necesario tener en cuenta tanto las potencialidades, así como las limitaciones que cuenta este tipo de acciones. Además deben ser tomadas en consideración la historia y la evolución del grupo humano que las integra, así como las características sociales y económicas de sus componentes.

Para el tratamiento de las formas asociativas como alternativa organizacional en el mundo rural, no es válido la generación de recetas, ya que las situaciones en ámbito rural son muy heterogéneas, ante esto lo que se debe encontrar son soluciones específicas y viables para la transformación de

⁸ Picos, Gabriel, Migliaro, Alicia, "Por la tierra y ... con¿?: Estrategia de intervención en procesos asociativos vinculados al INC. En. *Critica de la Cultura Organizacional*. Área de Psicología del Trabajo y sus Organizaciones. Facultad de Psicología. Udelar. Montevideo. Psicolibros, 2008. Págs. 120-131

⁹ Giffoni, Gino. Guerra, Santiago. Ramírez, Horacio. Silva, Mónica. *Una primera aproximación a las formas asociativas de la Sociedad Fomento Rural Villanueva de la ciudad de Sauce* Udelar Unidad De Equipos Cooperativos Curso Cooperativismo/Asociativismo 2008 Informe Final Grupo Villanueva Montevideo – Uruguay 2008 Pág. 20

la situación ya que este proceso parte necesariamente de las condiciones objetivas de los productores, identificando fortalezas y debilidades. Es de destacar que la organización de los productores en estas asociaciones requiere de un esfuerzo colectivo por parte de los productores como de los técnicos involucrados.

III Trabajo de campo

Seguidamente presento el trabajo de campo, en el entendido de este “como aquella parte de un estudio o investigación que se realiza en contacto directo con la comunidad, grupo o personas que son motivo de estudio”. (Ander-Egg 1995: 296)

Las entrevistas para llevar a cabo esta investigación fueron realizadas al Grupo “Los Pampas”, se tomo como unidad de análisis al Grupo, siendo un miembro de cada familia de productores integrantes del mismo las unidades de observación.

Se utilizó la entrevista semi-estructurada, “... en el sentido de que no es enteramente abierta, ni se canaliza mediante un gran número de preguntas precisas. En general el investigador dispone de una serie de preguntas guías, relativamente abiertas, a propósito de las cuales resulta imperativo que reciba una información por parte del entrevistado...”. (Quivy, Luc Van 1992: 184)

Fueron realizadas un total de cinco entrevistas, faltando una familia ser entrevistada por cuestiones personales de los destinatarios de la entrevista.

El registro de las mismas se realizó a través del cuaderno de campo y de la grabación y posterior des grabación.

El trabajo de campo fue realizado en los meses de octubre y noviembre de 2008, el procedimiento seguido fue en primera instancia, contactarme telefónicamente con el técnico asesor del Grupo para exponerle mi idea de hacer una trabajo de investigación con el Grupo, él sugirió contactarme directamente con el presidente del mismo, quien era el que tomaba ese tipo de decisiones, así lo hice y el señor presidente me dio fecha y hora de la próxima reunión grupal para que asistiera. En dicha reunión les explique el trabajo que quería realizar y accedieron sin muchas preguntas, les pedí sus teléfonos, celulares y direcciones para comunicarme en las próximas semanas y solicitarles una entrevista en sus establecimiento para tener una imagen más precisa de lo que me iban a transmitir. Realicé las entrevistas, cada una me llevó tiempos distintos dependiendo del entrevistado, destacando que todos estuvieron dispuestos a contestarme todas las preguntas planteadas.

III.1 Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33”:

El Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33”, es un grupo integrado por doce pequeños productores rurales del departamento de Treinta y Tres, son seis familias que viven en las proximidades de la ciudad capital y en su mayoría se encuentran en la zona de María Albina.

Los integrantes se conocieron en un curso de aves y cerdos realizados en una escuela rural de la zona y al finalizar el mismo a iniciativa del técnico responsable de éste decidieron comenzar a formar un grupo, siendo informados de los beneficios del mismo y del proyecto del gobierno: “Uruguay Rural” que brinda asesoramiento y seguimiento para grupos de productores familiares.

El objetivo primordial del Grupo, explicitado en su estatuto, es compartir experiencias y conocimientos para lograr mayor estabilidad económica en la fijación del precio y venta de los bienes producidos, de manera de alcanzar nuevos mercados, logrando niveles más altos de eficiencia.

“De acuerdo a la relación grupo-tarea, la tarea, objetivo o finalidad tiene la función de elemento disparador del proceso grupal, son como la consigna de “lanzamiento” para que comience a desenvolverse la labor grupal”. (Bauleo 1980: 14)

III.2 Ubicación geográfica

El departamento de Treinta y Tres se encuentra en la zona este del Uruguay, linda con la Laguna Merín, que lo separa de Brasil, al norte tiene fronteras con el departamento de Cerro Largo, al sur, limita con los departamentos de Rocha y Lavalleja y al oeste con Florida y Durazno. Tiene una superficie de 9.539 Km. cuadrados.

Para llegar desde Montevideo, se toma Ruta 8 con rumbo norte.

Su territorio integra la cuenca de la Laguna Merín, de 92.000 Km. cuadrados. Su relieve presenta un aspecto general de penillanuras, con suelos altos de profundidad relativa y muy erosionable. También posee una zona de llanuras con suelos arenosos, en las adyacencias de la Laguna. Ésta determina

dos zonas agro-económicas: una que se extiende sobre la base cristalina, de muy débil densidad, con equilibrio ovino vacuno, y otra junto a los cauces que desembocan en la Laguna Merín, utilizable solo para la cría de ganado y el cultivo de arroz.¹⁰

En cuanto a la población, pese a ocupar casi el 6% del territorio nacional, Treinta y Tres es el segundo departamento menos habitado del Uruguay y uno de los de menor crecimiento poblacional. En 1996 habitaban 49.500 personas. El 1.6% del total de pobladores del país.¹¹

Respecto a la Economía el sector primario de la economía tiene un fuerte predominio ganadero, gran parte del departamento está dedicado al pastoreo de ganado, principalmente ovino.

Se desarrolla también una agricultura de relativa importancia. El arroz ocupa actualmente un lugar de privilegio y cubre extensiones cada vez más relevantes. Se cultivan algunos cereales, como el maíz.

La agricultura ocupó el 63.92% del valor bruto de la producción agropecuaria departamental según cifras del período 1983-1990. La actividad pecuaria presenta el 37.98% y la silvícola el 1.84%.¹²

¹⁰ www.olimarvirtual.com.uy

¹¹ Ibidem

¹² Ibidem

IV CAPÍTULO

DIMENSIONES DE ANÁLISIS

Las siguientes dimensiones de análisis se desprenden de las entrevistas realizadas a los pequeños productores rurales integrantes del Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33”.

El método utilizado para realizar esta investigación toma como referencia al método Comparativo Constante de investigación cualitativa¹³, brindándome herramientas para organizar la información.

“Todas las formas por medio de las cuales hacemos frente a la complejidad de nuestro entorno se encuentran a nivel de la percepción, profundamente teñidas por los colores de la sociedad en que vivimos”. (Bruner 1984: 145)

Para mi análisis, como lo he expuesto previamente, he preferido entender al productor familiar como un sujeto inserto en el modo de producción capitalista, poseedor (o controla) de tierra, que trabaja él con la ayuda predominante de su familia y que utiliza, en la medida de sus recursos, una gestión empresarial en el manejo de su actividad para maximizar la ganancia.

En un mismo sentido, respecto al tema de investigación, cabe destacar, que por “influencia” consideraré toda forma de incidir, favorable o no, en la producción de los miembros del Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33”, en su funcionamiento general, organización grupal, distribución cotidiana de tareas familiares, proceso de toma de decisiones, formación de identidad, procesos educativos y estrategias de producción.

¹³ Creado por los sociólogos Anselm Strauss y Paul Glasser en el año 1967, En: *The discovery of Grounded Theory. Strategic for qualitative*. Aldine Publishing Company, New York. En ésta investigación se procura utilizar el procedimiento práctico que M.T. Sirvent (2003) ideó para el desarrollo concreto del proceso de categorización con el citado método.

IV.1 TRAYECTORIAS FAMILIARES

Los pequeños productores rurales que integran el Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33”, son familias que tienen preferencia por la vida en el sector rural, en su mayoría los padres y/o abuelos estuvieron vinculados de una manera u otra a las actividades rurales y ahora sus hijos y nietos siguen en el mismo sector.

A diferencia de sus padres o abuelos que fueron productores familiares en los años 30 o 40 cuando el modelo de desarrollo del país era el de industrialización sustitutiva de importaciones y por lo tanto las posibilidades de mejorar la producción para los productores en general eran alcanzables fácilmente; Sus hijos y nietos son productores familiares que han sufrido la inestabilidad económica y política de las décadas del 60 y 70, desarrollando su actividad productiva en el modelo económico neoliberal, que se impondrá definitivamente y que tiene la importancia de hacer perder capacidad de crecimiento productivo para los mismos productores familiares.

Los productores que permanecen en el predio, aquellos que no fueron ni son parte del éxodo rural, se quedan, entre otras razones, porque el propio trabajo familiar influye en que las actividades se transmitan de generación en generación, los padres enseñan el trabajo a sus hijos y de ésta manera implícitamente se genera el “gusto” por el mismo.

Las familias del Grupo, que se establecen en el sector rural crean sus redes y vínculos personales, en la medida de sus posibilidades, territorialmente cerca por el desarrollo de la misma actividad rural. Si bien dentro del Grupo son minoría los casos de hogares ampliados con varias generaciones viviendo bajo un mismo techo sí hay ejemplos de cercanía de familiares para el acompañamiento entre ellos y el trabajo en familia.

El productor familiar como afirma Riella (1993: Págs. 9-11), presenta una fuerte tradición en la actividad, alcanzando en la mayoría de los casos a más de una generación.

En éste caso, el intercambio generacional, es experimentado de diversas maneras ya que aporta en mano de obra familiar, conocimiento en la materia e intenta adaptarse a las innovaciones técnicas y de gestión. Es así que se puede combinar tradición con procesos de modernización.

Por otro lado, los estudios formales realizados por éstos pequeños productores rurales, ya sean en Escuelas Agrarias o Facultad de Veterinaria, por citar ejemplos, influyen en la decisión de radicarse en el sector rural.

No he podido determinar que surgió primero, si el estar radicado en el medio rural por lo tanto el estudio debería ser relacionado al mismo para que facilite el trabajo en él, o a la inversa la curiosidad por una carrera relacionada a las actividades rurales y luego la búsqueda del medio para ejercer la profesión.

Radicarse en el sector rural, es parte de las alternativas presentes en la historia familiar y en estos casos llevada a cabo por la elección de cada uno de los entrevistados.

IV.2 ACTIVIDADES PRODUCTIVAS CARACTERÍSTICAS DEL PEQUEÑO PRODUCTOR

Las actividades productivas de los pequeños productores del Grupo “Los Pampas 33” son la cría de aves y cerdos, además de otras actividades que desarrollan de manera individual. Entre ellas se destacan el ordeño de vacas, la elaboración de quesos, la realización de huertas, producción ganadera y labores domésticas.

Estas se pueden desarrollar en un predio pequeño, teniendo en cuenta que estamos hablando de predios de entre 3has a 10 has. El Grupo tiene un promedio de trescientas aves por establecimiento, lo cual es un número manejable en un galpón de ocho por cinco metros y un terreno necesario para tal producción. Los cerdos en cambio necesitan mayor área pero para la cantidad de cerdos que poseen y con el sistema organizado de rotación de chiqueros que manejan, alcanza dicha cantidad de hectáreas. En éste sentido y pensando en la capacidad de expansión de su producción, para quienes tienen esas expectativas, el predio es inclusive suficiente.

Los productores familiares con los que trabajé desarrollan sus actividades en éste momento clave, en el que la mayoría de sus pares venden su fuerza de trabajo asalariada a las empresas capitalista.

La revolución tecnológica, el desarrollo de las vías y los medios de comunicación, comprometieron la función de los productores familiares, de

abastecer de alimentos a los centros poblados y estos tuvieron que abandonar su predio y actividad por los objetivos de grandes comerciantes que dominaban el rubro. Los miembros del Grupo “Productores de Granja los Pampas 33”, siguen siendo productores familiares que abastecen de alimentos a los centros poblados cercanos a sus establecimientos.

La pluriactividad, también contribuye a la permanencia de estos pequeños productores rurales. Es un recurso del Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33”, que además de ser una estrategia de sobrevivencia en el sector y modo de vida, es posible por las características de las actividades que realizan. Las comunicaciones y el transporte influyen en ampliar la estructura de oportunidades de los productores rurales, permiten el nexo entre lo urbano y lo rural, haciendo posible la combinación de tareas en ambos medios de una misma región.

El productor se acostumbra a dedicarse a varias actividades a la vez, es parte de su identidad. Se define pequeño productor rural y se identifica con cada una de sus actividades por separado. Se definen como queseros, en otra oportunidad como criador de aves y en otra de cerdos. Las aves y los cerdos exigen atención, mayormente los últimos, pero la dedicación en tiempo diario es reducida y puede ser manejable con el simultáneo desarrollo de otras actividades.

Son las familias las que deciden las estrategias pluriactivas de producción teniendo en cuenta los cambios en la organización cotidiana y la oferta de oportunidades del territorio.

Los pequeños productores rurales de este Grupo también presentan singularidades en su modo de producción, existen diferencias que permiten diversificar la oferta de productos de manera de ampliar la clientela y el uso de los insumos y recursos, por ejemplo no todos ellos crían las aves desde bebés o pretenden vender cerdos en pie.

La dependencia es una particularidad de los pequeños productores rurales. Dependen de quienes establecen los precios de los insumos, de quienes tienen el poder de manejar las exportaciones nacionales e importaciones extranjeras e inclusive de quienes les brindan préstamos.

Por otro lado, para hacer frente a la dependencia, los productores familiares, como en éste caso, tienen que afianzar tanto sus organizaciones

como sus alianzas con otros grupos sociales, para que de esa manera se pueda intentar alterar el balance del poder político en su favor.

Los pequeños productores no tienen posibilidad de controlar los mercados ni de influir en ellos, únicamente venden en el mercado local donde no compiten en precio sino en calidad. Los insumos son su peor enemigo, en la actualidad el elevado precio de los mismos ha determinado variaciones de actividad e implementación de distintas estrategias de producción que permitan mejorar la misma. Dichas estrategias varían, en determinado período de producción, con mayor frecuencia que años anteriores intentando de esa manera adaptarse a las constantes fluctuaciones de precios y del mercado.

La comercialización de los productos de los integrantes del Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33” es mayoritariamente una comercialización local, en la ciudad de Treinta y Tres y sus alrededores, en ferias de calle y en comercios, los vendedores se quedan con un pequeño porcentaje de la venta y los mismos productores son los distribuidores de su mercadería, la cual es vendida en su totalidad, por lo tanto se entiende que el mercado es suficiente para la producción obtenida. En ciertos casos la venta se realiza en el mismo establecimiento del productor; en relación a la publicidad, es realizada boca a boca y haciendo uso de las relaciones personales que los productores poseen.

La organización diaria de las tareas necesarias para desarrollar la producción tiene en cuenta los tiempos familiares y los recursos humanos además de la pluriactividad y las labores domésticas, se establece una jerarquía de tareas flexible y se distribuyen en un orden diario y anual. Esta organización determina el estilo de vida de los productores rurales, es realizada con el acuerdo de la unidad familiar y la colaboración de todos sus integrantes. Todo ello teniendo en cuenta la experiencia fundamental de los más experimentados, quienes comparten su conocimiento para una mejor organización.

En el Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33” los integrantes del mismo tienen realidades de producción diferentes, si bien todos son pequeños productores rurales cada uno tiene su estilo y su disponibilidad de recursos, por lo tanto distintas capacidades productivas.

Lo anterior contribuye a la diversidad del Grupo, a observar y dar importancia a dicha característica, planteando un trabajo más profundo, en ese sentido, con todos los integrantes del Grupo.

Es evidente el interés de ciertos miembros en profundizar el tema de las capacidades diferentes de producción, las verdaderas causas de las mismas y la influencia psicológica individual en ellas.

Hay integrantes que opinan que el Grupo necesita una psicóloga para trabajar sobre el desarrollo de la producción y expansión de la misma, ellos visualizan al grupo como una estrategia para intervenir e impulsar dicha expansión.

IV. 3 ACTIVIDAD Y EDUCACIÓN FORMAL Y NO FORMAL:

El Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33” es heterogéneo en cuanto a educación formal, destacándose dos casos de ingreso a Facultad de Veterinaria y cursado hasta cuarto de la misma carrera y la realización de la Escuela Agraria.

Por otro lado es importante el interés demostrado por informarse y aprender sobre cerdos y aves con el fin de mejorar la producción, variar la misma y ser creativos, además el acceso a los cursos y materiales de información al respecto es una estrategia más de sobrevivencia y desarrollo.

El interés por formarse y desarrollar diferentes habilidades en relación a la producción y al uso de diferentes técnicas se entiende como implícito en el proceso de cambios del mundo rural.

La urbanización y con ella la internalización de las pautas urbanas de consumo y aspiraciones, hacen que el productor familiar busque herramientas para potencializar sus recursos y ampliarlos.

De esa manera aparece un nuevo¹⁴ agente denominado empresario familiar rural, anteriormente citado, que pretende estar mejor preparado para actuar en el patrón de acumulación neoliberal.

¹⁴ Nuevo para el año 1993 en que fue escrito el texto por Riella.

Lo que interesa resaltar es la dedicación de éste agente en profundizar su aprendizaje en una nueva forma de gestión de la actividad productiva para maximizar la rentabilidad de sus recursos.

No significa que los miembros del Grupo de “Productores de Granja Los Pampas 33” estén todos comprendidos dentro de éstos agentes, pero sí hay esfuerzos en éste sentido.

Muchos integrantes consideran haber sido una necesidad el hecho de realizar el curso por el cual se conocieron para el mejor uso y aprovechamiento de los recursos.

IV.4 ESTRATEGIAS DE PRODUCCIÓN:

Cada pequeño productor del Grupo desarrolla en su predio diferentes estrategias de producción teniendo en cuenta sus recursos materiales y humanos y sus expectativas, las mismas se pueden repetir de un productor a otro e inclusive el funcionamiento grupal trata un poco de eso, de compartir las ideas para tener mejores resultados.

La cría de aves desde bebés y venderlas pollonas es una variante en la forma de producir que permite tener otra clientela y así tener mejores resultados más allá de la simple venta de los huevos, es una apuesta que requiere aprendizaje de la tarea y dedicación, cómo tantas otras, pero es necesaria para ampliar los resultados económicos obtenidos.

Ello se acerca a las características definidas para el empresario familiar. Se presenta una nueva forma de gestión y define a un individuo que administra, gestiona y toma riesgos para maximizar la rentabilidad de los recursos productivos que posee.

Lo que interesa resaltar es que en la medida de sus recursos éste productor familiar utiliza una gestión empresarial en el manejo de su actividad.

El Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33” en sí mismo es una estrategia de producción que busca repercutir favorablemente en el aspecto económico de sus miembros, además y de mucha importancia, en lo humano y social de los mismos.

El Grupo brinda vínculo social, beneficios económicos, asesoramiento técnico, saberes, actividades de intercambio de experiencias, compromiso por

la actividad grupal e identificación de pares, entre otras cosas que son fundamentales para mejorar la calidad de vida de los pequeños productores rurales.

En ciertos casos la cría de aves es considerada por el productor una actividad complementaria para la subsistencia del hogar pero el énfasis de la misma está en que es un puente al relacionamiento grupal en un ámbito de interés donde se sienten cómodos y con argumentos para compartir y aportar al funcionamiento del Grupo.

La compra de la ración en grupo es un beneficio económico que impacta directamente en la producción de aves, es un logro grupal y lleva consigo el esfuerzo del Grupo, así como la plantación de cultivos para hacer la ración, por el propio Grupo, es un proyecto que beneficiara al mismo económicamente y humanamente motivándolo a crecer.

La mano de obra familiar es una característica de los pequeños productores rurales que aporta al desarrollo, es una estrategia que los identifica y es fundamental para ser tales y vivir con su modo de vida y producción.

Las actividades del Grupo, en tanto actividades afectadas por el mercado exterior, por la dinámica de las importaciones y exportaciones y lo que sucede en la producción a gran escala, tienen momentos de bonanza y otros de caída, de ésta manera la estrategia es tratar de aprovechar esos momento en los que se puede hacer buenos negocios a nivel local, donde comercializan los integrantes del Grupo, y así tener mejores ganancias.

Los pequeños productores rurales no tienen horario de trabajo, la dedicación a sus actividades y al predio es constante y debe serlo para explotar al máximo el mismo, es una virtud y característica de identidad ya que de otra manera dejarían de ser tales pues para vivir del pequeño predio hay que trabajarlo permanentemente.

La asistencia a cursos y eventos de formación son indispensables para los integrantes del Grupo, es una manera de sustituir la tecnología que no poseen, la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos es otra estrategia de desarrollo fundamental para mejorar la producción, los mismos integrante reconocen haber mejorado la misma después de aplicar los conocimientos adquiridos.

La escasa posibilidad de tener asistencia técnica adecuada para los productores familiares, para tomar decisiones de tipo empresarial y asumir riesgos, es una dificultad histórica de éste sector, que se informa técnicamente a través de jornadas con los técnicos, los vecinos y consultando artículos sobre el tema.

Como anteriormente fue explicitado, es a través del asociativismo que las limitaciones a la incorporación de ciertas tecnologías pueden ser superadas.

Por otro lado, la conciencia de tener que trabajar todos los días del año, todo el día hace necesario establecer horarios y normas de funcionamiento, para la organización de la producción y de los recursos humanos, de manera de buscar el mejor aprovechamiento de los mismos. El desorden no es compañero del desarrollo, la organización y la rutina lleva al mejor relacionamiento interpersonal entre los miembros de las familias de los trabajadores rurales y a la mejora de la producción.

Los miembros del Grupo son considerados por ellos mismos como otros recursos humanos muy importantes para la producción individual, porque aportan conocimientos, comparten experiencias y de esa manera se colaboran en mejorar el resultado de las actividades.

El Grupo pone en movimiento cabezas y cuerpos de sus integrantes, se transmiten fuerzas para seguir adelante y se acompañan en el proceso, de ésta manera se motivan mutuamente, teniendo en cuenta las dificultades que implica ser pequeño productor rural aquí y ahora.

IV.5 ROLES Y FUNCIONES DENTRO DEL GRUPO:

El Grupo "Productores de Granja Los Pampas 33" desde sus inicios ha funcionado con una directiva (Presidente, Secretaria y Tesorero), una vez al año eligen dichos cargos para llevar adelante la organización grupal. Los mismos tienen diferentes responsabilidades y entre las más destacadas se encuentran la representación del Grupo en distintos ámbitos donde se hace presente y la organización de las actividades grupales, más allá de las reuniones mensuales.

La realidad del Grupo muestra que los roles y funciones de la directiva son difíciles de cambiar pues por más que en el estatuto esté establecida la elección anual de la directiva en el proceso grupal lo que ocurre es que los mismos candidatos por sus capacidades intelectuales y disposición de tiempo son electos, lo cual genera escasa movilidad de roles afectando el funcionamiento del Grupo. Los reiteradamente electos por más que argumenten estar contentos en su puesto están cansados y los demás integrantes del Grupo tienen un nulo desarrollo de las habilidades directivas.

El rol y función del técnico es diferente a los integrantes del Grupo, sucede que él se siente y lo hacen sentir parte del mismo pero con la función de asesorar, lo que consiste en visitar los predios, preparar las reuniones y sugerir lo que considere pertinente, además de formarse en los rubros a los que el Grupo se dedica.

En éste mismo sentido de identificar roles y funciones de cada integrante del Grupo, se reconocen responsabilidades de cada uno, implícitas en su movilidad dentro del Grupo, que hacen al mismo integrante y que son esperadas por los demás, ya sea la preparación de alimentos para compartir en las reuniones, hasta la emisión de ciertos comentarios.

El Estatuto determina tareas, roles y funciones que organizan el Grupo, dándole un marco de funcionamiento, lo que sucede es que en la dinámica grupal el estatuto más que determinar sigue siendo un marco de funcionamiento flexible.

Otra de las actividades de la directiva es dar seguimiento a los proyectos grupales, organizar tiempos y tareas y coordinar entre los organismos terceros con los que se trabaja y los integrantes del Grupo, muchas veces teniendo en cuenta las actividades particulares de cada miembro del Grupo.

Por otro lado y muy importante para el desempeño grupal es la aclaración de los roles y funciones de cada uno, con el motivo de evitar conflictos desfavorables a la organización del Grupo y asegurar el cumplimiento de todos los objetivos del mismo, teniendo en cuenta la distribución de tareas de tal manera que no se sobrecarguen algunos integrantes y otros no tengan tareas para realizar.

Los beneficios, recursos y actividades que se obtienen y realizan responden a la distribución de roles y funciones, sin una organización grupal no

se obtendrían los mismos y para ello es necesario a su vez la división de tareas.

Es importante aclarar que la división de roles y funciones se establece en el Grupo desde un punto de vista formal, ya que esta explícita en su estatuto y se evidencia en el propio funcionamiento grupal, destacando, más allá de ello, que a la hora de sentirse parte del mismo, al apropiarse del Grupo y ser pares, todos son iguales y así lo entienden ellos.

IV.6 FUNCIONAMIENTO GRUPAL:

El Grupo "Productores de Granja Los Pampas 33" tiene tres años, cuando realizaron el curso de aves y cerdos, se juntaron los interesados en formar un grupo y a iniciativa de los técnicos responsables del curso dieron inicio al Grupo.

"Un grupo que se está por constituir es una provocación o un desafío, sea a nivel individual o social y a su vez pasa por todas las vicisitudes de una construcción en un vacío, cuyas formas y contenidos dependerán de un juego de fuerzas relacional y no de alguna en particular".(Bauleo : 18)

En este sentido vale aclarar que en esos años de experiencia grupal la composición y funcionamiento del Grupo ha cambiado consolidándose como tal en el último año, cuando las personas verdaderamente dispuestas e interesadas en el mismo son quienes lo componen y se hacen cargo de que funcione.

Los integrantes del Grupo además de comprometerse a reunirse una vez por mes en la casa de uno de ellos, para lo cual deben poner a disposición su espacio privado del hogar, tienen y han ido tomando conciencia del comportamiento como miembro de un grupo, específicamente del Grupo "Productores de Granja Los Pampas 33". El compromiso consiste en aprender a desarrollar actividades en grupo, a relacionarse con organismos públicos y privados que prestan servicios como grupo y responder de la misma manera.

"En el desenvolvimiento grupal emergen propuestas de creación, es decir articulaciones novedosas entre ciertos materiales, que a su vez sirvieron para que el grupo entrara en otros ámbitos de las cuestiones que estaba desarrollando. Luego el grupo retomara esos esbozos de creación vividos, y los

estructurara dándoles configuración y una cierta organización a aquellas creaciones parciales. Señalamos aquí que siempre la puesta en práctica de lo propuesto por un grupo tendrá un grado de dependencia con el contexto social". (Bauleo: 16)

El Grupo no tiene debilidades, es una idea que predomina entre sus miembros, es muy favorable para cada miembro y es aquí cuando tenemos que alejarnos de una visión restringida del análisis de un grupo y ver cómo el mismo va más allá de ello, es como un efecto implícito en el óptimo desarrollo de un proceso grupal pero es fundamental para que las tareas se realicen favorablemente y en un ambiente de familia como argumentan sus integrantes.

Los factores importantes en la dinámica grupal son el propio relacionamiento interpersonal que se genera entre los integrantes del Grupo y los técnicos involucrados en el mismo, lo cual permite, entre otras cosas el intercambio de información respecto a los rubros en que trabajan y de información en general que enriquece al ser humano en su desempeño cotidiano. Se destaca el hecho de que las decisiones grupales las tomen estando todos los miembros de acuerdo, permitiendo que cada uno de su opinión, incentivando la comunicación entre ellos y profundizando el trabajo en equipo, el cual presenta, en ocasiones, ciertas dificultades.

Entre los miembros del Grupo se reconocen diferencias en la forma de explotar el predio individual, relacionadas a las expectativas diferentes de los responsables de cada predio y es ello lo que lleva a que, en ocasiones, ciertos miembros reflexionen ante la necesidad de trabajar éstos temas de forma diferente de como lo han hecho hasta ahora.

En cuanto al apoyo económico que el Grupo facilita, éste ayuda a mejorar la intervención en el mercado porque promueve acciones como: el establecimiento de un precio único de los productos, de todos los integrantes del Grupo que se dediquen al mismo rubro, además de el acceso a créditos y cursos que les ayudan a establecer contactos que en un futuro abren puertas de negocios y crecimiento en el rubro además de inversiones que repercuten en el desarrollo individual y grupal. Este apoyo que proviene del Grupo y que se obtiene en tanto se trabaje en grupo es favorable para hacer frente a las diversidades regionales, da seguridad y respaldo al pequeño productor rural.

Los miembros de Grupo trabajan con oportunidades que se generan por el hecho de pertenecer al mismo pero también teniendo presente que por un lado esta la actividad grupal y por otro la individual, llevadas adelante ambas con respeto en la dedicación de una y otra.

La misma conciencia de grupo colabora en valorarse como un Grupo independiente, “Productores de Granja Los Pampas 33” es un Grupo que puede realizar actividades sin necesidad de permisos externos o de su técnico, en el sentido que comprenda a viajes o cursos, además por sí mismo puede hacer las gestiones necesarias para invertir donde crean conveniente o no y si entienden pertinente cambiar su estatuto lo pueden hacer también.

“La coordinación es fundamental para la lectura de la latencia grupal, en un primer momento es irremplazable en todo grupo que se organiza. Luego es posible en la historia de un grupo pasajes de la coordinación a la autogestión, es decir que entre los integrantes traten de llevar adelante el objetivo estipulado”. (Bauleo: 14)

Lo anterior hace referencia a un proceso que ha experimentado el Grupo pasando de la coordinación de tareas para luego de aprehendido ello poder autogestionarse y tomar sus propias decisiones.

Lo que se evidencia es el desarrollo de la autonomía del Grupo, que a su vez tiene que tener en cuenta la existencia de las determinaciones de los vínculos establecidos con otras organizaciones y de los requisitos necesarios para formar un grupo.

V CAPITULO

A MODO DE SÍNTESIS

Las influencias positivas de la actividad grupal son:

- La permanencia de la familia de pequeños productores rurales en el medio rural, si bien es una preferencia que en la mayoría de los casos se transmite de generación en generación, el Grupo y su funcionamiento como tal facilita dicha permanencia teniendo en cuenta el abanico de recursos que posibilita. En este sentido la producción familiar de los miembros del Grupo se favorece por los conocimientos adquiridos y acumulados por parte de quienes han vivido toda una vida en el campo. Tiene relación con el “saber como producir” de fundamental consideración en los países desarrollados por la importancia de mantener una “cultura rural”.

- Por otro lado, también son parte de ese “saber como producir” quienes realizaron estudios formales en relación a las actividades rurales con el objetivo de dedicarse a las mismas y de esta manera el Grupo permite posibilidades de éxito en dicha actividad.

- Otra forma en la que el Grupo favorece la producción de sus miembros es en facilitar el mantenimiento de las redes y vínculos que los pequeños productores establecen en su medio. La cercanía de los afectos repercute en la producción, no olvidemos que la mano de obra familiar y los afectos personales tienen mucho en común, en la mayoría de los casos son ambos recursos humanos de la unidad productiva y en los casos en que esto no ocurre, los afectos personales, constituyen espacios de relacionamiento e intercambio social de influencia en la producción familiar.

- El Grupo “Productores de Granja Los Pampas 33” favorece la producción de sus miembros en sus rubros específicos, de aves y cerdos. Desde su inicio como Grupo, el curso en donde se conocieron sus miembros se basaba en las temáticas aves y cerdos y dadas las herramientas brindadas en

el mismo ellos comenzaron y realizan la producción en dichas actividades. A su vez, en años posteriores el Grupo como tal ha asistido a reuniones informativas y otros cursos y seminarios referidos a las actividades que realizan, además de recibir apoyo técnico por parte de un profesional veterinario que se ha ido capacitando y especializando en los rubros antedichos. En ese sentido el aprendizaje de los miembros del Grupo en como desarrollar mejor y de manera más eficiente sus actividades productivas permite la pluriactividad en sus predios.

Estos pequeños productores no subsisten únicamente de la producción de aves y cerdos, por lo cual deben desempeñar otras actividades como el ordeño de vacas, producción de quesos y huertas. Es así que el mejor uso de tiempos y recursos aprendidos en la capacitación que brinda el Grupo a sus miembros favorece la producción familiar.

- Un aspecto que se desprende de lo anterior, por lo tanto es considerado como otra incidencia favorable del Grupo, es la forma en la que el miembro del Grupo crea su identidad, aspecto de fundamental importancia para éste como persona participante de una comunidad. En un principio se define como pequeño productor y dependiendo de la circunstancia define su rubro. Ello constituye una carta de presentación útil, inclusive, para generar nuevos espacios de intercambio comercial.

- Otra influencia favorable del Grupo en la producción de sus miembros es la oportunidad de diversificar productos que pueden ser comercializados, provenientes de las aves y los cerdos. Constituye otra rama del proceso de aprendizaje que brinda el Grupo respecto a cómo producir y explotar dichos rubros, y permite ampliar la oferta al mercado local, donde los miembros del Grupo comercializan.

- Además de las incidencias antedichas el Grupo influye en abrir nuevas opciones ante la dependencia incuestionable de este sector. Dada la pertenencia al Grupo y actuando como tal los productores acceden a préstamos económicos, a proyectos de desarrollo rural y a que sus reclamos sean escuchados.

- Es importante volver a destacar que la propia formación grupal es una estrategia para mantener las actividades y los recursos disponibles en el

contexto desfavorable para la pequeña producción familiar, desde años anteriores a la actualidad.

- El Grupo permite reconocer en la diversidad del mismo, capacidades diferentes de producción y plantearse la opción de trabajar sobre dichas capacidades, por lo que en un futuro ello puede influir favorablemente en la producción de los miembros con mayores problemas de crecimiento y estabilidad productiva.

- Otra incidencia del Grupo en la producción de sus miembros es la posibilidad de compartir ideas para mejorar los resultados, teniendo en cuenta que la producción de cada unidad productiva es independiente de las demás y de las ideas que el Grupo en general considere mejores para llevar a cabo en los predios. Se comparten experiencias, aprendizajes, préstamos pero no espacios de producción, con la excepción de la producción de los cultivos para la ración.

- Esto último constituye otra influencia del Grupo, la compra y/o producción de la ración como Grupo favorece económicamente la producción de sus miembros.

- Otra fundamental incidencia favorable es la organización que el Grupo sugiere y promueve para llevar adelante las actividades de éste, teniendo en cuenta las actividades pertinentes a cada unidad productiva familiar que integra el Grupo. Desde el establecimiento del estatuto y con él los objetivos del Grupo, la elección de la directiva, la organización de los encuentros grupales en tiempos y espacios y la descripción y adjudicación de roles y funciones de cada integrante; Hasta tener en cuenta en la medida de lo posible, las actividades y procesos productivos de cada establecimiento para tomar decisiones y organizar el mejor funcionamiento grupal con el acuerdo mayoritario de sus miembros. La organización es un elemento imprescindible mediante el cual el Grupo favorece la producción familiar constituyendo un apoyo humano económico y social a la misma.

- Por otro lado el Grupo favorece a sus miembros porque les permite desarrollar habilidades de funcionamiento grupal y revalorizar su función como pequeños productores rurales al hacerse cargo de su propio Grupo. La autonomía y autogestión del Grupo "Productores de Granja Los Pampas 33"

favorece a disminuir el sentimiento de dependencia impreso en el pequeño productor rural al que hacemos referencia y favorece la producción del mismo. Lo anterior tiene relación con la conciencia y compromiso de los miembros del Grupo con la actividad grupal, evidenciando una influencia favorable del Grupo en los mismos, dado que si no fuera así no se generaría éste compromiso que va más allá de la asistencia obligatoria a las reuniones, con un mínimo de tres ausencias para asegurar la permanencia en el Grupo.

BIBLIOGRAFÍA

- Ander- Egg, Ezequiel. "Diccionario del Trabajo Social". Segunda edición. Editorial Lumen. Buenos Aires, Argentina. 1994
- Astori – Arrarte – Goyetche –Alonso. "La Agricultura familiar uruguaya. Orígenes y Situación actual" FCU Montevideo – Uruguay, 1982
- Barrán, José P. y Nahum, Benjamín. "Historia Rural del Uruguay Moderno" (1851 – 1885) Ed. Banda Oriental Vol. 1 Montevideo – Uruguay 1967
- Bauleo, Armando. "Problemas de la Psicología Grupal: el grupo Operativo- Productivo", En *Grupo operativo y psicología social*. Ed. Imago Montevideo – Uruguay 1980.
- Bertullo, Jorge. Isola, Gabriel. Castro, Diego. Silveira, Milton. *El cooperativismo en Uruguay*. Red Universitaria de las Américas en Estudios Cooperativos y Asociativismo. Documento de Trabajo del Rectorado. Nº 22 UDELAR Uruguay 2004.
- Bruner, Jerome S. "Capítulo: Psicología Social y Percepción" En: Estudios básicos de Psicología Social. Ed. José R. Torregrosa y Eduardo Crespo (eds.) FCS, Biblioteca TS, 1984.
- E. Pichón Riviére. *El Proceso Grupal*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires 1977.
- Figari, Mercedes; Rossi, Virginia; González, Rosario. 2007. Los productores familiares. In.: El campo uruguayo. Una mirada desde la sociología rural. Chiappe, Fernández y Carámbula (comp.). Departamento de Ciencias Sociales. Facultad de Agronomía. UdelaR. Montevideo.

- Giffoni, Gino. Guerra, Santiago. Ramírez, Horacio. Silva, Mónica. *Una primera aproximación a las formas asociativas de la Sociedad Fomento Rural Villanueva de la ciudad de Sauce* UdelaR Unidad De Equipos Cooperativos Curso Cooperativismo/Asociativismo 2008 Informe Final Grupo Villanueva Montevideo – Uruguay 2008.
- Grûnfeld, Edgardo. Rodríguez Morcelle, Martín. *El Asociativismo Rural Hoy*. Trabajo a ser presentado en el Seminario de Economía Social. Organizado por el Instituto de Estudios y Formación de la CTA, el 4 de Julio de 2003. Págs. 6-7 José Paulo Netto. *Capitalismo Monopolista y Servicio social*. Ediciones Cortez. San Pablo 1997.
- José Paulo Netto. “Capitalismo Monopolista y Servicio social”. Ediciones Cortez. San Pablo 1997.
- Kay Cristóbal, “El excluyente desarrollo rural latinoamericano en un mundo neoliberal”. En *Transformaciones Agrarias y Empleo Rural*. FCS. UdelaR. Montevideo Uruguay 2001.
- Macari, Andrea. “Grupos de Producción: ¿Nueva Forma de Resistencia de los Agricultores Familiares?” Monografía Final FCS TS UDELAR Montevideo – Uruguay S/D
- Picos, Gabriel, Migliaro, Alicia, “Por la tierra y... con.... ¿?: Estrategia de intervención en procesos asociativos vinculados al INC. En *Crítica de la Cultura Organizacional*. Área de Psicología del Trabajo y sus organizaciones. Facultad de Psicología. Udelar. Montevideo. Psicolibros, 2008.
- Piñeiro, Diego. “La agricultura Familiar: el fin de una época” En: *Nuevos y No Tanto, Los actores sociales para la modernización del agro uruguayo*. Ediciones de la Banda Oriental. CIESU Montevideo – Uruguay 1991.

- Quivy, Raoumond. Luc Van, Campenhoudt. "Manual de investigación en ciencias sociales". Ed. Limusa. Mexico, 1992.
- Riella, Alberto. Documento de Trabajo, *Agricultores Familiares ¿Agentes de Transformación Agraria?* N° 13 Udelar Regional Norte 1993.
- Riella Alberto, "Trabajo no agrícola y pluriactividad en el Uruguay rural". En *El Uruguay desde la Sociología III* 3ª Reunión anual de investigadores del Departamento de Sociología. Montevideo – Uruguay FCS – DS, 2005.
- Sartre, Jean Paul. "Crítica de la Razón Dialéctica"

Otras Fuentes:

- De Angelis, Susan E. Agosto 2005 "Método Comparativo Constante" Bs. As. Proyecto Margarita Marzo 2009 www.educared.org.ar/infanciaenred/etapa2/PDF/007pdf
- Olimar Virtual. El portal de Treinta y Tres. Marzo 2009 www.olimarvirtual.com.uy
- Vadell, Antonio. 2009. *Proyecto, Uruguay Rural*. Montevideo .Marzo 2009 www.mgap.gub.uy