

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
Tesis Licenciatura en Trabajo Social

De la colonia colectiva al predio individual :
formas y procesos asociativos en productores familiares
colonos. Estudio de caso en productores lecheros familiares.
Colonia Damón-INM. 443. Instituto Nacional de Colonización.
Departamento de San José.

Rossana Cantieri

Tutor: Gustavo Machado

2009

Índice

Breve resumenpág. 1

Introducción.....pág. 3

Capítulo 1 Metodología de la investigación

- 1.1. Objetivos de la investigación.....pág. 5
 - a. Objetivos generales.....pág. 5
 - b. Objetivos específicos.....pág. 5
- 1.2. Preguntas de investigación.....pág. 6
- 1.3. Supuestos de la investigación.....pág. 6
- 1.4. Antecedentes de investigación.....pág. 7
- 1.5. Estrategia adoptada.....pág. 9
- 1.6. Técnicas empleadas.....pág. 10
- 1.7. El proceso de construcción intelectual: elaborando una tesis.....pág. 12
- 1.8. Una perspectiva desde el Trabajo Social.....pág. 12
- 1.9. Plan de análisis.....pág. 14

Capítulo 2 Estudio de caso

- 2.1. Definición del objeto de estudio: ¿Por qué se seleccionó la Colonia Damón?.....pág. 16
- 2.2. Presentación del caso seleccionado.....pág. 17

Capítulo 3 Construcción del problema de investigación

- 3.1. El problema de investigación: *El asociativismo rural*.....pág. 21
- 3.2. Pertinencia de la investigación: ¿Por qué es relevante el estudio de las formas y procesos asociativos en el medio rural.....pág. 27
- 3.3. El proceso de colonización en Uruguay.....pág. 30
- 3.4. Enfoque de la *Nueva Ruralidad*.....pág. 32
- 3.5. Producción familiar.....pág. 33
- 3.6. Familia rural.....pág. 35

Capítulo 4 Proceso de análisis

- 4.1. Análisis de las entrevistas hechas a colonos y a técnicos.....pág. 37
- 4.2. Ejes tomados para el análisis
 - 4.2.1 Factores que los nuclean
 - a) Rubros productivos y *exigencia* de las actividades que desarrollan.....pág. 41
 - b) Institucionalidad presente en el territorio.....pág. 42
 - c) Los vínculos establecidos: comunicación, vinculación e información...pág. 43

d) Redes de parentesco.....	pág. 44
e) Espacio geográfico	pág. 45
f) Identidad cultural.....	pág. 46
g) Estratificación social-Tipo de productor: productor familiar.....	pág. 47

4.2.2 Factores que los separan

a) Distintas lógicas desde las instituciones.....	pág. 48
b) Distintas situaciones productivas.....	pág. 49
c) Tendencias sistémicas de la organización socio-económica.....	pág. 51
d) Cultura aprehendida y desarrollada.....	pág. 52

4.2.3 Factores que pueden a la vez favorecer o volverse disfuncionales

a) Proyección familiar y proyección de vida en el territorio.....	pág. 52
b) Mercados.....	pág. 54
c) Políticas Públicas	
Agropecuarias.....	pág. 54
Educativas.....	pág. 55
Salud.....	pág. 56

Capítulo 5 Conclusiones y sugerencias

5.1. Conclusiones.....	pág. 59
5.2. Sugerencias.....	pág. 62

<u>Referencias bibliográficas</u>	pág. 65
---	---------

Anexos

- I. Presentación de colonos y técnicos a entrevistar
- II. Pauta de entrevista a colonos y técnicos
- III. Entrevistas
- IV. Instancias de presentación y devolución del presente trabajo de investigación
- V. Fotos

Diseño de la carátula:

González, Carlos (1905-1993). "Queremos tierra", Xilografía 25x40 cm., 1945.

Breve resumen

El trabajo que se presenta, es parte de un proceso de investigación, correspondiente a la fase final de la Licenciatura de Trabajo Social, la presentación de la Monografía de grado.

El proyecto de tesis que se expone, forma parte del estudio de las distintas formas asociativas que han existido y existen así como del proceso que las mismas han tenido, en los productores familiares que conforman la Colonia Damón, perteneciente al Instituto Nacional de Colonización, ubicada en el departamento de San José y creada en el año 1953.

El trabajo tiende a analizar distintas formas asociativas, y el proceso que las mismas han tenido. En el mismo identificamos factores que promueven o facilitan el asociativismo, la cooperación y las formas colectivas; así como aquéllos que disgregan o tienden a impedir estos procesos; y los que habiendo sido inicialmente facilitadores de estas formas y procesos, puedan podrán devenir en desintegradores, y viceversa.

Posteriormente, nos proponemos estudiar de qué manera se imbrican estos elementos, configurando dinámicas que se desarrollan en el territorio

Esto sucede en un contexto marcado por cambios históricos, geográficos, económicos y culturales. Se presenta un proceso de re-estructuración productiva, que orienta esta producción familiar, de cultivos inicialmente cerealeros, pasando intermediariamente por la ganadería, a una producción definida por el tambo, la quesería y la lechería.

Enmarcado en un abordaje metodológico, en torno a los cambios que se vienen produciendo en el concepto de ruralidad, la nueva ruralidad entendida como *aquella que da lugar a “nuevas formas de adaptación al medio de los individuos, al tiempo que estas nuevas adaptaciones generan distintas formas de concebir la relación con la naturaleza, con el medio y con sus semejantes; en fin, una nueva cultura”¹*.

Quiero a partir de este trabajo hacer llegar mis especiales agradecimientos:

A mi familia por su apoyo incondicional

A la Cooperativa de Producción Calviluz quienes a partir de una labor productiva y solidaria, motivaron el involucrarme en esta temática que combina trabajo, ruralidad y producción.

A la Universidad de la República, y a la Facultad de Ciencias Sociales que me permitieron desarrollar en esta área.

A la docente Silvia Lema, que abrió este espacio curricular para Trabajo Social en el área rural, en 2006; y nos convocó a trabajar en el Proyecto de Iniciación a la Extensión: “Hacia el fortalecimiento de las prácticas asociativas en los procesos de colonización” – Cseam, UdelaR.

A todo el equipo, compañeros de ruta en este proyecto.

A todos los estudiantes que aportaron su invaluable reflexión, motivación y dedicación.

A Emilio Fernández, quien me acompañó en todo el proceso de armado, elaboración y reflexión del presente trabajo de investigación, con su invaluable aporte.

A Gustavo Machado por su disposición, su apertura y su intercambio siempre enriquecedor.

A Natalia Sapello y a Fernanda Pale, por la dedicación e involucramiento -inestimables y desinteresados- en el armado y producción de los videos de las Memorias colectivas (2007 y 2008) de la Colonia Damón.

A Lourdes Echeverría por su palabra, por su ética y su profesionalidad

A todos los técnicos entrevistados, quienes me aportaron su tiempo y su saber específico.

A todas las instituciones con las cuales trabajamos y coordinamos en la Colonia Damón.

¹ Fernández, Emilio. “La sociedad rural y la nueva ruralidad”, en Chiappe, Marta; Carámbula, Matías; y Fernández, Emilio; *El campo uruguayo: una mirada desde la Sociología Rural*- Dpto. de Publicaciones de Fac. de Agronomía – Comisión Sectorial de Investigación Científica (Csic) Facultad de Agronomía- Universidad de la República- Montevideo- Uruguay, Abril 2008, pp.35

Al Instituto Nacional de Colonización, a la Regional San José del mismo, y especialmente al Gerente de la Regional, Ing. Agr. Carlos Repetto, con quien compartimos jornadas, reflexiones y actividades.

Al Ministerio de Salud Pública, ASSE, de San José, por la riquísima Jornada de Integral por la Salud organizada y en especial a la Dra. Marta Zerbino (ex-Directora del Hospital de Libertad) por su compromiso y humanidad.

Pero esencialmente, agradezco a todos los colonos, viejos y jóvenes, mujeres y hombres, niños y adultos, los que día a día nos abrieron sus puertas, nos apoyaron, y brindaron todo su esfuerzo y calidez. Por, y con ellos, este trabajo fue posible. Y hoy presenta sus resultados.

Introducción

El presente trabajo, como Monografía final de la Licenciatura de Trabajo Social, de la Universidad de la República (Udelar), busca ser un aporte a la investigación y a la generación de conocimiento, tanto para el ámbito universitario en el cual se constituyó, como para el propio medio (rural) del cual se nutrió y con el cual intercambiará saberes.

Este proceso de investigación teórica, se realiza a partir de una construcción y reflexión que obtuvo sus insumos de un trabajo curricular primero (trabajo curricular de la práctica pre-profesional, de la asignatura Metodología de la Intervención Profesional III, de cuarto año de la Licenciatura de Trabajo Social), y de Extensión universitaria después, en el marco del Proyecto de iniciación y desarrollo de la Extensión, para el período 2007-2008, “*Hacia el fortalecimiento de las prácticas asociativas en los procesos de colonización*”, financiado por Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (Cseam), Unidad de proyectos, de la Universidad de la República (Udelar).

El Instituto Nacional de Colonización (en adelante INC), a partir de una nueva propuesta de política sectorial y agroindustrial, convoca a la Licenciatura de Trabajo Social, a realizar un proceso de conocimiento, investigación e intervención, conjuntamente con otras áreas del saber (Agronomía, Ciencias Económicas, Ingeniería, Psicología), buscando generar y construir un espacio de trabajo interdisciplinario que impulsara y promoviera un clima de confianza y estímulo para el trabajo colectivo; parte de una modernización organizativa y operativa, generadora de múltiples proyectos y actividades.

En el marco de un trabajo curricular primero, y luego de un proyecto de extensión, se continuó el trabajo profundizando áreas temáticas relacionadas a lo rural; específicamente vinculadas a la cooperación (sobre todo interinstitucional –INC- Udelar-), a la colectivización, al asociativismo, orientados a :

- *Fortalecer los procesos de colonización a partir de la promoción del desarrollo participativo y sustentable de emprendimientos asociativos en las colonias de referencia.*
- *Promover la participación activa y sistemática de los colonos en diversos emprendimientos asociativos, contribuyendo al análisis de los condicionamientos y potencialidades de los mismos, y a la definición y concreción de proyectos colectivos*
- *Estimular la vinculación de las distintas prácticas asociativas (en germen o en desarrollo) con políticas sectoriales y otras iniciativas de la vida social en la región².*

Este trabajo conjunto tuvo como el objetivo el intervenir en el nivel micro social (familia y pequeños grupos), buscó superar falencias de un posible abordaje de la realidad como sumatoria de fragmentos.

Se hizo hincapié en la unidad familiar como espacio de producción y reproducción del ser social.

Pero fundamentalmente se trabajó entorno a tres ejes: familia, prácticas asociativas e inserción de la colonia en la región.

Partiendo de la acumulación teórica y práctica de estos tres años, del conocimiento territorial, predial y familiar de esta Colonia del INC, integrada por productores familiares lecheros (tamberos, queseros, remitentes de leche), es que surge el interés de esta investigación, que se propone profundizar sobre la temática del asociativismo rural. ¿Cómo se constituyen los sujetos colectivos? ¿Porqué los sujetos se “interesan” o “des-interesan” de la propuesta que se les ofrece desde muchas instituciones entorno a lo grupal, lo colectivo, lo asociativo?

La investigación teórica que a partir de aquí se propone, se orienta a reflexionar sobre:

- ✓ ¿Cuáles son los factores que se encuentran en la génesis del surgimiento de las formas asociativas?
- ✓ ¿Cuáles son los que promueven, potencian, sostienen dichas formas y procesos?

² Formulación del Proyecto de Iniciación y desarrollo de la Extensión 2007-2008 “Hacia el fortalecimiento de las prácticas asociativas en los procesos de colonización” duración 12 meses -Cseam – Un. De Proyectos- Udelar

- ✓ ¿Cuáles ofician como disgregadores y desintegradores de los mismos?
- ✓ ¿Cuáles pueden a la vez oficiar como promotores y/o desintegradores de dichas formas y procesos asociativos?

Desde la presente investigación se pretende colaborar a generar una propuesta de cómo potenciar factores que agrupan, para así disminuir la influencia de aquéllos factores que los separan.

Asimismo, esta investigación pretende ser un aporte al conocimiento y a la reflexión del asociativismo rural, tanto para la población integrante de estas formas y procesos (los productores familiares colonos), así como para las instituciones con las cuales interactúan; siendo que del análisis pueden surgir experiencias novedosas -tanto para unos como para los otros-, que faciliten el diseño de futuros planes, programas y políticas públicas. *“Nacidas de la fuerza del movimiento y de la potencia instituyentes, pero quizás corriendo el riesgo de quedar cristalizadas en lo instituido. Muchas veces pasan desapercibidas, otras veces son desvalorizadas, otras son utilizadas por el propio sistema y otras son limitadas, desconocidas y alejadas de la construcción de un proyecto político alternativo (...) Prácticas cargadas de utopía, pero que a la vez buscan dar respuestas concretas (...) Su novedad, no siempre manifiesta, por momentos no nos deja vislumbrar que quizás allí se está construyendo lo inédito”³.*

³ Rebellato, José Luis. *Ética de la liberación*- Ed. Nordan Comunidad, Montevideo, Uruguay, 2000, pp.18

Capítulo 1 Metodología de la investigación

“Hay que aceptar caminar sin camino, hacer el camino al caminar. Lo que decía Machado: Caminante no hay camino, se hace camino al andar. El método no puede formarse más que durante la búsqueda; no puede despejarse y formularse, más que después, en el momento en que el término vuelve a ser un nuevo punto de partida. (...) La vuelta al comienzo no es un círculo vicioso, sino el viaje, experiencia de donde se vuelve cambiado”⁴

1.1 Objetivos

Los objetivos son guías que nos tomamos para llevar adelante la investigación, es donde se expresa de manera clara y sencilla, pero con precisión, cuales son las expectativas de la investigación, que es lo que se pretende analizar o estudiar. Estos deben presentarse como posibles y alcanzables en base a los recursos de tiempo e información con los que se cuenta, y dentro del contexto en el cual se desarrolla la investigación.

En este caso, se plantea un estudio de las formas y procesos asociativos de un territorio rural específico, en el cual, se toma como aporte, lo sistematizado en tres años intervención allí realizado, lo que agrega conocimiento e información.

1.1.1 Objetivo General

- ✚ Estudiar las formas asociativas –formales e informales-, que están en la base de la producción familiar rural, en las que participan y se integran; y de los procesos asociativos en que las mismas devienen, con sus distintas manifestaciones sociales, económicas, culturales y productivas.

1.1.2 Objetivos específicos

Se presentan aquí, como objetivos específicos, aquéllos pasos, propósitos o requerimientos que colaborarán para llegar al cumplimiento del objetivo general planteado. Se derivan de aquél, y al ir de lo más sencillo a lo más complejo, su logro aportará simultáneamente a la realización de aquél.

En este caso se plantean una sucesión de pasos para llegar a identificar las formas y procesos asociativos, para luego indagar e investigar en los factores que generan cooperación y aquéllos que los llevan al distanciamiento.

- ✚ Identificar y estudiar cuales son las formas asociativas que existen en la Colonia Damón Inm. No. 443 del INC y los procesos asociativos que se presentan en este mismo territorio desde la perspectiva de los colonos, así como de la propia institucionalidad presente en el mismo.
- ✚ Investigar sobre cuales son los factores que colaboran a sostener y fortalecer dichas formas asociativas; como coexisten, se integran y cooperan, ya desde la visión de los colonos, como de los técnicos insertos en la institucionalidad presente e interviniente en el territorio.

⁴ Morin, Edgar. *El Método I*, “La naturaleza de la naturaleza”, Ed. Cátedra, Madrid, 1981, pp.36

- ✚ Explorar sobre cuales son los factores que las llevan a distanciarse, a disgregarse, y disociarse; desde las mismas visiones anteriormente expuestas.

1.2 Preguntas de investigación

Partimos de la base de aquellas preguntas que nos hiciéramos inicialmente, y que luego orientaron y sirvieron de guía a la presente investigación. Las mismas fueron planteadas a modo de ir encontrando respuestas y avanzar en el conocimiento de la temática estudiada: las formas y procesos asociativos, de la producción familiar, en el medio rural. En este sentido, la búsqueda realizada a partir del presente trabajo de investigación, nos aproxima a un mayor conocimiento, que, aún incompleto, avanza en la posibilidad de encontrar explicación.

1. ¿Cuáles son las formas y procesos asociativos que existen hoy en la Colonia Damón?
2. ¿Qué es lo que prima en sus vidas para juntarse-asociarse y/o para separarse?
3. ¿Cuáles son los factores que llevan al surgimiento, promueven, potencian y sostienen dichas formas y procesos asociativos?
4. ¿Cuáles son los factores que ofician como disgregadores y desintegradores de los mencionados procesos?
5. ¿Cómo estos factores orientan su proyección de vida familiar y productiva en la colonia?
6. ¿Cuáles son las instituciones con mayor presencia en el territorio de la Colonia Damón y como ha sido el vínculo con los colonos y sus familias?
7. ¿De que manera dicha institucionalidad se relaciona con las formas y procesos asociativos: de promoción, de neutralidad o de desintegración?
8. ¿Qué medidas, acciones o políticas son llevadas adelante por esta institucionalidad en relación a dichas formas y procesos asociativos?

1.3 Supuestos de la investigación

Supuesto 1- Como resultado de las políticas neoliberales que se han venido aplicando, en las últimas décadas, se ha producido una descomposición en la agricultura familiar, evidenciada por pequeños y medianos productores familiares empobrecidos, aislados, produciendo y comercializando en contextos desfavorables, con deficiencias en técnicas y acceso a tecnologías, con problemas de escala, de acceso a insumos, con proyectos productivos que se tornan inviables y difícilmente sostenibles.

Supuesto 2- Las varias instituciones que están interviniendo en el territorio, encuentran dificultades al momento de llevar adelante un trabajo coordinado. En general se presentan dificultades en la comunicación, en los tiempos acordados y en el manejo de información, que sin ser sustanciales, entorpecen la coordinación interinstitucional y la organización de actividades colectivas de inter-cooperación.

Supuesto 3- En la medida en que las intervenciones llevadas adelante por las instituciones sean sostenidas y continuadas en el tiempo, se tiende a generar un mejor espacio de confianza entre los técnicos y las poblaciones con las que se trabaja, lográndose actividades y proyectos con mayor apropiación y autogestión. Continuidad que está planteada tanto en lo que refiere a actividades precisas (talleres, capacitación, integración), como en lo que atañe a los integrantes del equipo de trabajo que interviene en el territorio. La cercanía territorial, y la continuidad física estarían operando como favorecedores al momento de la intervención propiamente dicha.

Supuesto 4- Los procesos asociativos promovidos desde las instituciones, deberían respetar lógicas, funcionamientos y tiempos de los sujetos que en ellos se involucran e integran. Integrándolos a la planificación y trabajo propuestos desde el propio saber técnico-profesional. De ello dependerán aceptaciones y/o frustraciones que luego declaren sus integrantes; y que facilitará o establecerá un conflicto (una traba) a futuras asociaciones.

1.4. Antecedentes de investigación

Si vamos a la historia del Uruguay de principios de siglo, vemos que se reconoce bajo el modelo de país agro-exportador, ya que esta es su principal fuente de divisas. La acumulación de riquezas era identificada sobre todo por el valor del “bien tierra”. *“Los indicadores de la modernización desde el alambramiento de los campos hacia 1870 pueden enumerarse como: el nacimiento del latifundio; el afianzamiento de las clases altas y el ordenamiento jurídico del Estado; la profesionalización de la política y el ejército dando origen a nuevos sectores sociales; la promoción de valores culturales -familia, trabajo y ahorro, educación y cuidado de la salud-; alfabetización popular; crecimiento acelerado de la población; llegada de fuertes contingentes de inmigrantes europeos que se mezclan entre nosotros dando cada vez más un tinte cosmopolita a Montevideo y a nuestra sociedad; desarrollo de los centros urbanos e impulso del comercio interno”*⁵.

Ello constituyó el período llamado “neo-batlismo”, a través de un modelo de crecimiento basado en la industrialización por sustitución de importaciones, que mejoró la condición de muchos sectores asalariados, porque a la vez fue acompañada por una importante movilización y organización sindical.

*“Uruguay, un país con débil desarrollo económico, tiene características de un país moderno en lo social y político, por ello esta modernidad sin desarrollo hace que la sociedad uruguaya asimile rápidamente las transformaciones que se dan en sociedades desarrolladas pero encuentra dificultades al momento de implementar los cambios”*⁶.

Sin embargo, a partir de 1955, este modelo de país de “sustitución de importaciones” comienza a mostrar signos de franco deterioro. Por causas y consecuencias, tanto internas como externas, se generó un descontento social general, que llevó por primera vez al Partido Nacional al gobierno, a través de un Consejo Nacional de Gobierno, en donde éste genera una alianza con la Liga Federal de Acción Ruralista cuyo líder Benito Nardone (“Chicotazo”) posee una gran influencia en la campaña, logrando movilizar agremiaciones de asalariados y trabajadores rurales, que reclamaban contra el centralismo de Montevideo y el apoyo a la industrialización –sin su eje correspondiente hacia el agro-. A través de esta alianza, y de este vínculo con Nardone, este grupo de presión logra tener su propia negociación y participación, colocando sus productos: carne, lana, cueros, oleaginosos, cereales, y la incipiente industria lechera. Agrupó a multitudes y tuvo una adhesión importantísima, reviviendo la tradición artiguista de los cabildos abiertos, que fue acompañada por la convocatoria a través de su programa radial en Radio Rural. Entonces se instala la discusión tanto política, social, como desde la propia intelectualidad, en la búsqueda de formas de descomprimir la presión social que se generaba entre el campo y la ciudad, entre el modelo agro-pecuario y el modelo industrial, entre el centralismo-superpoblación de Montevideo y lo aislado-despoblado de la campaña, entre una industria incipientemente protegida y un agro que no lograba colocar en el debate público sus reclamos.

En cuanto al contexto internacional, el fin de la Segunda Guerra Mundial y el conflicto de Corea, consolidan nuestra dependencia hacia Estados Unidos. Si bien –en principio- las Guerras fueron beneficiosas para la economía uruguaya, equilibrando la Balanza de Pagos y dando un respiro al modelo de sustitución de importaciones; luego de ese panorama cambió. La puesta en marcha del Plan Marshall en Europa y la reconversión de la industria en EEUU, acabaron con esa relativa bonanza y complicaron las exportaciones de productos uruguayos.

Se dejó en manos del sector agropecuario –principalmente ganadero- la tarea de proveer de divisas al país, y por otro se subsidiaron algunas actividades a través de la fijación del tipo de cambio. Ello repercutió positivamente en algunas actividades económicas, entre ellas el sector de los lácteos que duplicaron su producción. Es necesario hacer notar que el incremento en la producción agrícola se dio básicamente por la expansión del área sembrada y no por la intensificación de dicha producción. El intento por intensificar tanto la producción agrícola

⁵ Bardini, Patricia; Cantieri, Rossana; Silva, Verónica; Yakzan, Yariffe. “Primera aproximación al análisis institucional” (Inédito), DTS, FCS, UDELAR, Julio 2006, pp.2

⁶ Ibídem

como ganadera, se vio en políticas que tendieron a promover un sistema de producción que ya había existido en el país, el régimen de colonias, subdividiendo la propiedad rural: aprobación de la Ley 11.029 que creó el INC, cuando el Estado asume la responsabilidad de la colonización⁷.

La existencia de la Ley 11.029, no logra contrarrestar una política de tierras que favorece la extensividad y concentración (tanto de tierras como de medios de producción), que afectan directa y crecientemente a la producción familiar desalojando a la familia rural de su medio natural. La agricultura familiar, que produce fundamentalmente para el mercado interno y para el autoabastecimiento, comienza a presentar niveles importantes de descomposición, por la demanda decreciente, y una importación con la cual no logran competir. Se presenta, para esta producción familiar, un contexto incierto de desprotección y desregulación; a los cuales suceden períodos de endeudamiento e iliquidez, que tornarían difícilmente sustentable a la producción familiar en este medio rural; teniendo como consecuencia directa la emigración y el abandono de sus actividades productivas, sirviendo de trabajadores desocupados que se ocuparán zafralmente, part-time, o en changas.

En este contexto de fuerte urbanización, de industrialización sustitutiva de importaciones (que comienza a marcar su agotamiento hacia 1955), se instaló un proceso de “agriculturización” que implicó una importante mecanización agraria que llevó a la expulsión de un importante contingente de población rural hacia los márgenes de las ciudades –aún en momentos de expansión agrícola cerealera-.

Las principales innovaciones tecnológicas en el agro fueron: agronómicas (nuevas formas de uso de los recursos naturales, suelo y agua); biológicas (nuevas variedades de semillas y razas animales); químicas (incremento del uso de fertilizantes, plaguicidas y herbicidas) y mecánicas (introducción de nuevas máquinas y herramientas). El uso de nuevas tecnologías, ha venido marcando cambios en el modo y en las técnicas de producción, aumentando la productividad por trabajador. Ello ha marcado cambios en muchas de las actividades: en algunas supuso el pasaje de asalariados zafrales a permanentes, en otras actividades se sustituyeron oficios “rudimentarios” por especializaciones tecnológicas, asimismo aumentó el número de trabajadores que dominan varias etapas del proceso productivo y en otras actividades, entre las cuales se encuentra la lechería, se redujo la mano de obra empleada.

*“...podemos apreciar una tendencia sostenida a la integración vertical en el agro y la industria procesadora de materias primas conformando cadenas y complejos agroindustriales [...] se desarrollaron fuertemente aquellas agroindustrias que producían para la exportación: los molinos arroceros, las plantas de industrialización láctea... plantas de procesamiento y empackado de frutas (especialmente cítricos) [...] Durante la década del '90, los rubros con capacidad de competencia adquirida a través de las políticas de apoyo oficial (los lácteos, el arroz, la cebada y los citrus) también ostentan valores positivos”*⁸

La tendencia sostenida en estas últimas décadas, ha aumentado la importancia relativa de los bienes de capital y de los insumos. Lo que comienza a apreciarse con mayor peso en el Uruguay, es el incremento de la producción agropecuaria destinada a la exportación, lo cual determinará y hará definir los productos y técnicas a seguir en dichas actividades. Estos cambios han afectado sobre todo a los rubros lechería, fruticultura, viñedos, ganadería, cultivo de arroz y papas.

Las nuevas exigencias tecnológicas han cambiado el perfil del trabajador demandado, del cual se requiere, actualmente, un nivel mínimo de formación para adecuarse e insertarse en los

⁷ Fernández, Emilio. “La evolución económica y social del sector agropecuario”, en Chiappe, Marta, Carámbula, Matías y Fernández, Emilio. *El campo uruguayo: una mirada desde la Sociología Rural*- Dpto. de Publicaciones de Fac. de Agronomía -Csic- Facultad de Agronomía- UdelaR- Montevideo- Uruguay, Abril 2008, pp.61

⁸ Piñeiro, Diego. “Población y trabajadores rurales en el contexto de transformaciones agrarias”-En Giarraca, Norma (comp.) *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* CLACSO-Grupo de Trabajo-Desarrollo Rural, Bs. As., Argentina, Enero 2001, pp.271 y 272

nuevos procesos; requiriendo una capacitación *profesional* y convirtiéndolo a la vez en un recurso cada vez más importante en la cadena productiva⁹.

1.5. Estrategia adoptada

Buscando ser un cierre, y como culminación de un proceso de investigación, se pretende construir un avance teórico en la temática del asociativismo rural, procurando que el mismo sea de utilidad para los colonos, para las formas asociativas en las que ellos se nuclean, al igual que para las instituciones involucradas en el territorio. Proceso este que requirió de mucho aprendizaje, tanto desde lo incorporado teóricamente, como desde lo recibido de los propios sujetos con los cuales se trabajó.

El interés al escoger una determinada estrategia metodológica y las técnicas adecuadas para llevar adelante, coincide con el de generar conocimiento, en un proceso concreto y específico de búsqueda de respuestas a las preguntas que desde la propia investigación se nos plantean.

El diálogo, la escucha, la creatividad, la reflexión crítica y la observación son importantes guías al momento de seleccionar y utilizar técnicas –a considerar en los diferentes procesos familiares, grupales, individuales o comunitarios-. Son pautas y claves fundamentales, que apoyarán la búsqueda interactiva de comprensiones que harán posible y pertinente la actuación profesional.

- la entrevista : diálogo intersubjetivo
- la observación: superando lo obvio
- técnicas documentales: reconstrucción iconográfica de la realidad¹⁰

“¿Cómo no experimentar, efectivamente, un sentimiento de inquietud en el momento de hacer públicas ciertas palabras privadas, confidencias recogidas en un vínculo de confianza que sólo puede establecerse en la relación entre dos personas? [...] Pero ningún contrato está tan cargado de exigencias tácitas como un contrato de confianza [...] `No lamentar, no reír, no detestar, sino comprender´”¹¹

Ello motivó la elección de una metodología cualitativa, desde donde recoger una diversidad de lógicas, miradas, ritmos, formas de ser, producir, existir y resistir, a partir de una rigurosa reflexión teórica y crítica, motivada por el anhelo de aprehender colectivamente.

En la investigación cualitativa, el investigador es el lugar donde la información se convierte en significación (y en sentido), pues la unidad del proceso de investigación no está en la teoría ni en la técnica, sino en el investigador mismo. En la investigación cualitativa existe una permanente invención, pues siempre tiene cabida lo inesperado.

La complejidad de lo social exige optar por mecanismos y propuestas de intervención que permitan adentrarse en la configuración de sentido de la subjetividad y la interacción como vías para avanzar en la comprensión de la realidad y en la construcción de procesos de trabajo profesional. Las propuestas cualitativas se avanzan hacia espacios de comunicación que integran lenguajes figurados, descubriendo mensajes que están ocultos, que están detrás de otros lenguajes. Como dice Barthes “*un sistema cuyo contenido está a su vez constituido por un sistema de significación*”. Se abren entonces espacios plenos de sentido, de símbolos, de significación; espacios que apelan al respeto y a la confianza, a la pregunta y a la re pregunta. Espacios de confianza a través de los cuales establecemos una comunicación dialogante, de

⁹ González Sierra, Yamandú. Cap. I “Los asalariados rurales y la realidad uruguaya”, *Los olvidados de la tierra Vida, organización y luchas de los sindicatos rurales*, Editorial Nordan Comunidad, Fesur, Ciedur- Uruguay, Oct.1994, pp. 21-39

¹⁰ Vélez Restrepo, Olga. Cap.III “La caja de herramientas: mutaciones dialogantes o de lo positivo a lo interactivo”, en *Reconfigurando el T.S. Perspectivas y tendencias contemporáneas*, Espacio Editorial- Bs. As., Argentina, 2003. pp.95-125

¹¹ Bourdieu, Pierre. *La miseria del mundo*- Ed. Akal- (Reimpr. de la 1ª Ed. 1993), Madrid, España, 1999, pp.523.

intercambio; en los cuales se nos habilitan llegadas y se nos establecen límites. Espacios donde lo cuantitativo escasamente llega, y en donde se abre la posibilidad de abordar cuestiones de creencias, motivaciones, actitudes que aportan los sujetos con los cuales dialogamos, profundizando aquel objeto que buscamos explicar.

Este abordaje metodológico presenta el desafío de ser a la vez riguroso e integral, de compatibilizar la información con lo que buscamos investigar, y aquello que nos proponemos explicar. A través de este abordaje se buscan principalmente recuperar comportamientos y actitudes de una población rural, integrada y arraigada a un territorio específico. Al explorar dimensiones humanas, explica el porqué de la elección de esta metodología cualitativa; lo cual, aún presentando una menor estandarización que la de los métodos cuantitativos, no implica la obtención de una información menos confiable, precisa o medible. Cada método presenta sus potencialidades y sus debilidades. Lo importante es reflexionar sobre lo de mayor utilidad y lo más beneficioso para lo que nos proponemos interpretar. Que en este caso comprende básicamente la exploración de procesos sociales, de patrones cotidianos de conducta, de actitudes que tienen un significado e instituyen una significación particular en relación al contexto histórico, geográfico, económico, social, político y cultural. “(...)transformar caudales de información en nuevo conocimiento, para unir distintos tipos de percepciones, intuiciones, experiencias y conocimientos, hacer con ello un tramado que en principio parece caótico, enredado y confuso, pero en el que luego comienzan a percibirse conexiones (...) que permite emerger un nuevo saber, un conocimiento formulado en juicios, sometido a crítica y nuevos pulimientos, pero orientado a difundir aciertos o a cambiar lo que consideramos incorrecto o aún incompleto, y por ende motivo de disconformidad (...) tenemos el deber de nombrar ciertas cosas que ocurren, que estaban, pero ocultas porque no tenían nombre(...)”¹².

1.6. Técnicas empleadas

“Que `saber´ signifique algo más que `estar cierto´, supone una situación comunitaria en que varios sujetos, o yo mismo en varios momentos, puedan comprobar lo mismo. En la actualidad instantánea de mi conciencia propiamente nada sé, sólo tengo certezas. Para saber algo, necesito salir de mí y compartir otro punto de vista. El saber requiere comunidad de un sujeto con otros” Luis Villoro (1996)¹³

Las técnicas cualitativas de investigación son instancias dialogantes, de intercambio, que permiten comprender la complejidad de los universos y visiones de aquéllos sujetos sociales con los cuales interactúa, y a su vez, comunicar la teleología con la que nos orientamos. Son juegos de lenguaje abiertos a la discusión y como tales tienen la capacidad de interpelar nuestras propias visiones de la realidad. Como lenguajes abiertos a la información, las técnicas cualitativas posibilitan la construcción de espacios, símbolos, lenguajes, que conectan la investigación con lo aún desconocido, configurando estructuras de sentido que dan cabida a la novedad y a lo diverso presentes en la realidad.

La decisión sobre la conveniencia o no de determinadas técnicas es una cuestión de postura profesional y ética, que se corresponde con el curso epistemológico-metodológico que se le quiera impartir al proceso o movimiento de la investigación. Si interesa un nivel descriptivo de externalidad y causalidad cuantitativa, las encuestas o herramientas distributivas pueden ser las adecuadas; si se busca comprender y develar lógicas, representaciones y situaciones inmersas en el mundo de la vida y en la cotidianidad, puede ser conveniente apelar a la observación; y

¹² Nirenberg, Olga, Brawerman, Josette y Ruiz, Violeta, *Evaluar para la transformación: Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*, Ed. Paidós, Bs. As., Argentina, 2005 (2ª Reimpr. de la 1ª Ed. 2000), pp.178

¹³ Nirenberg, Olga, Brawerman, Josette y Ruiz, Violeta, *Evaluar para la transformación: Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*, Ed. Paidós, Bs. As., Argentina, 2005 (2ª Reimpr. de la 1ª Ed. 2000), pp.79

cuando se requiere configurar sentidos y significados, donde la reflexividad de los actores es importante, hay que acudir a técnicas interactivas, entre las cuales se nos presentan las entrevistas en profundidad. “Un conjunto significativo de entrevistas no-estructuradas, y no sólo algunas, servirán para dar a luz, por repetición de temáticas emergentes, las preocupaciones, valores, creencias, cosmovisiones, de los integrantes de una comunidad. Temas emergentes, refranes, modismos, originales lexicales y semánticas de todo tipo, se ordenarán dentro de una pauta que reúne todos los datos de todas las entrevistas”¹⁴.

En primera instancia entonces, la presente investigación se fundamentó con la información que se ha recogido de las entrevistas realizadas y registradas a los colonos y a los técnicos – “informantes clave”- cuya información resultara relevante, las cuales serán posteriormente sintetizadas y analizadas.

Entonces se ha planteado desde las entrevistas familiares a los colonos, recoger la palabra de quienes están al frente de los proyectos productivos, siendo que generalmente dentro de la relación matrimonial, el que tiene la palabra, quien decide y emite opinión, es el hombre. Pero de las entrevistas también surge el involucramiento de la mujer en todo el proyecto productivo. Además de confinarse a las tareas domésticas, y de cuidado de los hijos, muchas veces están detrás de importantes decisiones, y en ocasiones, ante problemas de enfermedad o ausencia del marido –del hombre-, son ellas quienes se ocupan y se preocupan de llevar la tarea y la producción adelante.

Se ha querido también a partir de las entrevistas, recoger la palabra, de la primera generación de colonos, de aquellos que formaron la Colonia, quienes han vivido y transitado por muchos cambios, quienes han visto surgir y culminar muchos procesos, y muchas re-estructuraciones tanto productivas, sociales, económicas así como culturales.

Asimismo, se buscó recoger la mirada de la población más joven de la Colonia, de quienes hoy apoyan en los proyectos productivos de sus padres, y se presentan en el horizonte sucesorio de dichos predios, como posibles continuadores del proyecto familiar. Jóvenes que en muchas ocasiones, llevan adelante responsabilidades y tareas, sin preguntárseles o tener capacidad de elegir; quienes a veces tienen la posibilidad de optar por una formación y capacitación según sus preferencias; quienes se debaten entre la identidad rural o el “cambio” que les ofrece el modo de vida en la ciudad. Hacia ellos se proyecta, y sobre ellos se fundan las expectativas de la continuación y la sucesión productivo-familiar.

Por otro lado, la fuente documental es una herramienta a la que también se acudió, a modo de consulta y registro, de documentos anteriormente sistematizados, informes ya presentados y evaluados. Documentos que describen y transcriben el trabajo realizado a partir del Proyecto de Extensión del equipo de trabajo de la Colonia Damón –mencionado anteriormente- (sobre todo bajo la modalidad de taller en que fueron llevadas adelante, en ocasión de jornadas de intercambio, como Asambleas, Exposiciones varias, Talleres, Jornadas de Capacitación, Jornadas Recreativas, Beneficios, Jornadas de Salud, Jornadas Intercolonias I y II, etc.), así como de algunos documentos de otra naturaleza (Censos, Estadísticas, informes múltiples), y de otras fuentes, a los que igualmente accedimos por la pertinencia de su información. Todos ellos sirven como fundamento al momento de apoyar empíricamente las argumentaciones, verificaciones de las hipótesis (datos secundarios) y de las propias conclusiones a las que arribamos.

Asimismo, la observación fue un medio muy utilizado para obtener datos de carácter primario, ya que fue a través de la cual se obtuvieron insumos importantísimos para sostener determinadas afirmaciones y aún, se convierte un puntapié, para que otras surjan.

Se buscó por sobre todo, llegar a técnicas sencillas y abarcativas de la realidad que pretendíamos estudiar, analizar e investigar; y a partir de ellas recoger una información que sea a la vez fiable y válida, que obtenga respuestas y a la vez genere y facilite nuevas preguntas. *Comprender y explicar*, generar movimiento, profundizar en la temática, de manera de aportar a través de la investigación, a un conocimiento creativo, crítico, pero siempre incompleto e inacabado.

¹⁴ Porzecanski, Teresa. *La investig. social cualitativa, Bases Teóricas y Metodológicas, parte II*- Fichas del CLAEH

1.7. El proceso de construcción intelectual: elaborando una tesis

“Hacer una tesis significa aprender a poner orden en las propias ideas y a ordenar los datos: es una especie de trabajo metódico; supone construir un "objeto" que, en principio, sirva también a los demás. Y para ello no es tan importante el tema de la tesis como la experiencia de trabajo que comparta (...) Quizá con el tiempo uno se vuelve mas malicioso, se aprenden mas cosas; pero el modo de trabajar sobre las cosas que se conocen dependerá siempre del modo en que se han buscado al principio muchas cosas que no se conocían. En definitiva, hacer una tesis es como adiestrar la memoria (...) Desde luego, puestos a ejercitar la memoria, mejor es aprender cosas que interesen o sirvan; pero, de todos modos, también aprender cosas inútiles supone una buena gimnasia. Y así, aunque sea preferible hacer una tesis sobre un tema que agrade, el tema es secundario respecto del método de trabajo y la experiencia que de él se extrae”¹⁵

A partir de este trabajo de investigación, muchos han sido los aprendizajes. Muchos que han tenido que ver con la propia realidad investigada, pero muchos otros exceden a la misma, en tanto *conservan* y *superan*, incontables experiencias, aprendizajes, conocimientos.

Es en este sentido, que desde este trabajo, se pretende contribuir y aportar a lo ya sistematizado, a lo ya conocido, reflexionando, analizando, cuestionando e interpelando, en una búsqueda continua por la superación del propio saber sobre la cuestión.

Muchas interrogantes lograrán ser contestadas, muchas quedarán planteadas a la espera de nuevas respuestas.

La reflexión inicial, que partió de la realidad conocida y sistematizada, fue seguida de un proceso de conocimiento teórico, el cual supuso interacción, intercambio, desafíos, expectativas, transformación. Pero por sobre todo, significó una escucha activa, un comprender, un explicar y un aprehender.

Una creación, que buscó ser devuelta a la realidad de la cual partió, enriquecida y mejorada.

Un producto que se constituya en cierre y conclusión de un proceso de trabajo y reflexión; y a la vez sea de utilidad tanto para la comunidad, como para la institucionalidad con las cuales se interactuó.

1.8. Una perspectiva desde el Trabajo Social

“Asistente Social: Ah, ¿puede ser un nexo entre el ruralista y la institución? ¿O qué? ¿Una conexión?”¹⁶

Partiendo de una perspectiva histórica y crítica de la realidad con la cual nos relacionamos, y desde la cual reflexionamos, el Trabajo Social desarrolla su intervención y mediación, en un espacio de tensión y contradicción (Montaño, 2007), entre lo instituido que se representa en la funcionalidad y reproducción de las relaciones sociales y del sistema imperante; y lo instituyente que brega por una práctica transformadora y dinamizadora de cambios, que promuevan el desarrollo de una mejor calidad de vida y de una mejor ciudadanía, entendidas

¹⁵ Eco, Umberto. “Porque hay que hacer una tesis y en que consiste”, en: *Cómo se hace una tesis*, Ed. Gedissa, 1992, pp. 21-22

¹⁶ Entrevista N° 8, a colonas 12 y 13 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 5

ambas, como garantía de acceso a derechos sociales, económicos, políticos y culturales. Una práctica profesional esencialmente política, que aspira a la formación de profesionales reflexivos, promotores y sostenedores de transformaciones, que puedan darse tanto a nivel individual, familiar, grupal como territorial, más allá de la amplitud o extensión de las mismas.

“Para comprender las transformaciones contemporáneas de las políticas sociales y del trabajo social, es necesario situarlas en el contexto de la evolución que han tenido las políticas públicas, desarrollando aquellas estrategias con las que el Estado social se ha enfrentado a la vuelta de las concepciones liberales de lo social (Donzelot, 1991,1994; Castel, 1991b, 1992, 1995a; Chopart, 1997; Autès, 1999)”¹⁷. En este nuevo trato de la “cuestión social”, donde las políticas sociales se han transformado en mediaciones entre el Estado y las clases sociales, se ha visto alterada su funcionalidad, pasando de la integralidad a la focalización y a la descentralización. Estas políticas sociales han flexibilizado su propia constitución en cuanto a ser base de la defensa de necesidades y derechos de los individuos, y pasan a ser –en muchas ocasiones– servicios comercializables. En este sentido, de alguna manera, son privatizadas, transferidas al mercado y/ o insertas en la sociedad civil (Montaño, 2007), desliziándose progresivamente su foco de la lucha por las desigualdades a una gestión de la pobreza y la exclusión social. Contradictoriamente, se conciben invocando a la solidaridad, pero se evalúan con criterios precisos de eficacia (Rea, 1997)-

Entonces la intervención de esta disciplina aporta un cuestionamiento, un querer descifrar y dar una respuesta a las políticas sociales que median este medio rural, reflexionando sobre si las mismas están destinadas a reducir las desigualdades crecientes entre los sujetos, o si generan una discriminación estructural, que limita a los individuos y a las comunidades, a permanecer relegados y en situación de pobreza y precariedad. “La cuestión social se presenta como desigualdad y también como rebeldía por involucrar a sujetos que vivencian las desigualdades y a ellas se registran u oponen...Descifrar las nuevas mediaciones a través de las cuales se expresa hoy la cuestión social, es de fundamental importancia para el Servicio Social en una doble perspectiva: para poder aprehender, por un lado las variadas expresiones que asumen, en la actualidad las desigualdades sociales, su producción y reproducción ampliada; por otro lado para poder proyectar y fortalecer diversas formas de resistencia y de defensa de la vida presentes en la sociedad”¹⁸

A su vez, en este mismo sentido, y coincidiendo con García Canclini, el “*ser ciudadano no tiene que ver sólo con los derechos reconocidos por los aparatos estatales a quienes nacieron en un territorio, sino también con las prácticas sociales y culturales que dan sentido de pertenencia y hacen sentir diferentes a quienes poseen una misma lengua, semejantes formas de organizarse y satisfacer sus necesidades*”¹⁹. Es desde esta disciplina podemos aportar al estudio de la vigencia de los valores de ciudadanía, de participación, de autonomía.

En ese espacio constituido en la confluencia del Estado, la sociedad, la economía, la política, entre otros, encontramos un campo privilegiado para la intervención, en lo que significa promoción, movilización, capacitación, mediación, etc. que favorecen la construcción del *ser ciudadano*. Pues, detrás de la individualidad de cada sujeto, hay una familia, como organización social, desde la cual se plantean satisfacer múltiples necesidades, afectivas, materiales, de subsistencia. Y detrás de cada demanda, hay una expresión de reclamo por un derecho. Lo cual nos remite al concepto de ciudadanía, en toda su amplitud, sea desde la distribución de recursos materiales, sea desde las funciones de las políticas sociales –salud, educación, vivienda, entre otras-, o sea desde la propia relación establecida entre los sujetos, que se interesan en construir una relación conciente con otros (siendo interlocutores entre ellos mismos y con el propio

¹⁷ Hamzaoui, Mejed. “Primera parte: Los cambios”, en *El trabajo social territorializado – Las transformaciones de la acción pública en la intervención social* – Publicaciones Universitat de València,PUV, Valencia, España, 2005, pp.29

¹⁸ Iamamoto, Marilda. *O Serviço Social na contemporaneidade dimesoes históricas, teóricas, e ético-políticas*- Cress-Ceará Nº 6, Fortaleza, Brasil, 1997, pp.14

¹⁹ Aquín, Nora. “Introducción”, en: *Ensayos sobre ciudadanía-Reflexiones desde el Trabajo Social.*- Ed. Espacio- Bs. As. Argentina, 1ª Ed. 2003, pp. 9-10

Estado), que ejercen activamente sus responsabilidades, y que se capacitan para modificar criterios de vida en común²⁰.

“La práctica profesional propuesta por Trabajo Social se caracteriza por la conjunción de procesos de conocimientos e intervención no sólo en cada familia en particular, sino en el interrelacionamiento del conjunto de familias pertenecientes a una misma colonia, y en la forma particular de inserción de estas familias en el conjunto de relaciones sociales. Está orientada por la necesidad de generar un proyecto concreto de trabajo en las colonias seleccionadas pero también está orientada a construir un programa de promoción y asistencia social que pueda ser incorporado por la institución en su conjunto”²¹

Desde lo trabajado específicamente en la Colonia Damón, conocimiento que significó acercamiento, proceso, trabajo cuidadoso y respetuoso (hacia los sujetos de nuestra intervención, las familias, los colonos, y los grupos que se nos presentaron en la colonia), se marcó una direccionalidad, se apeló a la mediación, se buscó analizar reconociendo la variedad y dimensión de los problemas de la colonia, se intentó preguntar y re-preguntar sobre las demandas concretas y se generó un espacio de confianza con los colonos. A partir de la mediación, se recoge la idea de movimiento en la realidad, de dinámica, de cambio, de transformación; que lejos de ser oposición inmóvil o “cosificada”, es parte de un proceso permanente, en donde *“mediación significa oposición, contradicción, conflicto”*.

A partir de esta mediación se buscó acercar a las partes en los conflictos existentes, se buscó integrarlas a las actividades propuestas, se buscó escuchar y comprender a todas las voces. Asimismo, esta mediación no dejó de lado la acción: promovió reuniones, actividades, jornadas, talleres, sociales, culturales, educativos, productivos; buscó coordinar y trabajar con otras Instituciones presentes en el territorio (algunas con mayor legitimación que otras) como lo son el INC, la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) - Escuela N° 98-, Ministerio de Salud Pública (MSP) –actualmente agrupado en Asociación de los Servicios de Salud del Estado (ASSE), Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP), Banco de Previsión Social (BPS), Asociación de Productores de Leche (APL), la Intendencia Municipal de San José (IMSJ), etc.

El espacio profesional específico, de Trabajo Social, *“[...] tiene la posibilidad de ofrecer y generar un lugar, un espacio, una pertenencia, una identidad, una actividad deseable donde los sujetos puedan pensar y pensarse, confrontar ideas, experiencias y propuestas; es decir, donde den cuenta de algún intento colectivo como sujetos de derechos. Y todo intento es una posibilidad y a su vez un desafío. Un desafío que algunas veces moviliza y desarrolla en distintos sectores la construcción de proyectos alternativos y lazos solidarios, acciones posibles, transformadoras y creativas, apostando a las utopías que sirven para caminar en este presente porque, como expresara Castel, ofrece la posición para la acción (...)”²²*.

1.9. Plan de análisis

Analizado el objeto de estudio, planteados los objetivos que del presente trabajo, una vez formuladas las preguntas de investigación y realizadas las entrevistas, se pensó en la pertinencia de elaborar un plan con el cual guiar el proceso de análisis. Es en este sentido que, primeramente, se procedió a desgrabar las entrevistas, para hacer más sencillo su análisis. Luego se plantearon ejes temáticos con referencia a los cuales deberían analizarse las mencionadas entrevistas, correspondiéndose entonces, con los ejes que pretendíamos estudiar. Es así que

²⁰ González, Cristina. “La relación familia-Estado y la formación de ciudadanía”, en Aquín, Nora (comp.), *Ensayos sobre ciudadanía – Reflexiones desde el Trabajo Social*, Espacio Editorial, Bs.As., Argentina, 1ª Ed. 2003, pp 67-85

²¹ Lema, Silvia. “La familia como unidad de producción y reproducción. Fundamentos para un programa integral de docencia, investigación e intervención de Trabajo Social”, en *Prácticas pedagógicas y modalidades de supervisión en el área de familia – Propuestas, sustentos y desafíos del nuevo milenio* De Martino, Mónica y Gabín, Blanca (Org.), DTS, FCS, Udelar, CSE, 2008, pp.258

²² Aquín, Nora. “Ciudadanía e intervención grupal: un espacio y un tiempo de significaciones en el campo profesional”, en: *Ensayos sobre ciudadanía-Reflexiones desde el Trabajo Social.* - Ed. Espacio- Bs. As. Argentina, 1ª Ed. 2003, pp. 110-111

fueron surgiendo conceptos, opiniones, valoraciones, que sobre los ejes temáticos, fueron formulando tanto los colonos como los técnicos entrevistados, y que se detallan a continuación:

Asociativismo (favorecen, impiden, neutro)

Institucionalidad (rol positivo, rol negativo, expectativas)

Sucesión predial (continuidad, ruptura, incertidumbre)

El asociativismo constituye el eje central de la presente investigación, habiéndonos detenido profundamente en su conceptualización.

Con respecto a los otros dos ejes tomado, visualizamos su relevancia en relación a la temática planteada de las formas y procesos asociativos.

La institucionalidad se presenta entonces, altamente relevante, y a la vez, desencadenante (sea en forma positiva, negativa o neutra) de efectos determinantes al momento de pensar en el asociativismo. La propia presencia territorial de las instituciones imprime una direccionalidad, que a la vez determina y condiciona formas de agruparse, de participar y de tener acceso a bienes, insumos, servicios y beneficios en general (planes, programas, proyectos).

En tanto la sucesión predial está marcando y mostrando una proyección futura tanto a nivel territorial, como regional, de esta ruralidad; particularmente, de estas familias colonas que subsisten y resisten en ella. Es a partir de esta proyección y sucesión familiar que podrán pensarse futuras intervenciones y llegadas desde las instituciones. A su vez, de acuerdo a esta sucesión predial, familiar, productiva, se sentarán las bases para un futuro desarrollo rural, y en base a ésta deberán programarse futuras acciones, planes y proyectos, a ser implementados por las propias instituciones referentes y presentes a nivel territorial.

La presente investigación no pretende abarcar los tres ejes con la misma profundidad, siendo el asociativismo el que se privilegió y sobre el cual se hizo especial hincapié. Los otros quedarán aquí planteados para retomar en futuras investigaciones, por exceder a la capacidad de extensión teórica y de páginas, de esta monografía.

En torno a estos ejes es que se planteó el análisis de las entrevistas, del cual surgen elementos que refutan o corroboran los supuestos que nos plantemos en la presente investigación, y que contribuyen a trazar las conclusiones y sugerencias finales.

Capítulo 2 Estudio de caso

El estudio de caso es una de las metodologías de investigación ampliamente utilizada, que busca el estudio de un fenómeno dado, de un objeto determinado, en un contexto real. Es una investigación exploratoria y comprensiva, aunque también avanza en la descripción y la explicación.

Yin (1989:23)²³ estima el método de estudio de caso apropiado para temas que se consideran prácticamente nuevos, pues la investigación empírica tiene los siguientes rasgos distintivos:

- Examina o indaga sobre un fenómeno contemporáneo en su entorno real.
- Las fronteras entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes.
- Se utilizan múltiples fuentes de datos, y
- Puede estudiarse tanto un caso múltiple como múltiples casos.

Por lo que hemos optado por utilizar esta metodología por las posibilidades que ofrece a la hora de buscar la explicación de nuevos fenómenos y en la elaboración de teorías en las que los elementos de carácter, tácito o dinámico juegan un papel determinante (Sarabia, 1999)²⁴.

En este caso, se toma como aporte, la sistematización de la experiencia y el trabajo realizado en una de las colonias del Instituto Nacional de Colonización, en el Departamento de San José, la Colonia Damón (Inm.443), entre los años 2006 y 2008, a través de un proceso de enseñanza-aprendizaje, generado a partir de un Convenio de Cooperación entre el INC y la Universidad de la República.

Tomando como insumo, y punto de partida de la presente investigación, la sistematización de la intervención realizada en el mencionado territorio y tiempo histórico, podemos explicitar que el presente trabajo versa sobre el estudio de la asociatividad, en tanto formas existentes, así como también aquéllos procesos en que las mismas se constituyen, en el marco de la producción familiar, y en la particularidad de los productores lecheros colonos.

2.1. Definición del objeto de estudio: ¿Por qué se seleccionó la Colonia Damón?

La definición del objeto no puede ser un tema abstracto, tiene que ser algo en concreto y por ello es síntesis de múltiples determinaciones. Lo cual significa que es un *complejo de complejos*. La forma en que estos fenómenos aparecen, son dinámicos, no son de una vez para siempre, sino que han tenido un devenir histórico, y sus explicaciones no se pueden dar en forma lineal. Integran el pensar y el hacer, el conocimiento y la intervención, la enseñanza y el aprendizaje, la formación y la práctica profesional.

En el caso de la Colonia Damón, concretamente, desde el proyecto de intervención mencionado, y desde la especificidad de esta disciplina de Trabajo Social, se planteó un proceso de problematización y reflexión, que luego sería sistematizado, sobre el modo de vivir y producir, de existir y resistir, del productor familiar rural, integrado en una Colonia particular del Instituto Nacional de Colonización, en un contexto económico, social, geográfico, político, cultural, que es a la vez determinante y condicionante.

“Este trabajo, pretende esencialmente abordar el análisis de un conjunto de procesos sociales particulares y de la práctica que desde el Trabajo Social se ha desarrollado, orientado por la necesidad de superar esa visión dicotómica o fragmentaria de la realidad asociada a la naturalización de fenómenos históricamente contruidos (...) Aspira a ser una reflexión abierta, promotora de una discusión colectiva, audaz y desprejuiciada (...) Este nuevo proyecto está

²³ Yin, R. K. “Case Study Research: Design and Methods”, Applied social research Methods Series. Editorial Sage, Newbury Park CA. (1984/1989)

²⁴ Sarabia Sánchez, F. J. “Metodología para la investigación en marketing y dirección de empresas”. Editorial Pirámide. Madrid. 1999

orientado hacia el abordaje de los procesos de colonización, como procesos socio-económicos, que tienen en su centro a las unidades familiares como unidades de producción y reproducción social”²⁵

Desde el INC, se hacía hincapié fundamentalmente en la existencia de “un modelo a superar (...) campos adquiridos por el INC y divididos en parcelas familiares pequeñas, acordes a un modelo económico nacional pretérito, sin integración entre predios y sin un proyecto de desarrollo económico y social de la colonia”.

El Gerente de la Regional San José, coincidiendo con lo declarado por un integrante del Directorio del INC, puntualizó: “...nos parecía que la más necesitada es la Colonia Damón por sus suelos desgastados, por su población envejecida, porque hay buena gente –existe unidad, hay buena relación social-, por el equipo de fútbol –Rampla Jr.- donde está el Salón Comunal, por los micro-emprendimientos que existieron, porque en general hay buena relación entre todos”.

Tomando dicha intervención como insumo, se investigó sobre la presencia y el modo en que las distintas formas y procesos asociativos, se presentan hoy en la Colonia Damón; cómo han perdurado (o no), las distintas familias colonas, en ese devenir social concreto, en el cual se han organizado en tiempos para la producción, la reproducción y el trabajo.

Que factores las han hecho resistir y fortalecerse; y cuales habrían impulsado a la desintegración y fragmentación de las mencionadas formas y procesos asociativos.

2.2. Presentación del caso seleccionado

Es en la Regional de San José, del INC, –Colonia Alonso Montaña (Damón) 6ª sección judicial al sur de la Radial de Ruta 1 y Ruta 3 (km. 67.500), el territorio específico en donde se llevó adelante el trabajo y la intervención realizada: más precisamente en Colonia Damón, Inmueble N° 443, encontrándose aproximadamente a unos 7 km del pueblo Rafael Perazza. Esta Colonia que surge en el año 1953 utilizando para ello el instrumento de la expropiación; ha venido mostrando una re-estructuración productiva: siendo su explotación inicialmente agrícola, pasa por un período –de tránsito- a la ganadería, evolucionado luego hacia la lechería. Esta es la principal actividad productiva en la actualidad. Por distintos motivos – precios de mercado, agotamiento de los suelos, parcelas pequeñas que se han subdividido aún más- fue variando el perfil productivo cerealero (maíz, trigo), a una explotación de lechería muy homogénea de tambo y quesería.

“En el caso de la Colonia Damón, abarca unas 1.906 há, las cuales están divididas en 31 fracciones que son ocupadas por 27 colonos (son quienes figuran ante el INC como propietarios, arrendatarios o promitentes compradores); que residen en el predio o en zonas próximas (la Radial), de los que un 62% son arrendatarios, 26% son propietarios y un 7% promitentes compradores. Cuenta con buena caminería²⁶, siendo difícil el acceso en algunos predios por falta de ella. La superficie promedio de los predios de la Damón es de 39 há aproximadamente, siendo un 46 % de los predios menores a 30 há., el 43% se ubican entre 30-50 há.; y hay dos predios de más de 100 há. La colonia cuenta con una Escuela Pública rural N° 98 y otros estudios -secundarios y UTU- son realizados en Rafael Perazza. Es allí donde también se trasladan a los efectos de la atención de su salud, por carecer la colonia de estos servicios médicos. Las compras de insumos son realizadas también en Rafael Perazza en la Coop. Río de la Plata, de la cual la mayoría de los colonos son socios, y para otros víveres en comercios de la Radial. La zona cuenta con energía eléctrica, siendo tres los predios que no la tienen. En el tema vivienda, muchas han sido construidas por MEVIR, pero aún son varias las

²⁵ Lema, Silvia. “La familia como unidad de producción y reproducción. Fundamentos para un programa integral de docencia, investigación e intervención de Trabajo Social” en “Prácticas pedagógicas y modalidades de supervisión en el área de familia – Propuestas, sustentos y desafíos del nuevo milenio” De Martino, Mónica y Gabín, Blanca (Org.)- Udelar- FCS- DTS –CSE, 2008, pp. 242-243

²⁶ Nos referimos a la caminería de ingreso a la Colonia Damón, y que circunvala el interior de la misma, no siendo lo mismo para el ingreso a cada predio particular.

que esperan su apoyo (el de Mevir) para construir sus viviendas. El rubro principal al que se dedican los integrantes de la colonia es la lechería –el 30% es remitente a Conaprole-; un 52% se dedica a la elaboración de queso fundición (de baja calidad²⁷), y otro porcentaje menor –el 7% - remite leche a otras fábricas de la zona. También existe una fracción de subsistencia²⁸ (de 5 há), y algunos propietarios (un 7%), no se dedican a actividades directas en el predio, sino a actividades zafrales fuera de la Colonia. Otro rubro importante con el que complementan sus ingresos es el de la cría de terneros y cerdos a base de suero, subproducto del queso. La mano de obra en el caso de los lecheros y queseros es básicamente familiar, incluyendo a la familia en las tareas de ordeño, quesería, preparación y manejo del ganado. La mayoría de los casos que se dedican a la quesería, lo son por no disponer de la infraestructura necesaria para remitir leche a la planta procesadora. La infraestructura con la que cuentan es en muchos casos precaria, no contando con queserías y salas de ordeño para la elaboración de un producto adecuado y de buena calidad. Esto es a causa de la situación económica precaria de muchos de los colonos, encontrándose situaciones que se encuentran por debajo de la línea de pobreza. Esto determina que no se realice un buen manejo del predio existiendo problemas de instalación de cultivos a causa de falta de fertilización y manejo adecuado de las pasturas, o no se tengan animales para ocupar todo el predio lo que hace que se realicen medianerías o subarrendamientos. En muchos casos hay falta de maquinaria, por lo cual muchos colonos dependen de la contratación de las mismas para la preparación del suelo. Ninguno de los predios de forma individual o grupal cuenta con equipo de pasto, es decir pastera, rastrillo y enfardadora, por lo cual es un hecho, que deben pagarse precios excesivos para realizar reservas forrajeras²⁹.

Cuando nos aproximamos a los procesos de producción y reproducción familiar, de la Colonia Damón, se observó que la mano de obra utilizada, era básicamente familiar. Es sobre la familia que recae la responsabilidad del proceso productivo, ya sea en las tareas del tambo –ordeño-; en la elaboración de quesos; en el arado y en la siembra de forrajes; en el cuidado de la huerta y de los animales en general –terneros, corderos, gallinas, chanchos, patos. Los productores más “prósperos”, en general son aquéllos que remiten a Conaprole: son los que a su vez tienen las mayores exigencias productivas tanto en calidad del producto obtenido (leche), como en las técnicas, insumos y materiales que les demanda dicha producción (tanques de frío, salas de ordeño adecuadas, forrajes, fertilizantes, etc.). Los colonos que no tienen la “capacidad” de seguir estas exigencias, o bien remiten a otras plantas procesadoras, o bien se dedican a la quesería, actividad ésta que no requiere un alto grado de conocimiento en su proceso: el queso elaborado no es de muy buena calidad (queso fundición), y en general es utilizado por otras empresas como materia prima para elaborar otro queso mejor. Es a través de esta forma de producción que los colonos, según nos informaba el Gerente del INC, Regional San José, recuperan rápidamente la inversión hecha en el proceso, pero que a su vez hace que no puedan salirse de formas más artesanales y de poco riesgo. Ello redundará en un producto de baja calidad, por el que los compradores zonales, les ofrecen un bajo precio; siendo mínima la ganancia obtenida por dicho producto. Asimismo, la venta del queso fundición es llevada adelante por cada unidad productiva individualmente. Cada uno produce el queso de manera individual, y de esa forma, le es ofrecido al comprador. Este factor, el hecho de vender aisladamente, de forma atomizada, ha desfavorecido a los productores más empobrecidos y que cuentan con menos recursos (tanto económicos, de infraestructura, como de capacitación).

Según datos brindados por el mismo, Gerente de la Regional, la colonia posee con un 42% de su superficie en pradera, lo cual también habría que tomarlo como un *factor a superar*, pensando en un crecimiento de la leche producida a partir del aumento de la superficie de praderas. La escasa superficie en términos de praderas, con la que cuenta la colonia, podría

²⁷ Es un queso que contiene un proceso muy primario, y que es utilizado como materia prima para la elaboración de quesos de mejor calidad: muzarella, queso de untar, queso parmesano, entre otros

²⁸ Es una fracción pequeña, que se deja a quienes han sido colonos, y que hoy por distintas razones, productivas, económicas, familiares, no pueden llevar adelante el proyecto productivo predial, y por consiguiente, el pago de la renta del mismo. Se les permite vivir allí, en una fracción de 5 hectáreas, con el pago de una renta mínima.

²⁹ Trabajo realizado para el INC, por el Gerente de la Regional San José (mimeo). 2005

explicarse por la baja capacidad de inversión que tienen muchos productores, en su mayoría los no remitentes a Conaprole, quienes no acceden al crédito para la compra de insumos.

Del conocimiento a la realidad concreta de la Colonia Damón, de las familias y de los sujetos que en ella conviven, que surgió de los tres años de trabajo e intervención en el territorio, en el intento de situarnos en el lugar que ellos ocupan en este espacio social específico, *necesitándolo* –como dice Bourdieu-, interrogándolo desde ese punto, y *poniéndonos de su lado*, buscamos llegar a una *comprensión genérica y genética* de lo que el colono es; fundada en el dominio (teórico o práctico) de las condiciones sociales que lo producen³⁰. Se conocieron entonces las distintas trayectorias de las vidas familiares en la Colonia, productoras de modos particulares de ser, pensar y vivir, de relacionarse, de producir y reproducirse; a partir de la recuperación de un pasado que los define, de un presente que los nombra, y de un futuro hacia el cual se proyectan.

El reconocer la complejidad social de la colonia, nos aproximó a la cotidianidad de la vida diaria en la Colonia Damón, con sus tiempos de trabajo (dos ordeños diarios), sus labores en el tambo, la quesería, el cuidado de animales, el pastoreo, el trabajo asalariado y/o changas en predios de vecinos, sus tiempos de descanso, su forma de vivir y producir individual –*hacia adentro del predio*- casi sin asociaciones o grupos. Nos llevó a reconocer un Salón Comunal cuyas actividades generaban a la vez participación y ausencia, pertenencia e indiferencia, aprobación y conflicto –muchos de los cuales precedían a nuestra intervención y superaría nuestra mediación-. El trabajo circuló entre la individualidad y especificidad de cada familia, y las formas asociativas que se presentaban en la colonia. El movimiento entre lo particular y lo colectivo, nos hizo volver a uno y a otro, para entender y comprender los procesos que se han venido sucediendo, y que uno no pueden explicarse en su complejidad y completitud, el uno sin el otro.

En este movimiento visualizamos también la división sexual del trabajo, en dónde la mujer se enfrenta a una doble actividad en el espacio de la vida privada “...consume horas decisivas de su vida en el trabajo doméstico, donde posibilita (al mismo capital) su reproducción, en esta esfera del trabajo no directamente mercantil, donde se crean las condiciones indispensables para la reproducción de la fuerza de trabajo de su marido, de sus hijos y de sí misma”³¹. Pero también la vemos sosteniendo dinámicamente junto a los demás miembros del grupo familiar (su esposo, sus hijos), el proyecto productivo, como participante activa del mismo. La mujer, sin ser conscientemente reconocida en tal actividad por el resto de la familia, y aún a veces, por ella misma, *conserva y supera* el modelo de mujer que se le asigna desde el ideal de familia “...sexualidad, procreación y convivencia coinciden en el espacio “privado” del ámbito doméstico...”³², contribuyendo a la generación de lo producido tanto en el tambo, la quesería, la cría y cuidado de animales. Este hecho ha contribuido también a legitimar su inserción en el mundo del trabajo y de la producción, sobre todo ante la ausencia o enfermedad de su marido y/o de algunos de sus hijos.

En el caso de los jóvenes los proyectos productivos familiares sólo logran “contener” a uno de sus hijos, generalmente el varón, siendo *reorientado* el destino de los demás miembros hacia actividades que poco o nada tienen que ver con lo rural. La población joven (que es muy escasa en la Colonia), se percibe en su mayoría, *desarraigada y desvinculada* de ese medio rural, a veces, por la escasa posibilidad de proyección futura (pocas oportunidades que en ella ven de pensar su proyecto familiar-productivo) y en ocasiones, por la falta de *apropiación* hacia la actividad productiva específica que realizan sus padres. Visualizan como posible *horizonte* la vida en la ciudad; básicamente por constituir una *alternativa atrayente y viable*, que les permite cubrir las necesidades de formación, trabajo e integración. Surge la comparación entre lo ofrecido en los medios urbanos y a lo que se accede desde lo rural; siendo que en aquéllos existen acceso a los servicios, comunicaciones, abastecimientos, comodidades que de alguna

³⁰ Bourdieu, Pierre. “Comprender”; en *La miseria del mundo*, Ed. Akal, (Reimpr. de la 1ª Ed. 1993), Madrid, España, 1999, pp. 532

³¹ Antunes, Ricardo. *El trabajo y los sentidos*, Cuaderno 1, Grupo Est. Del Trabajo, Octubre 2000, pp.20

³² Jelin, Elizabeth. *Pan y afectos: La transformación de las familias*, Fondo de Cultura Económica, México, 1998, pp.16

manera parecen no estar presentes en la ruralidad. Desde esta ruralidad, se les ofrecen proyectos productivos familiares que a pesar de contar con una fuerte “filiación”, les ofrece una actividad sumamente “sacrificada”, donde no existen tiempos de ocio ni de descanso; donde sólo *se vive para trabajar*.

Capítulo 3 Construcción del problema de investigación

El comenzar a plantear el *problema* de investigación, nos lleva a la propia etimología de esta palabra, que significa lanzar o empujar hacia adelante. Un *problema* se presenta como tal, porque necesita una solución que no es natural ni espontánea, sino que requiere un proceso, un esfuerzo, que lleva a una investigación conceptual o empírica. “(...) *los problemas, empujan al hombre hacia delante y le hacen salir de lo conocido, lo habitual y lo fácil, hacia lo desconocido, lo inacostumbrado, lo difícil, obligándole a ejercitar su capacidad mental y física*”³³.

El problema de investigación que a continuación se desarrollará, intentará plantear la temática del asociativismo rural, en relación a la producción familiar, en un espacio rural definido por la actividad del tambo y la lechería, situado en una de las colonias del Instituto Nacional de Colonización.

3.1. Problema de investigación: El Asociativismo Rural

“Un filósofo escribió una vez, que es mucho más difícil la soledad de ermitaño que la soledad en compañía”

“Es una agrupación de personas que se junta por un fin común, que... todos lo llevan hacia el mismo objetivo; generalmente son sociales... y económicos también por supuesto... la parte de cooperativas y todo eso... más en el medio rural: económico y sociales, son los dos objetivos principales me parece a mí”

“El grupo trae o puede traer, un crédito, si se junta con otro, si se junta con otro más, y le presentan al gobierno: “bueno nosotros precisamos, X cantidad de dinero para trabajar el campo, para producir con el campo, para comprar una vaca más, un tractor más, una herramienta más (...)”

“Tenés otra fuerza, se te abren distintas puertas (...)”

“(...) es como para ayudarse los unos a los otros, y colaborar y poder resolver mejor las cosas... es lo que entiendo yo como grupo. Poder hacer... y bueno para organizar, como hacemos acá, cursos... un grupo siempre tenés más posibilidades... Sólo no le veo posibilidades, en un grupo siempre opinamos, uno, otro, y ahí se junta más la manera de hacerla”

“Es como una ayuda, o sea, a juntarse todos... cuanta más gente haya es mejor, porque si hay uno o dos, no podés hacer nada... Y más repartido el trabajo también”

“Es cierta sociedad que se agrupa para compartir ideas (...)”

“(...) trabajar en grupo, para el grupo, eso fue importantísimo. Con un interés general”

“(...) se ‘núcleó’ una cantidad de personas que tienen, más o menos, determinada idea y determinado fin... se tienen más expectativas, esperan más del grupo”³⁴

Partiendo de las palabras de algunos de los colonos entrevistados en ésta investigación, aparecen muy primariamente, nociones que nos presentan el concepto de asociativismo, de lo grupal, de lo colectivo, desde el sentir de quienes son sujetos participantes e integrantes de las formas asociativas, de este medio rural específico, que conforma la Colonia Damón, tomando a la propia familia, como su primer núcleo asociativo.

El asociativismo comienza a esbozarse entonces, como una posibilidad que tienen los sujetos, un medio de sumar esfuerzos e integrar ideas, a través de una estrategia determinada, para buscar y demandar respuestas colectivas a ciertas necesidades o problemas sociales, sentidos o vividos como tales.

³³ Sierra Bravo, Restituto. Tesis doctorales y trabajos de investigación científica: metodología general de su elaboración y documentación, Ed. Paraninfo, Madrid, España, 1986, pp.106

³⁴ Entrevistas realizadas a colonos y su apreciación sobre lo que es el grupo y el asociativismo, en ocasión del trabajo de campo para la presente investigación

El asociativismo, en este medio rural, como movimiento colectivo, de cooperación, es un concepto que involucra múltiples dimensiones: identidad, historia, conocimientos, tradiciones, costumbres, intereses (económicos, productivos, sociales, culturales, políticos), que hacen a la forma específica con la que se presenta: “...desde las formas más estructuradas, más formales, que alcanzan a sociedades de movimiento rural, gremiales, con un nivel de estructuración importante hasta pequeños grupos de asociaciones con fines productivos o no; con fines de vinculación que involucren productores familiares... en el que haya un vínculo aunque sea vecinal, pero que haya un interés de un objetivo común...aparte de las cuestiones productivas o económicas, en general siempre cualquier...a mi me parece que cualquier proceso asociativo en el que haya intercambio, en el que haya vinculación con otros, siempre es importante, siempre es positivo, pero bueno, más allá de lo que yo considere, más importante es lo que consideren los propios integrantes”³⁵.

Pensando en una comunidad de personas que viven, producen y se reproducen en un territorio, con un modo de relación social determinado, sucede que las formas en que se presenta el asociativismo son múltiples y variadas, siendo algunas formales y fácilmente identificables, y otras más informales e imperceptibles para las lógicas institucionales que las valoran. “Me parece que cualquier forma de agruparse, de vincularse de asociarse es válida. Digamos tiendo a pensar que no existen recetas adecuadas para eso que por el contrario digamos: los modelos, los esquemas o las recetas para eso tienden a ser contraproducentes y creo que los caminos...también es bueno que sean lo más, lo más autónomos posible...que de alguna manera esos caminos respondan a las necesidades, al sentir, a las potencialidades de quienes lo conforman”³⁶.

“Los grupos, como espacios para construir colectivamente, muestran diversas modalidades de relación. El grupo como devenir, como constructor de proyectos, sigue siendo un camino en la medida en que el reconocimiento de la dimensión histórica de la grupalidad posibilita historizar al grupo inserto en un contexto social, incidiendo en la construcción de contenidos y relaciones”³⁷.

El contexto en el que estos grupos, o colectivos, vienen desarrollándose no es el más alentador. Asistimos a un escenario de precariedad, de fragilidad, de vulnerabilidad, de creciente inseguridad, en donde múltiples pobreza se instalan en todos los órdenes de la vida humana, generando no sólo carencia material, sino también de participación, de conocimiento, de representación. La estructura social se inserta en un modelo neoliberal, que como lo describe Bourdieu, es un “movimiento hacia la utopía de un mercado puro y perfecto que se logra a través de la acción transformadora y destructiva de todas las estructuras colectivas capaces de obstaculizar la lógica del mercado puro: la nación, los colectivos de defensa de los derechos de los trabajadores, la familia misma”³⁸.

Las relaciones sociales por lo tanto, se encuentran bajo una lógica cultural, económica, social, que de alguna manera amenaza el sentido de lo grupal; una lógica que fractura la colectivización y los vínculos sociales.

Desde la individualidad del propio sujeto, replegado sobre sí mismo, aislado, atomizado, en un medio que presenta múltiples desigualdades, que le es incierto, y que determina y condiciona su futura proyección, familiar e individual, social y productiva, estima que “hay cada vez menos posibilidades de apoyarse en una acción colectiva para resolver sus dificultades o hacer progresar sus reivindicaciones”³⁹.

³⁵ Entrevista N° 18, a técnica N° 7 Antropóloga del Mgap, Anexos, pp. 1

³⁶ Entrevista N° 17, a técnica N° 6 Asistente Social del Mgap, Anexos, pp. 1

³⁷ Custo, Esther – “Ciudadanía e intervención grupal: un espacio y un tiempo de significaciones en el campo profesional”. En: Aquín, Nora (comp.) *Ensayos sobre ciudadanía- Reflexiones desde el Trabajo Social, Espacio Editorial, Bs. As., Argentina, 2003, pp. 105*

³⁸ Custo, Esther – “Ciudadanía e intervención grupal: un espacio y un tiempo de significaciones en el campo profesional”. En: Aquín, Nora (comp.) *Ensayos sobre ciudadanía- Reflexiones desde el Trabajo Social, Espacio Editorial, Bs. As., Argentina, 2003, pp.101*

³⁹ Fitoussi, Jean Paul; Rosanvallon, Pierre, *La nueva era de las desigualdades*, Ed. Manantial, Bs. As. – Argentina, 2006 (5ª Reimpr. de la 1ª Ed. de 1996) pp.43

Es precisamente en estos momentos de incertidumbre, en estos espacios de contradicción y de conflicto, de fragmentaciones y uniones, de individualismos y espacios colectivos, de grupos organizados y movimientos espontáneos, cuando se abren espacios para recuperar prácticas que puedan serles útiles, apropiadas, con las que se identifiquen; y es cuando el aporte desde el asociativismo puede significar una alternativa posible y viable. “*El colectivo no se construye con la anulación del individuo, sino con el despliegue de esos individuos sociales que desarrollan su sociabilidad colectiva en relación*”⁴⁰. Cuando surgen formas y modos de relacionarse, de llevar adelante una actividad colectiva, sea esta formal o informal, que de alguna manera pueda contraponerse a esa lógica de separación y fragmentación, recreando recuperando identidades, formas de vivir y producir en este medio rural.

“*Pensar las prácticas asociativas significa pensar en procesos sociales. Se pueden distinguir algunos elementos constitutivos que estarían siempre: el tiempo y el espacio, el movimiento, la intensidad, la incertidumbre, el acontecimiento, la complejidad, la diversidad, el cambio, la producción y la dimensión colectiva (UEC,2006)*”⁴¹

Pensar en formas y procesos asociativos entonces, es buscar modos, estrategias adecuadas para contrarrestar los efectos desintegradores, que fomentan la división y el aislamiento. Es detenerse en la necesidad de elaboración colectiva, de un proyecto que tiene múltiples dimensiones (social, productivo, cultural, político), que quizás requiera de un acompañamiento institucional, y su continuidad hasta lograr el afianzamiento y la autogestión (al auto-sustento). Un proceso en cuyo seno se generen instancias de discusión y reflexión para capitalizar (conservar) capacidades existentes y busque acuerdos sobre administración, organización y gestión. Un proceso que supere conflictos, contradicciones y tensiones, más allá de los condicionamientos y determinaciones que se presenten, en muchas ocasiones, provenientes frustraciones y problemas no resueltos.

Si partimos de la base de que estos conflictos, contradicciones y tensiones son inherentes a los propios procesos asociativos, son ellos los que generarán la solución, a partir de su reconocimiento y superación.

Asimismo, la existencia de estas formas y procesos asociativos, representan para el productor individual y aislado, un potencial instrumento y una herramienta para la “*construcción colectiva de viabilidad*”⁴², si tomamos la visión de desarrollo rural sostenible⁴³, que implican proyectos que benefician la reducción de la pobreza rural, una planificación territorial integral, el desarrollo del capital social, el fomento de la competitividad y eficiencia productivas, la descentralización el desarrollo institucional, la formulación diferenciada de políticas, la ampliación de oportunidades de acceso a activos productivos como forma de mejorar la equidad, tener en cuenta la dimensión ambiental considerando el adecuado manejo de recursos ambientales y ecosistemas frágiles, entre otros.

También pensamos el asociativismo desde lo que implica el concepto de *soberanía alimentaria*, que contiene un derecho inherente a los pueblos a decidir y definir, con autonomía, su política agraria y alimentaria⁴⁴, debiendo priorizar la producción agrícola local para alimentar a su población. De esta manera se asegura la satisfacción de la demanda interna de alimentos, y se evita la dependencia excesiva, por importación, de países extranjeros. En todo este proceso, juega un papel protagónico e indispensable la producción familiar, como proveedora -en primera instancia- de esta seguridad alimentaria, en tanto quien produce, como quienes acceden

⁴⁰ Sarachu, G., “Prácticas integrales hacia la construcción colectiva de viabilidades: un análisis de las realizaciones y desafíos de la Incubadora de Emprendimientos Económicos Asociativos Populares”. En *Revista de Estudios Cooperativos No 1 UEC- UDELAR*, Montevideo, Uruguay, Set.2009, pp.116

⁴¹ Formulación del Proyecto de Iniciación y desarrollo de la Extensión 2007-2008 “Hacia el fortalecimiento de las prácticas asociativas en los procesos de colonización” duración 12 meses -Cseam -Sceam- Un. De Proyectos- Udelar

⁴² Sarachu, G., “Prácticas integrales hacia la construcción colectiva de viabilidades: un análisis de las realizaciones y desafíos de la Incubadora de Emprendimientos Económicos Asociativos Populares”. En *Revista de Estudios Cooperativos No 1 UEC- UDELAR*, Montevideo, Uruguay, Set.2009, pp.113

⁴³ Fernández, E. – “La sociedad rural y la nueva ruralidad”, en Chiappe, M, Carámbula, M. y Fernández, E. *El campo uruguayo: una mirada desde la Sociología Rural*- Dpto. de Publicaciones de Fac. de Agronomía -Csic-Facultad de Agronomía- UdelaR- Montevideo- Uruguay, Abril 2008, pp.42-43

⁴⁴ Vía Campesina, *¿Qué es la soberanía alimentaria?* 13/02/04, Rec.: <http://www.ecoport.net/content/view/full/25873>

a dichos productos, manejan con autonomía que quieren consumir y de quienes. “(...) *las formas específicas que va adoptando el proceso de globalización y sus consecuencias sobre la alimentación, sobre todo de los sectores más pobres, están dando argumentos sólidos a favor de la soberanía alimentaria*”⁴⁵.

Esta temática va de la mano con la discusión, los desacuerdos y controversias, que se ha generado recientemente, en torno a los conceptos de desarrollo sustentable, agricultura sustentable, sustentabilidad rural, y sustentabilidad de la producción familiar. Esta discusión, que surge pasada la mitad del siglo XX, del relacionamiento entre el deterioro ambiental y el desarrollo, que pautaba a la vez un desequilibrio en el medio ambiente e inequidad al interior de las sociedades humanas. A partir de la década del 70, y fuertemente en la década de los 90, surgen distintas visiones, a veces controvertidas, que introducen la temática del desarrollo sustentable como aquella en que pobreza, igualdad y degradación ambiental, no pueden ser vistas de manera aislada sino que están fuertemente entrelazadas, considerando al desarrollo sustentable como “*aquél que responde a las necesidades del presente de forma igualitaria pero sin comprometer las posibilidades de sobrevivencia y prosperidad de las generaciones futuras*”⁴⁶.

Los términos de agricultura sustentable o sustentabilidad, han surgido como “*términos paraguas*”,⁴⁷ abarcándose en ellos todo lo que significaba la agricultura orgánica, alternativa, ecológica, biodinámica, biológica entre otras. Se desarrolló en respuesta a los impactos visualizados en la agricultura convencional, que era percibida como in-sustentable entonces, y que referían a la “*sobreexplotación de los recursos no renovables, la degradación del suelo, salud y efectos ambientales, químicos agrícolas, inequidad, disminución de comunidades rurales, pérdida de valores tradicionales agrarios, calidad alimentaria, seguridad de los trabajadores agrícolas, disminución de autosuficiencia y aumento de tamaño de los productores*”⁴⁸.

En este mismo sentido se desarrolla el concepto de sustentabilidad específicamente la sustentabilidad rural como un concepto que abarca la satisfacción de necesidades básicas, la solidaridad con generaciones futuras, la participación de la comunidad, la preservación del medio ambiente y los recursos naturales, un sistema social que garantice el empleo, la seguridad social y el respeto cultural (diversidad), programas de educación, y la separación de los países centrales de los periféricos o emergentes, para asegurar el desarrollo de estos últimos.

A partir de los conceptos anteriormente mencionados, se introduce entonces un cuestionamiento, una discusión en torno a la sustentabilidad o in-sustentabilidad de la producción campesina y/o familiar, centrándose tanto en dimensiones socio-económicas como en aspectos políticos. Esta discusión relaciona modelos de desarrollo agropecuario que deben adoptar los países, en relación con las estrategias a desarrollar por productores familiares y las clases sociales agrarias. En este sentido, Graciano Da Silva (1995) entiende que existen “*estereotipos*” a partir de los cuales se ha consolidado la producción familiar, entre los cuales se hallan el “*productor de subsistencia que posee una economía de excedentes, donde los costos son flexibles y otro, que denomina productor familiar ‘eficiente’ que respondería a la presión de costos sobre los precios de los productos agrícolas con aumento de los rendimientos físicos por unidad de área. Además de estos dos tipos, identifica uno nuevo, el ‘part-time’ o ‘pluriactivo’*”⁴⁹. Cada uno de ellos pautados por distintos procesos de mantenimiento (reproducción), de diferenciación (pasaje de pobre a medio o rico) y por la descomposición (proletarización), dependiendo del tamaño y forma de tenencia de la tierra, de la inserción en los

⁴⁵ Eguren, Fernando. “¿Soberanía alimentaria o seguridad alimentaria?”, en: *Revista Cosechando opiniones*, Cepes, Perú, 12/04/2008. Recuperado: <http://www.SoberaníaAlimentaria.com>

⁴⁶ Tommasino, Humberto. “Sustentabilidad rural: desacuerdos y controversias”, en Pierri, Naina y Foladori, Guillermo. *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*, Ed. Trabajo y Capital, 1ª Ed. 2001, Montevideo, Uruguay, pp.141-142

⁴⁷ *Ibídem*

⁴⁸ *Ibídem*

⁴⁹ Tommasino, Humberto. “Sustentabilidad rural: desacuerdos y controversias”, en Pierri, Naina y Foladori, Guillermo. *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*, Ed. Trabajo y Capital, 1ª Ed. 2001, Montevideo, Uruguay, pp.158-159

mercados de trabajo y productos, y por la reproducción vinculada al exceso de trabajo de la familia. Foladori y Melazzi (1990), en una línea similar plantean que en la medida que la producción familiar se relaciona con el mercado, está sujeta a fenómenos de diferenciación y exclusión social, donde *"el valor determina el proceso de diferenciación social"*, entendiendo a este proceso como *"la tendencia a la formación y polarización de clases y grupos sociales en el capitalismo, los diversos grupos en su interior, y cómo se acentúan las diferencias entre ellos, también está regulado por la ley del valor"*⁵⁰. De acuerdo a este planteo, la sustentabilidad o viabilidad de un sistema de producción agropecuario, estará dado por la competitividad que tenga en el mercado, lo cual a su vez depende de la productividad del trabajo del predio. Pero la viabilidad económica y de mercado de un predio, no sólo dependerá de la productividad del trabajo en dicho establecimiento, sino también de la productividad del trabajo de los competidores. *"Los productores que producen el mismo producto en menor tiempo, obtendrán sobre-ganancias por una productividad mayor, siempre y cuando el mercado no sea saturado. Los que producen con una menor productividad, recibirán por su tiempo de trabajo invertido un valor menor que dicho tiempo (...) El resultado es inevitable: siempre que exista producción mercantil unos se enriquecerán y otros se empobrecerán. No es posible que un valor de mercado homogéneo satisfaga necesidades de diferentes productores con distintos niveles de productividad"*⁵¹.

Entonces, aquí si esta es una realidad concreta, una tendencia central que se les presenta a los productores familiares en cuanto a los procesos de diferenciación social, también es cierto que existen contra-tendencias, como lo pueden ser políticas agrarias, políticas públicas, planes y acciones del Estado o de distintas entidades (públicas o privadas), que a favorezcan a esta producción en particular. Y sobre todo a aquéllos productores más desfavorecidos. En cierta medida, y de una manera muy incipiente, a partir del 2005, se han venido tomando, por parte de las distintas instituciones presentes en esta ruralidad, acciones, en las cuales predominan la protección y el estímulo a la pequeña producción, tendientes a favorecer los proyectos productivos familiares.

La importancia entonces de esta temática, de soberanía alimentaria, de sustentabilidad de la producción familiar y agricultura sustentable, para la producción familiar, y para las formas y procesos asociativos en que ella se manifiesta, radica en ser "productora de conciencia", en la búsqueda por fomentar una nueva concepción acerca del desarrollo económico, de la relación del hombre con la naturaleza, nuevos valores filosóficos, morales, jurídicos.

*"Dicha construcción se debe sustentar en una visión informada y fundada, lo que supone recuperar la capacidad reflexiva sobre nuestro hacer, romper con nuestra propensión a legitimar lo existente y poder criticarlo, para lo que se requiere establecer los nexos racionales existentes entre la insatisfacción y un diseño razonable para el futuro en tanto proyecto colectivo junto a otros segmentos de la clase trabajadora ampliada como 'la clase que vive del trabajo' (Antunes, 1995)"*⁵².

En este sentido, y de acuerdo a la información obtenida por uno de los técnicos entrevistados⁵³, podríamos enumerar cuatro niveles, o ejes, pues no están jerarquizados, en relación al asociativismo. Es oportuno aclarar que estos niveles de asociativismo, están básicamente pensados para este medio rural, y más específicamente, para el caso de productores familiares:

- I. En torno a satisfacción de necesidades:** condiciones materiales y necesidades básicas, que generan estrategias en los productores buscando resolver sus problemas y necesidades cotidianas, por ej. de salud, educación, alimentación, de arraigo cultural,

⁵⁰ Ibídem

⁵¹ Ibídem

⁵² Sarachu, Gerardo. "Prácticas integrales hacia la construcción colectiva de viabilidades: un análisis de las realizaciones y desafíos de la Incubadora de Emprendimientos Económicos Asociativos Populares". En *Revista de Estudios Cooperativos No 1 UEC- UDELAR*, Montevideo, Uruguay, Set.2009, pp.113

⁵³ Entrevista N° 16, al técnico N° 5 Asistente Social Coordinador de la UEC (Unidad de Estudios Cooperativos, Cseam, Udelar), Anexos

aquéllos que de alguna manera, explican la existencia de las escuelas rurales, las policlínicas, los boliches o almacenes, salones comunales, etc., Pensando en un productor, como lo es el familiar, que está “*profundamente arraigado al territorio*”⁵⁴, también sucede que estos satisfactores se encuentran promovidos por referentes o promotores territoriales, afincados en el propio espacio donde se desarrollan. El arraigo territorial, hace a la vinculación con lo cultural y sus expresiones frecuentes: domas, criollas, beneficios, festivales, danzas. Espacios de encuentro, de sociabilidad: “*...formas asociativas que están en la base de la producción rural, donde la producción rural participa (...)* muchas veces las políticas que quieren fomentar, el colectivismo, la asociación, no sé qué, no analizan esto, y en realidad, digamos, quizás está en esos niveles, estimulando, favoreciendo esos encuentros, un poco la experiencia de los proyectos lo mostró (...)espacios de encuentro entre las colonias, inter-colonias, no sé... y ese nivel de salir del lugar donde estoy, poder pensar un poco más, encontrarme con otro que trabaja de otra manera, yo qué sé, ese tipo de intercambios que hace a la construcción digamos ¿no? no habría desarrollo hacia esas prácticas más integrales en general”⁵⁵

2. **En torno a la gestión de insumos y estrategias de comercialización de sus productos:** son aquellas seguidas por los productores familiares, buscando abaratar costos de insumos en general y rutas de salida para su producción, a través de prácticas que les permitan ganar volumen y/o desarrollar economías de escala.
3. **En torno a la producción asociada:** es un nivel que aún se encuentra en proceso de desarrollo, sobre todo en lo que tiene que ver con la producción familiar y posibles trabas estructurales al momento de generar procesos productivos asociativos. Suponen un cambio en la lógica de tenencia y gestión de la tierra; por lo cual suponen cambios culturales, que van más a lo estructural, “*la propiedad social, autogestionaria, la propiedad colectiva (...)* donde la propia producción es colectivizada, donde la tierra y el espacio son colectivizados (...)Supone otro tipo de integración de la familia en un sentido más amplio, a una visión más de socialización ¿no? que requiere inclusive pensar en procesos de valor agregado cada vez más intensos para sostenerlo efectivamente, que agregue (...) que genera condiciones para un trabajo compartido, colectivo, más allá de la relación individual, familiar ”⁵⁶ (ej. Unidad Cooperaria N°1 – Cololó)
4. **En torno a la vinculación gremial, asociativo-políticos, gremial-políticos:** tiene que ver con entidades de representación de intereses y de incidencia en distintos campos de intereses colectivos (Asociación de Colonos, Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay, Comisión Nacional de Fomento Rural, Asociación de Productores de Leche, etc.)

Si reflexionamos desde la importancia de esta producción familiar, es muy amplia la influencia de este sector, para el país productivo -tanto para el mercado interno como para el externo-; en lo que significa el asentamiento y permanencia de la familia rural en el campo; implicando alternativas reales para combatir la pobreza rural, a la vez que introduce temas como el abastecimiento de alimentos, la soberanía alimentaria, el desarrollo y la agricultura sustentables.

Pensando en las limitantes y las dificultades que en relación a este tema del asociativismo, plantea el capitalismo en su fase actual, sucede que estas formas y procesos asociativos, estas distintas modalidades organizativas en las que los sujetos se nuclean en este medio rural, se presentan como una contra-tendencia, una respuesta, una alternativa a los procesos de desintegración y fragmentación social. Experiencias novedosas, que muchas veces recuperan viejas usanzas, tradiciones, y que, lejos de ser sentidas con ajenidad por los propios colonos,

⁵⁴ Ibídem

⁵⁵ Ibídem

⁵⁶ Ibídem

parten de su concepción de lo asociativo, y a la vez conjugan temas como el territorio, el parentesco, la actividad productiva, la institucionalidad presente en el medio.

En lo que atañe específicamente a la producción familiar, el tema del asociativismo rural introduce, o bien recupera, una oportunidad para pequeños y medianos productores aislados, empobrecidos y con problemas de escala, inestabilidad, o sustentabilidad, como vía para superar dificultades socio-económicas, y conseguir un adecuado nivel de producción –tanto en cantidad como en calidad–.

Priorizando estos sectores sociales rurales, que presentan más dificultades, entre los que se encuentran los de pequeña y mediana escala, trabajadores rurales desocupados, en condiciones de pobreza, desde el asociativismo pueden generarse caminos para promover otra forma de relacionarse y de producir.

“Se parte de la afirmación de que somos capaces de pensar y actuar productivamente sobre el mundo, sobre las condiciones que se nos presentan y que las mismas reflejan tanto carencias, restricciones, determinando nuestras posibilidades, al tiempo que la vida no se reduce a la forma que adopta hoy en la realidad, existen posibilidades que aún no se han producido y que pueden ser producidas (...) recuperación y reinención de la política que no se reduzca al Estado, al gobierno o a la cuestión institucional, sino que se identifique con valores, perspectivas de futuro, democracia, sociedad civil y ciudadanía”⁵⁷

3.2. Pertinencia de la investigación: ¿Por qué es relevante el estudio de las formas y procesos asociativos del medio rural?

Partiendo de la base de que *“la investigación busca fundamentalmente incrementar el cuerpo de conocimiento, estableciendo relaciones entre hechos, fenómenos, situaciones (...) termina con conclusiones acerca de cómo ocurren los hechos, alimenta la teoría y el cuerpo de conocimiento sobre cierto segmento del saber (...) no se trata sólo de criticar o elogiar, hay que fundamentar aseveraciones –para distinguirlas de las creencias, las opiniones o los juicios emocionales–, para luego, a partir de esas explicaciones o fundamentaciones, poder emitir las recomendaciones que permitan superar deficiencias o profundizar las ventajas ya obtenidas con la acción desplegada”⁵⁸*.

Introduciendo como base este concepto, y considerando lo sistematizado en estos tres años de intervención, que fuera tomado como insumo (datos secundarios) para el presente trabajo de investigación, considero pertinente el estudio del asociativismo rural en la medida que el mismo pueda aportar al conocimiento, a la reflexión, y a generar una visión crítica sobre esta temática, en relación a la población hacia la cual está dirigida, los productores familiares, y dentro de ellos, el caso de los productores lecheros, en una de las colonias del Instituto Nacional de Colonización (INC).

Conociendo la importancia y el aporte, económico, productivo, social, entre otros, que para el Uruguay implica este sector de la población rural, conformado por la producción familiar; y reconociendo las dificultades a las que ha estado expuesto, constituye una prioridad de la presente investigación, aportar a una de las estrategias, concretizada en el asociativismo rural, que colaboraría a minimizar situaciones de pobreza, de aislamiento e inestabilidad de la misma. *“Quizás interpela al pensar ¿es el mismo tipo de producción familiar? Vinculado más a esa lógica de la conservación o es más pensado bueno, a las formas de actuar de desarrollo, por eso ahí me parece que las formas asociativas tienen un sentido, por un lado de conservar estas cuestiones más de fondo, y por otro lado de interpelar a la propia producción familiar, a*

⁵⁷ Sarachu, Gerardo. “Prácticas integrales hacia la construcción colectiva de viabilidades: un análisis de las realizaciones y desafíos de la Incubadora de Emprendimientos Económicos Asociativos Populares”. En *Revista de Estudios Cooperativos No 1 UEC- UDELAR*, Montevideo, Uruguay, Set.2009, pp.113

⁵⁸ Nirenberg, Olga, Brawerman, Josette y Ruiz, Violeta. *Evaluar para la transformación: Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*, Ed. Paidós, Bs. As., Argentina (2ª Reimpr. de la 1ª Edición, 2005), pp.36 y 37

romper su lógica (...)Exclusivista familiar y con lo que implica además, más que conservador, reaccionario y decir bueno, más en la idea de no cuestionar las tradiciones, de esas jerarquías tan raras del que manda y del que no ¿no? como reproducir del esquema ese patriarcal. En realidad ahí me parece que las formas asociativas tienen ese aliciente es decir, por un lado están mostrando otra manera de trabajar, lo que supone romper con ciertas tradiciones y están mostrando por otro lado la posibilidad efectiva de decir, quizás no ya en la escala micro-familiar sino en una escala mayor de compatibilizar eso ¿no? el desarrollo de la modernización o la reestructuración con niveles crecientes de sociabilidad ¿no?”⁵⁹.

A partir de las formas y los procesos asociativos, surgen estrategias de existencia y resistencia, que buscan minimizar los impactos de un devenir histórico complejo, pautado por la combinación de la agro-industria a partir de la consolidación de cadenas productivo-comerciales, consolidando emprendimientos orientados a la exportación (entre ellos los lácteos), desintegradores y debilitadores de la producción familiar.

Como lo ilustra claramente Piñeiro (2001) “La política agraria aplicada a partir de la década del `70 tuvo como consecuencia una concentración aún mayor en la distribución de la tierra y de los principales medios de producción, reforzando la extensividad como forma de producción ganadera. La agricultura familiar, que produce para el mercado interno con niveles de demanda decrecientes y teniendo que competir con la importación, se vio claramente afectada, alcanzando niveles de descomposición nunca registrados anteriormente”⁶⁰(p.271).

Coincidiendo con lo que se plantea desde el INC, en su página web, en el universo de posibilidades de una realidad que se presenta compleja y cambiante, “se entienden a los procesos asociativos como una herramienta que permite construir relaciones sociales más justas y solidarias. La importancia de abordar el tema `asociativismo´ es la de entender y comprender los diferentes aspectos y elementos que se ponen en juego en toda creación y acción humana donde el eje central es el trabajo en conjunto, el trabajo en común de los diferentes actores”⁶¹.

Estas experiencias o prácticas asociativas, son, en muchas oportunidades facilitadas, promovidas o impulsadas por la institucionalidad presente en el territorio (INC, MGAP, APL, ANEP, UdelaR, etc.), a través de planes, políticas y programas.

Pero muchas veces, estas experiencias o formas asociativas, surgen de la propia comunidad, recuperando tradiciones, identidades, formas de producir y vivir; resultando novedosas y de gran aporte para las propias instituciones.

“El territorio permite entonces recuperar la comprensión de múltiples formas de cooperación, uso, y combinación social del trabajo, las múltiples modalidades particulares de organización de la vida individual y familiar en sus diferentes esferas (sociales, políticas, económicas, culturales, etc.) y las intervenciones institucionales que se desencadenan”⁶²

En este sentido, se busca recuperar las distintas formas asociativas a través de las cuales los sujetos se nuclean, y planifican estrategias para superar condiciones adversas. Estas formas, se presentan como una posibilidad para el acceso de estos productores familiares, a cadenas productivas, facilitándoles asimismo, el acceso a insumos, a la compra de maquinarias, a la comercialización de sus productos, con un nivel y escala más apropiados. “(...)son importantes...en la lechería, las formas asociativas principales tenés, bueno instituciones ¿no? asociaciones de productores y tenés grupos de acceso a determinados servicios, grupos de maquinaria o lo que sea... ese tipo de asociaciones bien directamente vinculadas a ese tipo de asociación, en general lo que han permitido es poder acceder a determinados tipos de

⁵⁹ Entrevista N° 16, al técnico N° 5 Asistente Social Coordinador de la UEC (Unidad de Estudios Cooperativos, Cseam, UdelaR), Anexos pp. 3

⁶⁰ Piñeiro, Diego. “Población y trabajadores rurales en el contexto de transformaciones agrarias”-En Giarraca, Norma (comp.) ¿Una nueva ruralidad en América Latina? CLACSO-Grupo de Trabajo-Desarrollo Rural, Bs. As., Argentina, Enero 2001, pp.271

⁶¹ Recuperado página web del I.N.C.: <http://www.colonización.com.uy>

⁶² Lema, Silvia, “La familia como unidad de producción y reproducción. Fundamentos para un programa integral de docencia, investigación e intervención de Trabajo Social”. En *Prácticas pedagógicas y modalidades de supervisión en el área de familia – Propuestas, sustentos y desafíos del nuevo milenio* De Martino, M. y Gabín, B. (Org.)-UdelaR- FCS- DTS –CSE, 2008, pp.259

tecnologías, o ciertos servicios que por sí solos no pueden acceder, o a cierto incremento de escala de producción que el campo requería (...), es importante en tanto le genera o simplemente acceder a algo que no podían o un ingreso un poquito superior en ese sentido, y eso bueno, les puede permitir otra satisfacción de necesidades (...en el terreno más de organización comunitaria o que tenga que ver más con la parte social, yo creo que ahí es más relevante por un tema de necesidades sociales, de socialización (...))”⁶³.

Asimismo, vemos en estos procesos asociativos, una vía para satisfacer necesidades de socialización, de vinculación, de acceso a bienes culturales, para preservar tradiciones: “Son imprescindibles... No cambia cuantitativamente el mundo, sí cambian cualitativamente las cabezas (...) yo creo que es una necesidad humana (...) yo creo que van ensayando eso en distintas versiones, modalidades, y esas distintas formas yo creo que esa gimnasia lo va llevando a ir dando pasos (...) Entonces, lo que me doy cuenta es que hay grupos que se despegan del pelotón de la sociedad, y a medida que ejercitan prácticas asociativas, solidarias, empiezan a agarrar confianza por ese camino, como que desarrollan una experiencia, que a la vez confirma, satisface sus intereses, trasciende mucho a lo económico(...)creo que hay grupos humanos que van acumulando experiencia en esas prácticas, y se van animando a hacer más cosas, o sea que depositan eso y aprenden a hacer algo, se animan a hacer otra cosa (...) Porque tienen conciencia de que el desgaste de lo cotidiano, del laburo, y la propia convivencia”⁶⁴.

Es a través de estos procesos de asociación y organización, que en muchas ocasiones, logran efectivizar sus derechos y el acceso a bienes y servicios sociales, que logran superar el aislamiento, que existen y resisten como comunidad preservando sus valores, su identidad, sus saberes, parte del acervo cultural del territorio colectivo de la colonia.

Por otro lado, y tomando el punto de vista de los Técnicos que trabajan en distintas instituciones que tienen presencia e incidencia territorial, a través de acciones y políticas públicas (como lo son la Unidad de Estudios Cooperativos –UEC-, y la Universidad de la República, y el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca), consideran la importancia del asociativismo rural, en la producción familiar, en relación directa con concepto de soberanía alimentaria: “para la producción familiar, tienen validez, digamos, un poco el argumento más de fondo que lo hablábamos también antes, que era por qué tiene que existir ¿no? yo creo que ahí está claro, en una idea de desarrollo sostenible o una... con los limitantes que implica eso en el capitalismo actual ¿no? Pero la idea esa de la soberanía alimentaria, de pensar por ejemplo, cuáles son en definitiva la bases productivas de materiales para el desarrollo concreto del país y de las regiones, de las zonas, etc. la incidencia es notable, me parece que ahí hay una cuestión a pensar más de fondo y bueno, cuál es el lugar que tiene y cómo se estimula, y cómo se generan esas cuestiones que hace revertir una tendencia que viene de larga duración al despoblamiento de la campaña”⁶⁵.

“Yo considero que la Producción Familiar como tal es...yo no se si ya se ha tomado conciencia pero el nivel de estrategia que tiene el tema de la soberanía alimentaria...de la seguridad y soberanía alimentaria. No nos ha tocado todavía capaz que una situación en la que tomemos conciencia de eso, creo que el tema de los precios internacionales de los alimentos y toda esa situación ha llevado a analizar con más cuidado. Pero realmente yo creo que es totalmente estratégica para el país, más allá de los derechos, que más allá que sea no sea estratégico para el país, yo creo que hay cosas que son de derechos”⁶⁶.

A partir del asociativismo entonces, surge la interconexión entre producción familiar y soberanía alimentaria, que va más allá del tema de seguridad alimentaria (que no implica necesariamente la producción doméstica de los alimentos; sino que éstos pueden ser importados,

⁶³ Entrevista N° 13, al técnico N° 2, Ing. Agrónomo, ex-Técnico de APL y actual Gerente de Procs Asociativos del INC, Anexos, pp. 2

⁶⁴ Entrevista N° 15, al técnico N° 4, Ing. Agrónomo, Docente de Facultad de Agronomía, técnico de INIA, MEVIR y CNFR Gerente de la Unidad Cooperaria N° 1 –Cololó – INC. Anexos, pp. 2

⁶⁵ Entrevista N° 16, al técnico N°5, Asistente Social, Coordinador de la UEC (Unidad de Estudios Cooperativos, Cseam, UdelaR), Anexos pp. 3

⁶⁶ Entrevista N° 21 a Técnica Antropóloga del Mgap, Anexos, pp. 4

llegándose a la seguridad alimentaria sólo en caso de que toda la población pueda acceder a ellos). La soberanía alimentaria reclama autonomía del país, la capacidad de defender y decidir sobre la propia producción y consumo de alimentos de su población; lo cual no sólo depende de la capacidad técnica de los productores, sino también de la voluntad política de los Estados. Las políticas de liberalización extrema (aplicadas fuertemente en la década de los 90), no colaboran en la protección de la producción familiar, ni de la soberanía alimentaria. Por el contrario, las expone a la dependencia y a la no-sustentabilidad, a niveles de pobreza y exclusión, a la inseguridad alimentaria, y determinarán procesos de pérdida de proyectos productivos, con la consiguiente emigración del campo hacia las periferias ciudadanas.

Por último es relevante el estudio de las formas asociativas y los procesos en que ellas devienen, como aporte a la contextualización y a los factores a tener en cuenta al momento de pensar y elaborar políticas públicas, políticas sociales para este medio rural específico, pues a la vez que estas formas y procesos conservan construcciones, también interpelan un sistema y un modo dominante de producir y vivir.

El producto de esta investigación, se constituye entonces, en un aporte desde las Ciencias Sociales a los propios sujetos hacia los cuales se dirige, o sea, quienes integran las formas asociativas en este territorio específico de la colonia Damón; haciéndose extensivo a las comunidades y familias rurales, que encuentran en el asociativismo, una alternativa y una salida a situaciones de pobreza, aislamiento y desintegración.

3.3. El proceso de colonización en el Uruguay

Una primera aproximación histórica a la colonización en nuestro país, data del siglo XIX; de 1853 cuando se formó a Sociedad de Población y Fomento. “*Se trataba de empresa particulares que propiciaban la colonización en el país a través del estímulo de los inmigrantes hacia estas tierras. En 1857 se funda Colonia Valdense; en 1858, Nueva Helvecia y, en esa segunda mitad del siglo XIX, la participación del Estado se daba a través de la prestación de concursos subsidiarios para las empresas privadas de colonización a efectos de facilitar y estimular la llegada de emigrantes básicamente europeos para poblar nuestra campaña. Entre otras, las políticas que se utilizaban, eran la exenciones fiscales*”⁶⁷. Entonces vino el momento en que el Estado asume la colonización en el año 1905, cuando se forma la Comisión Honoraria de Colonización, donde se autoriza al Poder Ejecutivo a expropiar tierras para obras generales, y para formar colonias. Pero la colonización oficial comienza en 1913 cuando se crea la Colonia San Javier con emigrados rusos, cuando se autorizan al Poder Ejecutivo empréstitos para compra y fraccionamiento de tierras a colonos, que son vendidas a 30 años. Luego en 1921 se autorizó al Banco Hipotecario del Uruguay a otorgar préstamos, promoviendo la compra de chacras de hasta 73 hás., con el requisito de que fuese para vivir y trabajar la tierra. Se prestaba hasta por el 85% del valor del inmueble. En el período que va entre 1905-1923 se colonizaron alrededor de 21.000.- hás. En 1923 se crea la Sección Fomento Rural y Colonización del Banco, teniendo autonomía económica y financiera de las demás secciones de la institución. Se daban entonces muchas facilidades para la compra, “*para propiciar la adquisición de tierras y la formación de empresarios pequeños y medianos entre 75 y 300 hás.*”⁶⁸; considerando que el crédito era “*un instrumento sustantivo para propiciar la colonización ya que no solamente estaba destinado para abrir facilidades para la adquisición de tierras, sino para la instalación productiva*”⁶⁹. En el período siguiente 1923-1947 se colonizaron unas 200.000.- hás. A este período le sigue la creación del Instituto Nacional de Colonización (INC). El INC, es creado a partir de la Ley N° 11.029, del año 1948. En su artículo primero, la Ley entiende por colonización “[...] *el conjunto de medidas a adoptarse de acuerdo con ella para promover una*

⁶⁷ Vasallo, Miguel. Seminario “Situación y perspectivas de la colonización en el Uruguay”, 15/08/2002, Cámara de Representantes - Palacio Legislativo – Versión Taquigráfica, Montevideo, Uruguay

⁶⁸ *Ibidem*

⁶⁹ *Ibidem*

racional subdivisión de la tierra y su adecuada explotación, procurando el aumento y mejora de la producción agropecuaria y la radicación y bienestar del trabajador rural”⁷⁰

Tomando en cuenta esta visión histórica, desde aquellas primeras colonizaciones; pasando luego por la creación del INC, y cuanto significó este instrumento como promotor y articulador de la colonización en este país, recuperamos desde la visión de uno de los integrantes del Directorio del INC en dos aportes fundamentales: la humanización del paisaje rural y el desarrollo local. En cuanto al primero la importancia sustancial que tuvo la colonización y la adquisición de tierras por parte de pequeños y medianos productores familiares, como una forma de acceso a la misma, actuando a contra-tendencia de las grandes concentraciones de tierras, agregando muchas veces a la extensividad, la improductividad. Se intentó en este sentido regular el acceso a la tierra, que por ser un bien escaso, debe distribuirse con una racionalidad productiva, de asentamiento de la familia rural en el campo, y de ser un sustento alimentario, para la población del país. Entonces impulsar la colonización lleva implícito el impulsar el asentamiento de la familiar rural, de las familias colonas y de la producción familiar⁷¹ El segundo aporte refiere a la creación y acondicionamiento territorial del país, considerando la construcción de infraestructura vial, ferroviaria, de caminos que posibiliten la comunicación, el transporte, el traslado, el comercio entre otros, en un país fuertemente centralizado en las urbes departamentales y sobre todo en el área metropolitana de la Capital.

Si pensamos en el concepto de colonización y en el devenir histórico concreto que dicho proceso ha tenido en nuestro país, recogemos la mirada actual del INC, que parte de “revalorizar los significativos aportes históricos de la colonización en el Uruguay, entre los cuales se destacan la enorme tarea de ‘humanizar el paisaje rural’ y provocar un real acondicionamiento territorial del país”⁷². Entonces, y partiendo del propio concepto de colono: podemos reflexionar que colono etimológicamente significa “quien cultiva la tierra”. Proviene del verbo latino *colere*, cuya forma nominal es *cultum*, es decir, cultivar y tiene su origen en la raíz griega *kol* (col) que significa originariamente podar (posiblemente la madre de todas las labores de cultivo)⁷³. Colonización entonces aparece como un proceso social y económico, entre otros, que nos lleva a pensar la categoría de “trabajo” como actividad central en la vida del ser social. “*Quién cultiva la tierra expresa una actividad humana particular: el trabajo*”⁷⁴.

La colonización está orientada a la producción de la tierra - con todo lo que ella implica tanto desde lo económico, como desde lo social, cultural- para que se constituya en el medio de vida del colono y también como forma de subsistencia. Puede ser agrícola-intensiva ó extensiva-, agropecuaria, ganadera, forestal y agro-industrial. De manera individual o cooperativa. La forma jurídica de la tenencia de la tierra, que se da a los productores es: arrendatario, promitente comprador o propietario.

En todas estas décadas el INC contó con una importante herramienta que fue la legislación para operar sobre el medio rural en la búsqueda de los objetivos esperados. Sin embargo, es bueno preguntarse ¿por qué -en principio- no devino en el impacto que se esperaba modificara o por lo pronto, ayudara a dar una solución a los problemas del campo -sobre todo en lo que atañe al pequeño y mediano productor, al productor familiar, al asalariado rural?, ¿por qué el medio rural sigue despoblado?, ¿por qué sigue la emigración hacia la ciudad?, ¿por qué no significó una reactivación productiva y una solución para esta población rural?.

En torno a la Ley de Colonización y la cuestión de la tierra surgen dos filosofías contrapuestas. La primera enmarcada dentro del pensamiento filosófico del capitalismo para el cual la tierra es un recurso más dentro de la ecuación de producción, un bien con valor económico, un recurso más a ser explotado y cuya finalidad es la de obtener altas rentabilidades;

⁷⁰ Ley N° 11.029, Art. 1, Instituto Nacional de Colonización, 05/02/1948

⁷¹ Seminario “Colonización para el desarrollo productivo y social” y Jornada “Las formas asociativas de producción en el agro uruguayo”, en *Construcción de políticas de tierra, colonización y desarrollo en Uruguay*, Pit-Cnt, Udelar, Inc, Dpto. de Publicaciones Udelar, Montevideo, Uruguay, pp.13

⁷² Página web del I.N.C., <http://www.colonización.com.uy>

⁷³ Diccionario etimológico en www.elalmanaque.com

⁷⁴ Informe de actividades 2007 y Proyección 2008, Proyecto “*Hacia el fortalecimiento de las prácticas asociativas en los procesos de colonización*”, duración 12 meses, Sceam, Cseam, Udelar,

y que es la justificación principal para la concentración de tierras en manos de sectores latifundistas y conservadores. Luego, la otra filosofía, es la sostenida por sectores de pensamiento reformista, en la cual la tierra es valorada como un bien social, con un valor distinto al de otros recursos; la cual no debería ser considerada con un valor de mercado pues es la base de la naturaleza y de la vida del hombre. Concibe en si misma un valor que la hace distinta, y es el derecho que deberían tener todas las personas a su acceso; el valor de la tierra encierra un valor para la sociedad. Trayendo las palabras de Carlos Vaz Ferreira, argumentando que el derecho al usufructo de la tierra involucra una cuestión ética, y que está subyacente en la Ley de Colonización. “*El derecho de acceso a la tierra tiene un fundamento ético y el Estado debe protegerlo en cualquier circunstancia, con el único límite de que ese derecho no se transforme en su contrario, en un perjuicio para quienes lo ejercen*”⁷⁵.

Recogiendo esta visión contenida en la Ley N° 11.029, y en base al nuevo Plan Político planteado por el INC, se presentan como desafíos importantes para el Instituto, tres ejes de acción, entre los que se encuentran la mejora y modernización del propio Instituto como instrumento colonizador, el apoyo al desarrollo de las Colonias y los colonos y la creación de nuevas áreas de colonización –a través de la incorporación de tierras nuevas, aptas para la colonización (del sistema estatal, por compras, entre otras); oficiando como un freno a la extranjerización y concentración de ese bien tanpreciado y escaso.

Las tierras a ser distribuidas entre los aspirantes a colonos, seguirán las condiciones y preferencias explicitadas por el Instituto, entre las cuales se encuentran las mejores aptitudes y condiciones que presente el aspirante en torno a la explotación a la cual se dedicará, el poseer condiciones y hábitos de vida para tal producción, el estar organizados en cooperativas, sindicatos, grupos o esfuerzos asociativos, el que posean familia para colaborar en la explotación y el que sean hijos de colonos⁷⁶.

De esta manera, además de tener en cuenta el proyecto socio-productivo (el cual debe estar en función de las familias), además de impulsar la colonización como instrumento de desarrollo económico y social (apoyando la incorporación de tecnología, y las mejoras de sistemas productivos), además de promover esfuerzos asociativos en las colonias, se intentará ir “*constituyendo la base firme para un cambio en las estructuras de tenencia de la tierra, la posibilidad de acceso a la misma por parte de la población rural*”, entendiendo que “*no se trata solamente de producir más, sino fundamentalmente de radicar y atender a quienes no han podido históricamente acceder a la tierra*”⁷⁷.

3.4. Enfoque de la Nueva Ruralidad

Históricamente, y aún manteniendo diversas relaciones de complementación, de ignorancia mutua o de conflicto, surge lo urbano como espacio de la ciudad, y lo rural como el espacio por excelencia de lo que al campo se refiere. Algunos cambios se están entretejiendo en el concepto ruralidad, de los cuales señalamos los demográficos, los económicos, los sociales y los culturales, entre tantos, los que han venido resignificando este concepto y nos han hecho redescubrir este “espacio rural”. En la construcción de la “ruralidad”, desde el lugar de las Ciencias Sociales, Solari (1958) diferencia este espacio rural de la sociedad urbana en distintos aspectos: la ocupación, el ambiente, el volumen de las comunidades, las densidades de población, la homogeneidad y heterogeneidad de los integrantes, la interacción social, la solidaridad social. Hoy día, estos rasgos distintivos ya no son tales entre lo rural y lo urbano. “*Los movimientos migratorios, las vías de locomoción y los medios de transporte, los medios de comunicación, el entrecruzamiento entre los distintos sectores y rubros económicos, son*

⁷⁵ Lopardo, José Pedro. “Políticas de Tierras y Sectoriales Agropecuarias”; en *Otro camino económico- Cambios necesarios para el Uruguay Productivo, Propuestas para un debate*, -Red de Economistas de izquierda-Ed. Baltgráfica, Junio 2006, Montevideo, Uruguay, pp.66

⁷⁶ Seminario “Colonización para el desarrollo productivo y social” y Jornada “Las formas asociativas de producción en el agro uruguayo”, en *Construcción de políticas de tierra, colonización y desarrollo en Uruguay*, Pit-Cnt, UdelaR, Inc, Dpto. de Publicaciones UdelaR, Montevideo, Uruguay, pp 22

⁷⁷ *Ibidem*, pp. 17

algunos de los factores que han diluido las fronteras hasta hace un tiempo tan nítidas (...) Esta resignificación no es unívoca. Como todas las construcciones sociales, es la resultante de la lucha de los actores sociales involucrados”⁷⁸. Múltiples son los actores sociales que han venido influyendo y redefiniendo este espacio, esta ruralidad, y lo han resignificado; teniendo en cuenta el proceso de globalización por el cual los cambios ocurridos en los territorios y sus funciones ocurren a escala global, en donde nuevas tecnologías y tele-comunicaciones (Castells, 2001) lo modifican en forma continua y cotidiana. La realidad que específicamente se presenta en Uruguay, no es sino una particularidad dentro de la generalidad válida para la región y para muchos países de Latinoamérica y del mundo. Frente a estas modificaciones que han ido cambiando nuestro medio ambiente, los territorios y a los propios sujetos que en ellos conviven, lo que antes se presentaba como una categorización, una división, cierta y posible entre lo rural y lo urbano, hoy probablemente resulten obsoletas. Cambios que han ido reconfigurando la relación entre los individuos, y de éstos con el territorio que habitan. Entre ellos podemos destacar: “la acentuación de desequilibrios en el medio rural; la necesidad de generación de ingresos y combate a la pobreza; el reconocimiento del potencial existente en el medio rural para el desarrollo y la creciente importancia del desarrollo focalizado en unidades territoriales”⁷⁹. Ello ha venido demandando la necesidad de reformular planes y políticas públicas y de desarrollo a nivel territorial; pues “lo rural”, como unidad donde se entretujan relaciones sociales, políticas, económicas, culturales, se ha ido ampliando, y ha incorporado nuevas dimensiones. Entre ellas podemos visualizar el relacionamiento entre la zona rural propiamente dicha, y las pequeñas ciudades o poblados cercanos, donde lo rural y lo urbano se fusionan e interactúan en forma continua. Ello nos lleva reconocer la complementariedad de la agricultura y actividades rurales, con otras ocupaciones y actividades no rurales, que representan igualmente fuentes de ingreso para muchas familias del campo. Asimismo, hay diversas funciones de la actividad agropecuaria que *exceden* a lo productivo, entre ellas la función residencial, que exigirá la necesidad de prestar atención a la provisión de servicios sociales y residenciales a quienes allí habitan. Se supera esa visión de lo productivo, o lo recreativo, muchas veces asociado a lo rural, y se reconoce entonces, una creciente atención a otras dimensiones geográficas, históricas, culturales, paisajísticas unidas al territorio. Dentro de esta misma línea, debe reconocerse la creciente integración entre los mercados (de insumos, productos, tecnología, mano de obra), y las propias zonas rurales, a partir de un mismo proceso de globalización⁸⁰.

Ello nos lleva a la necesidad de reconfigurar el espacio social que constituye esta nueva ruralidad: la concepción de “lo rural” desde una dimensión territorial, y no tanto sectorial, que incluya también procesos sociales, económicos, culturales, en donde también se toman en cuenta aquéllas funciones de la actividad agropecuaria que “superan” lo productivo, que confieren a cada territorio nuevos valores, además de su identidad, su historia, y su proyección futura. Y abre el espacio y la posibilidad entonces, de articular el capital humano, el capital social, con el capital físico y económico de manera de integrar las múltiples dimensiones que en el territorio confluyen y se integran.

3.5. Producción familiar

¿De que hablamos cuando decimos productor familiar? En cuanto al término “productor” está designando a sujetos sociales que producen. En palabras de Diego Piñeiro, “... el término productor familiar está definido por la relaciones sociales de producción, es una categoría conceptual que responde a una variable cualitativa- el uso predominante del trabajo familiar sobre la tierra y las dos variables que para el definen la producción familiar son el predominio

⁷⁸ Fernández, Emilio. “La sociedad rural y la nueva ruralidad”, en Chiappe, Marta, Carámbula, Matías y Fernández, Emilio. *El campo uruguayo: una mirada desde la Sociología Rural*- Dpto. de Publicaciones de Fac. de Agronomía - Csic- Facultad de Agronomía- UdelaR- Montevideo- Uruguay, Abril 2008, pp.39

⁷⁹ *Ibídem*

⁸⁰ *Ibídem*

del trabajo familiar y el acceso a la tierra (en propiedad o en usufructo)”⁸¹. En el caso de los productores familiares estos se caracterizan por comercializar sus productos en mercados formales: si bien producen parte para el auto-consumo, para la subsistencia familiar, la mayoría del producto, de lo producido en esta actividad que los ocupa, es destinada al intercambio para abastecerse de otros bienes de consumo que no son capaces de producir (tierras, insumos, créditos). La combinación de este recurso básico: la fuerza de trabajo familiar, conjuntamente con los medios de producción: tierra y herramientas de trabajo, está mediada y mediatizada por una subjetividad propia de este tipo de economía: intensidad del trabajo. En este caso, cuando un productor familiar necesita un mayor ingreso, intensifica su producción a modo de aumentar el producto, y así generar un mayor ingreso, que le posibilite quedarse con un remanente, un plus-valor que le sirva para invertir en el propio proyecto. Para ello el productor familiar –en nuestro caso la mayoría de los colonos-, cuenta con la mano de obra propia, la mano de obra familiar, que es la utilizada en el proyecto productivo, y que, salvo en algunas ocasiones, cuando las tareas así lo requieren (zafras, cosechas), se apoya en mano de obra asalariada: “es un productor que combina trabajo doméstico y trabajo asalariado y que acumula capital, lo que permite, en un lapso significativo, ampliar el proceso productivo aumentando la productividad del trabajo”⁸². Además de la mano de obra familiar, otra forma de intensificar la producción es a través de las herramientas de trabajo, que forman parte de su capital. Esta capitalización, siendo que la misma es distinta según del productor que se trate, es la que los hace quedarse con un excedente; el cual deben decidir como re-invertirlo en el mejoramiento de esta maquinaria para que la misma no quede obsoleta, o bien no pierdan vigencia en los procesos de tecnificación. En este sentido, dentro de estos productores familiares encontramos aquellos más prósperos –que acompañan los cambios tecnológicos y mantienen el nivel de inversión en maquinaria según las condicionantes del mercado y de las instituciones con las cuales trabajan- y encontramos aquellos que aún contando con herramientas de trabajo se hallan más atrasados, que muchas veces no pueden seguir las exigencias del mercado y de las instituciones, y que -de alguna manera- quedan “al margen” de una exigencia mayor productividad (tanto en cantidad como en calidad). Según las limitaciones existentes, pueden también tener la estrategia de acceder a una mayor fracción de tierra, aumentar la cantidad de hectáreas producidas: “El colono tiende a obtener, luego de un año productivo, un excedente que le permita mantener y modificar su estándar de vida, que le posibilite cierto ahorro para asegurar el porvenir de sus hijos y que se pueda invertir en más tierra o en mejor maquinaria. La tierra para el colono no es “capital” sino un medio y u objeto de producción...”⁸³. Aunque muchas veces hay que tener en cuenta, al momento de la re-inversión de los excedentes monetarios, pesan tanto la unidad productiva como la doméstica, sucediendo que a veces, se privilegian factores de tipo reproductivo por sobre los de inversión productiva (ej: construir otra habitación en vez de mejorar el tambo)⁸⁴

Sintetizando entonces, podemos entender a la producción familiar como aquella que produce sobre una parcela de tierra que posee (en propiedad o en usufructo), donde utiliza predominantemente mano de obra familiar, pudiendo en algunos casos, llegar a utilizar mano de obra asalariada, pero siempre en menor escala que la familiar. La familia entonces se torna en la principal unidad de análisis, a la vez que “el carácter familiar del sistema de decisión subordina la evolución y la estrategia de la explotación, a la evolución y estrategia de la familia”⁸⁵.

⁸¹Figari, Mercedes, Rossi, Virginia, González, Rosario. “Los productores familiares”, en Chiappe, Marta, Carámbula, Matías y Fernández, Emilio. *El campo uruguayo: una mirada desde la Sociología Rural*- Dpto. de Publicaciones de Fac. de Agronomía -Csic- Facultad de Agronomía- UdelaR- Montevideo- Uruguay, Abril 2008, pp.84

⁸² Archetti, Ediardo y Stölen Kristie Anne. “Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino”- 2ª parte, Cap. II- Siglo XXI Eds. Bs.As- Argentina, 1975, pp. 149

⁸³ Arécete, E y Stölen K.A., “Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino”- 2ª parte, Cap. II- Siglo XXI Eds. Bs.As- Argentina, 1975, pp.151

⁸⁴ Piñeiro, Diego, “Caracterización de la producción familiar”- En: Tommasino y otros: “Desarrollo Rural y Agricultura Familiar- Una perspectiva Latinoamericana”- AEA, Cseam, Facultad de Agronomía, UdelaR, 2007 pp. 175-185

⁸⁵ Ibídem

Este productor familiar está firmemente vinculado tanto al mercado de productos (principalmente al interno), como al de insumos, al de dinero (créditos), al mercado de trabajo (compra y venta de fuerza de trabajo), y al mercado de tierras (puede ampliar su capital en tierra, o bien, puede vender, subdividir, parte de la que posee). La producción familiar en este sentido aporta tanto el asentamiento de estos productores en el medio rural, así como asegura la producción de bienes agropecuarios, indispensables para el cubrir las necesidades del mercado interno. A través de la venta de los productos agropecuarios por ellos producidos, estas familias se proyectan, y aseguran los ingresos necesarios para subvenir las necesidades productivas- con el fin de producir bienes para la subsistencia de la familia- y reproductivas – cocina, limpieza, educación, cuidado e higiene de la vivienda, atención en salud- del grupo familiar.

Los productores familiares no sólo movilizan capital patrimonial, sino que aportan también capital social y cultural, en tanto su inserción territorial y regional, supone un conjunto de relaciones y responsabilidades políticas, sociales, administrativas, culturales, entre otras. Estos vínculos no sólo sirven para obtener información, sino para vincularse, para acceder a recursos, para acceder a planes, etc. Luego el capital cultural, son todas aquellas prácticas y conocimientos que también adquieren y a las cuales accede el productor por vía familiar. *“En efecto, los conocimientos de que dispone un productor familiar, para el manejo de su explotación, ya sea sobre como cultivar las tierras, como manejar el ganado, como tratar los sembradíos, como administrar su establecimiento, sobre el clima, sobre los mercados locales e internacionales, y su influencia sobre su situación particular, son (en su mayor parte) adquiridos a través de la familia de origen. No existe en nuestro país, una profesión de agricultor, que se pueda adquirir en el sistema educativo formal (salvo el caso de escuelas agrícolas). El sistema educativo formal, por el contrario, socializa a los niños rurales en las pautas y valores urbanos y no imparte conocimientos que le sean útiles para su vida futura como productor”*⁸⁶. He aquí también una práctica educativa de transmisión esencialmente familiar, y la importancia fundamental que ello le da a esta unidad de producción y reproducción familiar.

3.6. Familia rural

La historiografía nacional, ha marcado una diferencia importante ciertos patrones de organización social, que han venido a sustentar modelos de unidades familiares diversos, y que han diferenciado al Uruguay de otras regiones latinoamericanas. Procesos de asentamiento de una población inmigrante en un “territorio vacío” (con alta urbanización, inexistencia de comunidades indígenas entre otros), que agregados a una estructura productiva basada en la ganadería extensiva, no favoreció, ni incentivó, el asentamiento de la familia rural en la campaña –como si sucedió en otras regiones con importante contingente campesino, y con otras formas productivas más agrícolas. El carácter de “ciudad-puerto” de la capital, junto con una serie de fracasos de distintos proyectos de colonización agrícola, han pautado una tipología de unidad familiar incipientemente modernistas: nuclearizada, baja tasa de fecundidad y reducido tamaño⁸⁷. Con el agregado de que muchas de las funciones que históricamente eran asociadas o asignadas a las familias, han sido transferidas total o parcialmente a otras instituciones. La heterogeneidad y complejización de la sociedad contemporánea, ha marcado rasgos básicos como la disminución de actividades productivas dependientes de la unidad familiar, y la transferencia de funciones básicas, entre ellas la socialización y la educación hacia otras instituciones. Pero no siempre la celeridad y las improntas con que se manifestaron estos cambios a nivel de la familia coincidieron con los que se dieron en las instituciones sociales. Probables desajustes, faltas de sincronización y de ritmos en los cambios, habrán incidido en unas y otras formas institucionales y familiares, de manera que resultara sustancialmente dificultosa esta transferencia de funciones. La familia como núcleo básicamente solidario y

⁸⁶ Ibídem

⁸⁷ Informe de Cepal, “Sobre revoluciones ocultas: la familia en el Uruguay” ,Publicación de la CEPAL- Oficina de Montevideo, pp.7-16

comunitario, asegura a sus miembros estabilidad, seguridad, sentido de identidad, a la vez que provee de recursos necesarios para desempeñarse en otras esferas de la vida. Son estas relaciones de parentesco, estas funciones más básicas, afectivas, y personalizadas las que dificultan determinadas transferencias (educativas, socializadoras, etc.) hacia otras instituciones, y hacen a las relaciones entre los miembros de una familia de un carácter poco sustituible. En palabras de Bourdieu, la familia *“asume un papel determinante en el mantenimiento del orden social, en la reproducción, no sólo biológica sino social, es decir en la reproducción de la estructura del espacio social y de las relaciones sociales”*⁸⁸

Partiendo del mismo autor, y de su concepto de habitus, como *“un sistema de disposiciones duraderas y transferibles que, integrando experiencias pasadas, funciona en todo momento como una matriz de percepciones, apreciaciones y acciones, y hace posible el alcance de infinitas y diversas tareas”*⁸⁹, podemos reflexionar sobre el cómo la familia es productora de un modo de vida particular. Estas formas particulares de ser, pensar y vivir, que definen trayectorias y pertenencias, en la que se reconocen como individualidades, con una identidad y referencia. Simultáneamente, el pertenecer a una familia define una forma de relacionarse y de construir subjetividad en relación a otros. *“Es una organización social en la que sus miembros combinan sus capacidades y recursos en pos de un objetivo común –la reproducción cotidiana y social- con una división del trabajo familiar, distribución de responsabilidades, derechos y deberes basados en las posiciones de género, generación y parentesco”*⁹⁰.

Es a partir de estos espacios de interrelacionamiento, entre familias y grupos, que se promueven y ejercitan prácticas que pueden ser a la vez cooperadoras, solidarias, democráticas, de acción colectiva, tanto como individualistas, autoritarias o violentas. Cuando hablamos de familia o grupo doméstico –grupo de co-residencia- estamos nombrando a quienes comparten tareas de producción, reproducción y consumo, que generalmente los conforman padres y hermanos, aunque también suelen incluir, de acuerdo a los arreglos familiares existentes, abuelos, tíos o primos. La reproducción cotidiana de cada grupo doméstico, les demanda, poner en práctica valores, capacidades, saberes según las necesidades que se les presentan. De esta manera van dimensionando y jerarquizando, posibilitando u obstaculizando, el desarrollo de estrategias (a veces conscientes y a veces no), que los llevan a relacionarse con otros, en redes formales e informales, para su propia reproducción. Es allí donde la familia cobra importancia, en la mediación entre lo individual y lo grupal, en lo que ese individuo reconstruye desde su espacio más pequeño hacia la sociedad, pues esta familia opera como contexto condicionante y estructurante, ya que es el sustento simbólico y experiencial de los individuos que la componen, a partir de la cual expresan conocimientos y valores.

“La/s familia/s que participan en el proceso de colonización deben ser comprendidas como una construcción social, históricamente condicionada y dialécticamente articulada con la estructura social en la cual está inserta, al mismo tiempo que su particularidad está dada por ser expresión de contratendencias del proceso de transformación de las familias luego del proceso de industrialización (...) Las familias colonas se presentan en primera instancia como contratendencia del proceso de separación de la esfera productiva y de la reproductiva. Una de las orientaciones ha estado dirigida a captar las determinaciones que se procesan entre ambas esferas y a poder visualizar cómo se expresan los fenómenos vinculados a los arreglos familiares en concreto, las relaciones de género y generación, las formas de distribución del trabajo, la relación de lo público y privado, etc. (...) Estos procesos sociales y económicos “existen y resisten” condicionados por las exigencias y limitaciones para la de inserción en la cadena productiva a la cual pertenecen, por el proceso de concentración de la tierra, por el proceso de despoblamiento y fuga de la población más joven, por las debilidades objetivas y

⁸⁸Nucci, Nelly. “¿Reproducción o subversión? Reflexiones sobre la familia desde el Trabajo Social”. En: Aquín, Nora (comp.) *Ensayos sobre ciudadanía- Reflexiones desde el Trabajo Social, Espacio Editorial, Bs. As., Argentina, 2003, pp.90-91*

⁸⁹ Ibídem

⁹⁰ Ibídem

subjetivas para reproducir, refundar, y dotar de sentido al proceso de colonización como proyecto de vida”⁹¹

⁹¹ Formulación del Proyecto de Iniciación y desarrollo de la Extensión 2007-2008 “Hacia el fortalecimiento de las prácticas asociativas en los procesos de colonización” duración 12 meses -Cseam –Sceam- Un. De Proyectos- Udelar

Capítulo 4 Proceso de análisis

4.1. Análisis de las entrevistas hechas a colonos y a los técnicos

Pretendemos aquí hacer una pequeña síntesis de aquellas *centralidades* que surgieron en torno al asociativismo –especialmente-, y en torno a la institucionalidad y la sucesión predial –muy genéricamente-, de las entrevistas hechas a los colonos y de las hechas a los técnicos de las instituciones presentes en el territorio. Aunque son igualmente importantes, no pudimos extendernos en ellos, quedando planteados para futuras instancias.

Esta pequeña síntesis, nos servirá para agrupar puntualizaciones en común, algunas coincidencias y diferencias entre las entrevistas hechas a unos y a otros.

Buscaremos entonces agruparlos en categorías: productiva, económica, social, cultural, institucional, geográfico, medio ambiental, temporal (histórico), gremial y político-jurídico; para facilitar su visualización y análisis.

Primeramente, de lo expresado y manifestado por los colonos surge:

Factores que favorecen el asociativismo

Productivos

- El rubro productivo: ración, micro-créditos, PPR (Progr. Producc. Responsable)

Sociales

- Intercambio-diversidad de opiniones: aprenden a respetar otras ideas y opiniones.
- Conocimiento intergrupal: el conocer a los integrantes favorece el proceso grupal
- Comunicación e información: contacto con otros, *circula* la información
- Liderazgo: individuos que naturalmente guían, apoyan y dan rumbo a los grupos

Culturales

- Aprendizaje- enseñanza: el estar asociado genera discusión, aprendizaje, enseñanza.
- Cultura propia de la Colonia: ante situaciones de gravedad (accidente, enfermedad, pérdida de bienes) se juntan mas allá de las diferencias que entre ellos tengan
- Cultura grupal o colectiva: aprender a superar el interés individual por el colectivo, evita el aislamiento

Institucionales

- La llegada institucional: mayor presencia y llegada, no sólo física, sino de programas, proyectos, que los han beneficiado y ven como positiva

Geográficos

- Lo territorial: se reconocen como parte de un mismo territorio

Factores que limitan el asociativismo

Productivos

- Rubro productivo y exigencia de la actividad: lechería específicamente por su actividad de mucha *exigencia*, ha generado pocos emprendimientos colectivos
- Heterogeneidad de los proyectos productivos: dificulta el aunarlos
- Sentimiento de competencia: que se genera para lograr sostener los proyectos productivos. Se percibe como “*envidia*”
- Cambios en las condiciones de producción: deben trabajar más horas, más integrantes de la familia y sacar horas al descanso y a la reunión, para viabilizar el proyecto productivo familiar

Económicos

- Experiencias pasadas negativas: generan pérdidas económicas, productivas además de un sentimiento de frustración, que limitan futuras asociaciones

Sociales

- Frustración: ante la falta de apoyo de los propios compañeros de grupo y de la comunidad

Culturales

- Individualismo: en formas de actuar, pensar y tomar decisiones
- Desunión: históricamente han vivido separados y algunos quedan más excluidos y apartados por situaciones de pobreza o aislamiento. Se *naturaliza* la desunión
- Cultura aprendida: no percibir el asociativismo como algo que los pueda beneficiar

Geográficos

- Geografía: los territorios más aislados tienden a juntarse más (hasta por sobrevivencia). La cercanía a Rutas nacionales (1 y 3), y a centros poblados, servicios, donde satisfacer necesidades genera retraimiento

Factores que pueden estar favoreciendo y/o limitando la asociaciónEconómicos

- Grupos que se han apartado de sus objetivos iniciales: engrosan experiencias de frustración, que han generado pérdidas productivas, económicas, de mercado (comercialización, insumos, etc)

Sociales

- Participación en comisiones: experiencias negativas del pasado reciente generan recelo, y desinterés, porque quieren mantener lazos de *vecindad* y no involucrarse en *zonas de conflicto*

Culturales

- Cultura: se les ha transmitido y han aprehendido una forma de vivir y producir individual; se manejan con lo *sabido* y *conocido*: el trabajar colectivamente aún genera cierta aprehensión y desconfianza

Institucionales

- Institucionalidad: desde los propios programas se favorecía el asociativismo. Si bien se visualiza una mayor llegada al territorio, aún no se ve reflejado en las políticas y programas

En cuanto a lo que surge de las entrevistas realizadas a los **técnicos** visualizamos:

Factores que favorecen el asociativismoProductivos

- Homogeneidad de proyectos productivos: comparten técnicas, tecnologías, modos productivos
- Rubro productivo: tambo, lechería, quesería
- Acceso a tecnología y a servicios: siembra directa –APL–, algunas tecnologías requieren de una inversión muy importante que individualmente no pueden y no justifica que hagan, pues no puede ser recuperada

- Supone *rupturas* e *interpela* un modelo productivo tradicional. Supone un *posibilidad* concreta y efectiva a escala micro familiar, con tendencia a mayores escalas

Económicos

- Economizar, aprovechar y potenciar recursos; y superar limitaciones por la escala productiva: compra insumos, acceso a maquinarias, forma de agrandar los predios, financiamiento, asistencia técnica. Resuelven básicamente problemas de escala y de un contexto que muchas veces les es hostil.
- Forma de encontrar sostenibilidad y sustento, en un medio, en el cual la producción familiar no encuentra fácilmente oportunidades. Es una forma de presión hacia las instituciones públicas y privadas, además de un camino hacia la formulación de nuevas y mejores políticas públicas que los puedan beneficiar.

Sociales

- Necesidades de socialización, integración, capacitación y acceso a bienes culturales; encuentran mayor dificultad de llegada en este medio rural: talleres de formación, actividades lúdico-recreativas, cursos de capacitación, encuentros, espectáculos culturales.
- Favorece la vinculación y la comunicación entre los integrantes de un mismo territorio.
- Genera formas y posibilidades de vinculación sobre todo a aquellos grupos que se encuentran más aislados: mujeres, jóvenes, adultos mayores. Es una forma de acceso a un vínculo que de otra manera no tendrían; a diferencia de los hombres que lo encuentran en el “boliche”, en los grupos de maquinaria, en el fútbol, etc.
- Liderazgos naturales que surgen y ayudan a estos procesos grupales: “caudillo”

Culturales

- Prácticas cotidianas: formas *naturales*, solidarias. Tienen más importancia cualitativa que cuantitativa. Va contra *lógica del mercado*
- Enseñanza que van generando las distintas experiencias y prácticas asociativas. Sirven para futuros procesos porque acumulan el conocimiento previo y promueven el aprendizaje de nuevos.
- Comparte lógica y direccionalidad con las ideas del *Desarrollo sostenible* y *Soberanía Alimentaria*, aún con las limitaciones que ellas encuentran en un sistema predominantemente capitalista. Son apoyo para el desarrollo concreto del país y de las regiones, porque estimulan y generan procesos que revierten de alguna manera tendencias de larga data: despoblamiento, migración hacia las ciudades, etc.
- Red de apoyo, desde un punto de vista más subjetivo, el sentir que hay otros que comparten, además de un territorio y el arraigo a la tierra, sus problemas, sus adversidades, su visión y su sentir.

Institucionales

- Quienes ya tuvieron alguna organización previa: facilitan asociaciones futuras y las propias intervenciones institucionales, por niveles de organización logrados y aprendidos. Más insertos en la *red institucional*: acceso a servicios, acceso a derechos
- Eje central de las políticas de fortalecimiento y desarrollo rural llevadas adelante y promovidas desde la institucionalidad competente y presente en el territorio Promueve la organización desde todo punto de vista: económico, productivo, gremial, social, cultural.

Medio ambientales

- El asociativismo genera la posibilidad de conservar a la vez cuestiones que hacen a este tipo de producción fuertemente arraigada en nuestro país (familiar), con cuestiones ambientales, de preservación y conservación de los recursos naturales.

Factores que limitan el asociativismo

Cultural

- Esquemas y estructuras rígidas en torno al asociativismo. Ampliar el horizonte y la temática que se orienta a lo rural, no sólo curso de alambrador, de manejo de tambo, de ordeño, de conservas, de tejido. Generar nuevas instancias: computación, talleres de cuentos, literarios, gimnasia, etc.
- Distinguir lo asociativo de prácticas clientelares, que la propia tradición imponía.

Institucional

- Percepción y manejo del poder: lo que la gente quiere y no lo que se le impone. La imposición termina siendo contraproducente pues no se sostiene en el tiempo.
- El tema de la “*contrapartida*”: para tener acceso (a una política, a un subsidio, a un crédito, a la asistencia técnica) hay que organizarse, hay que asociarse. Esta forma de organización no se construye, sino que es inducida. No se genera un aprendizaje.

Temporal (histórico)

- Tiempo que lleva generar la organización de los sujetos, llegar a acuerdos, superar conflictos, lograr una planificación, lograr apoyos, sostener y dar continuidad a los equipos técnicos que apoyan estas formas (seguimiento), superar situaciones adversas.

Político-jurídico

- Inexistencia de formas jurídicas adecuadas a esta ruralidad: más sencillas, de requisitos acordes al lugar y tiempo histórico.

Factores que pueden estar favoreciendo y/o limitando la asociación

Productivos

Económicos

- Facilidades impuestas por la venta de servicios, el productor *terceriza* el trabajo: ya no precisan comprar la maquinaria en grupo, se pagan los servicios concretos, se facilitan los procesos: hay empleados encargados de las maquinarias, de los campos de recría, técnico encargado del operativo de grano húmedo, de la siembra, la cosecha, etc. Rubro productivo: producción familiar. Implica mucho trabajo agregado: se facilitan los procesos, se evitan problemas.
- Problemas y fracasos generados por anteriores grupos (sobre todo de maquinarias, mantenimiento, roturas, responsabilidad; lleva a incontables pérdidas)

Sociales

- Pasadas experiencias de fracasos, de rupturas, pueden hacer de estas experiencias asociativas un “*arma de doble filo*”.
- El problema es generar una práctica asociativa sistemática, reflexiva, donde el sujeto sea realmente conciente: de manera de analizar su propia situación, la de los otros productores, las temáticas comunes, plantearse objetivos comunes. Prácticas

con un cierto nivel de conciencia, que puedan continuarse, sostenerse y generar procesos menos efímeros.

Culturales

- Lógica promovida desde el propio sistema: el individualismo, juntarse por conveniencia o por relaciones de parentesco que llevan a asociaciones pero sin ir más allá de lo puramente comercial y productivo
- No quedarse en la estructura conocida; abrir posibilidades, comprender otros aspectos de la realidad, no sólo lo productivo, lo social, lo económico. Integrar todos los factores.

Institucional

- Falta de políticas a largo plazo, de sostenimiento de los procesos asociativos
- Los procesos asociativos quedan librados al técnico o funcionario institucional presente en el territorio
- Los procesos asociativos vienen siendo sostenidos y promovidos más por la institucionalidad que por los propios integrantes. Se está buscando generar un movimiento, una nueva dinámica. Inicialmente todo cambio genera inseguridad

Gremial

- Abrir espacio a lo gremial, a la discusión, a la comprensión sobre la realidad en la que se encuentra cada productor; muy difícil para el pequeño productor, por la propia exigencia de la actividad (tambo). Falta posibilidad real

Político-jurídico

- Visualizar el aporte que genera esta producción familiar al resto de los trabajadores, desde un punto de vista más político; enriquecimiento y aporte mutuo. Ej. Movimiento Sin Tierra en Brasil. No perder esa conexión, sino la práctica asociativa se empobrece.

4.2. Ejes tomados para el análisis

A partir de este proceso de análisis, se plantean los ejes que fueron tomados para analizar las entrevistas realizadas, tanto a los colonos, como a los técnicos relacionados con las instituciones que tienen mayor presencia territorial en la Colonia Damón.

Entonces se busca reflexionar sobre aquellos factores que operan sobre esta comunidad rural específica, que promueven y favorecen la asociación de individuos en espacios colectivos, y por otro lado, aquellos que, contrariamente, colaboran a disgregarlos o a separarlos. Asimismo, se pueden visualizar factores que influyen en ambos sentidos: o sea promoviendo el asociativismo, y operando como factor de separación.

4.2.1. Factores que los nuclean

a) Rubros productivos y la “exigencia” de las actividades que desarrollan:

El compartir un mismo rubro productivo, los lleva a tener tiempos, espacios, descansos, e intereses que les son comunes, desarrollando en ellos un sentido muy fuerte de pertenencia al mismo. Les preocupan temáticas comunes: precios de comercialización, de los insumos, modos y condiciones para comercializar, capacitación, charlas, relacionamiento con las instituciones afines, etc. A partir del rubro y de las características propias de la actividad desarrollada, se establecen pautas, requisitos, conocimientos que comparten y que genera unión. Y a partir de allí se visualiza como posible y altamente productiva la asociación (si bien también

genera cuestionamientos y problemas), en lo que hace al acceso a bienes-insumos-maquinaria-tecnología. El asociativismo entonces está altamente justificado en el caso del acceso a bienes de capital, maquinaria, tecnología, por un tema de costos (de otra forma no accederían), así como de utilidad (disponibilidad). Este acceso estaría siendo muy limitado para el colono individual, tanto por la erogación que debe realizar, como por la justificación de la inversión en la misma, pues quizás no sea una maquinaria a ser utilizada con asiduidad, sino esporádicamente según las necesidades. Entonces un gasto tan elevado, quizás a cambio de solicitar un crédito o endeudarse, no justifica la compra por la devolución que les implica el uso de la maquinaria (porque se va depreciando y se pierde valor si no está siendo utilizada).

“(…) Y que hay cosas que solo no podés. Por ejemplo, nosotros hay herramientas que no las tendríamos si no es en sociedad con los otros (…) de repente estaría bárbaro tener un montón de herramientas ahí, pero te estarían faltando otro montón de cosas. Te ayuda pila. Estás en contacto con otros, y te ayuda. Viste que el contacto (…)”⁹²

“(…)es fundamental sobre todo pensando en los pequeños productores, productores familiares...porque así se resuelven digamos, los problemas de escala y los problemas de un contexto que es, es hostil a ese tipo de producción, es la forma de levantar limitantes, productivas y económicas propias de la escala digamos. Es la forma de bueno, acceder a determinados insumos a determinados precios, acceder a determinados mercados, el acceder a maquinaria...eso en términos económicos(…)”⁹³.

A pesar de las ventajas que presenta el asociativismo en este caso, son contadas las asociaciones para este fin (se ha relevado la existencia de una única asociación que se mantiene desde hace años).

El rubro productivo genera fuerte sentimiento de identidad y colectivización en torno al rubro que los ocupa: la lechería y las actividades propias del tambo: *“los productores tienen que tener cosas afines para formar un grupo ¿no? yo qué sé, tienen que ser... si son tamberos, tienen que tener intereses comunes; no podés juntar ... un hortícola con un ganadero, con un lechero, o ta, porque también las temáticas te van haciendo que vos te especialices... no sé, en el caso de los queseros, cómo hacer un mejor queso... la lógica de pensamiento distinto, la lógica de comercialización distinta también... esas son las cosas que no sé, me parece que favorecen, que tengan objetivos en común a grandes rasgos, productivos y no sé, de escalas también, a veces no sé tener algunos productores más grandes te permite que... los más dinámicos te permite que los otros, que dinamicen a los otros... y ta, siempre como que sale un... hay uno que es líder natural, siempre ¿no? que también es el que hace de motor”⁹⁴*

Es parte de esa asociatividad que los convoca, entendiéndolo por ésta *“...aquella cultura de relacionamiento que se educa y se ejerce en la vida cotidiana”⁹⁵.*

Lo productivo los une y los hace participar en instancias comunes, para conseguir ayuda, créditos, acceso a programas y proyectos en los que se pueden insertar (ración, micro-créditos, PPR, electrificación rural, Mevir, etc.). Pero a veces no va mucho más de allí; cuando el estímulo desaparece la fuerza asociativa también.

Igualmente ocurre con la *exigencia* de la actividad productiva, que facilita, promueve la unión, por cuestiones de necesidad social, de vincularse con los otros. Es una actividad muy rutinaria, y que ocupa todos los días del año, la mayor parte de las horas del día. Entonces se genera la necesidad de encontrar un tiempo de no-trabajo, de encuentro, cuando aquél ocupa la mayor parte de la vida de los colonos: *“Que se involucra, participa... que muchos grupos también se juntan para hacer el asado, y recorren dos minutos de campo y se van a comer el asado, pero eso me parece que es la... que también cumple no solo un tema productivo sino social, de que la gente bueno, en el campo también no sé, en el tema de lechería tiene una vida muy rutinaria, que son los 365 días, y te permite estar en contacto con gente, juntarte por otras cosas, que eso también es de las cosas que la gente también valora mucho ¿no? o el tema de los*

⁹² Entrevista N° 5, a colona 7 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 4

⁹³ Entrevista N° 17, a técnica N° 6, Asistente Social del Mgap, Anexos, pp. 1

⁹⁴ Entrevista N° 12, al técnico N° 1, Ing. Agrónomo, Gerente de la Regional San José del INC, Anexos, pp. 4

⁹⁵ Palma, Diego- “La asociatividad popular”- Boletín electrónico Surá N° 76- Nov. 2002- Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica, Recuperado en: <http://www.ts.ucr.ac.cr>

salones comunales, juntarse para tener un espacio común propio, de poder acceder o tener cosas que no lo podrían tener”⁹⁶

b) Institucionalidad presente en el territorio

La pertenencia a una institución hace que los sujetos desarrollen un vínculo propio de quienes comparten exigencias y requisitos, que desde la institucionalidad se imparten, y que los diferencian de quienes están fuera de ellas; sean estos caracteres productivos, económicos, políticos, sociales, culturales, religiosos. El vínculo se desarrolla a través de lenguajes, intereses, modos, símbolos, que cada institución promueve, y que los agrupa; se presentan como objetivos, metas, parámetros, requisitos a cumplir por dicha institucionalidad. “*La institución constituye el conjunto de reglas que articulan y organizan las interacciones económicas, sociales y políticas entre los individuos y grupos. Este conjunto de reglas se convierten en instituciones cuando su conocimiento es compartido y su cumplimiento es aceptado - voluntariamente o no- por los miembros de la sociedad*”⁹⁷.

En ocasiones, desde la propia institucionalidad se promueve el asociativismo, como forma de acceso a determinadas políticas, acciones o programas (ej. PPR). En este caso, el grado de asociatividad estará condicionado a la permanencia del programa, y muchas veces una vez terminado el mismo, es causa de la finalización del vínculo asociativo. “*Es muy importante, porque una persona sola no tiene fuerza, en cambio, si se agrupa, puede golpear más puertas: a los entes estatales, y a todos lados...buscarle el pulso, buscar ayuda, que va tener más fuerza que una persona sola, nadie te va a escuchar*”⁹⁸

En otros casos, desde la institucionalidad se presentan requisitos a ser cumplidos por quienes se asocian, tener personería jurídica, asociarse bajo una *forma* específica, que de garantías a la institución, y así lograr el acceso a determinado programa u obtener el beneficio ofrecido: “*Nos juntamos con el intendente, por la Escuela, posiblemente 4 veces, nunca dejó de traer algo que le pedimos, no te voy a decir que lo completó, pero no dejó de... ¿y por qué? porque estábamos en grupo. Si voy yo sólo, me dice “mirá, andate para las casas” y...estábamos en grupo*”⁹⁹

A partir de este nuevo plan político que desde el 2005 implementa el INC, se percibe, en general, una mayor y más importante llegada institucional. “*El Instituto no más, trata de ayudar mucho (...) sí, ellos incentivan...el Instituto no más, tiene créditos con políticas para crear grupos, créditos grupales. Incentiva...*”¹⁰⁰ Lo mismo ocurre con las otras instituciones presentes en el territorio, se visualiza un mayor acercamiento y llegada institucional, materializada además en la mayor información que circulante. En el caso del INC, se asocia el mayor acercamiento y presencia, “*que antes sólo cobraba la renta*”; a la llegada de la Universidad al territorio. Esta llegada institucional tiene como uno de sus fines el promover el asociativismo y la colectivización como estrategia para superar dificultades tanto productivas, como económicas, sociales o culturales. Ese mayor acercamiento de las instituciones al territorio es sentido y vivido como positivo, ya que existe una mejor comunicación y una mayor llegada de las políticas públicas que desde éstas se promocionan. Este apoyo institucional al sentirse más cercano, y verse concretizado en diferentes acciones, planes y programas, ha generado un mayor acercamiento por parte de los colonos y una mayor disposición a colectivizarse. “*Si lo traen las instituciones hay otra convocatoria... cuando se hizo la jornada*

⁹⁶ Entrevista N° 12, al técnico N° 1, Ing. Agrónomo, Gerente de la Regional San José del INC: Anexos, pp. 5

⁹⁷ Farah, María Adelaida y otros- “La nueva institucionalidad en la agricultura latinoamericana y las políticas macroeconómicas de soporte dentro del nuevo Gatt”, Mayo 1996, Redcapa, Universidad Nacional de Costa Rica, Costa Rica

⁹⁸ Entrevista N° 2, a colona 2 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 1

⁹⁹ Entrevista N° 1, a colono 1 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 3

¹⁰⁰ Entrevista N° 2, a colona 2 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 3

de la salud la gente respondió, y el que no fue, el que no se involucro, después le dio lastima”¹⁰¹.

c) Los vínculos establecidos: comunicación, vinculación e información

Comunicación e información, ofician como puentes para el intercambio y la integración, ayudando y facilitando la interacción y el contacto entre colonos, y de éstos con las instituciones. La información circula y convoca a participar de reuniones, programas, actividades que los pueden beneficiar. A su vez opera como aprendizaje-enseñanza: ayuda el estar agrupado porque a la vez que se hablan, que se discuten las cosas uno aprende y enseña a sus propios compañeros y vecinos; y genera que se conozcan entre quienes integran el grupo tanto por los intereses, formas de trabajar, objetivos perseguidos, lo cual aporta al proceso grupal. Y a su vez, aparecen liderazgos, genuinos, naturales, que orientan y guían el propio proceso de asociativismo.

“(…)abierto...tú conversás con 3 hoy, y mañana tratás de que vengan...otro tanto...que se vaya agrandando, y que la gente de todo lo que...a que puede alcanzar algo...porque lo estudió, porque lo escuchó, porque lo leyó esté...el grupo vaya creciendo”¹⁰², “(…) conversando siempre todo...para todo, para plantar, conversando con otros, para plantar en la época y todo eso, aprendés mucho todo...para todo”¹⁰³. El asociarse genera intercambio permanente y diálogo, se conciben diversidad de opiniones, que aunque puedan generar contradicciones o desacuerdos, abren el espacio a la escucha, a nuevas ideas, a otras opiniones. “Te ayuda pila. Estás en contacto con otros, y te ayuda. Viste que el contacto (...) conversás, sabés en que andan, sabés cómo andan, en que anda trabajando. O se enteró de que hay una reunión y bueno, vamos a ir los dos juntos, y todo eso (...) ponerse de acuerdo. Y que cada uno, a veces podés poner por encima los intereses tuyos y dejar de lado el interés común, que de repente, no te es tan redituable, pero ayuda a tres o cuatro, y no te sobrecarga a vos. Viste. A veces hay que dejar de lado un poco el interés propio”¹⁰⁴. Además, al asociarse, el trabajo se hace más compartido, no se siente tanto el aislamiento, el grupo *apoya*. El estar en contacto y la vinculación con los demás, evita el aislamiento, aunque el propio proceso asociativo tenga sus tiempos. El asociarse genera una mayor fuerza para conseguir los objetivos, mayor consistencia al hacer un planteamiento a las instituciones: “(…)se consiguen más cosas agrupándose. Yo estoy convencida que uno solo por tu lado, al ser solo es una cosa personal y no es el colectivo; y yo pienso que al formar el grupo... uno solo no! no avanza mucho, en cambio agrupado, avanza mucho y se consigue muchas más cosas, yo eso te lo digo por experiencia”¹⁰⁵

También permite ampliar el espacio de vinculación, en el caso de las mujeres, que se extiende su experiencia más allá de la frontera de lo doméstico, de lo estrictamente productivo y reproductivo familiar. Ello pensando en que el hombre de alguna manera, encuentra muchos más espacios de vinculación, en los cuales intercambia, se comunica, decide, se expresa; no sucediendo lo mismo en general con el ambiente próximo y la vinculación de la mujer rural: “las mujeres quedan por distintas razones más aisladas del mudo exterior en el medio rural, y entonces cuando se dan estas oportunidades del grupo de mujeres...por algo pululan por todos lados, porque es una forma de acceso al vínculo externo, a hablar con alguien (...) había grupos de mujeres, a veces te decían que pasaba una semana y que no hablaban con un vecino; que en los hombres también pasa pero en general tienen: o un grupo de maquinaria, o el boliche, o el cuadro de futbol (...)ellos tienen ese espacio de relacionamiento, y las mujeres muchas veces no lo tienen, a veces puede ser la comisión de fomento de la escuela (...) por

¹⁰¹ Entrevista N° 2, a colona 2 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 4

¹⁰² Entrevista N° 1, a colono 1 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 3

¹⁰³ Entrevista N° 7, a colono 11 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 3

¹⁰⁴ Entrevista N° 5, a colona 7 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 3

¹⁰⁵ Entrevista N° 10, a colona 15 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

tanto el asociativismo tiene que ver con cuestiones más del tipo gremial o de posición en la sociedad, más vinculado a lo económico, pero tiene que ver también con el vínculo humano, con el intercambio, con el expresarse, con el hablar con otro...lo que todos necesitamos”¹⁰⁶.

d) **Redes de parentesco:**

La concepción de familia como unidad de procreación y sexualidad –según E. Jelin– ha comenzado a ser tratada como un sistema de vínculos afectivos que se van superponiendo más allá de la convivencia, por ello, la misma debería de ser pensada como un “techo abierto”, donde las relaciones entre madre-hijo(s); padre-hijo(s), hermanos y otros parientes, constituyen los reales componentes del sistema.

Entonces si pensamos en las comunidades, que se conforman por grupos de individuos con relaciones de parentesco, podemos pensar en una transmisión biológica, pero también social y cultural que pasa por esta vía. *“Ello nos lleva a afirmar que las relaciones de parentesco cubren el total del espacio de la sociedad. La cultura genera, propicia y facilita, por sus mecanismos de transmisión, los modelos y conductas asociadas al parentesco. Por lo tanto, el seno del grupo parental es responsable inmediato, directo y primario del proceso de formación del lenguaje, las creencias, los sentimientos, los gustos, las identidades de género, las actitudes hacia la sexualidad y otras cualidades que conforman la cultura individual”¹⁰⁷.*

La familia opera como espacio privilegiado a través del cual se combinan capacidades y recursos, en busca de objetivos comunes, con una determinada distribución de las tareas, responsabilidades, derechos y deberes, que se basan en situaciones de género, generación y parentesco. *“O de parentesco, muchas veces como que se da también, otro que hay, que comparten maquinaria o cosas entre gente que tenés relativo grado de parentesco, no sé, que son primos, o que era de los padres; eran de los padres y pasan a los sobrinos y ellos mantienen la sociedad. Y ta, pero en sí no hay mucha experiencia... formales hay pocas”¹⁰⁸.*

Entonces a determinadas características culturales de grupos de parentesco, corresponderán ciertos comportamientos grupales e individuales, con un permanente legado de normas, que sin reproducir exactamente los patrones de sus progenitores, tampoco implican rupturas radicales con los mismos. Se adaptan según los contextos socio-históricos y políticos -que operan como socializadores-, en donde cada individuo internaliza los valores de una manera distinta; y así las relaciones de parentesco pueden significar una transmisión de prácticas autoritarias, individualistas o poco participativas, como también pueden ser el vehículo de transmisión de saberes, capacidades y significaciones.

e) **Espacio geográfico**

Un conjunto de individuos, que viven en una comunidad en la cual residen compartiendo un espacio geográfico, un territorio específico en el cual viven, producen y se reproducen, social, económica y biológicamente, llegan a constituirse en una unidad social que les da a la vez pertenencia e identidad.

“(...)un nivel de asociatividad que se desarrolla en los territorios, que fundamentalmente tiene como principal promotores los que están arraigados en cada una de las zonas ¿no? como

¹⁰⁶ Entrevista N° 18, a técnica N° 7, Antropóloga del Mgap, Anexos, pp. 1-2

¹⁰⁷ Espronceda, María Eugenia. “El parentesco como soporte a la transmisión de la cultura”, recuperado en: <http://www.dict.uh.cu/Revistas/UH/>

¹⁰⁸ Entrevista N° 12, al técnico N° 1, Ing. Agrónomo Gerente de la Regional San José del INC, Anexos, pp. 2

*decíamos, la producción familiar está profundamente arraigada al territorio ¿no? (...)*¹⁰⁹. Por compartir una historia, rasgos e intereses comunes direccionan y concretan sus acciones en torno a expectativas comunes. Cada territorio involucra a un espacio físico, a su población, a una serie de intereses comunes de los integrantes y a los órganos representativos de cada comunidad. El territorio moviliza sinergias locales capaces de ejercer influencias positivas, por los códigos que se comparten y por las solidaridades que se encuentran implícitas en el mismo: valores, actitudes y aptitudes, que provienen de estar co-habitando en un mismo territorio, que surgen de la cercanía y la proximidad. *“Y bueno del punto de vista mas de lo subjetivo y lo hereditario también, digamos el hacer sustentable, incluso en el tiempo, la vida en un determinado lugar, implica un arraigo también a la tierra porque es difícil tolerar determinadas adversidades y creo que el sentir, que hay otros, y que esos otros conforman una red de apoyo para determinadas cosas...es fundamental”*¹¹⁰

Lo territorial, diferencia claramente entre una forma asociativa o una agrupación que pertenezca y se ubique allí en la Colonia, de otra que tenga sede en un lugar aparte. Es cuando pueden verse intereses más allá de lo estrictamente económico, que involucran relaciones de vecindad y el hecho de integrar un mismo espacio, no sólo físico, sino en el cual comparten códigos culturales, sociales, religiosos entre otros. Cuando el interés es puramente comercial, entonces cambia el involucramiento de quienes lo integran: *“El grupo nuestro siguió, en parte algunas, no todas pero algunas nos juntamos en Montañó y tenemos el Mercado. En el Mercado remiten los colonos que quieren remitir, pero ya es otra cosa, no es lo mismo, ya es más comercial. Antes era más abierto, más por la persona y por el grupo y ya ahora es otra cosa (...) Todo como lo que nosotros hacíamos acá. ... ya es otra cosa, no es lo mismo, acá era todo amor a la camiseta y allá no.”*¹¹¹

Lo territorial nos exige tener en cuenta la permanente interrelación que existe entre el territorio específico (la Colonia Damón), y su áreas de influencia (la Radial de Ruta 1 y Ruta 3, Rafael Peraza, Libertad, Kiyú). Son regiones con las cuales se comunican asiduamente por el acceso a los servicios básicos, cooperativas de consumo, hospitales, centros educativos, servicios varios; así como por ser el espacio habitacional de sus familiares más cercanos. Sin ser parte integrante del territorio específico de la Colonia Damón, existe un alto grado de correspondencia y apego entre ambos.

José Arocena sostiene con relación al concepto de área local, que *“en el territorio hay actores libres, que estos actores se relacionan en complejos sistemas de interacción, que estos sistemas suponen relaciones de poder y procesos constitutivos de identidad. En esa medida, organizar un territorio no es tanto tarea de ingenieros como de sociólogos, psicólogos sociales, trabajadores sociales, educadores y antropólogos”*¹¹².

f) Identidad cultural

Es un rasgo típico de las comunidades rurales, el conservar en el tiempo tradiciones históricas, que tienen que ver con valores, lealtades, intereses, experiencias que provienen de una cooperación y convivencia más profunda en un territorio común. El tratarse de pequeños asentamientos poblacionales, donde la relación entre sus integrantes de mayor familiaridad, donde las relaciones de parentesco se suceden, y las uniones se dan a menudo hacia adentro de la propia comunidad, o sea, son de tipo endogámicas; y con características como: mayor estabilidad en la unión conyugal y mayor número de miembros. Con la salvedad que, en el contexto de nueva ruralidad, se viene manifestando la adopción de modos cada vez más

¹⁰⁹ Entrevista N° 16, al técnico N° 5, Asistente Social Coordinador de la UEC (Unidad de Estudios Cooperativos, Cseam, UdelaR), Anexos, pp. 1

¹¹⁰ Entrevista N° 17, a técnica N° 6, Asistente Social del Mgap, Anexos, pp. 1

¹¹¹ Entrevista N° 10, a colona 15 de la Colonia Damón, Anexos, pp.

¹¹² Arocena, José. “Desarrollo local. Un desafío contemporáneo”, Editorial Nueva Sociedad, Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), Caracas. 1995, pp. 89

urbanos de vida en el campo, con su consiguiente cambio cultural y familiar. “(...) *la parte social, los beneficios son que podés contar con el otro, hacer bailes, comunicarte con el otro, que en la parte social es muy importante, porque el individuo solo, aislado, no existiría, y más en el campo, que la parte social es muy importante*”¹¹³

La comunidad rural cumple una serie de funciones –económicas, y de vida- que son imprescindibles tanto para la para la actividad de sus propios habitantes como de la sociedad en su conjunto. “(...) *bueno la historia propia del lugar, la historia compartida es lo que está, y a partir de eso, bueno, se empiezan a generar esos vínculos más instrumentales para la resolución de necesidades(...)*”¹¹⁴.

La cultura propia de la Colonia Damón, en este caso, lleva a que ante una situación familiar de pérdida, de desgracia, de gravedad (por accidente, enfermedad terminal, pérdida de sus bienes, etc.), se junten más allá de las cuestiones que los puedan separar, y trabajen todos para apoyar esa dificultad específica. Influye positivamente la cultura, el empuje y el ánimo que ponen los colonos ante las dificultades. “*Cuando hay caso la gente se junta, quizás en otros momentos no nos vemos pero ahí todos se arriman como hacían cuando a nosotros nos quemó la vivienda y...¿viste? cosas así...iba uno y venía otro y seguro...porque no hay palabras, la verdad que no, no, no...en la difícil es cuando uno se da cuenta...porque si vos vas todo viento en popa, nunca sabes lo que es (...) es donde veo más unión, porque Díos no permita pasa cualquier cosa, y toda la gente, toda la vecindad (...) Y cuando le pasó el accidente a R no más...todo el mundo...vos no sabes toda la gente que había (...)Una voluntad bárbara, le íbamos a hacer una cosa a un tipo que precisaba, porque si vos no precisas ¿para que querés un beneficio? pero cuando precisas y que te den una mano...es donde lo valoras*”¹¹⁵

En el seno de las familias rurales se desarrollan importantes funciones que tienen que ver con el trabajo, la educación, la socialización de los hijos, la formación religiosa y cultural, en las cuales han de basar proyecto de vida, su forma de producir y reproducirse, social, cultural, económica y políticamente.

“*Tiene una vida cultural con características propias. En el mundo rural se encuentran las raíces culturales de lo nacional*”¹¹⁶.

“(...) *la búsqueda de relaciones de otro tipo, las actividades de cultura. En ese primer tipo yo inclusive ubicaría una serie de prácticas de más de más arraigo todavía, vinculada a tradiciones culturales, como por ejemplo, las criollas (...) tiene que ver con la forma de construir la sociabilidad, hasta inclusive la identidad (...)Que tiene que ver con lo territorial, con la tradiciones (...)formas asociativas que están en la base de la producción rural, donde la producción rural participa y como decíamos antes la previa, es decir, muchas veces las políticas que quieren fomentar, el colectivismo, la asociación, no sé qué, no analizan esto, y en realidad, digamos, quizás está en esos niveles, estimulando, favoreciendo esos encuentros, un poco la experiencia de los proyectos lo mostró, decir bueno, espacios de encuentro entre las colonias, inter-colonias, no sé (...)expresiones genuinas, yo qué sé hay que pensarlo ¿no? cómo se construye, porque también, nuevas formas colectivas o una sociedad autónoma emancipada también es una sociedad con instituciones, cuáles son... en sentido de valores compartidos ¿cuáles son esos? Todo el tema ese de la espiritualidad es una gran interrogante ¿no? que desconocemos, pero a mi me parece que ahí también tenemos limitaciones nuestras, la música, el consumo, la forma de vida, los modos (...)*”¹¹⁷

Y que por la concentración en el ámbito familiar, se distinguen de las familias urbanas, que tienen una dispersión mayor a nivel de un gran número de instituciones.

¹¹³ Entrevista N° 2, a colona 2 de la Colonia Damón, Anexos, pp.

¹¹⁴ Entrevista N° 17, a técnica N° 6, Asistente Social del Mgap, Anexos, pp. 2

¹¹⁵ Entrevista N° 3, a colono 3 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

¹¹⁶ Caballero, Tamara y otro “La familia y la formación de valores en una comunidad rural”, Santiago de Cuba, Revistas Universidad de Oriente N° 105, 2004, pp.149

¹¹⁷ Entrevista N° 16, al técnico N° 5, Asistente Social Coordinador de la UEC (Unidad de Estudios Cooperativos, Cseam, UdelaR), Anexos, pp. 2

g) Estratificación social - tipo de productor (productor familiar)

En el caso que nos ocupa, de la Colonia Damón, podemos aunar a los productores dentro de la caracterización o tipificación de productor familiar. Con ello estamos queriendo nombrar una forma de producción específica que se identifica con determinadas particularidades, entre ellas “...su vinculación a los mercados, los ciclos productivos, la circulación de mano de obra familiar, la construcción de los distintos tipos de capital (patrimonial, social y cultural), la racionalidad o lógica de funcionamiento de la explotación familiar, los ciclos familiares y la cuestión de la sucesión generacional, los procesos de diferenciación y de descomposición del productor familiar y la explotación familiar, como sistema de producción”¹¹⁸. Entonces el asociativismo aparece como un factor que favorece a este tipo de productor familiar, “...son importantes para los propios integrantes de lo que es la producción familiar o la pequeña producción, o los residentes rurales, que no necesariamente todos tienen un perfil claro como productores, algunos son semi-asalariados, o bueno, hay perfiles diferenciados en eso. Creo que son importantes en el entendido de que, bueno tal y como funciona nuestra sociedad es bastante difícil salir adelante si no hay un proceso asociativo que permita constituirse, o grupos que puedan presionar hacia políticas que los beneficien un poco más, que les permita posicionarse frente a...una institucionalidad, y también a las empresas privadas, por ejemplo cuando están insertos en cadenas agro-industriales, en general los que están en la fase primaria son los más débiles, digamos que si no hay asociación, o una cuestión más de conjunto por individuo siempre van a llevar las de perder”¹¹⁹. El asociarse es una forma de “superar” dificultades y de asegurar su existencia, porque “(...)yendo en realidad a lo más instrumental en términos económicos y productivos, es fundamental sobre todo pensando en los pequeños productores, productores familiares...porque así se resuelven digamos, los problemas de escala y los problemas de un contexto que es, es hostil a ese tipo de producción, es la forma de levantar limitantes, productivas y económicas propias de la escala digamos. Es la forma de bueno, acceder a determinados insumos a determinados precios, acceder a determinados mercados, el acceder a maquinaria...eso en términos económicos (...)a veces el inicio es por algo instrumental y después se tiende...como, a construir todo lo demás: lo subjetivo, lo identitario, lo cultural en torno a eso, a juntarse con otro para...este, yo que se, enfrentar un problema que puede ser la reivindicación de algo al estado, puede ser para enfrentar un problema climático, bueno después se empieza a construir todo lo demás a partir de eso”¹²⁰

4.2.2. Factores que los separan

Se detallan seguidamente, una serie de factores que han surgido como problemáticos al momento de asociarse. Son aquéllos que dificultan el asociativismo, que operan como disgregadores. El desafío que se presenta entonces, es el de neutralizarlos o bien “superarlos” para poder potenciar aquéllos factores que favorecen la asociación o colectivización de estos productores familiares colonos. En el entendido de que entonces, lograrían “superar” condiciones adversas que les impiden (o les dificultan) viabilizar sus proyectos productivos y familiares.

a) Distintas lógicas desde las instituciones (INC, UDELAR, Intendencia Municipal de San José, Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, Asociación de Colonos, Asociación de Productores de Leche)

Pensando en la *llegada* institucional al territorio, podemos visualizar diferentes tiempos, modos y acciones a través de las cuales se presentan. Ello redundará, en ocasiones, en esfuerzos y

¹¹⁸ Piñeiro, Diego- “Caracterización de la Producción Familiar”; en “Desarrollo Rural y Agricultura Familiar- Una perspectiva Latinoamericana” Seminario Diciembre 2007, AEA-Extensión UdelaR- Facultad de Agronomía, Montevideo, Uruguay. Pp.175

¹¹⁹ Entrevista N° 18, a técnica N° 7, Antropóloga del Mgap, Anexos, pp. 1

¹²⁰ Entrevista N° 17, a técnica N° 6, Asistente Social del Mgap, Anexos, pp. 1

recursos, que por duplicación, generan en los colonos y sus familias, una sobre-exposición a nuestras llegadas, entrevistas y actividades. En este sentido, las faltas de coordinación inter-institucionales, pueden llegar a generar efectos adversos, y, en lugar de favorecer instancias de nucleamiento y participación, facilitan la apatía y la falta de participación.

Por otro lado, se han dado cambios en determinadas acciones o políticas institucionales que solían promover o favorecer el asociativismo; como es el caso de Conaprole, promovía la formación de grupos para acceder a la asistencia técnica: "(...)ahora el que tenemos es el ingeniero a disposición nuestra. Yo me acuerdo que cuando estaba B que ahora se jubiló, teníamos una ingeniera por el grupo entonces venía con charlas y todo eso, y se fue achicando pero siguieron por mucho tiempo (...) traían muchas charlas, tanto de semillas como de la calidad de la leche por ejemplo...del tema que había en el momento. Pero a su vez ahora tenemos al ingeniero, si lo precisás para cualquier consulta, tanto técnica (...) vos le haces una consulta, o lo llamas"¹²¹

Hoy la relación entre la institución y la colonia, como comunidad o colectivo de familias, está atomizada, es más individual, es de institución a colono directamente y sin mediar instancias colectivas. La calidad y los parámetros de la leche se manejan individualmente, al igual que la asistencia técnica: "Conaprole hace reuniones(...)Hace...nosotros casi nunca vamos porque siempre las hacen de tarde, o de noche y al otro día tenés que ir a ordeñar (...)Pero si viene un ingeniero y a mi la leche me está saliendo mala, me va a decir, "mire hay que buscarle la vuelta de acá, o la vuelta de allá porque..." por algo es...será de acá o de allá...no precisas hacer grupo porque la misma Conaprole te va visitar (...)Y ahora con los celulares te mandan enseguida...si llegas a mandar la leche mal, o tenés algún problema o lo que sea, te mandan enseguida(...)"¹²². Asimismo, hay instancias a las que son convocados, desde la propia institución, reuniones, a las que no pueden concurrir a causa de la exigencia propia de la actividad del rubro productivo: hacer el tambo, los ordeños, el manejo de los animales, las pasturas, entre otras.

También está lo institucional asociado a experiencias colectivas del pasado reciente, que hacen referencia a conflictos aún no resueltos (no dialogados), que generan frustración y falta de participación e involucramiento (distintas percepciones sobre un mismo acontecimiento). Esta mala práctica del pasado reciente, opera como factor inhibitorio al momento de pensar una experiencia asociativa similar a la que generó el fracaso. Entonces tanto la institución con la que se generó el conflicto, como la experiencia asociativa desintegrada, pasan a ser parte de sentimientos encontrados de negación y desazón que aún perduran imaginario colectivo de la colonia. Por estos conflictos no resueltos, y por las muchas relaciones de parentesco y vecindad que existen en la Colonia, es que aún hasta el día de hoy sigue existiendo dificultad y limitación (recelo) para integrar la Comisión del Salón: "(...) yo no estoy... no estoy y no quiero estar en la Comisión del salón (...)el problema es que...que la Comisión de la escuela es más...más unión hay, vamos a suponer, los que quedan en la comisión son más unidos, hay más unión, y en el salón como que...como que se retiran (...) porque viste como te terminé de decir, bueno está gente ya salieron y...y yo que sé, y siempre y...igual...¡pa! estás en la Comisión del salón e igual te tildan, y yo no quiero estar mal con nadie ¿viste?...¡y así no! porque como no estoy bueno...igual vamos y colaboramos, y tengo que ayudar ayudo, yo no tengo problema, pero no quiero estar en la Comisión (...)"¹²³

"Y yo que se, es una cosa rara, porque tampoco nadie quiere agarrar, porque hay que estar en la Comisión. A nosotros lo que nos pasa es eso: porque viste, el hecho de estar, de estar en un lugar significa como preso de una parte o de otra. Y no es así (...) Si estás ahí, estás a favor de eso, y si no, estás en contra (...) Yo siempre digo, cuando me preguntan porqué no voy, porqué no integro la Comisión, porqué no estoy; porque si estoy ahí, ya surge el enfrentamiento. Aunque yo esté ajeno a ello, surge el enfrentamiento, aunque yo no esté ni de un lado ni de otro. Entonces no, yo no quiero estar así. Yo a los vecinos los preciso a todos. Yo vivo acá, tengo que

¹²¹ Entrevista N° 2, a colona 2 de la colonia Damón, Anexos, pp. 3

¹²² Entrevista N° 3, a colonos 3 y 4 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 5

¹²³ *Ibidem*

estar acá, voy a estar toda mi vida, y yo preciso de todos. Y si me precisan también saben que estoy acá. El que precisa, sabe que estoy y que ningún problema, sabe que puede contar conmigo (...) si yo tuviera que salir a trabajar para una Comisión, preferiría trabajar para la Escuela, que se que tiene el apoyo de todos. Y que está todo bien”¹²⁴. Se participa de las actividades promovidas desde el salón, con mucho interés y entusiasmo; pero hay una tendencia a no querer involucrarse demasiado, y lo expresan mostrándose adversos a integrar la Comisión del Salón Comunal.

b) Distintas situaciones productivas:

Generan proyectos heterogéneos que imposibilitan el asociativismo, o por lo menos, dificultan el proceso de colectivización. Desde lo institucional hay una búsqueda por homogeneizar los proyectos productivos de los colonos a los efectos de hacer más viable el trabajo con ellos, al momento de pensar acciones concretas a ser tomadas. Estas diferencias a nivel de los proyectos productivos, visualizadas en la distinta incorporación y manejo de técnicas y tecnologías, generan brechas que dificultan el asociativismo: *“No es lo mismo que yo ordeñara a mano al otro que ordeña a máquina y tiene luz y tiene todo, y yo no tengo nada, no es lo mismo”¹²⁵. Brechas que se generan entre quienes acompañan los cambios tecnológicos y las nuevas técnicas de producción, y aquéllos que siguen produciendo bajo formas más tradicionales y artesanales.*

“Mejorar la calidad, eso...y algunos pueden y otros no podemos y otros queremos y otros no. Y algunos quieren cambiar para hacer mejor queso y otros no (...) Para hacer otro tenés que tener otras instalaciones... Para hacer un mejor queso no podés hacerlo así...tenés que tener...más comodidades”¹²⁶

“(...)vos sacas 50 litros de leche y yo saco 30 “pero y ¡pa! y como, pero ¿por qué entonces uno no no?” ...como que te estoy envidiando (...)”¹²⁷

Se tiene muy presente el sentimiento de la *envidia*, cuando en realidad se transmite a través de éste, todo aquello que perciben y sienten los colonos al ver diferencias en los proyectos productivos; diferencias que hacen a lo productivo, como a lo social, lo familiar, lo cultural, lo económico. Propio de algunas formas requeridas desde las instituciones, en las cuales todo lo producido es sometido a un estricto control, logrando el *acceso* a políticas y programas, sólo quienes cumplan con los estándares impuestos.

“Básicamente por problemas de escala y de conocimiento digamos, y por lo tanto creo que la agricultura familiar tiene fortaleza pero tiene debilidades, entonces las debilidades son las que hay que superar y para eso, individualmente creo que es muy difícil y por eso creo que son importantes las formas asociativas, y que permiten como te decía, potencializar recursos y superar limitaciones”¹²⁸

“...más en los predios chicos que es la forma de agrandar el área de lo predios ¿no? O de economizar recursos, como en el caso, yo qué sé, de la maquinaria que la puedan compartir, o también, que lo otro, en el tema de la maquinaria muchas veces más que el costo o el abaratamiento es la disponibilidad de tenerla en el momento en que la necesitan, que los predios, los productores chicos no, siempre quedan para atrás”¹²⁹

¹²⁴ Entrevista N° 5, a colona 7 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 6

¹²⁵ Entrevista N° 4, a colono 5 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

¹²⁶ Entrevista N° 6, a colono 9 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

¹²⁷ Entrevista N° 3, a colonos 3 y 4 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 3

¹²⁸ Entrevista N° 14, al técnico N°3, Ing. Agrónomo, Docente de Fac. de Agronomía e integrante del Directorio del INC, Anexos, pp. 1

¹²⁹ Entrevista N° 12, al técnico N° 1, Ing. Agrónomo Gerente de la Regional San José del INC, Anexos, pp. 1

El propio rubro productivo y las exigencias que están detrás de él, también operan como factor de separación: *“cuando empezó a cambiar, que se dejaron los tarros, que se colocaron los tanques de frío, ya muchos de los del tambo no se juntaban y se veían cada vez menos, entonces ahí, antes, ya había un grupo lechero, ya había mucho más, se traían charlas informativas y todo aparte”*¹³⁰. La exigencia y la diversidad de exigencias que les implica la actividad del tambo, los lleva a tener que trabajar muchas horas, todos los días. Asimismo expresan que han cambiado las condiciones de producción; un proyecto productivo que hace un tiempo era viable, que lograba un sostén familiar, ahora escasamente logran mantenerlo y deben agregar el trabajo de más integrantes –o más horas- en el predio; y hasta fuera de él (*Pluriactividad*). Trabajan más horas y dejan de lado el tiempo para el descanso, la reunión, o el no-trabajo: *“Entonces la gente no se toma tanto tiempo para juntarse. O dejo lo que estoy haciendo y voy...o sea toman más tiempo para el trabajo, y menos para esas cosas que le dan menos importancia, que a su vez tienen importancia, porque como grupo podrían hacer muchas más cosas”*¹³¹.

La situación productiva de torna para muchos colonos inviable y compleja; teniendo mucha dificultad para obtener el sustento diario; lo que impide ver más allá de lo estrictamente necesario –lo urgente no deja ver lo importante-. Cada día recurren a tratar de salvar lo indispensable, lo que hace a la subsistencia. Entonces ven como pérdida de tiempo y de recursos propios, aquellas reuniones en dónde no hayan soluciones reales y concretas, no pueden esperar un mediano plazo, el proyecto productivo de éstos productores se juega en el día a día, esperan materializar cualquier propuesta que se les haga: *“Sí, pero no hacen nada, y ya fuimos el otro día a la reunión y no hicimos nada (...) llevamos un queso, lo mas lindo que llevamos a pasear queso. No hicimos nada y eso es lo que me calienta a mí, medio día ... Yo pensé que eran unos compradores que venían y como llevamos un queso cada uno, pensé que se compraba, iba a venir y decir, bueno, este queso vale tanto, el hombre iba a cortar. Entonces si a vos te servía se lo vendías, sino no, pero fue todo al revés (...) al final trajimos los quesos para atrás y fuimos sin nada y vinimos sin nada; y no podés largar otro comprador viejo que te pague menos bueno, pero sabés siempre que te va a levantar el queso”*¹³².

De alguna manera, depositan la responsabilidad en *el otro*: en las instituciones, o bien, en las formas asociativas que no integran.

c) **Tendencias sistémicas de la organización socio-económica:**

El Neoliberalismo como lógica que impone el individualismo y la competencia como sus principales estereotipos, dificultan en todo momento la cooperación, pues prima la lógica de la separación, de la individualidad, del aislamiento, *“(...)nadie se quiere comprometer, me parece a mí”*¹³³; *“es muy difícil que todos estén conformes, siempre hay alguno que tira y afloja”*¹³⁴; *“Muchas dificultades, la dificultad mayor la envidia(...)”*¹³⁵; *“(...)No se une la gente, como tendría que unirse, si tratan de hacer una cosa, unos están conformes, otros no, y no debería ser así, tendría que unirse toda (...)eso está en todo, cada cual para sí (...)igual que en las reuniones, en la escuela si sos pobre estás afuera”*¹³⁶; *“Tipo una anarquía colectiva es(...)”*¹³⁷ *“[...] La revolución que la globalización del capitalismo está provocando en el mundo agrario transfigura el modo de vida en el campo, en sus formas de organización del trabajo y la*

¹³⁰ Entrevista N° 2, a colona 2 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 3

¹³¹ Entrevista N° 11, a colona 16 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 1

¹³² Entrevista N° 4, a colono 5 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

¹³³ Entrevista N° 2, a colona 2 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

¹³⁴ Entrevista N° 4, a colono 5 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 1

¹³⁵ Entrevista N° 10, a colona 15 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 6

¹³⁶ Entrevista N° 8, a colona 12 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 1

¹³⁷ Entrevista N° 9, a colono 14 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

producción, en sus matrices e ideas socioculturales, en sus significados políticos [...]”¹³⁸. Esta lógica dificulta al momento de cooperar, pues *“las relaciones sociales dadas en el marco de la lógica mercantilista han ido destruyendo la solidaridad de los colectivos y se está construyendo socialmente una cultura de la incertidumbre, donde los límites no están claros, son inciertos, donde se naturaliza la injusticia; una cultura de la inmediatez (...) donde se pierde la cultura del deseo, la cultura de la ilusión (...); una cultura de soledad y del consumismo. Esto genera sujetos apáticos, desvalorizados, con poca disposición al compromiso social”*¹³⁹.

Hasta por un tema geográfico, de este espacio rural cercano a los centros poblados, e interrelacionado con estas urbes, donde en general se encuentran todos los servicios; es que tienden a presentar mayores signos de apatía y aislamiento frente a propuestas asociativas y participativas. En general se presenta una situación rural-urbana, donde el desarrollo del transporte y los caminos han favorecido a la comunicación y el intercambio entre la propia Colonia, y la zona de influencia (Rafael Peraza, Libertad, La Radial, Kiyú, Puntas de Valdez). Desde la visión de los propios colonos, se perciben que, cuanto más aislada y alejada -geográficamente- se encuentre el territorio de lo urbano, es que más la gente tiende a juntarse, hasta casi por un tema de supervivencia (económica, productiva, pero también social). En el caso de la Colonia Damón, la cercanía a la Ruta 1 y 3 (La Radial), y a los centros poblados, hacen que la gente sea más retraída: *“Si vos los llamás están, pero... si no...no sé si es falta de iniciativa (...) están ahí pero nadie tiene el gesto de juntarse. Participar participan, pero les cuesta también (...) Estamos en una etapa muy materialista también, que cada cual consigue lo suyo, y a veces no siente la necesidad (...) es que la persona no tiene la mentalidad de agruparse, o no sé si es esta zona (...) Y como uno acá está cerca de la carretera, está cerca de todo, es más individualista la persona”*¹⁴⁰; *“Como muy individual la cosa, viene por ahí. En realidad las dificultades, están siempre. Es difícil (...) como que los intereses se contraponen un poco. Y es difícil que la gente deje de pensar en sus propias cosas para pensar en común (...) es rarísimo, porque cada uno quiere imponer su opinión, y su punto de vista, y como que deja de escuchar a los otros”*¹⁴¹.

d) Cultura aprehendida y desarrollada:

Influye lo que han aprehendido y reproducen en parte lo que ha sido su vivir y producir en lo rural desde proyectos aislados e individuales. La cultura, en cuanto refiere a lo aprehendido desde las propias instituciones con las que se han relacionado, a través de proyectos productivos, individuales, que en su devenir, han demostrado una escasa participación y asociación con otros colectivos. Lo aprehendido desde la cultura impartida ya desde la propia familia, como primer factor socializador, opera como elemento que disgrega, que no facilita la cooperación, ni la participación, sino la rivalidad y la competencia. En general, no tiende a promover el asociativismo, ni aún llega a visualizarlo como un factor del que puedan beneficiarse.

Una alternativa que colaboraría a contrarrestar este proceso de individualización, estaría puesta en el asociativismo, o sea, aquéllos procesos de colectivización que buscaran soluciones a problemas y necesidades comunes.

¹³⁸ Piñeiro, D., “Población y trabajadores rurales en el contexto de transformaciones agrarias”-En Giarraca, N. (comp.) *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* CLACSO-Grupo de Trabajo-Desarrollo Rural, Bs. As., Argentina, Enero 2001, pp. 282

¹³⁹ Custo, Esther – “Ciudadanía e intervención grupal: un espacio y un tiempo de significaciones en el campo profesional”. En: Aquín, Nora (comp.) *Ensayos sobre ciudadanía- Reflexiones desde el Trabajo Social, Espacio Editorial, Bs. As., Argentina, 2003, pp.102*

¹⁴⁰ Entrevista N° 2, a colona 2 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

¹⁴¹ Entrevista N° 5, a colona 7 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 5

“Como nunca he estado en grupo yo y no quiero estar tampoco, no sé. Y marcharán, porque yo veo grupos que marchan y otros no marchan (...) te das cuenta que son 6 o 7 o 9 o 10 que son a veces, es muy difícil que todos estén conformes”¹⁴².

Desde las propias instituciones no se les ha transmitido una cultura que involucre formas de vivir y producir asociativas o colectivas. La forma de resolver su proyecto productivo y de satisfacer sus propias necesidades es muy individual; manejándose y guiándose por lo sabido y conocido. Evitan los caminos que impliquen incertidumbre, lo novedoso, lo desconocido; “(...) que tiene que ver más con directamente la producción asociada, es un nivel que no se ha desarrollado, en decir, la producción familiar, ahí hay una traba estructural me parece. El componente familiar mismo que impera esa lógica familiar como obstáculo muchas veces para la generación de procesos productivos asociativos, colectivos conjuntos integrales, vamos a llamarle, donde la propia producción es colectivizada donde la tierra, colectivizada donde el espacio (...) un cambio en la forma de tenencia y de gestión de la tierra ¿no? (...) cambios culturales pero supone fundamentalmente una ampliación en las formas de propiedad (...) la propiedad social, autogestionaria, la propiedad colectiva. Hay quizás alguna experiencia por ejemplo, como Cololó (...) Supone otro tipo de integración de la familia en un sentido más amplio, a una visión más de socialización (...) genera condiciones para un trabajo compartido, colectivo, más allá de la relación individual, familiar”¹⁴³

4.2.3 Factores que pueden a la vez favorecer o volverse disfuncionales

a) Proyección familiar y proyección de vida en el territorio:

Se busca aquí reflejar en qué situación se encuentra la familia, cómo es su composición interna: niños pequeños, jóvenes, ancianos. Que horizontes se plantean en cuanto a su proyecto familiar, productivo, y reproductivo, de permanencia en el predio, de ruptura o incertidumbre; y en relación a ello cómo orientan su vida en el campo ¿Se perciben como una familia rural? Tienen intención de permanecer, o su horizonte se orienta hacia la ciudad (por su profesión, edad, hijos, cuidado de la salud, etc.)

“Lo que quiero es que ellas dos, vean lo que hay; y que luego elijan. Que dentro de las posibilidades nuestras, ellas vean y que luego elijan. Mostrarles un poco de acuerdo a lo que podamos. Y si quieren acá, nosotros estamos (...) Lo que yo les dije es que me gustaría que si ellas desean permanecer acá, es que sea una elección. Que elijan. O sea, yo quiero que estudien para que tengan otras cosas para ver y elegir”¹⁴⁴

“Sí voy a la ciudad no me gusta (...) me gusta acá... en la colonia... en el campo”¹⁴⁵

“...es lo mismo que nosotros, no íbamos a tener derecho a nada... por lo menos ella... ¿viste?... vos hacés un sacrificio para que ella vaya para adelante... porque para verla en la calle no más... no va a salir a la calle (...) hay que hacer un sacrificio, para que ella hoy o mañana no se quede ordeñando vacas como nosotros, o plantando cebolla (...) sino sabes manejar la computadora no te dan nada”¹⁴⁶

Dentro de las familias colonas jóvenes, y de los productores más “prósperos”, encontramos que si bien están muy involucrados con la actividad que realizan, porque es lo que quieren, el tanto les plantea mucha incertidumbre y mucha exigencia, pues está muy sujeto a los precios que les son dados, no tienen incidencia en su escala y forma de producir, y a partir de los cuales deben establecer cuestiones de que, cómo, cuánto producir; en su horizonte proyectan la

¹⁴² Entrevista N° 4, a colono 5 de la colonia Damón, Anexos, pp. 1

¹⁴³ Entrevista N° 16, al técnico N°5, Asistente Social Coordinador de la UEC (Unidad de Estudios Cooperativos, Cseam, UdelaR), Anexos, pp. 1

¹⁴⁴ Entrevista N° 5, a colona 7 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 1-2

¹⁴⁵ Entrevista N° 7, a colono 11, de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

¹⁴⁶ Entrevista N° 3, a colono 3 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 7

continuación de su proyecto productivo-familiar en el predio; porque aún tienen en su horizonte, mucho por desarrollar.

Dentro de los jóvenes encontramos aquéllos que, aún teniendo la posibilidad de estudiar, hacen opción por esta actividad del tambo, por permanecer allí, su horizonte está vinculado a la vida en el campo: “*Sí he estudiado algo, pero no no, a mi no me gustaba estudiar (...) me gusta acá. Sí voy a la ciudad no me gusta*”¹⁴⁷. Pero también reconoce que la mayoría de los jóvenes buscan horizonte fuera de allí, pues la propia *cultura* que hacia ellos se orienta, así lo impone, porque los parámetros con los que se mueven hoy día, no son los de antaño, los que movieron a sus propios padres u abuelos. Porque no quieren repetir una vida de *sacrificio*, en donde sólo *se vive para trabajar*: “*porque viste que les gusta salir, a pasear o algo así, y no quieren tenerlo como un trabajo que tienen que estar siempre. Ellos quieren estar libres... para salir hoy, salir mañana, ir a la playa y eso ¿viste?*”¹⁴⁸.

Dentro de los jóvenes, es preciso mencionar, que hay muchos que tienen la posibilidad de elegir, si estudiar, si permanecer, si emigrar. Pero hay muchos que hoy están sujetos a la actividad, porque no pueden optar, porque así se los exige la propia situación familiar, y productiva: “*Acá a la vuelta hay unos gurises, que a veces vienen acá a ayudar cuando se precisa, y yo veo que pobrecitos es lo que tienen. Y no digo “pobrecitos” porque quizás les guste y están chochos, le gusta lo que están haciendo. Pero no tuvieron posibilidad de elegir. Capaz que les gusta otra cosa. O les gusta otra cosa y no tuvieron la posibilidad de elegir. Les gusta otra cosa y no pudieron. O no conocen otra cosa, porque lo único que han visto es esto*”¹⁴⁹.

Pensar en los jóvenes, es pensar de alguna manera en una “ruptura” con el proyecto productivo familiar, se espera que tenga más oportunidades, otra vida, otras facilidades, que estas, las que le proporciona la vida tan sacrificada que llevan: “*... que pueda tener algún futuro y que sé, porque viste que si la enterráramos acá con la vacas a esta altura, es lo mismo que nosotros, (...) como vos sabes que sin estudio no haces nada, si no tenés estudios capaz no estabas conversando con nosotros acá*”¹⁵⁰.

Los jóvenes están estudiando y algunos ya han terminado de cursar, carreras con mayor apego a lo urbano, lo que avizora una futura proyección familiar fuera del territorio; aparte del proyecto productivo del tambo y lechería. Quizás se proyectan utilizar este territorio –la colonia- como opción habitacional; teniendo su actividad laboral en actividades ajenas a lo rural-productivo: “*Mirá, la idea que tengo es la que me dijo mi madre que me quedaba con esto, como que esto es mi punto de referencia. Acá vamos a tener trabajo siempre. La cosa es que si nosotras podemos salir y buscar trabajo de otra cosa. No se, porque acá el trabajo va a estar, seguro, asegurado. Pero quizás, si podemos ganarnos la vida de lo que estamos estudiando, o de otra cosa que también nos guste, capaz que es mejor*”¹⁵¹.

Está el caso de muchas familias de la Colonia, quizás una parte importante, que hoy encuentran dificultades para mantener sus proyectos productivos, por razones de edad avanzada, de enfermedad, de hijos que no tienen perspectiva, ni quieren continuar la tarea del tambo. En estos casos, se espera seguir con el proyecto productivo en tanto puedan sostenerlo, hasta tanto les sea viable; siendo su horizonte productivo y familiar, de permanencia en el territorio y en la actividad, sujeto a estas variables tanto económicas, como productivas y familiares. Su proyecto se mueve entre la incertidumbre y la sostenibilidad.

b) Mercados:

Hablar de mercados, es referirse a temas que decisivos y determinantes para la producción familiar, como lo son la rentabilidad del predio y del rubro productivo –lechería-; que lo convierten (o no) en un proyecto productivo sostenible y viable.

¹⁴⁷ Entrevista N° 7, a colono 11, de la Colonia Damón, Anexos, pp. 1-2

¹⁴⁸ *Ibíd*

¹⁴⁹ Entrevista N° 5, a colono 7 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

¹⁵⁰ Entrevista N° 3, a colono 3 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 7

¹⁵¹ Entrevista N° 5, a colono 8 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 1

Las distintas crisis productivas y económicas, del propio contexto en el que viven, así como aquellos factores que inciden en el clima al cual están expuestos, perjudica estos procesos de nucleamiento, porque el productor se retrae, y se queda aislado en su problemática: “desmoraliza”: “*De la seca y del bajón que hubo. Porque, para nosotros el año pasado, en esta época el queso estaba a sesenta y pico, sesenta y algo. Como hablábamos el otro día en la reunión. Ahora está a cuarenta y algo, cuarenta y cinco. La leche está a ocho o nueve pesos. Y yo ahora la estoy vendiendo a cuatro ochenta, cuatro setenta, cuatro sesenta y ocho (...) bajó el queso, bajó la leche. Estuvimos con meses de seca que no se plantó nada. Y se empezó a recuperar algo y vino esto. La crisis. Parece que no pero como que se trancó un poco la cosa. No era lo mismo cuando las cosas valían. Te da más ánimo para invertir. Invertís algo para que la cosa te de más. Pero así...hay que jugarte porque hoy el lechero está perdiendo plata, y el quesero, es la misma cosa, sacás los números y no se si empatás (...) No se si porque la gente está tan preocupada con el trabajo, o es que la gente, no se tiende a juntar. O no nos queremos juntar...*”¹⁵²

c) **Políticas públicas:**

En la medida que las políticas llevadas adelante por las instituciones se den en forma más diferenciada (*individuación de lo social*) y territorializada en sus intervenciones, podremos esperar mejores resultados; pensando en una aproximación del relacionamiento entre los técnicos e instituciones, con los propios sujetos destinatarios de las mismas: los colonos y sus familias. En este sentido, pensamos en una transformación de las políticas sociales, organizadas prioritariamente en torno al individuo, y no tanto, alrededor de grupos o categorías sociales.

Agropecuarias: por parte de los colonos, se aprecia una mayor *llegada* de las políticas institucionales, coincidente con el nuevo plan político que han tomado las instituciones a partir de 2005, que han tendido a favorecer al pequeño productor familiar. Asimismo se ven una serie de acciones impulsadas por la propia institucionalidad, tendientes a favorecer el asociativismo. Planes y programas que tienen como requisito de acceso el estar asociado o conformado en un sujeto colectivo: “...el Instituto no más, tiene créditos con políticas para crear grupos, créditos grupales. Incentiva”¹⁵³

Pero también se percibe, que muchas de las instituciones y las acciones por ellas tomadas están fuera de la realidad, por ello se las mira con recelo y desconfianza: “*qué raro, andan por acá*” “*porqué andarán?*”¹⁵⁴; “*Ah ración hubo sí, yo no levanté (...) hay mucha gente que levantó sí (...) pero hay que pagar después*”¹⁵⁵.

En ocasiones se percibe también, que cada institución brega por su fin, sin tener una proyección más amplia; y no hay demasiado apoyo a políticas que favorezcan el asociativismo. Aunque se presentan casos concretos de programas a los cuales se accede sólo si se está integrando un colectivo, como el caso de los Proyectos de Producción Responsable (Ppr), “*lo que yo me acuerdo ahora es el PPR. Había que juntarse para llegar a algo útil. La ayuda que vos recibías era individual, era para tu predio y vos te tenías que resolver con eso. Pero para eso te tenías que juntar con dos o tres*”¹⁵⁶. Si bien en un principio se exigía el requisito de estar asociado para acceder al programa ofrecido, luego de que la institución se retira, todo vuelve a su punto de partida, no se sostiene la asociación, quizás porque no se sostiene la presencia institucional en el territorio. Continuidad y permanencia son requisitos vistos por los colonos para el afianzamiento y el empoderamiento hacia los distintos proyectos.

¹⁵² Entrevista N° 6, a colono 9 de la colonia Damón, Anexos, pp. 3

¹⁵³ Entrevista N° 2, a colono 2 de la colonia Damón, Anexos, pp. 3

¹⁵⁴ Entrevista N° 5, a colono 7 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 1

¹⁵⁵ Entrevista N° 4, a colono 5 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 4

¹⁵⁶ Entrevista N° 5, a colono 7 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 7

Educativas: en cuanto al proyecto educativo rural, se intentó recuperar y visualizar de que manera, desde las políticas educativas, se promueven, se valorizan y consideran relevantes los saberes que también provienen de la *ruralidad*. Es mencionada la necesidad de integración entre el medio rural y la educación que desde la propia Escuela se imparte, para que los niños visualicen una enseñanza que parta de su propia cotidianeidad, para que la sientan como un valor y apoye procesos de autoestima, hacia sí mismos y la propia actividad en la cual se desempeñan. Pero también que desde la propia institución educativa, se promuevan formas asociativas, de participación, e integración, a través de las cuales puedan plantear demandas y resolver problemas comunes.

Sin perjuicio de ello, a partir del 2005, y coincidiendo con los nuevos planes políticos institucionales, se han percibido políticas, o acciones, a que han apoyado, aún indirectamente, a estos procesos asociativos; en el caso de la Escuela, antes todo lo recaudado por los *beneficios*¹⁵⁷ iba para pagar a la Auxiliar que colaboraba con la Maestra; “Y ahora...ahora un lujo como está la escuela...en el sentido que antes, había que hacer fiesta para pagar la cocinera...y ahora no porque el Estado te da eso (...)Y la cocinera se llevaba todo lo que hacían de beneficio (...) Como el Estado la paga...vos te manejas de otra manera ahora...pero si no estabas obligado, porque si vos trabajas...para nombrarte, de cocinera en la escuela, nosotros desde la Comisión tenemos que tratar de tener para el sueldo de la cocinera...pero ahora no porque vos cobras en el Estado”¹⁵⁸

Desde la visión de los colonos, se les demanda a las instituciones el generar políticas culturales, de educación que favorezcan el asociativismo, la cultura colectiva, la participación: “...hacer un taller con los vecinos, pero taller, que ellos opinen... Estaría bueno algún día, más adelante, si podemos reunir a todos los vecinos, hacer un tipo taller que cada cual opine sobre un tema, o sobre las necesidades que tiene, a ver que sale a la luz (...)la gente tiene que ser más receptiva, tiene que haber más respuestas de la gente”¹⁵⁹. Pero dentro de las nuevas acciones o políticas que se desarrollen, promover formas asociativas más adecuadas al medio en el cual se mueven; de tipo cooperativas, pero más sencillas, que convoquen a la gente más fácilmente. “Hacer una cooperativa...no cooperativa, si no un a cooperativa de paisanos, de gente de trabajo, para manejar por ejemplo, para los tamberos, un campo de recría, bien manejado”¹⁶⁰. Políticas que fomenten también el diálogo, la comunicación, la discusión, para aceptar lo diverso, lo que no es igual, y entonces a la vez que se enseña, se aprende del otro: “... trabajar por lo que tu me preguntas, trabajar por hacer rueda (...) si no conversamos, entre nosotros que somos los que estamos precisando conversar, no le vamos a ir a decir al presidente que no pude cosechar. Tiene que ir un grupo (...) porque yo, por ejemplo, no tenga estudios, no pueda ir a conversar con un señor que los tuvo, no no...tenemos que estudiar entre unos cuantos, él dice una cosa el dice otra, y al final hacemos una frase. Ya digo que las juntas, las comisiones que se arman, tienen que ir para delante y no para atrás”¹⁶¹.

Salud: políticas de prevención, que apuntan a una cobertura integral. Que tiendan a utilizar los servicios cuando se necesiten. Muchas veces la demanda de atención en salud no es visualizada, porque nunca estuvo presente el *derecho* a la atención, a acceder a un servicio, en este caso médico. La comunidad en tanto esté organizada, puede llegar a ser un portavoz de mucho mayor peso, y que a la vez haga oír sus problemas, sus demandas, a quienes y a cuantos afecta, y cómo pueden tratar de solucionarlos (con qué recursos humanos y materiales). Entre los recursos internos y los externos, está mediando la comunidad organizada. En el caso concreto de la Colonia, el impacto que han generado esfuerzos colectivos, es mucho mayor,

¹⁵⁷ Instancias colectivas en las cuales se juntan para recaudar fondos, para ayudar a un vecino, para festejar un acontecimiento; marcando fuertemente la pertenencia a la comunidad y al territorio. Tiene fines sociales, culturales, y también económicos. Pero básicamente, es parte de la *solidaridad* que se desarrolla en la Colonia; una forma de ayuda a quien lo necesita.

¹⁵⁸ Entrevista N° 3., a colonos 3 y 4 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 2

¹⁵⁹ Entrevista N° 11, a colona 16 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 3

¹⁶⁰ Entrevista N° 1, a colono 1 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 5

¹⁶¹ *Ibidem*

tanto por parte de las instituciones sanitarias, como de las propias familias hacia quienes se dirige la acción; “cuando se hizo la jornada de la salud la gente respondió, y el que no fue, el que no se involucro, después le dio lastima... Seguro, el boca a boca...`que lastima yo no supe”¹⁶²

Las instituciones apoyan a los proyectos asociativos también, habilitando espacios adecuados, con infraestructura, con apoyo a los materiales y artículos necesarios para llevar adelante la actividad que se plantean, sea esta sanitaria, cultural, social, económica: “Y qué te parece, nos facilitan el local, el agua y la luz. Ese apoyo lo hemos tenido siempre y lo seguimos teniendo...”¹⁶³

Estas son algunas de las políticas públicas que hemos visualizado, y que se han manifestado en el territorio específico; pero sin dejar de lado otras que posiblemente también estén influyendo y moldeando la sensibilidad y el accionar de los colonos y sus familias frente a la institucionalidad y al asociativismo.

En el contexto actual, de fragilización de lo social, de desigualdades (que conducen a estigmatizaciones), y de negaciones de derechos, la nueva política social no se inspira tanto en un proyecto social, general y universalista, de reducción de desigualdades y de justicia social; sino en políticas que actúan sobre los márgenes, reaccionando a la propia lógica liberal. Las políticas sociales como “reacción frente a los excesos del liberalismo económico”¹⁶⁴, ha ido cambiando el problema de la igualdad y de la justicia social por la “<teoría de la justicia como equidad> con la <justa desigualdad>”¹⁶⁵. En este sentido, la política social tiende a focalizarse más en temas de desempleo y exclusión, que en la cuestión de las desigualdades de las condiciones y calidad de vida. Es la individualización de lo social (Rosanvallon, 1995), que genera una “mayor selectividad de la población, de las prestaciones y del territorio, así como la responsabilización de los beneficiarios”¹⁶⁶. La nueva concepción sobre la equidad social, paradójicamente, no puede “hacer abstracción de la realidad cotidiana que produce más bien desigualdades crecientes en los ingresos económicos, en el patrimonio, en el sexo, en el acceso al empleo (...) el derecho a la salud, la vivienda, a la educación, etc.”¹⁶⁷. Este concepto entonces desarrollado de política pública diferenciada y territorializada, se rige por una lógica de la “individuación de lo social”, dirigiéndose a los sectores más vulnerables de la sociedad, poblaciones y territorios de intervención (“a situaciones de desigualdad, intervenciones de desigualdad”). Una buena propuesta podría abarcar un intercambio entre la mayor responsabilización de los ciudadanos en situaciones precarias (desafiliación) y una mayor proximidad de los actores institucionales, políticos y profesionales hacia esa misma población¹⁶⁸.

¹⁶² Entrevista N° 2, a colona 2 de la colonia Damón, Anexos, pp. 4

¹⁶³ Entrevista, N° 10, a colona 15 de la colonia Damón, Anexos, pp. 4

¹⁶⁴ Hamzaoui, Mejed, “1ª parte, Cap. 3: Reformulación de los fundamentos de la política social”, en *El trabajo social territorializado – Las transformaciones de la acción pública en la intervención social* – Publicaciones Universitat de València, PUV, Valencia, España, 2005, pp.60

¹⁶⁵ Ibídem

¹⁶⁶ Ibídem – pp. 57

¹⁶⁷ Ibídem – pp. 63

¹⁶⁸ Ibídem – pp. 75

Capítulo 5 Conclusiones y sugerencias

“Pocas veces, como en estos tiempos, la cultura se ha visto sacudida por una tan devastadora corriente de pesimismo (...) en otras etapas de riesgo el mundo intelectual supo arreglárselas para enarbolar esperanzas e imaginar salidas a situaciones que parecían de antemano condenadas (...) Hoy sin embargo, la embriaguez es de pesimismo, y si en más de un ciudadano común ese estado de ánimo puede traducirse en escepticismo, indiferencia, insolidaridad, frívola asunción de la vida, en el intelectual esa crisis es más grave, tal vez porque su cometido es en buena parte la elaboración y trasmisión de ideas; por eso no puede menos que asombrarse cuando el mundo se las devuelve sin aquiescencia, sin negación y sin remiendos, o sea virtualmente sin uso”¹⁶⁹

Comienzo la parte final de este trabajo de investigación, con palabras que recogen la orientación de la presente investigación. Una búsqueda que intentó explicar y comprender, y que lejos de presentar supuestos ideales o ingenuos, pretendió encontrar, dentro de un mundo de posibles, justificaciones, puntualizaciones y fundamentaciones, que permitan crear e imaginar posibilidades y alternativas, aún en las más dificultosas realidades. Como decía Rebellato, la tarea clave de todo *intelectual orgánico*¹⁷⁰, es a través de la investigación, poder trabajar y ayudar a las comunidades, enfrentándose a su propia contradicción, mostrando las incongruencias, y las incoherencias, descubriendo potencialidades y señalando extrañamientos: *“debemos ser investigadores de la esperanza, no de la resignación. Investigadores desafiantes, no meros facilitadores”¹⁷¹*.

Sencilla y sintéticamente se intentó plantear un problema de investigación, los objetivos, un marco metodológico y un marco teóricos que sirvieran de apoyo a lo que constituyó el eje principal de este trabajo: el asociativismo rural, sus formas y procesos. La presente Tesis –Monografía de grado–, quiso ser un modesto aporte, un avance, una creación que sea relevante y útil para aquéllos a quienes va destinado: los colonos, las formas asociativas, y las instituciones que en el territorio se encuentran. Para ello se han intentado exponer hipótesis claras y sencillas, argumentos adecuados, y reflexiones comprensibles y comprensivas, a la vez que respetuosa de la palabra que contienen.

A partir de aquí se exponen una serie de conceptos propuestos como conclusiones y resultados, de lo recogido por las entrevistas, y de lo analizado propiamente desde la teoría y desde el estudio de caso aquí presentados.

Esperamos constituyan un aporte; y que, estas conclusiones, aún siendo sintéticas y generales devengan en un material útil y provechoso, para quienes se encuentren vinculados o bien se interesen en la temática del asociativismo rural.

Las conclusiones y sugerencias las agruparemos en categorías: productiva, económica, social, cultural, institucional, geográfico, medio ambiental, temporal (histórico), gremial y político-jurídico; para facilitar su visualización y análisis (al igual que lo realizado en el análisis de las entrevistas a colonos y técnicos).

¹⁶⁹ Benedetti, Mario. “Los intelectuales y la embriaguez del pesimismo”; en *Cultura entre dos fuegos*, Udelar, Colección Letras Nacionales, Segunda época, Nº 2, 2ª Ed. ,1996, pp.67

¹⁷⁰ [...] *es la formación técnica la que sirve para formar la base del nuevo tipo de intelectuales, un “constructor, organizador, persuasor”, que debe llegar “de la técnica-trabajo a la técnica-ciencia y a la concepción humano-histórica, sin la cual permanece especialista y no se vuelve dirigente” [...]La organicidad del intelectual se mide con la mayor o menor conexión que mantiene con el grupo social al cual se refiere: ellos operan, tanto en la sociedad civil que en la sociedad política o estado [...].* Recup. en Enciclopedia Libre Wikipedia: es.wikipedia.org/wiki/Antonio_Gramsci -

¹⁷¹ Rebellato, José Luis. *Ética de la liberación*- Ed. Nordan Comunidad, Montevideo, Uruguay, 2000, pp. 70

5.1 Conclusiones

Económico-productivas

- ✓ Los proyectos más comprometidos productivamente, se caracterizan por un bajo nivel de capitalización y de tecnificación, que influye directamente sobre la calidad y la escala de producción. La tecnificación en muchos casos se va produciendo con rezago, en relación a las necesidades actuales y reales de cada uno productor/familia: predios con falta de luz, falta de equipamiento (tanques de frío), deficiencias a nivel de las salas de ordeño (precarias, artesanales, sin los elementos necesarios), falta o casi inexistencia de sistemas de riego y aguadas (pozos de agua) entre otros. A ello se le agrega niveles de enseñanza y capacitación que no responden a las necesidades actuales.
- ✓ El factor tierra, sigue ocupando un espacio fundamental, en situaciones de proyectos productivos desfavorecidos, y con dificultades en su viabilidad y sostenibilidad ante una familia eminentemente creciente. Pero también juega un papel importante y esencial en aquellos proyectos más prósperos que han llegado al límite de su productividad, y que han tenido que “*venirse para atrás*” por la imposibilidad de sostener el costos que les demanda el propio proyecto productivo (mantención de los animales, praderas, fertilizantes, etc.)

Sociales

- ✓ La *solidaridad* y ayuda que se dispara a nivel de la colonia, ante problemas familiares de gravedad (enfermedad, pérdida, accidente, etc.), genera automáticamente asociativismo más allá de diferencias o separaciones. Participan y se involucran en las distintas actividades que se planteen (rifas, beneficios, mesa servida). En este sentido, el asociativismo que aquí se expresa a este nivel social y familiar, no tiene su correspondencia a nivel productivo, donde toda propuesta para asociarse o juntarse, es vista como favorecedora de la competencia y la rivalidad entre los colonos; nombrada por ellos como “*envidia*”.
- ✓ Se percibe desde aquéllos colonos que se encuentran al frente de proyectos productivos con mayores dificultades (viabilidad y sostenibilidad), que con relación a ellos se sostiene una convocatoria diferenciada, por parte de sus colonos vecinos en mejor situación (económica, productiva, social, cultural y familiar en general), lo cual genera disparidad y desigualdad en la participación. Esta dualidad de criterios, es percibida tanto en el trato desde las instituciones, como desde los propios colonos que están al frente de las principales formas asociativas de la Colonia. Estos colonos aparecen generalmente más apartados y excluidos, y perciben una ausencia en la convocatoria que hacia ellos cuando se dan actividades importantes en la Colonia. Sienten una relación muy utilitarista, al convocarlos sólo cuando son necesarios; luego pierden todo espacio de participación: “*(...) igual que en las reuniones, en la escuela si sos pobre estás afuera. Conversan entre ellos y uno queda de lado ¿viste? te das cuenta ¿viste? No son como ustedes, no es porque estén aquí, ustedes hablan con todos, y por eso ¿viste? que uno les toma cariño de arranque, porque la persona buena se da (...)*”¹⁷²
- ✓ Desde el punto de vista social/cultural/educativo, se percibe por la propia comunidad un bajo índice de crecimiento por una natalidad muy reducida y la migración de jóvenes hacia centros poblados cercanos en busca de capacitación y ofertas laborales; siendo la ciudad percibida por estos jóvenes, como un espacio más “confortable” para vivir y que brinda mayores oportunidades.

Culturales

- ✓ Considerando aquellos proyectos de agricultura familiar que están más comprometidos, que presentan dificultades en su viabilidad o sostenibilidad de sus proyectos productivos, se visualizan estrategias más individuales y aisladas; de manera que,

¹⁷² Entrevista N° 8, a colona 13 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 3

escasamente, consideran estrategias asociativas o colectivas, como una alternativa posible y beneficiosa. En estos productores, que presentan mayores dificultades productivas, económicas, sociales y familiares, se han observado escasas experiencias de nucleamiento, de organización, de cooperación interpredial o interfamiliar. Pero sobre todo, no ven en el asociativismo una posibilidad de superar debilidades y limitaciones que el propio rubro (el tambo y la lechería), y la propia producción familiar deben afrontar (dificultades por la exigencia de las propias actividades que realizan como las de la comercialización de sus productos). Asimismo, no visualizan en el asociativismo, una forma de organización, de participación y de integración a espacios de decisión.

- ✓ Los productores colonos más desfavorecidos, aspiran primeramente acceder a los avances tecnológicos de sus vecinos colonos, con luz, con mejores salas de ordeño, con tanques de frío. Y estos, los que se encuentran en mejor situación, reconocen las facilidades y mejoras que brindan las nuevas técnicas y las tecnologías, que aprecian en vecinos, no colonos, propietarios de grandes extensiones de tierra (algunos “paperos”, “sojeros”, generalmente de nacionalidad argentina); poseedores de maquinarias y beneficiarios de técnicas, a las cuales difícilmente pueden acceder (menos aún individualmente). En este sentido, a nivel de la colonia, no se ha generado una *identidad* tal, que favorezca una innovación organizacional, entendiéndose por tal, aquella que fácilmente podrían adoptar: la de asociarse para mejorar su situación productiva, de acceso a maquinaria, a tecnología, a mercados, a insumos, a una mejor comercialización. Añoran cambios tecnológicos como forma de acceder a una mejor situación productiva, que pueda mejorar su nivel y calidad de vida, restando importancia, a cuestiones de organización y asociación, que rápidamente podrían implementar, por estar al alcance de sus posibilidades, y que les favorecería y mejoraría su actual situación.
- ✓ Es esperable que a partir de estos procesos asociativos se logre fortalecer un aprendizaje organizativo, en cuestiones que hacen al nucleamiento, la organización y la participación. Es notoria la dificultad que genera la carencia de espacios gremiales, que aporten instancias de diálogo, para la resolución de problemas y demandas comunes, y para fortalecer su posicionamiento de los colonos frente a las instituciones. Este crecimiento socio-educativo, posibilitaría un mejoramiento en instancias de negociación con instituciones y con otros grupos productivos, comerciales, políticos, sociales.
- ✓ Desde la visión de los colonos (que surge del propio análisis de las entrevistas), a partir de la promoción del asociativismo, ya sea cultural o social, también se está apoyando el asociativismo productivo y económico, pues se favorece un aprendizaje colectivo, estrategias grupales, discusión y reflexión para llegar a acuerdos conjuntos, principal dificultad al momento de formar grupos y formas asociativas.
- ✓ También surge la cultura como factor de centralidad: al mismo tiempo que puede favorecer el asociativismo, puede estar actuando como disgregador (formas de producir individual, falta de acuerdo, dificultad para aceptar y aún entender otras visiones, preponderancia del interés individual por sobre el colectivo, etc.)
- ✓ Los niveles de enseñanza y capacitación, muchas veces no responden a las necesidades sentidas y demandadas desde este medio. En considerables ocasiones se deben abandonar los cursos o capacitación superiores, por tener que hacer frente a las responsabilidades y ocupaciones prediales y productivo-familiares; y a veces ni siquiera surge esa posibilidad de capacitación como algo efectivamente realizable.
- ✓ En ocasiones el sistema de enseñanza-aprendizaje se demuestra poco abierto y participativo; se presentan dificultades para recoger las necesidades del medio rural en que se encuentra: inquietudes, valores, enseñanzas que traen consigo por ser partes de un territorio, en el cual se formaron más allá de la institución educativa. Y del cual también recibieron costumbres, tradiciones, partes integrantes de una cultura y un modo de vivir.

Institucionales

- ✓ Se visualizan por parte de los colonos más pobres, escasez en las políticas que apoyan procesos de producción e industrialización, y sus consiguientes procesos de organización, que integren activa y participativamente a los productores/trabajadores rurales. Los programas y acciones deberían contener al mismo tiempo ambas dimensiones, la productiva y la social-organizativa, de modo de ir generando una cultura, un aprendizaje, una conciencia organizativa.
- ✓ Frente a esta disparidad a la que se sienten enfrentados los colonos con proyectos productivos más comprometidos, se percibe a la Universidad como una institución que logró acercarse a todos por igual, que oyó todas las voces, y convocó a todos los colonos por igual: *“no le habrán puesto atadero a lo que yo les dije pero yo les dije a ustedes que estaba muy agradecida de todo lo que ustedes habían hecho por nosotros, porque para ser, que ustedes vienen, no nos conocíamos ni nada y vinieron y le echaron una mano a todos vamos a decir, porque es así la verdad, como tendría que ser los que estamos acá todos que vivimos hace años”*¹⁷³
- ✓ Hay una visión más negativa y más crítica hacia las instituciones, tanto en su llegada al territorio, como en el acceso a sus políticas, planes y programas, desde aquellos colonos que están en una situación de mayor dificultad económica, productiva, cultural y social.
- ✓ La producción familiar, aún ocupando un espacio privilegiado y de centralidad de las instituciones involucradas en este espacio rural, y en quienes han puesto especial énfasis las últimas políticas públicas y agropecuarias institucionales, desde el último cambio de gobierno, siguen presentando dificultades y en muchos casos ven comprometidos sus proyectos productivos. Siguen siendo desfavorecidos por la falta de acceso a mejores técnicas y tecnologías, porque al momento de comercializar frente a grandes cadenas agro-exportadoras pierden competencia, porque son tomadores de precios, porque quedan al margen de muchos accesos institucionales. Son factores esenciales a tomarse en cuenta en la formulación de planes, programas y políticas agropecuarios pues ponen en riesgo la sucesión de sus proyectos productivos y la permanencia de esta familia rural en el campo. Es a partir del fortalecimiento de las formas y procesos asociativos, que pueden proyectarse mejores accesos institucionales, una organización más eficaz al momento de comercializar y negociar, tanto de insumos, productos como servicios. Puede entonces convertirse en una alternativa viable y posible a tendencias de larga tradición (despoblamiento, migración campo-ciudad).
- ✓ La mayoría de los colonos, han visualizado y perciben como positiva y altamente beneficiosa para la colonia, la intervención que han venido teniendo las distintas instituciones en el territorio, a partir de los nuevos planes políticos. Ven un mayor acercamiento de los técnicos, los cuales se han acercado al territorio y han recogido distintas demandas. A su vez, han generado una mayor circulación de información y comunicación, lo cual ha colaborado tanto en hacerles llegar distintos planes, programas y políticas en las cuales pueden insertarse, y de las cuales puede beneficiarse su proyecto productivo familiar. Esa comunicación ha colaborado también en la mejoría del relacionamiento intra e inter- predial, entre las familias colonas, y de éstas con la región. Se sienten favorecidos con una mayor información que les es útil, y de la cual hasta entonces, carecían, o bien se les presentaba como de difícil acceso.
- ✓ La intervención de Trabajo Social, como disciplina específica, en el territorio rural, y concretamente en predios pertenecientes al INC, han sido visualizada como positiva, como un aporte en instancias de capacitación, en temas inherentes a la creatividad, a la participación, al asociativismo y nucleamiento. Ha sido considerado altamente beneficioso para la Colonia, la llegada de la Universidad, la cual ha *humanizado* y *acercado* a dicha institución, a este territorio rural. También porque logró superar

¹⁷³ Entrevista N° 8, a colona 12 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 3

instancias de conflicto que estaban instaladas, y llegó a todas las familias, escuchando todas las voces.

- ✓ Desde el punto de vista inter-institucional, se han visualizado algunas diferencias, en las que debería trabajarse y propender a una mayor y mejor coordinación que lograra integrar y aunar esfuerzos, tiempos e informaciones. Sería de mayor utilidad, mejoraría la organización, la coordinación, y aprovecharía los recursos institucionales con los que se cuenta (a veces escasos), tanto materiales como humanos

Geográficas-Temporales (histórico)

- ✓ Los grupos y procesos asociativos de la Colonia Damón, se vieron apoyados, promovidos e incentivados desde las instituciones estatales (INC, MGAP, UDELAR, etc), que estuvieron presentes en el territorio; apoyando desde sus programas y proyectos estas formas asociativas - colectivas. Dicha presencia se vio particularmente fortalecida a partir del año 2005. Estos procesos asociativos se han visto favorecidos y se han consolidado por el acompañamiento que de los mismos se ha promovido desde las instituciones; siendo imprescindible la continuidad en el tiempo y la proximidad en el espacio físico, para que se afianzaran y apropiaran los procesos. Seguimiento y un sostenimiento de los proyectos, que muchas veces cuestiona e interpela tiempos y objetivos institucionales; así como la propia lógica de la producción familiar.

Gremiales

- ✓ Se han visualizado escasas organizaciones gremiales que tengan incidencia en la región. Entre las que mayor influencia se encuentra la Asociación de Productores de Leche (APL), quizás más utilizada para acceso a determinados servicios agrícolas y sociales, que para fines gremiales per se. Podría identificarse aquí, quizás, una dificultad más de tipo político-partidaria, de afinidades con determinados grupos o sectores, de influencia territorial, que manifiestan su distancia en relación a lo gremial. Se distancian entonces, de formas asociativas organizadas (gremiales), que pueden oficiar de canalizadoras de demandas y receptoras de problemáticas comunes. Asimismo tales organizaciones (gremiales) pueden habilitar y favorecer, un mayor conocimiento y aprendizaje en cuestiones de asociativismo y organización.

5.2 Sugerencias

A partir de aquí desarrollaremos algunas ideas que a modo propositivo, quedan planteadas como sugerencias del presente trabajo. Las mismas han surgido de la reflexión y el análisis, tanto del cuerpo teórico de la presente investigación, como de las entrevistas aquí realizadas. Esperemos las mismas redunden en aporte para la discusión sobre la temática del asociativismo rural y las políticas institucionales afines al mismo.

- ✓ Pensando en fortalecer procesos asociativos y aprendizajes organizativos, espacios de discusión, de comunicación y de vinculación, es que esta disciplina de Trabajo Social se sitúa con una direccionalidad y teleología de promoción y fortalecimiento de espacios colectivos, que incluye mediación en espacios de conflicto, promoción y asistencia a unidades familiares. Esta propia orientación, sitúa a Trabajo Social como puente y mediador, entre las instituciones y los colonos -productores familiares- que en el territorio producen y se reproducen, que existen y resisten los avatares de un devenir complejo, que muchas veces condiciona y determina sus formas de producir. A partir de la comunicación y el acercamiento de estos productores, a través de charlas, reuniones, talleres, se promueve una mayor democratización en el acceso a planes, programas y políticas, a las que a veces reaccionan con ajenidad e indiferencia, por el simple desconocimiento de las mismas.

- ✓ En la medida que todas las intervenciones llevadas adelante por las instituciones sean sostenidas y brinden una continuidad en el tiempo, se tiende a generar un mejor espacio de confianza con las poblaciones con las que se trabaja, apropiándose de sus propios proyectos, proponiendo y organizando actividades, y empoderándose de un espacio con el cual se identifican. Entonces se observa un mayor acercamiento a los resultados esperados, si se consideran planes de trabajo, intervenciones y actividades en donde sean los propios colonos quienes se proyecten, compartiendo y colectivizando los objetivos con los de las propias instituciones intervinientes. Continuidad que está planteada tanto en lo que refiere a las actividades precisas: talleres, capacitación, formación; como en lo que atañe a los integrantes del equipo de trabajo que están en el territorio. De esta manera es posible que se rescaten cambios y transformaciones de mayor envergadura.
- ✓ Es importantísima la existencia de esta Producción Familiar en el campo uruguayo, y mayormente, en estos territorios del INC, por su apuesta a este tipo de productor, en por un tema de sustentabilidad y soberanía alimentaria, tanto en lo que implica la alimentación de la población, al cómo se produce, y el qué se produce; como por el rol y la función social que cumplen tanto desde su apego hacia la tierra, como desde la invaluable fuente de aprendizaje y trasmisión cultural, que significan para las generaciones venideras, el asentamiento de la familiar rural en esta nueva ruralidad: *“es necesario que los gobiernos tengan mayor autonomía para definir sus políticas agrarias y alimentarias, que la producción doméstica esté en la capacidad de proveer lo sustancial de las necesidades alimentarias de toda la población y que, por ende, se apoyen a los pequeños y medianos productores agrarios, que son los principales proveedores de alimentos del país. Esto no significa autarquía ni aislamientos de los mercados, sino gestión de los mercados en función de los intereses nacionales (de toda la población) – Tomado de: Vía Campesina”*
- ✓ También, y tomando como base de análisis, el que aporta el concepto de Desarrollo rural sostenible, podríamos introducir el papel que esta producción familiar juega al momento de pensar en la reducción de la pobreza rural, en la planificación integral territorial, en el desarrollo del capital social, en el fomento de la descentralización y el desarrollo institucional, en la formulación diferenciada de políticas públicas, en el acceso a activos productivos con mayor equidad, en el manejo y desarrollo de la dimensión ambiental, los recursos naturales y los ecosistemas frágiles entre otros. En lo que significa el asentamiento de estas familias productoras, al momento de pensar una estrategia laboral rural.
- ✓ Debiera ser una preocupación central para la formulación de las actuales políticas públicas el manifestar su interés en generar procesos asociativos socio-productivos en regiones que demuestren mayores dificultades de desarrollo, a través de los programas y proyectos
- ✓ A través de políticas, programas y proyectos, podrían generarse efectos que potencien desde las propias comunidades y desde los propios territorios en que se trabaja e interviene, formas asociativas que contribuyan a integrar y promover esfuerzos en torno a las propias necesidades, valoraciones e inquietudes de esta familia rural. Ello permitirá al individuo y a la propia familia rural, trascender su espacio y ampliar su experiencia, su horizonte y sus expectativas sociales, culturales, etc.

“Ahí está, porque me parece que la infraestructura está linda, y si la podemos tener más linda mejor, pero si no tiene nada dentro es...algo que es como tener una cajita arriba de la mesa, vacía, no te sirve de nada...de adorno... Que no sea solamente la infraestructura de tener un

*techito lindo, un lugar donde estar que nadie lo usa. A mi me parece importante que ese espacio lo usemos...y viste que...que se llene, que haya algo adentro (...)*¹⁷⁴

Partiendo de la reflexión de una de las colonas, comienzo el cierre de lo que fuera un proceso, integrado primeramente por un trabajo de intervención y sistematización, parte fundamental de la práctica específica de esta Licenciatura en Trabajo Social, y de todo proyecto de extensión universitario, que conjuga enseñanza, investigación y extensión.

Esto fue un elemento esencial, tomado como insumo y aporte para el trabajo de investigación aquí planteado; que luego se fue constituyendo en parte sustancial de esta Monografía de grado, cierre de la Licenciatura antes mencionada.

El presente trabajo, más allá de ser cierre de un ciclo curricular, y un proceso de intervención específico, pretende ser una apertura a la reflexión, un elemento que motive a futuros cuestionamientos, críticas y elaboraciones.

En esas instancias venideras, podrán tomarse y desarrollarse elementos que quedaron aquí planteados y que por cuestiones de extensión y exigencia de presente trabajo de Tesis, no pudieron ser ampliados.

Parte de un futuro que nos alienta y nos direcciona hacia una investigación siempre desafiante y siempre esperanzadora.

Culmino la presente monografía, con un fragmento utilizado en ocasión de la jornada de cierre del proceso trabajo del año 2008. Ofrecido y dedicado a los colonos, pues en ellos está inspirada esta investigación.

El pantalón de los mil remiendos

¿Cuál fue el primer remiendo que puso mi madre en aquel pantalón de trabajo? ¿Y cuál fue el último? ¿Acaso el parche zurcido y recosido en la rodilla derecha no era un falso bolsillo descolorido por el jabón, y la tina la única parcela primitiva de mi fuerte pantalón azul de tela vaquera? (...) ¿No se merece la condecoración de un poema este remiendo héroe; así como en la guerra cuando destruyen una aldea con armas terribles y queda un sobreviviente, sí, uno solo, para dar testimonio de la vida de la comunidad arrasada se le hacen homenajes? Se ganó una epopeya, una canción de gesta, una rapsodia, un extenso poema en octavas reales que ya les estoy debiendo a esta prenda de trabajo.

Si yo tuviera una casa mía, pero una casa grande con estufa, en la pared pondría las armas con las que sigo luchando contra el dragón de la miseria. O sea con fondo de arpillerá, formando una soberbia equis estarían la pala de dientes y el rastrillo. Más allá, una azada forjada de un disco de arado por las artes herreriles de un gran amigo (...) Pero en la vitrina estaría mi pantalón de los mil remiendos ¿Cuántas veces anduvieron en él deshilvanando, deshilachando, deshebrando las manos milagrosas de mi madre? Ella supo medirlo, puntada a puntada, vaya a saber en cuántas tardes (...) A veces pienso que con ese pantalón somos casi hermanos: por parte de madre y por parte de trabajo. Y también muchas veces huele a leche recién ordeñada, a ristra de ajos, a cebolla de verdeo, a perejil y a tomillo. Tiene verdines clorofilianos, sudores de caballo, resto de macachines y alguna hormiga abrazada a su carga, en los bajos que doblo para que no nos moje el rocío.

¿Puede una pastilla de jabón barrer con todas esas insignias de las lides del campo, esas distinciones honoríficas que nos ganamos a plena tierra y a pleno sol en los fragores de la carpida? Y además en la refriega del refregón, entre la inocente espuma y el agua salobre, veo acortarse su vida agobiada de cicatrices (...)

*Porque le castigaron los veranos y los inviernos. Y las heladas y los vientos. Pero volvió victorioso. Y tiene una honrosa historia para contar.*¹⁷⁵

¹⁷⁴ Entrevista N° 11, a colona 16 de la Colonia Damón, Anexos, pp. 4

¹⁷⁵ Igarzábal, Ramón. “Tierra Labrantía”, Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, Uruguay.

Referencias bibliográficas

Referencias bibliográficas

Libros

- Antunes, Ricardo. “Los sentidos del trabajo- Ensayo sobre la afirmación y negación del trabajo”, Taller de Estudios Laborales, Herramienta Ediciones, Bs. As., Argentina. 2005
- Aquín, Nora (Comp.). “Ensayos sobre ciudadanía-Reflexiones desde el Trabajo Social”. Editorial Espacio (1ª Ed.), Bs. As., Argentina. 2003.
- Archetti, Eduardo y Stölen, Kristie Anne. “Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino”, Editorial Siglo XXI, Bs. As., Argentina. 1975.
- Arocena, José. “Desarrollo local. Un desafío contemporáneo”, Editorial Nueva Sociedad, Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), Caracas. 1995.
- Bourdieu, Pierre. “La miseria del mundo”, Editorial Akal (Reimpr. de la 1ª Ed. 1993), Madrid, España. 1999.
- Brin, Julio y Bentancur, Alejandra. Instituto Interamericano de Cooperación Agrícola (IICA), Junta Nacional de la Granja (JUNAGRA), Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca (MGAP). “Las organizaciones de productores y el desarrollo de la granja: oportunidades y desafíos”, Editores Técnicos, Montevideo, Uruguay. 2006.
- Burin, David y Heras Ana Inés (Comp.). “Desarrollo Local – Una respuesta a escala humana a la globalización”, Editorial Ciccus-La Crujía, Bs. As., Argentina. 2001.
- Chiappe, Marta; Carámbula, Matías; Fernández, Emilio (Comp). “El campo uruguayo: una mirada desde la sociología rural”, Dpto. Publicaciones de Facultad de Agronomía, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. 2008.
- Da Silva, Graciano. “Uma agricultura alternativa ou un capitalismo verde?”, Ciencia & Ambiente, Ano IV, Nº 6, Río de Janeiro. 1993. Citado por: Tommasino, Humberto. “Sustentabilidad rural: desacuerdos y controversias”, en Pierri, Naina y Foladori, Guillermo. *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*, Editorial Trabajo y Capital, (1ª Ed.), Montevideo, Uruguay. 2001.
- De Martino, Mónica y Gabín, Blanca (Org.). “Prácticas pedagógicas y modalidades de supervisión en el área de familia”, Comisión Sectorial de Enseñanza, Dpto. de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. 2008.
- De Martino, Mónica y Morás, Luis. (Comp.). “Sobre cercanías y distancias – Problemáticas vinculadas a la fragmentación social en el Uruguay”, Ediciones Cruz del Sur; Montevideo, Uruguay. 2007.
- Eco, Umberto. “Cómo se hace una Tesis”, Editorial Gedisa, España. 2001.
- Eroles, Carlos (Coord.). “Familia (s), estallido, puente y diversidad: una mirada transdisciplinaria de derechos humanos”, Espacio Editorial, Bs. As, Argentina. 2006.

- Fitoussi, Jean Paul y Rosanvallon, Pierre. “La nueva era de las desigualdades”, Ediciones Manantial, Bs. As., Argentina. 1997.
- Folladori, Guillermo; Melazzi, Gustavo. Economía de la sociedad capitalista, Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, Uruguay. 1990. Citado por: Tommasino, Humberto. “Sustentabilidad rural: desacuerdos y controversias”, en Pierri, Naina y Foladori, Guillermo. *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*, Editorial Trabajo y Capital, (1ª Ed.), Montevideo, Uruguay. 2001.
- Giarraca, Norma (Comp.). “¿Una nueva ruralidad en América Latina?”, CLACSO, Grupo de Trabajo-Desarrollo Rural, Bs. As., Argentina. 2001
- González Sierra, Yamandú. “Los olvidados de la tierra – Vida, organización y luchas de los sindicatos rurales”, Editorial Nordan-Comunidad, Montevideo, Uruguay. 1994
- Hamzaoui, Mejed. “El trabajo social territorializado – Las transformaciones de la acción pública en la intervención social”, Publicaciones Universitat de València –PUV-, Valencia, España. 2005
- Jelin, Elizabeth. “Pan y afectos-La transformación de las familias”, Fondo de Cultura Económica, Bs. As., Argentina. 1998
- Kosik, Karen. “Dialéctica de la totalidad concreta- Praxis y totalidad”, Editorial Grijalbo, México. 1976
- Lessa, Sergio. “Serviço Social e Trabalho: porque o Serviço Social nao é Trabalho”. EDUFAL (Universidad Federal de Alagoas), Maceió, Brasil. 2007
- Lukács, György. “Ontología del Ser social: el trabajo”, Ediciones Herramienta, Bs. As., Argentina. 2004
- Montaño, Carlos. “La naturaleza del Servicio Social: Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción”, Cortez Editora, San Pablo, Brasil. 1998
- Morin, Edgar. “La naturaleza de la naturaleza” -*El Método I*-, Editorial Cátedra, Madrid, España. 1981
- Nahum, Benjamín y otros. “Historia uruguaya – Crisis política y recuperación económica: 1930-1958” -Tomo 7- Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, Uruguay.1989
- Nirenberg, Olga; Brawerman, Josette y Ruiz, Violeta. “Evaluar para la transformación: Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales”, Editorial Paidós (2ª Reimpr. de la 1ª Ed. 2000), Bs. As., Argentina. 2005
- Pérez Rojas, Niurka y otros (Comp.). “Participación social y formas organizativas de la agricultura”, VI Taller de Desarrollo Rural y Participación; Facultad de Filosofía e Historia, Dpto. de Sociología, Universidad de La Habana, Cuba. 1999
- Pierri, Naina y Foladori, Guillermo. “¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable”, Editorial Trabajo y Capital (1ª Ed.), Montevideo, Uruguay. 2001

- Porzecanski, Teresa (Comp.). "El cuerpo y sus espejos – Estudios antropológicos-culturales", Editorial Planeta, Montevideo, Uruguay. 2008
- Psicología y organización del trabajo IX- "Por la tierra y... con... ¿?: Estrategias de intervención en procesos asociativos vinculados al Inst. Nac. De Colonización"- Fac. de Psicología y Psicolibros universitario, Conytriuun, Montevideo, Uruguay- Mayo 2008
- Rebellato, José Luis. "Ética de la liberación", Editorial Nordan Comunidad, Montevideo, Uruguay. 2000
- Red de Economistas de Izquierda. "Otro camino económico- Cambios necesarios para el Uruguay Productivo", Editorial Baltgráfica, Montevideo, Uruguay. 2006
- Sarabia Sánchez, F. J. "Metodología para la investigación en marketing y dirección de empresas". Editorial Pirámide. Madrid. 1999
- Sierra Bravo, Restituto. "Tesis doctorales y trabajos de investigación científica: metodología general de su elaboración y documentación", Editorial Paraninfo, Madrid, España. 1986
- Vélez Restrepo, Olga. "Reconfigurando el Trabajo Social- Perspectivas y tendencias contemporáneas", Espacio Editorial, Bs. As., Argentina. 2003
- Villorio, Luis. "Creer, saber, conocer", Editorial Siglo XXI (9ª Ed.), México. 1996
- Yin, R. K. "Case Study Research: Design and Methods", Applied social research Methods Series. Editorial Sage, Newbury Park CA. (1984/1989)

Informes y revistas

Antunes, Ricardo. “*El trabajo y los sentidos*”, Cuaderno 1-Grupo de Estudios del Trabajo. 2000

Bardini, Patricia; Cantieri, Rossana; Silva, Verónica; Yakzan, Yariffe. “*Primera aproximación al análisis institucional*”, Facultad de Ciencias Sociales, Dpto. de Trabajo Social, Universidad de la República -Inédito-. Julio de 2006

Caballero, Tamara y otro. “*La familia y la formación de valores en una comunidad rural*”, Revistas Universidad de Oriente N° 105, Santiago de Cuba. 2004

Carlevaro, Pablo. “*Resumen informativo con perspectiva evaluativo*”- Programa APEX-CERRO – Universidad de la República. 1992-1998

Diccionario etimológico en www.elalmanaque.com. 2006

Donaire, Alba y otros. “*El taller rural como modalidad pedagógica en la formación de Trabajadores Sociales*”, Trabajo Social y Participación Comunitaria: nuevas perspectivas del espacio profesional, Nuevos Cuadernos Celats, Lima, Perú.1985

Eguren, Fernando. “*¿Soberanía alimentaria o seguridad alimentaria?*”, en: *Revista Cosechando opiniones*, Cepes, Perú, 12/04/2008. Recuperado: <http://www.SoberaníaAlimentaria.com>. 2009

Espronceda, María Eugenia. “*El parentesco como soporte a la transmisión de la cultura*”. Recuperado: <http://www.dict.uh.cu/Revistas/UH/>. 2009

Farah, María Adelaida y otros. “*La nueva institucionalidad en la agricultura latinoamericana y la políticas macroeconómicas de soporte dentro del nuevo Gatt*”, Redcapa, Universidad Nacional de Costa Rica, Costa Rica. 1996

Iamamoto, Marilda. “*O Serviço Social na contemporaneidade dimesoes históricas, teóricas, e ético-políticas*”, Cress-Ceará N° 6, Fortaleza, Brasil, 1997

Informe de Cepal: “*Sobre revoluciones ocultas: la familia en el Uruguay*”, Publicación CEPAL, Oficina de Montevideo, Uruguay. s/d

Instituto Nacional de Colonización (INC). Página web: www.colonización.com.uy

Instituto Nacional de Colonización. “*Censo 2005*”, Unidad de Información Agroeconómica.

Lema, Silvia. Formulación del Proyecto de Iniciación y desarrollo de la Extensión 2007-2008: “*Hacia el fortalecimiento de las prácticas asociativas en los procesos de colonización*” duración 12 meses, Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (Cseam), Unidad de Proyectos, Universidad de la República.

Lema, Silvia. Informe preliminar actividades 2007 – Proyección 2008: “*Hacia el fortalecimiento de las prácticas asociativas en los procesos de colonización*”, Comisión

Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (Cseam), Unidad de Proyectos, Universidad de la República.

Palma, Diego. “*La asociatividad popular*”, Boletín electrónico Surá N° 76, Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica, Nov. 2002. Recuperado en: <http://www.ts.ucr.ac.cr>. 2009

Piñeiro, Diego. “Caracterización de la Producción Familiar”; en Seminario “*Desarrollo Rural y Agricultura Familiar- Una perspectiva Latinoamericana*”, Asociación de Estudiantes de Agronomía (AEA) – Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM) - Facultad de Agronomía , Universidad de la República-, Montevideo, Uruguay. 2007

Pit-Cnt; Universidad de la República; Instituto Nacional de Colonización. “*Construcción de políticas de tierra, colonización y desarrollo en Uruguay*”, Seminario “Colonización para el desarrollo productivo y social” y Jornada “Las formas asociativas de producción en el agro uruguayo”, Dpto. de Publicaciones Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. 2006

Poder Legislativo “*Ley N° 11.029*”; Creación del Instituto Nacional de Colonización. 12 de enero de 1948

Porzecanski, Teresa (Comp). “*La investigación. social cualitativa- Bases teóricas y metodológicas*” -Parte II- Fichas del CLAEH-. S/d

Repetto, Carlos. Trabajo realizado por el Gerente de la Regional San José del Instituto Nacional de Colonización, para la mencionada institución. Mimeo (inérito). 2005

Revista “*Treball Social*” N° 133. 1994

Revista de “*Estudios Cooperativos*” N° 1, Unidad de Estudios Cooperativos- Universidad de la República, Montevideo, Uruguay, Set.2009

Rivero, Silvia, “*El conflicto en las Asociaciones formales- Análisis del proceso de formación y transformación, desde la perspectiva de Max Weber*”, Documentos de Trabajo No. 19, Dpto. de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

Vasallo, Miguel. En “*Situación y perspectivas de la colonización en el Uruguay*” – Seminario 15/08/2002, Cámara de Representantes, Palacio Legislativo, Versión Taquigráfica

Vía Campesina, “*¿Qué es la soberanía alimentaria?*”, 13/02/04. Recuperado: <http://www.ecoportel.net/content/view/full/25873>. 2009