

Editorial

Este nuevo número de la revista *Fronteras*, editada por el Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, es producto de la convocatoria que, en 2016, propuso a docentes, egresados y estudiantes de grado y posgrado socializar sus investigaciones en torno a los debates actuales en torno a la protección social.

El número 10 de *Fronteras* ha recibido también, la colaboración de autores extranjeros procedentes de Argentina, Ecuador y España, así como de otras disciplinas del área social, lo que supone para el Departamento de Trabajo Social y, para este Comité Editorial en particular, una difusión de la publicación que ha trascendido las fronteras nacionales y disciplinarias.

La revista que, desde la convocatoria 2015 ha sido editada anualmente, ha supuesto nuevos desafíos como publicación de referencia del Departamento de Trabajo Social: en primer lugar, constituirse en una revista arbitrada por pares a doble ciego simultáneo; en segundo lugar, la incorporación a partir de este nuevo número, de un Comité Científico compuesto por reconocidos investigadores extranjeros, con el propósito de alcanzar próximamente su indexación; y, en tercer lugar, la edición de la revista on-line para promover el acceso en formato open office a las próximas convocatorias y a los artículos publicados, estimulando, de esta forma, su mayor difusión y la promoción de un formato más accesible para autores y evaluadores. Aunque los artículos de los números anteriores se encuentran disponibles en la página web del Departamento de Trabajo Social, tenemos por delante aun, dos desafíos pendientes para colocar a *Fronteras* en un dispositivo accesible y con reconocimiento internacional como publicación de calidad.

Es propósito de la revista ir incorporando aportes que permitan la reconstrucción de la historia de la consolidación disciplinaria en nuestro país, mediante la incorporación de la memoria de quienes han sido sus principales referentes profesionales. Iniciamos este recorrido con el artículo de la Profesora Cecilia Zaffaroni, que fuera invitada a exponer su experiencia como Presidenta de la primera Comisión Directiva de la Asociación de Asistentes Sociales del Uruguay (ADASU), en el marco de la conmemoración del día del trabajador social en mayo de 2016, a los treinta y cinco años de la fundación de la asociación.

Su lectura destaca los principales hitos que tuvieron que enfrentar las primeras generaciones en la construcción de la disciplina y en la formación de la asociación de trabajadores sociales en Uruguay. Las reflexiones se centraron en tres aspectos relevantes en una mirada retrospectiva, pero de cara al futuro: el proceso de formación de los trabajadores sociales, la gestación y desarrollo de la asociación profesional y el análisis de la cantidad y calidad de inserción laboral de los trabajadores sociales en el país.

En el primer punto Zaffaroni hace referencia al tránsito de la formación en instituciones universitarias, destacando también el avance alcanzado en materia de pos graduación. En referencia al desarrollo de la asociación profesional enfatiza su creación durante la última dictadura y la motivación de los fundadores en la necesidad de encontrar espacios de expresión. Finalmente, en lo que refiere a la cantidad de profesionales y sus inserciones ocupacionales, la autora se refiere al aumento de egresados y de nuevas demandas y campos de acción profesional, aun manteniendo algunas continuidades como la preeminencia del sector público, el multiempleo, y el acotado acceso a cargos de dirección.

Los artículos publicados en este número fueron sometidos a un riguroso proceso de revisión por pares extranjeros que realizaron sugerencias y propuestas para mejorar el producto inicialmente presentado. Todos los evaluadores que participaron en este número se presentan listados alfabéticamente con la mención de su formación académica y la adscripción institu-

cional de referencia. En este número no han participado evaluadores nacionales con el propósito de objetivar y transparentar, aún más, el proceso de valoración de las producciones.

La mayoría de los artículos finalmente seleccionados, que ajustaron sus producciones en función de las recomendaciones de los evaluadores, refieren a procesos de investigación y reflexión relacionados con las políticas sociales y asistenciales, así como con las formas de medición de la pobreza. Por otra parte, un segundo grupo de artículos, que se ubica en el último tramo de la revista, está centrado en las reflexiones acerca de las profesiones, con referencias especiales en torno al género y al cuidado.

El número que el lector tiene entre sus manos se inicia con un artículo en co-autoría de Manuel Mallardi y Emiliano Fernández que analizan los programas de transferencias condicionadas en América del Sur, poniendo el énfasis en el tránsito de los programas ecuatorianos de Bono Solidario (implementado en 1998) y el Programa de Beca Escolar (que se puso en práctica en 2002) hacia el Bono de Desarrollo Humano, que se inicia en convenio entre el Banco Mundial y el Estado de Ecuador en el año 2003. Estas políticas asistenciales de transferencias monetarias se encuentran dirigidas a la población «más vulnerable» que representa en Ecuador el 30 por ciento de la pobreza y el 10 por ciento de la indigencia en 2014, en un proceso de decrecimiento a partir del año 2002, cuando la pobreza alcanzaba 61,5 puntos porcentuales y la indigencia llegaba a situarse en 31,7 por ciento de la población ecuatoriana. La implementación de estos programas focalizados en la extrema pobreza supone, básicamente, dos condicionalidades: el control sanitario de la población infantil y la asistencia escolar de los niños y adolescentes de 3 a 18 años.

Con el propósito de reflexionar en torno a las propuestas de intersectorialidad del Ministerio de Desarrollo Social uruguayo, el artículo de investigación de Laura Paulo estudia el proceso de puesta en funcionamiento de esta estrategia técnico-política en dos programas de proximidad focalizados en la extrema pobreza: Jóvenes en Red y Cercanías, a partir de un proceso de investigación financiado mediante un convenio que involucra al Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República y a la Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo del Ministerio de Desarrollo Social e implementado en el período 2015-2016. La autora evidencia la existencia de una brecha en los referidos programas, entre el fundamento político y la dimensión funcional/técnica de su implementación, concluyendo que la intersectorialidad continúa en construcción, con riesgo de paralización y en el peor de los casos, regreso a formatos de segmentación de la protección y de las provisiones sectoriales.

Por su parte, el artículo de Laura Vecinday procura responder a la pregunta acerca de si la combinación de programas masificados de transferencia de renta con otros que priorizan los dispositivos individualizadores de modificación actitudinal y comportamental focalizados en situación de pobreza, constituyen un nuevo modelo de gestión de lo social en Uruguay, a partir de las alteraciones propuestas en la Red de Asistencia e Integración Social del Plan de Equidad y en la Reforma Social, lo que generaría como producto un conjunto de modificaciones institucionales y tecnológicas. La autora avanza en la respuesta a esta interrogante constitución de lo que un nuevo modelo de organización del trabajo asistencial. En este sentido, identifica y problematiza a lo largo del artículo, una transformación paradigmática de la asistencia que combina la lógica masificada de la transferencia de renta con la lógica “tradicional” de la asistencia personalizada orientada a la rectificación de comportamientos.

Partiendo de una concepción de la pobreza como conjunto de capacidades de Amartya Sen, Víctor Borrás Ramos propone un cuestionamiento en torno a la medición estadística de la pobreza que, si por una parte puede dar cuenta de la multidimensionalidad del fenómeno, plantea problemas concretos para su operacionalización, que podrían ser respondidos median-

te instrumentos estadísticos más específicos como encuestas relacionadas con sectores poblacionales concretos o relevamientos en torno a funcionamiento y capacidades, considerando que resulta un tema relevante en la agenda de investigación nacional.

En este conjunto de artículos abocados al análisis de las políticas sociales, se presenta la contribución de Leonel del Prado, basado en el estudio de siete textos escritos por Alicia Kirchner, publicados en un período de veinte años (1994-2014) para analizar la política kirchnerista de la asistencia antes y durante el desempeño de la autora como Ministra de Desarrollo Social de la Nación Argentina, entre 2003 y 2015. El autor identifica en los textos analizados un pasaje conceptual de lo individual a lo colectivo - que califica en términos de “proyecto político nacional y popular” - en lo que refiere a la construcción de los problemas sociales y a la orientación que deberían direccionar las intervenciones en este campo. No obstante reconoce en la perspectiva de Alicia Kirchner un “antineoliberalismo amplio y confuso” en el que conviven críticas al neoliberalismo con la simultánea incorporación en el campo de las políticas sociales, de postulados neoliberales, tales como la participación de la sociedad civil, la descentralización, y sobre todo, la crítica al estado de bienestar y sus políticas universales.

El artículo de Alejandro Mariatti propone un recorrido histórico en la atención estatal al desempleo en Uruguay mediante un tránsito de tres etapas que supone, en primer lugar, la asistencia al desempleo por parte del empleo público y el subsidio del desempleo mediante seguros temporales, pasando por la década de los noventa del siglo XX, en el que se promueve la capacitación del desempleado en el que el Estado plantea lo que el autor llama procesos de «activación» individual, hasta el último período que se ubica a partir de 2005, en el que el Estado promueve una «dualización» de la asistencia al desempleo cuando agrega, a las prestaciones clásicas del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, las políticas focalizadas en la población en situación de extrema pobreza instrumentados por el Ministerio de Desarrollo Social.

María Andrea Medina centra su atención en el proceso de protección social vinculado al sistema de salud en el Uruguay que culmina con la implementación del Sistema Integrado de Salud, considerado en el desarrollo del artículo como una estrategia estatal que respondería al histórico carácter residual del sistema público de salud y a la crisis económica de 2002, que habría afectado las condiciones de accesibilidad a los servicios de salud, de importantes contingentes de población, mediante un sistema de mayor equidad que intenta regularse con los aportes tributarios de los trabajadores. La autora se detiene particularmente en los conceptos de “arquitectura de bienestar” y “riesgos sociales” y desde ellos visualiza en el Sistema Nacional Integrado de Salud, un cambio cualitativo en la manera en que se pretende estructurar la producción y distribución de bienestar en salud en Uruguay.

Sofía Sánchez Solé y Lucía Angulo Benítez proponen un debate acerca del asistente personal para personas con discapacidad en el marco del Sistema Nacional Integrado de Cuidados, enfatizando el cambio desde el dispositivo tradicional del cuidado centrado en el hogar y el vínculo afectivo, predominantemente dispensado por la mujer, a un mecanismo profesional de la asistencia. El artículo se centra en la mercantilización de los cuidados en condiciones de discapacidad y dependencia severa, problematizando la figura del asistente personal y promoviendo un enfoque de derechos en relación a las subjetividades de los sujetos implicados en el cuidado.

En el segundo conjunto de artículos se encuentra el de Carina Silva Ciganda, que focaliza su análisis en los sistemas de producción familiar en el medio rural y, particularmente, en el lugar que las mujeres desempeñan en las tareas productivas desde una perspectiva que correlaciona la dimensión laboral y de género. Se centra en las autopercepciones de las mujeres y del grupo familiar en un trabajo desvalorizado como actividad productiva en el medio en el cual se inscribe.

A continuación, Anabella Beatriz Vázquez Montalbán sitúa su reflexión en la educación partiendo desde una perspectiva ontológica ligada al marxismo con la intencionalidad de re-

pensar la actualidad de su práctica. Frente a la falta de contenidos y prácticas habilitadores para el mundo de hoy por parte de la educación, la autora demanda revisiones internas al sistema educativo, mayor articulación coherente entre los diferentes niveles de formación, incluir aspectos poco transitados o que son vistos como laterales en los proyectos educativos, modificar la formación de los educadores, ampliar las fuentes trasmisoras y reconocer aspectos de la creación humana como relevantes para ser transmitidos, entre otros elementos.

Por otra parte, el artículo de María Noel Míguez Passada plantea una reflexión foucaultiana desde el saber y el poder de la práctica profesional del trabajo social. A través del planteamiento de Foucault sobre la genealogía, el poder y el disciplinamiento, la autora retoma cuestiones y problemáticas que hacen al cotidiano del proceso de intervención del Trabajo Social, privilegiando, para su análisis, el rol profesional esperado por la institución y el rol buscado por el profesional en cuestión.

Para finalizar la reseña de los artículos que se presentan en este número de Fronteras, Carmina Puig i Cruells desarrolla, desde la asunción de una perspectiva que califica de psicosocial algunas reflexiones y enuncia ciertas propuestas a considerar si se toma en cuenta la necesidad de cuidar al cuidador en las profesiones asistenciales. El artículo se detiene brevemente en cada una de ellas—la interdependencia, la inteligencia colectiva, el doble cuidado, el atender la subjetividad, la mirada molecular sobre las situaciones, la confianza, el volver a la palabra, la creatividad y el cuidado, el investigar para cuidarse y por último la supervisión social— con el propósito de contribuir a la construcción de una mirada colectiva acerca de la cultura del cuidado profesional.

Como se expusiera al inicio de esta invitación a la lectura de los artículos, así como en la reflexión del Equipo Editorial en el número anterior, la revista Fronteras busca ampliar su círculo de lectores y autores que fueron, en sus inicios, los docentes del Departamento de Trabajo Social, a un grupo de profesionales y académicos nacionales y extranjeros, de trabajo social y de otras disciplinas sociales que buscan espacio de expresión para sus producciones académicas en Uruguay.

En estos últimos tres años la revista se ha consolidado como publicación anual y arbitrada por pares del Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales en formato papel, subiendo los artículos publicados a la página web. No obstante, queda mucho por hacer. Tomando estos desafíos con las expectativas puestas en el formato on-line de la revista y su indexación a corto-mediano plazo es que la publicación se proyecta en un futuro cercano.

El Equipo Editorial desea agradecer especialmente a todos los integrantes del Comité Científico que han aceptado formar parte de este espacio de reflexión y apoyar el emprendimiento, así como a todos los evaluadores extranjeros que participaron dando su parecer en este número.

Saludamos especialmente a la Profesora Cecilia Zaffaroni, quien ha decidido compartir la memoria viva del trabajo social en su consolidación como disciplina, tanto en el proceso de formación como en la creación de la asociación profesional que nuclea a los/las asistentes sociales y trabajadores/as sociales uruguayos/as.

Finalmente, agradecemos a los autores que, en medio de inserciones profesionales y académicas disímiles, incluso más allá de la realidad nacional, se detuvieron para escribir y socializar sus investigaciones y/o reflexiones, como forma de contribuir a la construcción de un pensamiento colectivo y crítico en estos tiempos tan acelerados como inciertos.

Ximena Baráibar Ribero, Sandra Leopold Costáble y Carolina González Laurino
Editoras de la revista Fronteras
Montevideo, abril de 2017