

**UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA**  
**Tesis Licenciatura en Sociología**

**Vocación docente:  
un cuestionamiento de su significado actual**

**Luisina Würth Troche**

**Tutora: Adriana Marrero**

**2015**

**Índice de Contenido:**

Tema.....	3
Problema de investigación .....	4
Preguntas que orientan la investigación:.....	4
Fundamentación: .....	4
Objetivo general: .....	5
Objetivos específicos: .....	6
Antecedentes .....	6
Marco teórico .....	13
Metodología de la investigación .....	17
Técnicas a utilizar: .....	18
Universo de estudio y unidad de análisis .....	18
Análisis de resultados: El caso de las maestras y profesores del departamento de Colonia. ....	21
La motivación inicial.....	22
Gusto por su profesión ¿Se sienten a gusto los docentes con su trabajo diario?.....	24
Un cuestionamiento del rol docente ¿Qué función cumplen los docentes en la actualidad? .....	26
Convicción en la educación ¿Cómo educadores, creen en la trascendencia de educar?.....	28
Conclusiones finales.....	31
Bibliografía: .....	35
Anexos .....	37

## Tema

El problema de investigación a tratar se enmarca en la temática de la vocación docente. En la actualidad el rol que cumplen los docentes uruguayos está siendo cuestionado, tanto desde el ámbito social, como académico. Los docentes uruguayos, manifiestan sentirse cada vez menos preparados para enfrentarse a las realidades sociales que se encuentran día a día en las aulas, ya sea porque su formación no los preparó para una realidad en constante cambio, o porque las problemáticas que enfrentan con los alumnos se escapan de las manos de su profesión.

Por otro lado también, manifiestan su descontento con la remuneración que reciben y con el porcentaje del PBI que el gobierno destina para la educación pública uruguaya. Este malestar docente se ha evidenciado notoriamente desde el año 2013, mediante las movilizaciones gremiales, que incluyeron paros y huelgas, que dejaron a los alumnos sin clases durante muchos días del año, negándoles, en cierto sentido su derecho a recibir educación.

Estas medidas tomadas por los gremios docentes entonces, generaron un descontento a nivel nacional, surgiendo un debate acerca de la responsabilidad de educar, y el profesionalismo que tienen o no los docentes, tanto maestras como profesores. Por otro lado también, la vocación de los mismos es cuestionada, la cual supone no simplemente que se realice el trabajo con responsabilidad, sino que también con gusto, con confianza en su trabajo y en la función que cumplen como educadores.

El término vocación, tiene un origen religioso y refiere al llamado de Dios que los sujetos reciben para realizar una tarea, seguir un mandato, con dedicación y desempeño durante toda su vida. La vocación, desde este punto de vista, es un compromiso a ser cumplido, un llamado, o una misión en la vida.

En esta investigación, el término hace alusión a la motivación personal, el entusiasmo y el compromiso con el que las personas realizan su trabajo. En el caso de los docentes, la vocación se relaciona con la acción de educar: “desarrollar o perfeccionar las facultades intelectuales y morales del niño o del joven por medio de preceptos, ejercicios, ejemplos...” (RAE) ,que a pesar de ser una definición sencilla implica la esencia de lo que debe realizar un profesor o maestra con vocación. Educar a sus alumnos, transmitiendo tanto los conocimientos específicos de las asignaturas que imparten como, las normas, valores y comportamientos que sirven para el desarrollo personal de cada sujeto. Asimismo, la educación debe ser interesante para los alumnos, debe generar el interés en ellos para que esta realmente obtenga sentido.

En este estudio entonces, se procurara indagar y reflexionar sobre la situación actual de la vocación de los docentes uruguayos, especialmente, los del departamento de Colonia, tanto de las maestras como de los profesores.

### **Problema de investigación**

Mi problema a investigar es la vocación de los docentes en la actualidad, esto es, conocer las motivaciones y los objetivos que aparecen en los discursos de los profesores de educación secundaria y las maestras del departamento de Colonia; y si estos concuerdan o no con los que suponen su profesión: ser agentes sociales privilegiados para enseñar a sus alumnos los elementos necesarios para el desarrollo pleno de su vida. Así como también, indagar acerca del entusiasmo y la convicción con la que realizan su trabajo.

### **Preguntas que orientan la investigación:**

- 1) ¿Qué es lo que motiva a los docentes a elegir su profesión?
- 2) ¿Se sienten los docentes a gusto con su profesión?
- 3) ¿Son conscientes del rol que cumplen como referentes sociales?
- 4) ¿Confían los docentes en las capacidades que brinda la educación?
- 5) ¿Demuestran en su discurso tener vocación docente?

### **Fundamentación:**

Decidí realizar esta investigación, debido al debate público que se generó acerca de la docencia como profesión, de cuáles son las funciones pedagógicas y sociales, los objetivos y cometidos de los docentes en la actualidad; y en definitiva, sobre la existencia o no de su vocación. Provocado en cierto punto, por las movilizaciones y reclamos de los gremios de la educación, a partir de Junio de 2013, de cara a la rendición de cuentas.

Por otro lado, a pesar del aumento significativo del presupuesto destinado a la educación y las políticas públicas sostenidas en pro de la mejora de los resultados educativos en los últimos años;

los problemas de la deserción, el fracaso escolar, persisten. Lo que lleva a cuestionarnos sobre cuál es el rol que están desempeñando los docentes en sus aulas al respecto.

Otra de las razones por las que decidí realizar este estudio, es el hecho de que considero que la educación pública, debe ser entendida como un medio para el cambio (Charlot,2008), y no como un simple sistema en donde se reproducen las desigualdades estructurales de la población. (Bourdieu, 2001). Y la sociología de la Educación, nos brinda entonces, un gran marco desde donde investigar y desarrollar los problemas que atraviesa la educación, para poder así, producir nuevo conocimiento al respecto, desde el cual se pueden también proponer lineamientos de acción en pos de solucionarlos. Ya que, como propone Giddens:

*“Las ciencias sociales, y principalmente la sociología ocupan un rol fundamental en la sociedad, debido a que la relación entre la sociología y su objeto es de doble hermenéutica, esto significa que “El conocimiento sociológico da vueltas en espiral, dentro y fuera del universo de la vida social reconstruyéndose, tanto a sí mismo como a ese universo como parte integral de ese mismo proceso” (Giddens,1993:27).*

Elegí desarrollar este estudio de caso, en el departamento de Colonia, por un lado, porque fenómenos como el ausentismo docente, la desafiliación escolar, están cada vez más presentes en dicho departamento, y están surgiendo movilizaciones por parte de los familiares y de las organizaciones sociales, en contra de los docentes, las instituciones educativas y los directores de las mismas. Y por otro lado, por una motivación personal, debido a que al vivir en Nueva Helvecia, y trabajar en instituciones educativas de la zona, es un tema que me interesa, me preocupa, y me llevó a cuestionarme este problema de investigación.

### **Objetivo general:**

El objetivo general de esta investigación es indagar acerca de las motivaciones que llevaron a los docentes a elegir dicha profesión, y si estas incluyen o no la capacidad de ser un referente para sus alumnos; en cuanto no solo se comprometen con impartir el conocimiento propio de cada asignatura, sino también, el necesario para el desarrollo social e individual de cada alumno.

Por otro lado también, se procurara interpretar el compromiso y el entusiasmo de los docentes con su trabajo, y el significado que le atribuyen al mismo, para poder explicar si realmente tienen vocación de docentes y les interesa y preocupa su labor.

### **Objetivos específicos:**

Describir las motivaciones y los cometidos de los docentes en la actualidad.

Estudiar las percepciones de los docentes sobre sus condiciones de trabajo, y si estas les generan satisfacción o malestar.

Indagar acerca de su postura frente a la posición que ocupan en la vida de sus alumnos, en cuanto son un referente adulto para ellos.

Reconocer el grado de entusiasmo o de desilusión que poseen acerca de su profesión y de sus cometidos como docentes.

Indagar cuáles son las características del discurso que los docentes realizan sobre la vocación.

Llenar un vacío de saber sobre la situación actual de la vocación docente en el departamento de Colonia.

### **Antecedentes**

En Uruguay, la educación se caracteriza desde hace décadas, por estar permanentemente en la opinión pública, debido a la alta valoración que los uruguayos le otorgamos a la misma.

Los docentes y su trabajo por lo tanto también son objeto de juicio y de críticas por parte de los alumnos, de las familias y de la sociedad en general. Es por eso necesario, en este trabajo indagarnos acerca de las características de los docentes uruguayos, principalmente de los docentes que trabajan en CEP, en el Consejo de Educación primaria, y en CES, Consejo de Educación Secundaria, que son nuestro universo de estudio.

Para esto recurrimos al último Censo Nacional Docente<sup>1</sup> realizado en el año 2007, en el cual se obtuvo información sobre las características sociodemográficas de los docentes; las características

---

<sup>1</sup> El Censo Nacional Docente fue realizado en 2007, por la NEP Y CODICEN, coordinado por la Dirección Sectorial de Planificación Educativa, la División de Investigación, Evaluación y Estadística. En el participó el Consejo de Educación Primaria (CEP), EL Consejo de Educación Secundaria ( CES), el Consejo de Educación Técnico Profesional( CETP) Y la Dirección de Formación y Perfeccionamiento Docente. (DFPD). Fue publicado por la ANEP en Diciembre de 2008.

de la inserción laboral en la docencia, la titulación y formación de los mismos, la actualización y profesionalización docente, y la satisfacción con la actividad profesional.

Los resultados de este censo proponen que hay más de 41 mil docentes distribuidos en los aproximadamente 2800 establecimientos e instituciones de la ANEP. En cuanto a las características sociodemográficas, la docencia es una actividad que está feminizada, ocho de cada diez docentes son mujeres. Al analizar la edad de los docentes que ejercen en la actualidad, uno de cada cinco (el 19,9%) tiene menos de 30, un 28,7% entre 30 y 39 años, un 27,2% entre 40 y 49 años, un 20,9% entre 50 a 59 años, y un 3,4% tiene 60 años o más. Estos datos muestran que en general, más del 76% de los docentes que ejercen actualmente tienen menos de 50 años, lo que indica que es una población joven de trabajadores, principalmente si se compara con otro tipo de sectores de los empleos públicos.

Cabe destacar también, que dentro de la CEP la mayoría de los docentes que están actualmente dando clases, se formaron o egresaron en el periodo inicial de la dictadura cívico militar uruguaya y en los años de restauración a la democracia(1973-1990).

Por otro lado, en cuanto a la inserción laboral en la docencia, se puede decir que menos de la mitad de los docentes que tienen a cargo horas de aula, el 45,4%, eran efectivas en sus cargos cuando se realizó el censo. Un 41,9% eran interinos, y el resto, el 12,7% era un docente suplente. A su vez, la cantidad de horas semanales de aula promedio de los docentes es de 27,7 horas, y un 54,9% de los docentes desearía trabajar más horas semanales. Respecto a la cantidad de centros educativos en los que trabajan, los resultados del censo muestran que el 58,4% de los docentes que trabajan en ANEP, lo hacen en un solo centro educativo, un 27,8% en dos centros, un 10,1% en tres, y apenas un 3,7% lo hace en cuatro o más instituciones.

En cuanto a la formación de los docentes, la mayoría de ellos, el 89,1% cuenta con algún tipo de formación docente, y un 77,1% tiene el título de maestro de primaria, profesor de educación media o profesor técnico. En primaria, las maestras deben tener el título de magisterio para poder dar clases, mientras que en secundaria no es así. Es por eso que el porcentaje de docentes titulados disminuye en CES, sin embargo, este porcentaje ha aumentado desde el último censo, pasando de ser un 30,6% en 1995, a un 59,0% en 2007.

Otra característica de los docentes de secundaria es que postergan su titulación, por el hecho de que tienen la posibilidad de ejercer, de tomar horas, cuando comienzan a estudiar en formación docente. Como se plantea en el Reporte social sobre educación realizado por el MIDES y la OPP, la

matrícula de formación docente ha experimentado un crecimiento importante en la última década. De cada 100 estudiantes que comenzaron sus estudios de formación docente, egresaran algo menos de un quinto y solo 1 de cada 10 lo hará en tiempo y forma. A su vez, también por cada un estudiante que titulado como docente, ejercerán también otros dos docentes que son, de cierta manera, estudiantes fracasados que tienen a su cargo la tarea de formar estudiantes. (MIDES-OPP, 2013)

Por otra parte, los maestros y profesores que trabajan en formación docente presentan características distintas a el resto de los docentes, hay una alta tasa de titulación específica el 89,2% de los docentes, dos de cada tres docentes a su vez, ha cursado otras carreras a nivel terciario. El 30,9% es docente titulado y plomado en otro tipo de carrera de nivel superior.

Al analizar la actualización y profesionalización de los docentes, vemos que un 84,2% de los docentes participa de cursos y de instancias de formación de servicio, aunque este porcentaje disminuye cuando estas instancias presentan una prueba final a un 54,9%. En cuanto a las dimensiones de la profesionalización, se puede ver que un 34,8% opta por cursos que tienen que ver con asignaturas particulares, un 25,2% en áreas de enseñanza y didáctica, un 12,0% en herramientas informáticas y nuevas tecnologías, y un 10,26% en organización y gestión institucional.

Por último, respecto a la satisfacción con la actividad profesional que ejercen, un 39,2% de los docentes declara estar conforme con las posibilidades de crecimiento profesional, el 33,9% con el reconocimiento social, que tiene esta profesión, y solo un 15% se declara conforme con el salario. En particular son los docentes del CES titulados los más desconformes con el salario docente. En cuanto a la satisfacción con las condiciones de trabajo, la mitad de los docentes del CEP, están conformes con el clima laboral, la relación con sus colegas y sus alumnos, y un 34,6% se declara conforme en relación al local y los recursos didácticos. Estos porcentajes disminuyen notoriamente para los docentes que trabajan en CES. Es importante también destacar que más del 75% de los docentes declaran que enseñarles a sus alumnos, lograr su aprendizaje es una dificultad con la que se encuentran diariamente, un 66,4% declaró que los les causa dificultad los alumnos en situación de pobreza y de exclusión social, u un 55,2% de los docentes proponen los problemas de conducta de los alumnos como la mayor dificultad. (Censo, 2007, ANEP)

Estos datos, nos muestran las características principales de los docentes uruguayos, que son nuestra población de estudio, las condiciones laborales de los mismos, así como los problemas que ellos

identifican como principales. Cabe destacar, que el censo es de 2007, y lo tomamos simplemente como una aproximación, ya que en un periodo de 8 años las situaciones de los docentes pueden haber cambiado.

Por otro lado, en cuanto a la vocación de los docentes en la actualidad, el tema se colocó en la opinión pública, principalmente luego de las medidas gremiales tomadas de cara a la rendición de cuentas de Julio de 2013, en donde los docentes agremiados reclamaban una mejora salarial, junto con mejoras en las condiciones de trabajo (menos horas, menos alumnos por grupo, que se consideren la hora de planificación en su sueldo, etc.). Se realizaron así, paros generales, tanto en Montevideo como en el Interior del país, con el fin de presionar al gobierno para el aumento del presupuesto destinado a la educación pública.

Como lo sugiere Julio Moreira, un dirigente de ADES en una entrevista: “A nivel nacional, fue la huelga más importante en la historia del sindicato de profesores de secundaria, sobre todo por el nivel de movilización que se mostró en el Interior. Los centros ocupados en el interior del país llegaron a un número histórico” (Porley, 2014: 234).

También, destaca que: “la radicalización del conflicto durante 2013- con 30 días de huelga y paralizaciones- se explica por el gran malestar docente no solo ante la pérdida de salario real en el último periodo, sino también. Y sobre todo- por el gran desconcierto y desencanto que sienten mucho educadores (...) Denuncia una injerencia inédita en el gobierno de la ANEP, la reiteración de declaraciones ofensivas hacia los docentes y su trabajo diario en los centros educativos...” (Porley, 2014: 233)

Es entonces que estas medidas generaron una preocupación en el gobierno, debido a que los alumnos perdieron muchas horas de clase, que no fueron recuperadas. Poniéndose en juego el derecho de los alumnos a ser educados. Desde el gobierno se procuró remediar la situación mediante una decisión muy controversial, que fue la de suspender las vacaciones de Septiembre para todos los niveles de la educación pública y privada, con el objetivo de que en esa semana se dictaran las clases que los alumnos habían perdido debido a las medidas gremiales adoptadas por los docentes.

Lo que sucedió, en realidad, fue que los gremios se negaron a dicha iniciativa, argumentando que atentaba contra sus derechos gremiales, ya que ellos cuando decidieron parar asumieron la consecuencia de que sus alumnos perdieran clases, y que era justamente su fin, para poder así, provocar la reacción que esperaban del gobierno en la rendición de cuentas. De esta manera, lo que se logró fue que los gremios pararan durante las vacaciones, por lo que no hubo recuperación, y que

los docentes y alumnos que habían concurrido a clases durante todo el año se quedarán sin vacaciones.

Se provocó entonces, un descontento o malestar en la población, manifestado en la falta de confianza o de respeto por parte de los padres o de la familia hacia los centros educativos o directamente en los docentes, evidenciada hasta en reacciones de violencia hacia los centros o a hacia los propios docentes.

Todo este debate público nos llevaría entonces a cuestionarnos, cuál es el rol de los maestros y profesores de nuestro país, qué es lo que esperamos de ellos, así como también que es lo que ellos mismos esperan de su profesión.

Es importante destacar, que en este estudio se tomara a la docencia como una profesión y no como un oficio, este es un debate que todavía persiste en la actualidad, debido a que es un término polémico. Siguiendo a Liberman (citado por Ghilardi, 1993) se propone que para ser un profesional se deben cumplir las siguientes características:

- ser un servicio esencial, definido y único;
- que ponga su acento en técnicas intelectuales para desarrollar el servicio al cual se le convoca;
- que se exija un período extenso de estudios especializados;
- que tenga un amplio espacio de autonomía, sea un individuo o todo un colectivo;
- que se le exija, a quien entre en ese colectivo, una fuerte responsabilidad por las acciones que emprenda dentro de su ámbito específico;
- poner el acento en los servicios prestados antes que en el grado de provecho económico; y
- tener un órgano de autogobierno para regular y juzgar la actividad que se ejerza.

De esta manera, y siguiendo este análisis podemos concluir que, educar es un servicio esencial, definido y único; que los docentes usan sus conocimientos para desarrollar su tarea, que tienen que tener una carrera de grado de cuatro años para poder recibir el título de docentes y ejercer así su profesión; así como también, se les exige una responsabilidad, la de educar.

Por otro lado, el ítems que propone el autor acerca de poner el acento en los servicios que presta y no el a remuneración económica, considero que es algo relativo para cualquier profesión, habrán docentes que sí, y que no; al igual que abogados que sí y que no. Por último, en cuanto al órgano que regula la actividad que ejerce, los docentes tienen inspecciones de educación secundaria y primaria eventuales que evalúan su labor.

Cabe destacar, que lo que considero es que se puede denominar a los docentes como profesionales porque su trabajo supone estos cometidos propuestos por Lieberman, lo que no significa que todos los docentes las cumplan en la práctica, pero como mencione anteriormente esto es relativo para todas las profesiones. En este estudio se pretende investigar la vocación docente, la cual supone entonces, no solo que el docente pueda ser considerado como un profesional, según lo describimos anteriormente, sino que también realice su profesión con gusto, ya que es lo que realmente desea hacer.

A nivel nacional, Marrero, en su artículo *Asignaturas pendientes (2004)*, realiza una descripción de las características de la sociedad uruguaya en cuanto a la educación. Propone que la educación ha estado muy presente en el imaginario colectivo, y ha sido defendida con orgullo, desde la realización de los planteos de Varela: la escuela, como institución laica, gratuita y obligatoria.

Esta confianza en la educación como medio para la realización personal y la emancipación, debido a la crisis económica y social que sufrió Uruguay en los primeros años del siglo XX, fue disminuyendo progresivamente.

Al igual que lo que sugiere Willis (2007), se da un descontento a nivel nacional para con la educación, aunque es evidente que con problemas estructurales y una crisis tan profunda como la que aconteció, el descontento era general. En una situación económica y social tan particular los recursos destinados a la educación fueron muy escasos: se destinaba menos de un 3% de PBI a la educación, no habían políticas sociales específicas que acompañaran, apoyaran e incentivaran la labor de los docentes, alumnos y padres que sí luchaban por la educación pública uruguaya.

Tampoco existieron políticas públicas estables que se propusieran como objetivo eliminar la pobreza, la desigualdad y la indigencia, que acrecentaban rápidamente.

Por otro lado, Marrero, al final de este artículo, publicado en el año 2004, en el Post-scriptum del mismo, propuso que con el cambio de orientación del Gobierno Nacional surgieron nuevas expectativas y esperanzas en cuanto a la educación. Aclarando también, que en materia de educación el cambio no puede darse de un momento al otro, y menos aún, si se tienen en cuenta los otros grandes problemas en materia de desigualdades, pobreza, salud, etc.

Se deberán aplicar políticas públicas en esta materia por parte del Estado, y se deberá asumir el compromiso por parte de todos los actores involucrados para con la educación pública uruguaya, debido a que, como concluye la autora: “Sobre esto, hoy como siempre, nada debemos esperar sino de nosotros mismos.” (Marrero, 2004:135).

En la actualidad, diez años después de la publicación de este artículo, pueden identificarse mejoras, en cuanto a políticas educativas, en cuanto a presupuesto nacional destinado a la educación (4,7% del PBI nacional para el 2012), en cuanto a la creciente disminución de la pobreza y la indigencia; y lo sorprendente es que aún así, los problemas en materia de educación persisten.

Lo que nos lleva a cuestionarnos sobre cuáles son los compromisos a seguir por parte de los distintos agentes involucrados, que deben asumirse para poder lograr mejorar la educación uruguaya.

En otro sentido, Marrero (2011) también propone que en la formación docente uruguaya, los conocimientos que se transmiten no están actualizados, muchas veces no son pertinentes, y no se presentan como conocimiento que puede ser sometido a la reflexión y a la crítica; sino que simplemente como teoría establecida, complejizando así su instrumentalización.

Los docentes de futuros docentes, propone la autora, repiten los discursos, los contenidos que recibieron de sus docentes. Provocándose la *ritualización* de las clases, de los métodos y de sus contenidos, alejadas de las reflexiones, críticas y posibles nuevas investigaciones.

*“Los recursos y métodos se simplifican y se estandarizan, y al haberse perdido su relación con las prácticas de las disciplinas que se enseñan, las clases terminan, forzosamente, pareciéndose unas a otras.”* (Marrero, 2004:131).

Los futuros docentes, entonces, acaban repitiendo el contenido que recibieron de sus docentes en su formación, alejándose del conocimiento científico o experto referido a la asignatura que le corresponde, obstaculizando así la transmisión de esos contenidos a sus futuros alumnos.

En este marco, cabe reflexionar, cuál es la función de los docentes en la actualidad, y la importancia que tiene el hecho de que encaren su profesión con responsabilidad, compromiso y entusiasmo para poder realmente cumplir con los cometidos de su función. Debido a, que como desarrollamos anteriormente, la realidad educativa uruguaya se ve complejizada, y cada vez más, en cuanto al constante cambio de la realidad social a la cual se enfrentan los docentes, esto es, a las características de sus aulas y sus alumnos, y al avance del conocimiento que hacen necesario la continua actualización de los contenidos y de sus clases para que realmente logren captar el interés de su alumnado, y con ello, logren su aprendizaje.

## Marco teórico

Para comenzar es necesario definir los conceptos claves que orientan nuestra investigación. Lo primero es explicar que idea de vocación es la que estamos desarrollando, ya que este es un concepto muy utilizado y con múltiples definiciones.

Cuando nos referimos a la vocación de los docentes, la entendemos como la realización de su trabajo con compromiso, responsabilidad y entusiasmo. A su vez, en la actualidad, esta requiere de un doble compromiso, por un lado, el de enseñarle a sus alumnos los elementos de cada asignatura, los cuales deben estar actualizados y ser explicados de manera que le generen interés en sus alumnos, y por el otro, el de educar a sus alumnos, en cuanto a valores, normas, y los comportamientos necesarios para insertarse en una sociedad cada vez más compleja, y para desarrollarse como sujetos completos.

Para situar nuestro análisis, podemos proponer que estamos viviendo lo que Paul Willis (2008) denominó como *la tercera ola*.

Este autor realiza un análisis de las actividades y procesos de cambio que se dieron principalmente en Inglaterra, pero también en los países industrializados de occidente y en algunos de los países del tercer mundo. De esta manera entonces, realiza una distinción entre tres olas que caracterizaron la “modernización cultural”, entendiendo a esta como los cambios en las actividades, los significados, que se vienen dando en la modernidad, los cuales afectan principalmente a las generaciones más jóvenes, debido a que: “Los jóvenes responden de modos caóticos y desorganizados, pero con lo mejor de sus habilidades y con pertinencia, a las posibilidades reales de sus vidas...” (Willis, 2008:110).

En la tercera ola, propone el autor, el capitalismo y sus fuerzas productivas se extienden a nivel mundial, alternado no solo la producción, el mercado y el consumo, sino la cultura de las sociedades. Los significados, el ambiente simbólico en donde se mueven los agentes sociales se ven influidos por el mercado, por el marketing, el consumo de bienes significativos. De esta manera es la identidad misma de los sujetos la que se ve alterada, siendo los jóvenes, especialmente los de las clases trabajadoras, los que siguen las “pautas” del mercado con mayor rigurosidad, debido a la falta de *cultura popular* : aquella que proviene de generaciones anteriores y es legitimada por la sociedad en general.

Es entonces que el autor propone el papel fundamental de la educación en este período.

La escuela, pasa a ser un sitio privilegiado para la transmisión del conocimiento, pero principalmente para transmitir los valores y las pautas culturales legitimadas por la sociedad en la que vivimos, a aquellos que no los disponen, logrando así influir en la conformación de su personalidad, de su identidad. Siendo esto una tarea compleja, requiere de los maestros y profesores una dedicación activa y constante, debido a que los estímulos que los niños y jóvenes reciben del exterior de la escuela son cada vez mayores- computadoras, internet, televisión-. Se torna complejo captar el interés de los alumnos, principalmente los provenientes de las clases trabajadoras. (Willis, 2008)

Así mismo, la heterogeneidad de los alumnos, no solo por las distintas posiciones sociales que ocupan -o que ocupan sus padres-, sino que cada vez más, por aspectos culturales, también propone la necesidad del ingenio de los profesores y maestros para poder generar un ámbito estable y lidiar con las diferencias culturales y sociales de los alumnos, ya que estos debido a las contradicciones, los cambios constantes que caracteriza a la modernidad de hoy, se encuentran en una situación inestable, y es la educación el sitio en el cual se deben subsanar dichos procesos desestabilizantes.

De esta manera, Willis nos sitúa en el ámbito mundial en donde vivimos, y nos especifica las características sociales y culturales de nuestra sociedad, así como nos sugiere posibles soluciones a los problemas a los que se enfrenta la educación en la modernidad.

Por otro lado, intentare destacar en esta investigación, como elemento fundamental, el rol de agente social que deberían cumplir los docentes; me refiero a los docentes como agentes, porque considero su capacidad de acción. Tomando como sustento los aportes de Giddens (1997), quien propone que la modernidad es de índole reflexiva. Esto refiere a la introspección y reflexión constante realizada por parte de los sujetos sobre sus propias acciones, introduciendo en ella también el conocimiento experto. Las acciones de los individuos en su vida cotidiana son parte de la estructura social, lo que significa que son los sujetos mediante sus acciones los que forman las estructuras sociales, no son ajenos a ellas si no que pueden ser modificadas.

Lo que se contradice con la teoría propuesta por Durkheim, en su libro *Educación y Sociología* (1975) en donde conceptualiza a la educación como un medio por el cual las generaciones adultas transmiten los valores, normas y pautas de conducta a las generaciones más jóvenes. Esto se da porque las características de las distintas sociedades están establecidas cuando nacemos y los

sujetos no podemos modificarla mediante nuestra acción, sino que simplemente instruimos sobre las mismas.

El individuo así, “no se halla ante un terreno virgen sobre el que puede modificar lo que desea, sino ante realidades existentes que no pueden ni crear, ni destruir, ni transformar a capricho” (Durkheim, 1975:57). El educador, para Durkheim, cumple la función entonces, de enseñarles a sus alumnos los cometidos establecidos por la sociedad, para prepararlo para convivir en el ámbito social. Los cometidos enseñados, deben por lo tanto generar solidaridad entre los alumnos, y a su vez deben procurar no solo no irrumpir contra la estabilidad y la armonía, la cohesión de la sociedad, sino que fomentarla. (Durkheim,1975).

Bernard Charlot (2008), por su parte, nos proporciona un marco teórico más ajustado a nuestros objetivos de estudio, ya que sugiere que, tanto los docentes, como los alumnos y todos los agentes involucrados en la sociedad tienen la oportunidad de producir el cambio mediante sus propias acciones. Pero es el profesor o la maestra, el que dentro del sistema educativo, tiene mayor competencia para influir en sus alumnos, debido a que si la educación es un proceso de humanización-los individuos nos convertimos en seres humanos- de socialización- en cuanto nos volvemos miembros de una sociedad y compartimos una cultura-; y de singularización, ya que es mediante y gracias a la educación que nos volvemos un sujeto único, singular, con nuestra propia identidad y conciencia:

*“El profesor forma parte de ese triple proceso: es formador de seres humanos, de miembros de una sociedad, de sujetos singulares”*( Charlot, 2008:80).

Los docentes son entonces, agentes privilegiados para lograr producir el cambio, mediante la enseñanza, la transmisión correcta de los saberes, formaran así a un sujeto completo.

Por otra parte, los autores, Bourdieu y Passeron, se propusieron demostrar cómo se reproducían en el sistema educativo las desigualdades sociales, culturales y económicas de la sociedad. Demostraron, por medio de numerosos datos, cómo los estudiantes con origen en las clases sociales más bajas, tenían más probabilidad de deserción escolar, y de fracaso; mientras los estudiantes de la clase media y alta, *los privilegiados*, tenían más posibilidades de tener éxito en el sistema educativo. De esta manera realizan una descripción del sistema educativo reproductor, en el cual se produce la violencia simbólica, ejercida tanto por la propia institución educativa, los programas como por los mismos docentes, que terminan eliminando a los hijos de las clases socioculturalmente más bajas

del sistema. Él cual, a su vez, es considerado en la imaginación colectiva de la población como justo e igualitario.( Bourdieu y Passeron, 2009).

El docente integraría este sistema reproductor, sin poder generar cambios con su accionar. Igualmente, cabe destacar que los autores, lejos de plantear estas cuestiones como determinadas e imposibles de ser revertidas, proponen que los sujetos tienen la oportunidad de la *resiliencia*, y Bourdieu, se coloca a él mismo como ejemplo de esto. Propone entonces que sus estudios y reflexiones sobre la reproducción en el sistema educativo, son justamente para despertar las posibles soluciones a la misma, sostiene que es debido a que conocemos los preceptos de la reproducción, que tenemos la oportunidad, mediante nuestra acción, de minimizar la acción reproductora educativa.

Paralelamente, Charlot, plantea que la idea de reproducción social de Bourdieu, deja de lado los aspectos individuales, de la posición social subjetiva que los alumnos poseen. No tiene en cuenta así, las interpretaciones personales de los niños y jóvenes del sistema educativo, así como la de todos los agentes sociales involucrados en la educación. En lo que sí están de acuerdo ambos autores es que existen diferencias entre los alumnos de los diferentes estratos socioculturales, y que estas pueden ser revertidas, superadas por los individuos.

Como conclusión, basándonos en dichos autores, podemos sugerir que los docentes son agentes privilegiados para educar a sus alumnos, y promover el cambio en ellos, el gran problema se encuentra cuando ellos no creen o no son conscientes de su capacidad de acción. En referencia a ello, Marrero (2004) propone que

*“(...) Muchos docentes han dejado de creer en las posibilidades que abre la educación, y en la efectividad de su propia práctica pedagógica. Al no creer en la educación, sus prácticas pierden sentido y se rutinizan, y así dejan, inadvertidamente, que la estructura gravite, sin el menor contrapeso, en el destino de aquellos estudiantes que no han adquirido la fe en la educación en sus hogares de origen.”(Marrero, 2004:125)*

Esta conclusión que realiza la autora es muy pertinente, en la medida en que en su formación, los docentes deberían de ser advertidos de las capacidades que tienen para provocar cambios en la

educación, y dejar de lado la definición de educación propuesta por Durkheim en la cual los educadores son simples reproductores de las normas y pautas de comportamiento de la sociedad.

Comenzar así, a revalorizar, y promover la idea de un docente como un referente capaz de actuar, porque como propone Charlot (2008), la sociedad es más que un conjunto de posiciones sociales desiguales, está conformada también por las actividades cotidianas de los individuos.

Es así entonces que las actividades realizadas por los docentes en el día a día de la escuela, transmitiendo el saber correspondiente a su asignatura en la medida en que este tenga un sentido para el alumno, y para su proyecto de vida; serán capaces de brindarle a sus alumnos los valores y las normas de conductas que lo ayudarán a realizarse como ser humano, social y singular. (Charlot, 2008); (Marrero, 2012).

Para que esto sea posible, los docentes, más que nadie, deben confiar en su capacidad de acción, y es en formación docente donde se debe generar esa confianza.

### **Metodología de la investigación**

La investigación a realizar es de tipo descriptivo e interpretativo. Se realizara un estudio de caso, en el cual se tomara una muestra cualitativa de los docentes, para ser entrevistados.

Se utilizaran métodos y técnicas de tipo cualitativo, ya que nuestro interés se centra en los sujetos, en este caso en los docentes, y en los significados que ellos les atribuyen a su profesión.

Para esto la metodología cualitativa nos da un marco de flexibilidad y circularidad en el diseño, así como también nos permite realizar interpretaciones acerca de los datos que obtengamos, teniendo en cuenta el contexto en el que vivimos. Desde la sociología de la educación, los estudios de este tipo son fundamentales para comprender las verdaderas condiciones, escenarios y perspectivas de los distintos actores involucrados en la educación.

*“Los datos producidos con este diseño flexible son descriptivos, ricos, son las palabras de los entrevistados, ya sea habladas o escritas, y/o la conducta observable; el análisis de la información es no matemático; se intenta captar reflexivamente el significado de la acción atendiendo a la perspectiva del sujeto o grupo estudiado; la información surge de la actitud naturalista del investigador a realizar el trabajo de campo, ya que interactúa con las personas en su propio ambiente y habla su lenguaje...” (Mendizabal, 2006:68)*

Cabe destacar, que con lo mencionado anteriormente, se deja en claro que este proyecto es de carácter flexible, por lo que pueden surgir modificaciones en el transcurso de la investigación.

*“Durante el transcurso de la investigación el investigador podrá estar abierto a lo inesperado, modificara sus líneas de investigación y los datos a recabar en la medida en que progresa el estudio, y será proclive a revisar y modificar imágenes y conceptos del área que estudia.” (Mendizabal, 2006: 68)*

### **Técnicas a utilizar:**

Para este estudio, considero que es pertinente utilizar la técnica de investigación de la entrevista.

*“La técnica de la entrevista abierta se presenta útil para obtener informaciones de carácter pragmático, es decir de como los sujetos diversos, actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales” (Alonso, 1999: 226).*

Nos resulta muy útil llevarla a cabo, ya que en el problema de investigación buscamos reconstruir las significaciones que tienen los docentes en su discurso acerca de su profesión: las condiciones, el compromiso o entusiasmo con el que realizan su tarea.

### **Universo de estudio y unidad de análisis**

El universo de estudio de esta investigación son los docentes, tanto maestras y profesores que actualmente se encuentran ejerciendo su profesión, del Departamento de Colonia.

Por otro lado, la unidad de análisis serán los discursos de las maestras y los profesores, que se dispongan a ser entrevistados, que estén ejerciendo su profesión hace más de tres años, para que tengan un mínimo de experiencia construida, y que sean egresados de un Instituto de Formación Docente.

En cuanto a la selección de los docentes a entrevistar, se basará tanto en el juicio del investigador como en la conveniencia del mismo, estos son, según Julio Mejía Navarrete (2000), los procedimientos que se realizan en el muestreo cualitativo. Así mismo, en cuanto al número de entrevistas a realizar, esto dependerá del punto de saturación, esto es para el autor: “el examen

sucesivo de casos que van cubriendo las relaciones del objeto social, de tal forma que, a partir de una cantidad determinada, los nuevos casos tienden a repetir –saturar- el contenido del conocimiento anterior”. (Mejía Navarrete, 2000:171).

### Pauta de entrevista

Como se mencionó anteriormente la técnica metodológica a utilizar es la entrevista, y para poder llevarlas a cabo, realicé la siguiente pauta.

Cabe destacar, que como la misma técnica lo sugiere, es necesario realizar una guía de preguntas, dividida por las dimensiones a indagar, aunque tratándose de entrevistas abiertas, las preguntas guías variarían dependiendo del desarrollo de la conversación y del entrevistado. Procurando siempre mantener un eje temático central, para que no se desvíe el tema o el aspecto sobre el cual se pretende indagar. (Bell, 2005)

Código del entrevistado:

Fecha:

Lugar donde se realizó la entrevista:

Inicio:

Duración:

Características del entrevistado:

Información profesional de los docentes	Obtener el perfil general de los docentes	Antigüedad Institución o Instituciones en la que trabaja.	En primera instancia, me gustaría saber algunos datos referidos a tu carrera. Por ejemplo:  1) ¿Durante cuánto tiempo has ejercido la profesión?  2)¿En qué institución o instituciones trabajas en este momento?
Motivación	Conocer los intereses que los motivaron a elegir su profesión	Motivación inicial. Nivel de decisión a la hora de comenzar a estudiar. Razones por las cuales decidieron tomar dicha decisión Prenociones acerca de la carrera.	En cuanto a las motivaciones por las cuales elegiste tu carrera...  3) ¿Cuáles fueron tus motivaciones o intereses iniciales?  4)¿Estabas totalmente decidido/a

			sobre tu futura profesión? 5) ¿Qué te imaginabas encontrar durante tu carrera?
Formación docente	Indagar si los docentes se sienten conformes con su formación y su percepción sobre si se sienten preparados para enfrentar su profesión.	Evaluación de su formación Percepción de su formación. Comparación formación- práctica docente. Aspectos que faltaron en su formación.	En relación a tu formación...  6) ¿Qué evaluación podrías hacer respecto a la misma?  7)¿Qué aspectos te parece que le faltaron o cambiarías de tu formación?
Rol que desempeñan los docentes en la actualidad	Reconocer el grado de ilusión o desilusión que poseen los docentes sobre su profesión  Averiguar la postura que los docentes creen asumir en cuanto a su posición como referentes para sus alumnos.  Indagar sobre sus discursos sobre la vocación docente	Conformidad o no con su profesión.  Condiciones de trabajo.  Nivel de conciencia acerca de su rol de referente para sus alumnos.  Sus posturas acerca de las posibilidades que brinda la educación en la actualidad.  Percepción acerca del papel que cumplen los docentes en la educación.  Posibles cambios que necesitaría- o no- la educación.	Por último, en cuanto a tu profesión...  8)¿ Te sentís a gusto con ella?  9) ¿Cómo son tus condiciones de trabajo? Por ejemplo, ¿En cuántas instituciones trabajas?, ¿Cuántos alumnos aproximadamente tenés?...  10) ¿Cómo es tu relación cotidiana con tus alumnos?  11) ¿Sentís que, mediante tu trabajo como docente, estas participando de alguna manera en la vida de tus alumnos?  12)¿Qué agentes principales distinguirías dentro de la educación?  13) ¿Qué cambios propondrías para la mejora de la educación?

## Análisis de resultados: El caso de las maestras y profesores del departamento de Colonia.

Para realizar el análisis de las entrevistas decidí construir dimensiones de estudio referentes a la vocación de los docentes en el Departamento de Colonia, teniendo en cuenta el marco teórico y los resultados obtenidos en el trabajo de campo. De esta manera, consideré la motivación inicial de los docentes a la hora de elegir su profesión, el gusto por su profesión: si se sienten conformes con su trabajo cotidiano, con sus condiciones laborales; el rol social o de referente que ocupa frente a sus alumnos, y la convicción con la que realiza su trabajo, en cuanto consideran a la educación como un medio para el cambio o no. Estas dimensiones o categorías conformarían a mi entender, un *tipo ideal* del docente con vocación. En términos de Weber:

*"Un cuadro conceptual que no es la realidad histórica, al menos no la 'verdadera'(...), sino que, en cambio, tiene el significado de concepto límite puramente ideal, respecto del cual la realidad es medida y comparada a fin de esclarecer determinados elementos significativos de su contenido empírico (...) El tipo ideal es el intento de aprehender, en conceptos genéticos, individuos históricos o sus elementos significativos" (Weber, 1982: 82- 83)*

Esta conceptualización que utiliza Weber implica entonces, construir una idea, en la cual se refleja lo que a mi juicio son las dimensiones esenciales del fenómeno que estoy estudiando. Cabe destacar que estas dimensiones surgen a partir del marco teórico utilizado en esta investigación, por lo que es una construcción teórica, la cual pretende ser comparada con el producto del análisis de las entrevistas realizadas. De esta manera un docente con vocación "ideal", sería aquel que elige su carrera con la motivación de educar a sus alumnos, con todo lo que ello significa, quien se encuentra conforme y a gusto con su trabajo, y quien es consciente del rol social de referente que ocupa para sus alumnos. Como también, trabaja con la convicción de que mediante la educación, mediante su trabajo diario, puede lograr un cambio en sus alumnos, en cuanto se dedica a educar; retomando a Charlot, sería aquel que *"forma parte de ese triple proceso: es formador de seres humanos, de miembros de una sociedad, de sujetos singulares"* (Charlot, 2008:80).

## La motivación inicial

La primera dimensión que identifiqué como conformadora del tipo ideal que construí para este análisis de docente con vocación es la motivación por la cual eligieron su carrera y su profesión. Identificar y analizar las razones por las cuales tomaron dicha decisión, es fundamental para entender si la docencia, el educar a los alumnos, era realmente uno de sus objetivos. Al analizar las causas que ellos proponen, se muestra que no fue la actividad de enseñar, la docencia en sí lo que los motivó. Cerca del 7% de los entrevistados propusieron que estaban decididos totalmente a la hora de empezar su carrera, sin embargo cuando se indagan las causas, se destaca que no se menciona el educar, o el interés por los aprendizajes de los niños o adolescentes, si no simplemente el gusto por los niños, lo cual es una causa que no implica de por sí el gusto por la docencia:

*“Sí, siempre, desde la escuela ya me gustaba, siempre jugábamos a la maestra y que se yo (...) Y bueno, a mí me gustan mucho los niños, y a partir de ahí, yo dije bueno, lo más cercano este, es magisterio” (M1).*

Es entonces que la mayoría de los entrevistados, más del 90%, no estaban decididos al inscribirse. Cuando se indaga por qué eligieron ser profesores o maestras, se evidencia que la mayoría de ellos, lo hicieron porque no pudieron estudiar una carrera universitaria por temas económicos, ya que implicaba la mudanza a Montevideo, mientras que dentro del departamento de Colonia tienen la oferta de formación docente, tanto de magisterio como de profesorado.

*“En realidad yo quería estudiar Ciencias Económicas, mi familia no me podía bancar esa carrera, y como vivía acá en Rosario, y el instituto estaba acá, empecé por eso.”(M7)*

Otro de los motivos mencionados por el cual optaron por la docencia es que consideraban que formación docente era una carrera más sencilla, en cuanto a lo académico, que una universitaria. Por otro lado, los docentes con más años de ejercicio, proponen que estudiaron docencia para seguir el mandato de sus padres, porque era una profesión reconocida socialmente, porque estaba bien vista, sobre todo para las mujeres:

*“Y yo fui, porque me mandaron, porque yo tenía, estábamos en el 82, dictadura. Entonces ¿Qué paso?, terminaba yo el Liceo, en cuarto estaba,*

*una niña. Entonces mis padres me mandaron a magisterio, porque había un director, que andaba recogiendo alumnos para armar lo que se llamaba el pre magisterio, para que te formatearan bien la cabeza.”(M8)*

*“Yo quería trabajar en un banco. Y un día mi cuñada me dijo que ella me pagaba los abonos, otra me dijo que me pagaba los libros, las fotocopias, y me dijeron ¿no querés ser maestra?, y bueno... dije yo.”(M4)*

La rápida salida laboral que tiene la profesión de docente, es otro de los factores mencionados por los entrevistados. Principalmente por los profesores, quienes plantean que apenas comienzan la carrera, tienen la posibilidad de elegir horas docente, principalmente en las asignaturas como matemática, física y química debido a la amplia demanda en esa área.

Cuando desagrego está dimensión en maestros y profesores los motivos mencionados anteriormente no cambian, son compartidos por ambos. Sin embargo, en el caso de los profesores, se agrega el gusto por la asignatura que eligieron, como una de las causas principales de su motivación inicial. Es así que la mayoría de los profesores declaran que es el gusto por una materia en particular por lo que eligieron la docencia.

*“Sí, sí lo que me gustaba, por lo que arranqué fue por el inglés, y qué iba a hacer... no había otra opción cercana” (P2)*

*“Respecto a las materias, siempre me gustaba más las que eran de teorías en sociología, más que las de educación. Yo tendía un poco a aburrirme en las de educación” (P3)*

Al analizar estos discursos vemos que en este caso, la mayoría de los docentes no estaban decididos a la hora de optar por formación docente, no sentían el gusto por la actividad de la docencia, y cuando indagamos en los motivos por los cuales se decidieron, vemos que no hacen referencia a educar. La docencia aparece como segunda, o tercera opción, o como algunos docentes proponen: por descarte: *“No fue inicial la motivación, fue después, descarte, fue por descarte...” (P6)*

### **Gusto por su profesión ¿Se sienten a gusto los docentes con su trabajo diario?**

Otra de las dimensiones claves para definir a un docente con vocación es si se sienten a gusto con su profesión, si están conformes con aspectos como la formación docente que recibieron, el vínculo que tienen con el alumno, las condiciones laborales, el clima laboral en el que trabajan diariamente, hace que los docentes realicen su tarea con más o menos entusiasmo.

El entusiasmo con el que realizan su trabajo es fundamental ya que cuando se trata de educar, de transmitir conocimientos, valores o normas de conducta, la dedicación y la convicción son muy importantes para lograr generar un vínculo de aprendizaje con el alumno. Mucho más importante es hoy en día, debido a que como propone Willis (2007) estamos frente a un constante cambio social y cultural, no solo en la educación si no en todas las esferas de la vida de las personas.

Cada vez hay más estímulos, pautas, modas, actividades que seguir para los alumnos, es entonces fundamental el rol que cumplen las instituciones educativas, las cuales son cada vez más importantes en la transmisión de las normas y pautas de conductas legitimadas por la sociedad. El docente entonces es, dentro de este contexto, el actor preferente para esta tarea. Se tienen que proponer diariamente estrategias para, a pesar de todos los estímulos externos como la televisión, el internet, la moda, llegar al alumno y generar un vínculo de aprendizaje, en donde lo que medie sea el conocimiento.

Es así que un docente entusiasmado y capaz de generar el gusto por el saber en sus alumnos, que los alumnos le encuentren sentido a lo que están aprendiendo es fundamental, según Charlot (2008), para que realmente los alumnos interioricen el conocimiento, apropiándose del mismo.

En nuestro caso, la mayoría de los entrevistados manifestaron estar desconformes con su situación laboral actual, con las condiciones laborales, principalmente el salario, la cantidad de horas trabajadas, la estructura del sistema educativo, la falta de recursos para trabajar en el aula.

*“Me parece que no son las condiciones ideales, que uno tenga que trabajar, en dos o en tres o cuatro trabajos, ¿no?” (P6)*

*“Yo creo que si los docentes pudiéramos ocuparnos, tener, si tuviéramos un sueldo acorde, que nos permitiera trabajar con menos grupos, y por ahí,*

*no estar moviéndonos tanto, y como echar raíces en una institución...sería otra cosa” (P1)*

Pero también, destacaron la falta de interés de los alumnos en aprender como uno de los factores por los cuales no se sienten a gusto, proponiendo que cada vez cuesta más motivarlos:

*“Yo al principio, después de que me iba de acá, de la escuela los viernes, me sentaba en frente al fuego en mi casa y lloraba, lloraba, ¿Sabés lo que es enfrentarse a niños que te dicen yo no tengo ganas de trabajar y te guardan el cuaderno” (M7)*

Cuando desagregamos en maestros y profesores, vemos que son los profesores los que se encuentran más descontentos con su profesión, el total de los entrevistados se encontraban descontentos en el momento de la entrevista, y en cuanto a los factores de este descontento, fueron las condiciones laborales, principalmente las horas trabajadas semanalmente, las clases numerosas que dificultan el aprendizaje, la creciente heterogeneidad de las situaciones de los alumnos, la falta de formación que tienen para enfrentarse a la realidad educativa actual, y el bajo salario es la más mencionada por los mismos.

Los maestros muestran un porcentaje de conformidad mayor que el de sus colegas, cerca del 40% de los maestros se declararon conformes con su situación profesional porque *les gusta trabajar con los niños*, y porque se han seguido formando realizando otros tipos de cursos que les ampliaron las posibilidades dentro de su carrera, como dar clases en formación docente, ocupar otros cargos como la secretaría o la dirección.

*“A mí me gusta y me atrapa mucho la parte organizativa y administrativa pero no la técnico docente” (M7)*

De esta manera, al analizar los resultados de esta dimensión notamos que los entrevistados en general no están conformes con su trabajo, y no se sienten a gusto con él, solo una de las maestras entrevistadas declaró estar conforme y a gusto con su trabajo. Este hallazgo nos resulta contradictorio en cuanto uno de los reclamos, o una de las desconformidades de los docentes más mencionada en sus discursos fue la falta de entusiasmo y de interés de sus alumnos por aprender.

Estos resultados pueden relacionarse con la variable analizada anteriormente, en el sentido en que si la docencia no estaba dentro de sus intereses o sus metas, por lo menos de sus intereses iniciales, no sea una profesión que les genere entusiasmo.

### **Un cuestionamiento del rol docente ¿Qué función cumplen los docentes en la actualidad?**

El rol docente está siendo muy discutido en la actualidad por toda la sociedad en general, qué función cumplen nuestros maestros y profesores, ¿son un referente social, una guía, un ejemplo a seguir? Nos interesa particularmente, analizar la postura que los docentes asumen en cuanto a su posición en la sociedad actual. La cual como propone Charlot (2008) es la de agente privilegiado para la formación integral de sus alumnos.

Maestros y profesores en general, reconocieron ser un referente adulto y responsable para sus alumnos. Proponen que son un ejemplo para ellos, y que por eso tienen que actuar conscientes de ello, siendo consecuentes con sus palabras, plantean la idea de educar con el ejemplo:

*“Hasta la forma de cómo te paras, de cómo entras a una clase, de cómo decís buen día o no lo decís, de cómo te vestís, de qué vas a decir, o qué no vas a decir.”(P4)*

También es importante destacar, que la mayoría de los docentes, principalmente de los profesores, proponen que no están preparados para ser un referente social, debido a que no los formaron para eso y que se les dificulta muchas veces el vínculo con sus alumnos. Por esto es que optarían por limitarse a enseñar los conocimientos propios de su asignatura. Este aspecto que se repite en la mayoría de las entrevistas, se contradice con la definición de educar que se propone en el marco teórico de esta investigación: educar es la actividad de transmitir no solo conocimientos específicos, sino que pautas de conductas, normas y valores legitimados socialmente, dándole sentido al aprendizaje.

*“Yo tenía y tengo la idea de que puedes crear un vínculo sí, pero lo más importante es que el niño aprenda las materias, digamos lo básico” (M1).*

Cuando hablamos de limitarse a enseñar contenidos, se corre el riesgo también, como propone Charlot (2008), de no lograr transmitir a los alumnos el sentido de lo que se está enseñando, provocando muchas veces la falta de interés en los mismos. Esta apatía, como analizamos anteriormente, dificulta el aprendizaje de los alumnos, quienes se limitan también a repetir en las evaluaciones los contenidos que expuso su docente sin encontrarle sentido, sin aprender.

El vínculo docente alumnos es indispensable, no de amistad, ni familiar como proponen algunos entrevistados que “*El maestro es un poco psicólogo, un poco padre, un poco amigo, un poco de todo*” (M3), si no que un vínculo de aprendizaje, en donde los que medie sea el conocimiento. Y este vínculo se logra en los casos en los que el alumno encuentra el sentido de los conocimientos, y es el docente el agente capaz de esclarecer ese sentido:

*“Por más que vos enfrente tengas un grado cinco, con la mejor cabeza, con la mejor preparación, todos los posgrados, toda la formación, si no hay un vínculo, no se aprende. Porque eso pasa en todos los ámbitos de la vida, es como cuando vos le enseñás a un hijo, ¿cuándo tu hijo te va a escuchar en serio?, cuando el idioma que hables sea de vínculo, de afecto. ¡Y hoy!, hoy más que nunca”(P7)*

*“Bueno, primero como toda relación humana tiene que ser amable, pero la amabilidad no puede ser lo central, nosotros acá nos conocemos, por una relación de conocimiento.”(P4)*

Cabe destacar que cuando nos referimos a que un docente con vocación debe ser consciente de su rol como referente social, y que debería actuar en consecuencia, es porque lo consideramos un agente social capaz de no solo transmitir las pautas y valores de conducta legitimados socialmente preparándolo para convivir en el ámbito social en términos de Durkheim; sino que también capaz de promover el cambio de aquellas conductas, o patrones que exigen un cambio. Para no contribuir así, con la reproducción de la desigualdad en el ámbito educativo. Esto nos da lugar a la última dimensión tratada en esta investigación, la convicción que tienen los docentes en la importancia de la educación.

## **Convicción en la educación ;Cómo educadores, creen en la trascendencia de educar?**

En esta última dimensión de nuestro tipo ideal nos indagamos acerca de la convicción que tienen los docentes de que mediante la educación, a través de su trabajo diario, pueden lograr un cambio en sus alumnos, en cuanto se dedican a educar; retomando a Charlot, es aquel que *“forma parte de ese triple proceso: es formador de seres humanos, de miembros de una sociedad, de sujetos singulares”* (Charlot, 2008:80).

Consideramos a esta dimensión como una de las más relevantes para este análisis, ya que creemos que para poder trabajar con entusiasmo, sentirte motivado por tu profesión, es necesaria la convicción de que tu trabajo vale la pena, tiene un sentido. Este convencimiento está relacionada con lo que Giddens(1993) denomina la capacidad de agencia, en este caso de los educadores. Los docentes, junto con sus alumnos, cotidianamente mediante sus acciones crean y modifican las estructuras establecidas. Esto es muy importante, en la medida en que en la actualidad, como lo dan a entender las pruebas PISA realizadas en nuestro país, y muchas investigaciones al respecto, el factor que más influye en los aprendizajes de los alumnos es el contexto sociocultural en el que viven. De esta manera, la educación se plantea como una educación reproductora, en donde los centros educativos reproducen las desigualdades establecidas en la sociedad.

Como lo demuestra Tabaré Fernández en su informe sobre las pruebas PISA 2006, en un entorno muy desfavorable un estudiante tiene una probabilidad de 70 en 100 de no haber desarrollado las competencias básicas para su aprendizaje, mientras que en el entorno muy favorable este riesgo disminuye a 8 en 100. (Fernández, 2007)

Estos datos, demuestran la fuerza con la que la desigualdad en el ámbito social se traduce en el ámbito educativo, pero la posibilidad de resiliencia propuesta por Bourdieu también está presente, por eso es muy importante que los docentes sean agentes activos y convencidos de que mediante su accionar, mediante la educación pueden superar las estructuras más establecidas de la sociedad.

De esta manera, las actividades realizadas por los docentes en el día a día en las aulas, transmitiendo el saber correspondiente a su asignatura en la medida en que este tenga un sentido para el alumno y para su proyecto de vida; serán capaces de brindarle los valores y las normas de conductas que lo ayudarán a realizarse como ser humano, social y singular.

Los resultados en este aspecto demuestran que los docentes en general consideran que el agente principal en la educación de los niños y adolescentes es la familia. Los padres, los amigos, el grupo de pares son los agentes que más mencionan los docentes en sus discursos. Proponen que a pesar de que ellos intentan cambiar la conducta de los alumnos, lo que pasa en el hogar es más importante o más fuerte, no solo por la cantidad de horas que pasa el alumno en su casa, sino por la falta de respeto o de vínculo que logran generar con sus alumnos, principalmente con los provenientes de los contextos más desfavorables.

*“Primero la familia, y ta. Y despueeeeeees será la escuela, y todo, la comunidad, el vecino, todo lo que rodea al niño” (M3)*

*“La familia, la familia es la base de la sociedad, si la familia no forma, no da valores al niño, o sea, nosotros podemos hacer una mínima parte, nosotras tenemos cuatro horas con el niño, la familia tiene veinticuatro, o sea los docentes no somos, no somos quijotes, porque no somos...” (M3)*

También, sostienen que es muy difícil lograr un cambio de hábitos en los alumnos, debido a las pocas horas que pasan con ellos, especialmente los profesores, y porque su rol de referente está desdibujado en la actualidad. Muchos entrevistados sugieren que el niño tiene predeterminado su aprendizaje dependiendo del contexto del hogar del alumno, lo que concuerda con la teoría de la educación reproductora de desigualdades desarrollada en el marco teórico. Solo dos docentes de los entrevistados se consideraban capaces de lograr un cambio en sus alumnos, por más que como ellos mismos lo proponen, con solo su trabajo no alcanza.

Al desagregar entre maestros y profesores, vemos que los maestros proponen que la escuela es una segunda casa, y que al pasar cuatro u ocho horas con los niños, algo se logra enseñar, aunque ese aprendizaje está directamente condicionado por el contexto sociocultural del hogar del niño. El apoyo de los padres es indispensable plantean los maestros, lo que sucede cuando un niño no tiene ese apoyo, es que no aprende, o se le dificulta mucho su aprendizaje.

En cuanto a los profesores, sostienen también que el agente principal es la familia, y el grupo de pares de los adolescentes, pero a diferencia de los maestros, la mayoría de ellos declaró que no es su tarea “criar” al adolescente, sino que enseñarle las asignaturas propuestas en el programa. Sugieren

que no son ellos los encargados de educar, sino que tendría que crearse otros organismos fuera de la educación para cumplir con dicha tarea.

*Para mí, hay que hacer un trabajo con las familias, de apoyo y de contención a la familia, (...) ¿Quién lo va a hacer? ¿Los docentes? Nooo. Para mí tiene que haber un organismo, tiene que haber una institución, el Estado tiene que apostar a esa contención, si realmente quiera que la educación mejore.”(P5)*

En cuanto a la convicción con la capacidad que brinda la educación a sus alumnos, y su rol fundamental como educadores vemos entonces que la mayoría de los entrevistados no manifiestan en sus discursos la posibilidad de un cambio, o de resiliencia en términos de Bourdieu.

*“La segunda escuela somos nosotros, pero en realidad si ya no viene desde la casa... nosotros no podemos hacer nada...es algo que no podemos sacar...más allá o más acá, cómo te puedo decir, muestran la hilacha” (M1).*

Este discurso apareció en todos los docentes entrevistados, y aunque alguno de ellos en principio se manifestaba en contra, mediante sus otras repuestas terminaba también sosteniéndolo. A su vez, al proponer que la familia es el agente principal en la educación de los alumnos, como lo propusieron todos los entrevistados, también se está reforzando la idea de la educación reproductora, debido a que los docentes se sienten incapaces de educar a sus alumnos, sin el apoyo de la familia.

Esto de alguna manera, termina entonces determinando los aprendizajes de los alumnos, según el apoyo o no que reciban en su hogar, y no dependiendo del accionar docente. En muchos discursos también se evidenció la necesidad de quitarse la responsabilidad de ser los agentes principales en la educación, proponiendo que ellos no están preparados para eso, que no es su función, y que de enseñar las normas básicas de convivencia y de conducta, se tiene que encargar una psicóloga, asistente social, o hasta un policía. Es así que no se consideran preparados para llevar a cabo su trabajo, el cual como proponemos en esta investigación es educar con todo lo que esto significa.

## Conclusiones finales

Para comenzar, es necesario proponer que cuando comparamos el tipo ideal construido en esta investigación, el de docente con vocación, con los resultados obtenidos notamos que los docentes entrevistados de Colonia no se asemejan al mismo. Por un lado, en cuanto a la motivación inicial, en el tipo ideal se proponía que debería ser la tarea de educar a sus alumnos, la docencia en sí, lo que los llevaba a optar por formación docente. Debería ser un individuo interesado por la didáctica, la pedagogía, así como el aprendizaje y la transmisión de valores. Y en los resultados vemos que los docentes eligieron la docencia como segunda o como tercera opción. Incluso es de destacar que la actividad de educar no fue mencionada por ninguno de los entrevistados en sus discursos.

En cuanto al gusto o el entusiasmo que sienten los docentes por su profesión, los resultados mostraron que no solo no se sienten a gusto con su trabajo, sino que tampoco están conformes con sus condiciones laborales. Esto es un problema, no solo para el docente que tiene que realizar tareas a diario con las que no se siente a gusto, sino que también para sus alumnos. Los altos índices de fracaso escolar, de repetición y de abandono, demuestran una falta de interés de los alumnos, tanto en las materias como en los conocimientos que se les enseñan. Cuando se analizan las causas de esta falta de interés, principalmente de los adolescentes, muchas veces no se tiene en cuenta que los educadores pueden contribuir, de cierta manera con esta apatía. En el sentido en que, como se evidencia en los resultados propuestos, si los docentes no están conformes con su profesión, no están motivados ni entusiasmados con ella, es muy difícil entonces que motiven a sus alumnos. Encontrarle el sentido en términos de Charlot (2008) a lo que se enseña y lo que se aprende es uno de los cometidos que deben tener los docentes y los alumnos para que se establezca un vínculo de aprendizaje entre ellos.

Por otro lado, en relación a si los docentes se consideran un referente para sus alumnos, los resultados muestran que la mayoría de ellos son conscientes de que cumplen una función de referente adulto, pero que a su vez no están preparados para desempeñarla. El rol de referente al que nos referimos, no es necesariamente el del ejemplo a seguir, si no aquel que es capaz de generar un vínculo de aprendizaje con sus alumnos, no de amistad, ni de parentesco, si no que de docente que se involucra, que se relaciona y que se interesa por el aprendizaje.

Cuando los docentes proponen que su objetivo es simplemente enseñar a los alumnos los contenidos del programa y no el de ser referente, no se tiene en cuenta que probablemente esos alumnos no

aprendan o se les dificulte aprender dichos contenidos propuestos en los programas, debido a la falta de este vínculo de aprendizaje. Si genera un vínculo con ellos, fomenta su rol de referente social. Y si tenemos en cuenta que la educación, es un proceso de humanización: los individuos nos convertimos en seres humanos; de socialización: en cuanto nos volvemos miembros de una sociedad y compartimos una cultura; y de singularización, ya que es mediante y gracias a la educación que nos volvemos un sujeto único, singular, con nuestra propia identidad y conciencia, notamos la relevancia del rol docente, debido a que *“El profesor forma parte de ese triple proceso: es formador de seres humanos, de miembros de una sociedad, de sujetos singulares”*( Charlot, 2008:80).

Por esta razón es que es necesario que se valore a los docentes como agentes privilegiados para lograr que mediante la enseñanza, la transmisión correcta de los saberes, se forme un sujeto completo. Pero es necesario también que ellos estén convencidos de que su accionar es significativo en la vida cotidiana de sus alumnos, y que puede condicionar el futuro de ellos. Si hacemos por ejemplo el ejercicio de acordarnos de un docente que de alguna manera nos marcó, probablemente encontremos más de uno que para bien o para mal actuó de referente en nuestra vida. Es preciso entonces, de educadores que trabajen convencidos de que a través de sus clases, pueden contribuir a la disminución de la reproducción de las desigualdades en el ámbito educativo. Esto se relaciona directamente con la última dimensión que compone nuestro tipo ideal, la cual es la convicción en la educación como medio para el cambio. En general, los docentes propusieron en sus discursos que no son capaces de lograr un cambio, debido a la fuerza que ejerce el contexto socioeconómico y cultural en donde viven los niños o adolescentes. La educación aparece en sus discursos como reproductora de desigualdad. Los agentes principales identificados por los entrevistados para que se revierta esta estructura educativa de desigualdad son las familias, lo que resulta contradictorio, en el sentido en que estas parten de las familias, y debería ser el sistema educativo, como explica Bourdieu, el que iguale en condiciones y posibilidades a todos sus alumnos.

En conclusión, tanto la falta de la motivación en la docencia, la falta de entusiasmo o de gusto por su profesión, el descreimiento en el rol social que cumplen, como en las posibilidades que la educación les puede brindar a sus alumnos, nos muestra entonces, la falta de vocación de los docentes entrevistados, en cuanto no se acercan al tipo ideal planteado en este análisis. Pero tampoco si se relaciona con la definición básica de educar, la cual es: *“desarrollar o perfeccionar las facultades intelectuales y morales del niño o del joven por medio de preceptos, ejercicios,*

*ejemplos...*” (RAE), y que implica la esencia de lo que debe realizar un profesor o maestro con vocación: educar a sus alumnos, transmitiendo tanto los conocimientos específicos de las asignaturas que imparten como, las normas, valores y comportamientos que sirven para el desarrollo personal de cada sujeto.

Estos hallazgos nos llevan a reflexionar sobre el conflicto que tienen los docentes, ya no solo con el estado, o con el sistema educativo en general, si no que con ellos mismos, con sus ganas de educar, con sus convicciones, o en definitiva con su vocación.

El conflicto docente que estamos planteando en esta investigación entonces, va más allá de las condiciones laborales, de los salarios, de los recursos con los que los docentes disponen para trabajar, de la cantidad de alumnos o de grupos con los que trabajan, pero no por eso es un conflicto más sencillo de resolver. Se requiere de un cuestionamiento por parte de los docentes acerca de lo que implica su profesión, de un cambio en la concepción que tienen los docentes acerca de lo que significa educar. Y es aquí, donde su formación aparece como una de las claves fundamentales para empezar a resolver este conflicto.

Es en su formación, donde se debería procurar que los futuros docentes tomen consciencia de que mediante sus acciones cotidianas: enseñando un conocimiento significativo, planificando sus clases, generando un vínculo con el alumno, escuchando y teniendo en cuenta a cada uno de ellos, siendo responsable, evaluando de manera justa(solo lo que se enseñó en el curso), promoviendo la reflexión y la crítica en sus clases; les están brindando a todos sus alumnos las mismas oportunidades de acceder al conocimiento, tanto el correspondiente a la asignatura, como el necesario para la superación y realización personal del individuo. Los docentes de los futuros docentes deben preparar y formar a sus alumnos como agentes de la educación, capaces de ser un referente social. Es preciso que los docentes confíen en sí mismos, y recuperen el entusiasmo. Debemos tener muy presente que si, como sostiene *Charlot (2008): “aprender es cambiar”*, educar es entonces, promover el cambio.

Así mismo, en una sociedad, en constante cambio como la actual, el sistema educativo uruguayo también requiere un cambio, se requiere de más políticas educativas a corto y largo plazo, que mejoren los resultados educativos y que tiendan a disminuir la brecha social entre los alumnos de los contextos más favorables, y los de contextos más desfavorables. Se requiere también, de políticas que tiendan a apoyar al docente y a mejorar sus condiciones laborales, reconociendo la importancia de su accionar para lograr mejorar la situación actual de la educación uruguaya. Todos estos factores ayudarían a los docentes a sentirse más valorados y preparados para llevar a cabo su

trabajo. *¿Pero esto aumentaría su vocación?*, teniendo en cuenta que tal y como la definimos en esta investigación es algo subjetivo, no. Es preciso entonces, que de parte de los docentes, además de cuestionar al orden educativo vigente y luchar por la mejora de su situación laboral mediante las asociaciones sindicales, realicen un cuestionamiento más subjetivo, entendiendo que el cambio debe comenzar desde los propios docentes y su vocación.

Como sugiere Giddens (1993), hasta las estructuras más rígidas en la sociedad, se logran cambiar mediante la agencia de las personas, es el aula el ámbito educativo más propicio para generar vínculos de aprendizajes productivos; y es el docente en su aula el agente más competente dentro de este sistema para promover el cambio en sus alumnos, y en definitiva en la educación. Como se sugiere también en la frase de Galeano citada en la carátula de esta investigación, los docentes mediante pequeñas acciones cotidianas, pueden lograr un cambio, pero no un docente sin motivación, sin entusiasmo o sin convicción. La educación pública uruguaya necesita de docentes con vocación, con ganas de educar, de cambiar; y son los niños y los adolescentes los que están a la espera de estos cambios, son ellos los que necesitan ser más *ilustrados*, y esta causa parafraseando a J.G Artigas, no admite la menor demora.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> José Gervasio Artigas (1815) al Cabildo, Montevideo.

## **Bibliografía:**

Beck, U; Giddens, A; Lash, S (1997), *Modernización reflexiva, Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Alianza Universidad, 1997.

Bell, J. (2005): *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y Ciencias Sociales*. Gedisea Editorial, Barcelona.

Charlot, B (2008) “*La relación con el saber, formación de maestros y profesores, educación y globalización*”, Montevideo, Ediciones Tricle para su versión en español.

Delgado, JM; Gutierrez, J., *Métodos y técnicas cualitativas de investigación*, Editorial Síntesis, Madrid, 1994.

Durkheim, E., (1975) “*Educación y sociología*”, Barcelona, Península, págs. 43-53.

Fernández, T. (2007): *Mapa de la desigualdad educativa en Uruguay 2006*. En Uruguay en Pisa 2006. ANEP.

Ghilardi, Franco (1993), *Crisis y perspectivas de la profesión docente*, Gedisa, Barcelona

Giddens Anthony (1993), *Consecuencias de la modernidad*. Alianza Universidad, 1993, Madrid.

Marrero A (2004) “*Asignaturas pendientes*” en Brando, O. (Coord.) “Uruguay hoy” Ed. El caballo perdido, Montevideo, 2004, Págs.: 119-141.

Marrero A (2011) “*La formación docente en su laberinto. Los debates, los actores y una ley.*”, Montevideo , Ediciones Cruz del Sur.

Marrero, A (2012) “*La otra “jaula de hierro”: del fatalismo de la exclusión escolar a la recuperación del sentido de lo educativo. Una mirada desde la sociología*” en Sociologías, Porto Alegre, año 14, no 29, jan./abr. 2012, p. 128-150.

Mejía Navarrete, J(2000), “*El muestreo en la investigación cualitativa*”, en *Investigaciones sociales*, Año IV, número 5,2000.

MIDES-OPP, (2014): *Reporte social 2013: Educación*, MIDES-OPP, Montevideo, 2014.

Porley, Carolina (2014), “*Más allá del titular*”, *Discursos y propuestas en el debate educativo*, Estuario Editora. Montevideo, 2014.

Vasilachis Irene de Gialdino(Coord):*Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial. Barcelona, España – 2006

Weber, Max, *Ensayos sobre metodología sociológica*, Editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1982

Willis, P., (1988) “*Aprendiendo a trabajar*”, Madrid, Akal.

Willis, Paul (2007) “*Los soldados rasos de la modernidad. La dialéctica del consumo cultural y la escuela del siglo XXI*” en Marrero, Adriana (Org.). *Educación y Modernidad, Hoy*. Valencia: Germania / Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.

Anexos

<b>Dimensiones de análisis. Entrevistas a maestras.</b>					
	<b><u>Motivación Inicial</u></b> ¿Estaban decididos a la hora de elegir su profesión?	<b><u>Gusto por su profesión</u></b> ¿Se sienten a gusto con su trabajo diario? (Vínculo con el alumno, condiciones laborales, formación docente)	<b><u>Rol que cumplen como docentes</u></b> ¿Qué función cumplen como docentes?	<b><u>Convicción en la importancia de educar</u></b> ¿Cómo educadores, creen en la importancia de educar?	<b><u>Discurso sobre la vocación docente.</u></b> ¿Qué opinan los docentes sobre la vocación docente?
<b>M1</b>	Gusto por los chicos. Estaba decidida	Desconforme	Enseñar las asignaturas.	La familia como educador principal. El docente incapaz	Todos los docentes tienen vocación
	“Y bueno, a mí me gustan mucho los niños, y a partir de ahí, yo dije bueno, lo más cercano este, es magisterio” (pág. 22)	“ A mí me gustan los chicos”(pág. 26) “Te implica mucho tiempo, tenés que estar prácticamente todo el día para eso”.(pág. 23)	“Yo tenía y tengo la idea de que puedes crear un vínculo sí, pero lo más importante es que el niño aprenda las materias, digamos lo básico”(pág. 26)	“La segunda escuela somos nosotros, pero en realidad si ya no viene desde la casa... nosotros no podemos hacer nada...es algo que no podemos sacar...más allá o más acá, cómo te puedo decir, muestran la hilacha. (Risas) (pág. 27)	“Yo pienso que hoy en día sí, no hay gente que sea masoquista” (pág. 31)
<b>M2</b>	Gusto por los niños. No estaba decidida. Empezó a estudiar psicología	Desconforme	Docente observador. ¿Docente psicólogo, amigo, padre?	La familia como educador principal. Docente casi incapaz	El docente debe tener vocación
	“ A mí me gustaron siempre los niños” “Yo apuntaba en un principio a hacer psicología” (pág. 33)	“Me gusta sí, me gusta, ya te digo trabajar con los niños”(pág. 37) “No me gusta eso de registrar todo ese tipo de cosas que no llegan a nada” (pág. 38). “En el correr de la carrera, con los cambios de las políticas educativas sufrimos varios cambios, nos produjeron desequilibrio.”(pág. 35)	“Observo, soy muy observadora, me gusta observar mucho, por eso es que yo te decía que lo que más hago hincapié es en la parte humana”(pág. 38) “El maestro es un poco psicólogo, un poco padre, un poco amigo, un poco de todo”(pág. 39)	“La familia, la familia es la base de la sociedad, si la familia no forma, no da valores al niño, o sea, nosotros podemos hacer una mínima parte, nosotras tenemos cuatro horas con el niño, la familia tiene veinticuatro” (pág. 41) “O sea los docentes no somos, no somos quijotes, porque no somos. Y tampoco vamos a caer en utopías, yo soy bastante realista, o sea, sé hasta dónde puedo yo, y sé que hay cosas que no están en nuestras manos” (pág. 42)	“Capaz habría que realizar una evaluación psicológica o no sé.. a los docentes(...) Para que de repente el maestro este realmente preparado, capacitado y no lo haga como una cosa, como una carrera porque le queda cerca, o por facilidad, sino que por vocación”(pág. 37)
	No estaba decidida. Fue una segunda opción.	Conforme.	El docente influye en la vida del niño de forma positiva	La familia como educador principal. La escuela y los docentes como parte del	Docente buena persona

<b>M3</b>	<p>“Y porque tenía el Instituto en Rosario y yo vivía cerca. Incluso me paso que dije, creo que estaba empezando, no voy a estudiar más, me fui a mi casa y les dije a mis padre, no quiero hacer magisterio, no me gusta(...) No era mi vocación” (pág. 46).</p> <p>“Me gusta más, yo tenía intención de seguir, estudiar Ciencias Económicas”(pág.47)</p>	<p>“Hoy si te puedo decir que me encanta, que todos los días me voy con algo, viste, cuando te pones a pensar, me encanta, soy re amiga de los chiquilines.” (pág. 49)</p> <p>“Yo veo que hay gente que capaz que arranco con algo que hace años que esta y como que nos vamos quedando, no me incluyo, porque me encanta, trato de estudiar y trato de prepararme, pero pienso que sería bueno que nos siguiéramos formando.” (pág. 51)</p>	<p>“Es lo que espero, no se te decir si sí, pero es a lo que apunto yo, siempre. (...) Entonces es la idea, es que podremos estar en cada uno de ellos de forma positiva” (pág. 50)</p>	<p>entorno del niño.</p> <p>“Primero la familia, y ta. Y despueeeeeees será la escuela, y todo, la comunidad, el vecino, todo lo que rodea al niño”(pág. 50)</p>	<p>“Primero, ser una buena persona. Y como docente, tener en cuenta siempre las diferencias, poner límites, y la alegría también en la clase, no eso de venir con esas caras largas, eso no está bueno, y está.” (pág. 52)</p>
<b>M4</b>	<p>No estaba decidida. Fue una segunda opción. Quería ser bancaria.</p> <p>“Sinceramente yo nunca fui, se me había cruzado por mi mente ser maestra” (...) Yo quería trabajar en un banco. Y un día mi cuñada me dijo que ella me pagaba los abonos, otra me dijo que ella me pagaba los libros, las fotocopias, y me dijeron ¿no querés ser maestra?, bueno, dije yo.”(pág. 54)</p>	<p>Desconforme.</p> <p>“Yo venía del Paraíso (se refiere a una escuela rural), acá es trabajo. (...) Y además en un contexto como este, sociocultural bajo, es complicado”(pág. 53)</p> <p>“Yo al principio, después de que me iba de acá los viernes, me sentaba en frente al fuego en mi casa y lloraba, lloraba, ¿sabes qué? Es enfrentarse a niños que te dicen yo no tengo ganas de trabajar y te guardan el cuaderno.(pág. 58)</p>	<p>Es una carga ser docente.</p> <p>“Yo veo niños desmotivados acá, que hay que darles hábitos de trabajo, que hay que cambiar las propuestas para que ellos tengan ganas de trabajar, porque hay niños que no tienen interés, ¿me entendés? Para mi es todo un desafío trabajar en tiempo completo.”(Pág. 54)</p>	<p>La familia como educador principal. Luego Salud pública y organizaciones sociales locales. ¿Y el docente?</p> <p>“Bueno primeramente tendría que tenerlo en la familia, pero sino nosotros en las escuelas, por lo general todas las escuelas tienen proyectos en valores, y en convivencia ahora” (pág. 61-62)</p>	<p>Docente con recetas y que pone límites.</p> <p>“Lo más fuerte para mí fue este, el haber salido con esas recetas, yo me forme en la época de la dictadura, lo mío fue muy estructurado. Lo bueno que tenía en esa época fue que salíamos con recetas”. (...) Pero todos igual aprendieron a leer y a escribir, y tenían una excelente ortografía ya hora se está descuidando todo eso.”(pág. 54)</p> <p>“Y principalmente los limites, uno ve que los niños no tienen límites, que vos tenés que decirles varias veces lo mismo. “ (pág. 62)</p>

M5	No hubo motivación inicial, pero le gusto apenas entro en la docencia.	Conforme	Docente involucrado. Rol fundamental en la actualidad, principalmente en una escuela de tiempo completo.	Los maestros como educadores principales en la actualidad	Docente comprometido, en constante formación. Sin interés por el dinero.
	“Entonces volví, y ahí conocí a un grupo de muchachas que estaba estudiando magisterio, y bueno dije voy a probar, y bueno me encantó, desde que entre y nunca más me cuestioné si era lo mío o no.”(pág. 68)	“Mi relación siempre fue buena, desde que soy maestra, fue mejorando con los años, la experiencia te va preparando también, y el hecho de ser madre también te cambia.(...) Entonces vos ves en cada niño ves tu hijo, y tratas a cada uno de los niños como te gustaría que traten a tu hijo” (pág. 71)	“La escuela tiene gran peso en la vida del niño, en muchos casos, en la mayoría para bien, y otros para mal. (...) El docente, la escuela, la institución, las horas escolares lo que se llama el formato escolar” “En el aula, es el principal referente el docente” (pág. 72)	“Los maestros. No te puedo decir la familia porque no lo es. O sea me encantaría decirte que es la familia, pero no. En este momento es la educación, y todo lo que rodea al niño.” “Cuando te pones a pensar en las posibilidades y niños que ves, porque yo hace 32 años que soy maestra, cuando vos veías cómo son los padres, y ves como son los niños. Los niños son una maravilla. Y miramos y tenemos la esperanza de que vallamos mejorando, no empeorando”(pág. 73)	“Creo que un docente con vocación es aquel que no piensa en el dinero, es lo primero que te digo” “Es aquel que le gusta la docencia, los niños, le gusta mejorar como persona, que tiene una buena base ética. Y si bien por supuesto va a luchar en un gremio por todas las mejoras, no es el dinero la meta.” “Y son los que te dicen yo cuando me reciba voy a seguir con tal curso, o con tal otro y ves que la educación les gusta” (pág. 75-76)
M6	No hubo motivación inicial. Fue una segunda opción.	Conforme	Maestro que “contiene, escucha, los trata bien”	La familia como educador principal, luego los maestros.	Lo más importante es que disfrute de enseñar.
	“En realidad yo quería estudiar Ciencias Económicas, mi familia no me podía bancar esa carrera, y como vivía acá en Rosario, y el instituto estaba acá, empecé por eso.”(pág. 77)	“ Igual pienso que si hubiera hecho Ciencias Económicas no me sentiría tan a gusto como lo siento ahora”(pág. 77) “Me encanta, si volvería a nacer, estudiaría magisterio y no por descarte”(…) Precioso, si realmente disfruto, se me pasa volando el ratito”(pág. 79)	“Siempre actúo pensando que soy un referente. Quizás en unos casos más que en otros, pero pienso que sí, que el docente siempre es un referente” (pág. 80)	“Ellos actualmente, en la casa, están muchas horas solos, sin un adulto referente, y en la escuela si tienen al maestro como referente, el rato que están en la escuela es el maestro, el adulto que actúa como referente, que a veces quizás sea el adulto que pase más tiempo con ellos en el día...(pág. 80)	“Que te guste, creo que si no disfrutas de ser maestro, puede llegar a ser una tortura, pienso que sí, porque vos llegas y ellos están constantemente demandándote, compañía, escucha, materiales de apoyo, y si no te gusta debe ser una carga.”(pág. 82)

<b>M7</b>	No tenía motivación inicial. Fue segunda opción.	Desconforme	Docentes que están más allá de educar.	La familia es el agente principal.	Docente responsable
	“Mi idea no era esa, este, yo había dado el ingreso a facultad de agronomía”(85)	“A mí me gusta y me atrapa mucho la parte organizativa y administrativa pero no la técnico docente, y la técnico docente no porque considero que varía demasiado y que aquellas cosas que hoy pueden ser como, muy válidas dejan de serlo en poco tiempo” (pág. 85) “Me gusta más si la parte administrativa y organizativa y quizás si estoy en el final de mi carrera y me encantaría conseguir algo en ese orden.”(pag86)	“Yo considero que, noventa por ciento de que todos los adultos que circulamos por esta escuela, lo hacemos con la convicción del cariño del amor y del saber que qué estamos más allá de educar (...). Pueden ser no ser exitosos y ser niños felices, eso es lo fundamental me parece y buenas personas”(pág. 92-93)	La familia primero, la escuela después, además en la familia, viste lo que es la familia actual”(pág. 93)	“ Me parece que cada uno tenemos que preocuparnos un poco más por lo que hacemos y bueno y que empiece por cada uno de nosotros la responsabilidad para, entonces a partir de ahí ya mejoraría todo, que no todos lo hacemos en forma responsable a lo que hacemos, si con cariño pero no en la forma total del responsable y bueno, y que quizá que la familia se preocupara un poco más de sus hijos”(pág. 94)
<b>M8</b>	Sin motivación inicial. No tuvo elección.	A gusto.	El docente como referente adulto y responsable.	El docente como promotor del cambio.	El docente debe estar convencido de que lo que quiere es educar.
	“Porque me mandaron, porque yo tenía, estábamos en el 82, dictadura. Entonces ¿Qué paso?, terminaba yo el Liceo, en cuarto estaba, una niña. Entonces mis padres me mandaron a magisterio, porque había un director, que andaba recogiendo alumnos para armar lo que se llamaba el pre magisterio, para que te formatearan bien la cabeza.”(pág. 95)	“Yo estoy feliz, nunca la hubiese elegido en mi vida, pero yo estoy, yo soy feliz acá. Realmente soy feliz, yo estoy plena, me enoja a pleno, soy feliz a pleno, disfruto a pleno, a ver, eso para mí es ser feliz” (pág. 100) “Son todos positivos, primero, a nivel personal vos pensás, te enriqueces, porque los chiquilines, a pesar de que son niños pequeños en edad ¡piensan!, piensan cosas preciosas que vos de pronto ni siquiera pensás, o por tu propia formación, o tus propias experiencias, porque lo estás mirando desde otro lugar...” (pág. 102)	“Como docente, entendes la situación del padre que te lo da, te lo presta, entonces es como empatía, comprendes, te pasa por el cuerpo todo eso. También el respeto por esa criatura que tiene mucho más capacidad por ahí en algunas cosas, que su espíritu es mucho más evolucionado, pero que en esta etapa de la vida yo voy a ser su referente y le voy a enseñar” (pág. 100)	“Lo que no puede perder son algunas cosas, que le van a permitir seguir aprendiendo, que es lo más seguro que va a tener el guris, el cambio, y el aprendizaje permanente”(pág. 103) “Y trabajamos también con el niño, siempre convencidos de que él en algún momento va a poder recordar las palabras nuestras, yo estoy convencida de eso. Yo no sé si ahora se le llama resiliencia, o cómo se le llama, pero yo estoy convencida de eso”(pág. 108) “Entonces bueno, alguien le tiene que mostrar por lo menos, que existe otra manera” (pág. 109)	Yo les digo siempre, yo le digo a las muchachas, las practicantes, yo me creo que con esta actividad, ( golpea la mano sobre el escritorio), te voy a enseñar todo, era como descubrir la pólvora, me lo creía yo, estaba convencida yo. Imaginate que con esa convicción, me puedo equivocar en el método, pero enseñar enseñó. Y le enseñó ¿sabés qué?, que esto va en serio, que lo que te estoy enseñando es serio. (pág. 104)

<b>Dimensiones de análisis. Entrevista a profesores.</b>					
	<b><u>Motivación Inicial</u></b> ¿Estaban decididos a la hora de elegir su profesión?	<b><u>Gusto por su profesión</u></b> ¿Se sienten a gusto con su trabajo diario? (Vínculo con el alumno, condiciones laborales, formación docente)	<b><u>Rol que cumplen como docentes</u></b> ¿Qué función cumplen como docentes?	<b><u>Convicción en la importancia de educar</u></b> ¿Cómo educadores, creen en la importancia de educar?	<b><u>Discurso sobre la vocación docente.</u></b> ¿Qué opinan los docentes sobre la vocación docente?
<b>P1</b>	Sin motivación inicial. Segunda opción.	Desconforme	Docente que escucha.	Los amigos como principales influyentes en la formación del adolescente. Familia y docentes incapaces.	Docente responsable y comprometido
	<p>“Yo antes quería hacer psicología. Pero siempre tenía relación como con él, con lo humano, con lo social digamos. En ese sentido.”(pág. 111). En realidad soy profesora de literatura porque perdí la prueba de ingreso del profesorado de inglés, me acuerdo que con otras muchachas que también perdieron la prueba, terminamos todas, anotándonos en literatura. Porque me interesaba más que cualquier otra materia. (pág. 111)</p>	<p>“Yo creo que si los docentes pudiéramos ocuparnos, tener, si tuviéramos un sueldo acorde, que nos permitiera trabajar con menos grupos, y por ahí, no estar moviéndonos tanto, y como echar raíces en una institución, nos permitiría tener un trabajo más cercano” (pág. 115)</p> <p>“Esa parte no me gusta nada, todo lo que es burocrático, y en el momento de poner notas, y armar promedios, todo eso me parece muy engorroso.” (pág. 112)</p> <p>“Es el primer año que tengo tanta cantidad de grupos (...), pero este año tengo trece, te cansa mas, pero por ahora la voy llevando.”(pág. 113)</p>	<p>Entonces a veces, sos la persona que los escucha y la persona que tiene idea de lo que hacen y lo que no hacen. A veces hablan más con el docente que con los propios padres, entonces si es un referente para bien, o para mal. (Risas)(pág.115)</p>	<p>“Y es difícil, y es difícil porque hay cosas que la traen de las casas, y que vos no las podés cambiar. A veces es complicado, tratás de buscar nuevas técnicas para engancharlos, los conversas, y hay veces, como en este caso que yo no sé qué hacer.” (pág. 114).</p> <p>“Yo trato de no mezclar lo personal, si bien uno se entera de las situaciones, y trata de estar y en lo posible dar una mano, yo trato de, yo no me hago amiga de los alumnos, no tengo por ahí esa relación más directa. Pero creo que en cierta medida si influye, lo que le podamos enseñar.” (pág.114-115)</p> <p>La familia seguro que no, que no influye, a nivel masivo, es mi percepción, yo creo que los chiquilines están muy solos, y yo creo que más que nada los amigos, son los que más influyen” (pág. 115)</p>	<p>“Y como alguien responsable, respetuoso, comprometido, eso.” (pág.116)</p>

	<p>No fue la docencia lo que lo motivo. Si no la cercanía y mejorar el inglés.</p>	<p>Desconforme</p>	<p>El docente debe generar un vínculo de confianza</p>	<p>La familia y el contexto como los agentes principales en la educación. Los docentes son importantes solo para algunos alumnos.</p>	<p>El buen relacionamiento con los alumnos como aspecto fundamental de un docente con vocación.</p>
<p>P2</p>	<p>“Bueno, básicamente un tema de distancias, y me gustaba mucho el tema de tratar de estudiar y mejorar inglés, y bueno arranqué así, y con el tiempo uno le va encontrando el gustito, le va encontrando la motivación”(pág. 117)</p> <p>“Sí, sí lo que me gustaba, por lo que arranqué fue por inglés, no había otra opción cercana, el traductorado no me gustaba para nada, nunca me gustó. Entonces busqué la manera de tratar de ir mejorando...”(pág.118)</p>	<p>“Cuando empecé a ver retornos también fuera del aula, fue donde decía bueno, esto está lindo”. (pág. 120)</p> <p>“Incluso podría proponerse que si te pagan mejor, no es un tema de lo que ganamos en total, sino que no estemos tan cargados de trabajo. Porque qué pasa, yo con 37 horas, todos los días un poco viaje, entonces eso me saca 1:30, hubo años que viaje 5 horas, entonces es imposible.” (pág.125)</p> <p>“Porque la verdad que uno no siente la comodidad, al llegar y estar teniendo, estar pendiente que tenés que hacer todas las cosas para el otro día. Porque sabes que lo tenés que entregar, y no puede ser tarde, porque tenés una ficha límite, a veces hay una presión con el tema de los plazos, es complejo.”(pág.125)</p>	<p>“Hay chiquilines que les llegas más, también por un tema de la personalidad de uno, y de ellos, otros que les llegas menos, pero en general bien, me puedo poner a charlar con ellos bien.”(pág.121)</p> <p>“Entonces es importante que generes confianza, sobre todo en chiquilines más tímidos, más introvertidos. Decirles, bueno a ver, cómo te puedo ayudar con esto.”(pág.122)</p>	<p>“Estee, y la vida de ellos, principalmente, radica acá, en pasar por acá, entonces me parece que es imposible que no seamos importantes. Salvo algunos casos, que digamos, como decimos vienen a calentar el banco y nada más, pero en general, yo creo que sí.”(pág.122)</p> <p>“Bueno, principalmente familia y contexto, contexto social. El grupo de pares para mí es tremendo”(pág.124)</p>	<p>“¡Fua!, me mataste, docente con vocación, es bravo definirlo, tendría que pensar algunas virtudes que tenga más allá del gusto por el trabajo y demás, por ejemplo el relacionamiento que pueda tener con el alumno, es reflejo de si es vocacional o no.” (pág. 125)</p>

P3	No tenía motivación inicial. Estudio por cercanía.	Desconforme	El docente tienen que tratar de crear un buen vínculo con el alumno	La familia, los medios de comunicación, las redes sociales, como agentes principales.	Docente que sabe transmitir.
	<p>“ Al principio fue por descarte, porque ta yo soy de Soriano, de Dolores, no sabía que estudiar, no sabía qué hacer, y dije bueno tá me anoto en el CERP de Colonia, porque todos mis compañeros se iban para ahí también ese año” (pág. 127-128)</p> <p>“Después con respecto a las materias, siempre me gustaba más lo que eran las teorías, en sociología, más que las de educación. Yo tendía un poco a aburrirme en las de educación”(pág. 129)</p>	<p>“Es una materia muy deficitaria, y el año pasado tuve dos grupos, el anterior tuve uno. O sea es muy poco lo que puedo tomar por año...”(pág.130)</p> <p>“Y siempre lo que yo tuve terror era a ser docente, porque como yo era una persona muy callada, viste, medio tímida y eso, yo quería que me enseñaran más por ese lado. La didáctica, que me enseñaran a perder ese miedo al enfrenamiento con alumnos que yo tenía...”(pág. 128)</p>	<p>“Bueno yo considero, que tengas que ser un amigo con el estudiante ni nada por el estilo, sino es crear un vínculo, un buen vinculo, y estar al tanto de que al chiquilín le pueden estar pasando cosas en sus casas, puede tener millones de problemas que uno no lo sabe, y que en el momento de evaluar al no saberlo, lo evaluás de otra perspectivas”(pág.131)</p>	<p>“Por más que vos quieras que un chiquilín no se valla de la clase, o no abandone, no siempre podes lograrlo me parece. Hay que buscar miles de herramientas me parece, y trabajar también fundamentalmente con la familia, que son, que es el vínculo con ellos, o sea , familia, institución y estudiante. Y también la comunidad.” (pág.133-134)</p> <p>“Bueno si los medios de comunicación, y todo tipos de redes sociales, la televisión y demás. La familia también, por supuesto, porque son el agente principal, diríamos, bueno los padres también...”(pág. 135)</p>	<p>“El docente con vocación, como características, sería una persona que le gusta, lo que hace realmente, que le gusta realmente el trato y el vínculo con los estudiantes y poder transmitirle, que le gusta también la transmisión a los chiquilines, digo de la teoría y de otras cosas de la vida. Cuando digo teoría me refiero a bueno, a la propia asignatura.”(pág. 137)</p>
P4	Sin motivación inicial. Estudió y se recibió de antropóloga. Estudio docencia por necesidad.	Desconforme	El docente como referente adulto en todos los sentidos. El vínculo debe estar mediado por el conocimiento.	Los docentes pueden intervenir en conjunto. La familia como agente principal-	Docente que se apasiona por la vida y por su profesión
	<p>“Me propuse, hacer otras cosas, ya que en ese momento hablar de antropología o de recursos humanos, era como hablar chino, entonces veo, paso un día, y veo la posibilidad de anotarme en formación docente”(pág. 141)</p>		<p>“Bueno, primero como toda relación humana tiene que ser amable, pero la amabilidad no puede ser lo central, nosotros acá nos conocemos, por una relación de conocimiento.”(Pág.145)</p> <p>“Hasta la forma de cómo te paras, de cómo entras a una clase, de cómo decís buen día o no lo decís, de cómo te</p>	<p>“Ta donde yo puedo intervenir es acá, junto a un montón de compañeros, lo que yo quiero es que esto sea un escaloncito dentro de una gran escalera a la que puedan acceder. Lo que podemos hacer es inyectarle un impulso, bueno vamos muchachos arranquen, yo te puedo ayudar como te va a ayudar la facultad, la maestría, los trabajos que te impulsen a más.”(pág. 151)</p>	<p>“Bueno es alguien que se apasiona con lo que hace, pero realmente en realidad, creo que como toda vocación te tiene que apasionar la vida. Porque tampoco me creo, que apasionarse por la educación, como puede ser la medicina, o con un taller mecánico, es dejar de lado la vida. O sea vivir con vocación, la vida, que sea así, o sea, ser</p>

			vestís, de qué vas a decir, o qué no vas a decir.”( Pág. 147)	“Entonces creo que la familia es importante, el colectivo docente es importante, la comunidad educativa en si es importante junto con los padres, la cultura, esa historia del espacio, del ambiente. Bueno los medios de comunicación, si también.”(pág. 151)	vocacionalmente vivo. Y me dedico vocacionalmente a la educación.” (pág. 159)
--	--	--	---	--	---

P5	No tenía motivación inicial. Estudio filosofía en la UDELAR	Desconforme	El docente es un referente social en cuanto establece un vínculo con los adolescentes.	La familia como agente principal. No son los docentes los encargados de educar, sino que tendría que crearse otros organismos fuera de la educación.	Un docente comprometido es un docente con vocación.
	“Yo no tenía tan claro que me gustara la docencia, a mí me gustaba más la filosofía, pero también encontré que la forma de transmitir eso que a mí me gustaba iba a hacer a través de la docencia...”(pág.162)	“Me parece que no son las condiciones ideales, que uno tenga que trabajar, en dos o en tres o cuatro trabajos, ¿no?”(pág. 165).	“Yo creo que el docente es un agente de salud también, hasta en el sentido psicológico capaz no. Somos referentes, yo estoy convencida que si el docente, por eso a veces me da mucha pena, mucha angustia y mucha bronca, de que la tarea docente este tan desvalorizada no, y que no se pueda ver eso”(pág. 167)	“Los padres, la familia, para mí eso es fundamental, hoy por hoy cuando se habla de la crisis de la educación, o de las dificultades, o como está la educación, yo creo que tiene mucho que ver, yo no sé si es la educación la que está en crisis, o es la sociedad, o es la familia.”(pág. 168) Para mí, ahí hay que hacer un trabajo con las familias, de apoyo y de contención a la familia,(...)¿Quién lo vamos a hacer? ¿Los docentes? Nooo. Para mí tiene que haber un organismo, tiene que haber una institución, el Estado tiene que apostar a esa contención, si realmente quiera que la educación mejore.”(pág. 170)	“Me parece que un docente con vocación, es un docente que está comprometido, con lo que está haciendo. Y que también, le encuentra sentido a lo que está haciendo, que está comprometido, que es responsable, que otras cosas, emm, también me parece que está bueno que el docente, no se limite solo a a trabajar lo que es su propia asignatura, sino que también este comprometido, y que los alumnos puedan verlo, en un compromiso educativo mayor a lo que se trabaja dentro del salón.” (pág.174)

<b>P6</b>	No tenía motivación inicial. Fue por descarte.	Desconforme	El docente es un referente, siempre y cuando se vincule con los alumnos.	La familia como agente principal, y luego los docentes.	Buena relación con los alumnos, docente que se vincula, que sabe enseñar y que lo hace con gusto.
	"No fue inicial la motivación, fue después, descarte, fue por descarte. Primero fue la Facultad, después de trabajar cuatro años en farmacia y darme cuenta que lo que estaba estudiando en la facultad... no era lo que yo esperaba, y el trabajo que hacía de química farmacéutica no fue lo que yo espera, mi motivación fue mi actual marido" (pág. 177)	"Me gustaría que seamos a nivel universitario como cualquier otro título, que fuera más valorada, más reconocida. Porque hay gente que hace un cursito de dos años y tiene el sueldo y el título"(pág. 178) Si ahora, ahora me siento a gusto, ahora en formación docente me siento muy a gusto(...),porque secundaria me cansó, me acalabró, no me hartaron los chiquilines, me hartó el sistema" (pág.179)	"Entonces para mí, el lenguaje es importante, el respeto es importante, la buena onda es importante. Para tratar de trabajar bien y que ellos también se sientan bien, y bueno, no permitir determinadas cosas. Y bueno tener un vínculo adecuado, y un clima adecuado"(pág.185) "Quién no se acuerda de algún profesor, con algo que le dijo, o con algo que le hizo sentir bien o mal, todos."(pág.186)	"Hay profesores que disfrutan cuando a los alumnos les va mal, yo disfruto cuando a mis alumnos les va bien, cuando yo digo puse un escrito y todos salvaron, o casi todos salvaron, yo digo: que bueno, que bien por los alumnos."(pág.187)  "La familia primero, la maestra, los profesores, la dirección, tendría que ser un agente educador del alumno también..."(pág. 187)	"Bueno, con vocación...que tiene buena relación con los alumnos, se integra con el resto de los profesores, y trata de conocerlos y de vincularse. Se entera de lo que le pasa a los alumnos, no aquel que no tiene ni la más pálida de que a ese niño se le murió el padre cuando empezamos el año y ahora estamos en Julio, y está sufriendo la crisis, ponele."(pág.190) "¿Qué más tendría que tener un docente con vocación?, yo que sé, que sabe enseñar, sabe cómo hacerlo, le gusta perfeccionarse, le gusta ir para adelante, le gusta progresar en lo que hace, eso sería un profesor con vocación."(pág. 190)

	<p>No tenía motivación inicial por la docencia. Fue por descarte.</p>	<p>A gusto</p>	<p>El docente debe generar un vínculo con el alumno. Los docentes pueden marcar a los alumnos, para bien o para mal.</p>	<p>Luisina Würth Troche El papel fundamental lo tiene la educación, los docentes, la institución educativa. Los docentes se deben adaptar a sus alumnos y no al contrario.</p>	<p>Muchos docentes no tienen vocación, no son conscientes de la importancia de educar.</p>
<p>P7</p>	<p>“Bueno, la idea principal, no era ser profesora, era ser fisioterapeuta, pero por cuestiones económicas no pude hacer esa carrera, a pesar de haber tenido el examen de ingreso salvado y demás, era una etapa en la que estudiar esa carrera, implicaba durante cuatro años no poder trabajar”(pág. 192)</p>	<p>“Es una preciosa carrera, ser docente. Cuando tenés la oportunidad de acercarte, a mí me gustan mucho los más grande, pero los más chicos también te dan la frescura, la espontaneidad y todo eso, ¿no?. Pero cuando tenés la suerte de trabajar con ellos el tiempo pasas, se pasa rápido. A mí me parece una preciosa carrera.”(pág. 196) “Y además me prendo en cuanta cosa que hay fuera, y extra clase, todo lo que tenga que ver, armo viajes, me encanta, me encanta todo eso. Y naturalmente soy una persona sana, entonces me puedo prender a eso, a ir a una matiné, o ir a la Quebrada de los Cuervos, o armar un viaje de turismo, donde voy con 80 chiquilines todos los años.”(pág.197-198)</p>	<p>“Por más que vos enfrente tengas un grado cinco, con la mejor cabeza, con la mejor preparación, todos los posgrados, toda la formación, si no hay un vínculo, no se aprende. Porque eso pasa en todos los ámbitos de la vida, es como cuando vos le enseñás a un hijo, cuándo tu hijo te va a escuchar en serio, cuando el idioma que hables sea de vínculo, de afecto. ¡Y hoy!, hoy más que nunca”(pág. 198)  “Cada uno de nosotros tiene en su imaginario un docente, y si por ejemplo hicieras el ensayo de decir cuál fue el referente mío, yo te puedo asegurar que se me vienen a la mente, así instantáneamente tres o cuatro que fueron definitorios, super importantes. Somos referentes, somos referentes los docentes, buenos referentes o malos, porque también hay malos referentes. Pero sí, considero que sí.” (pág.199)</p>	<p>“Todo lo que es educativo, maestros, profesores, muy importante lo que es la figura de los adscriptos, a mi modo de ver, muy importante la figura de los profesores de educación física, por el tipo de trato que puede llegar a generar el profesor de educación física, en un ambiente distinto.”(pág. 199)  “Y vamos a tener que cambiar, porque son los adolescentes que tenemos, estos son los que tenemos ahora, muy distintos a mi generación, a tu generación, y a tantas otras. Peor los que tenemos son estos, entonces tenemos que adaptarnos nosotros a estos jóvenes, a ese joven que fuma en frente, a ese joven que tiene una familia diferente, a esa familia o a ese entorno que es complicado. Me parece que viene por ahí la cosa, es la adaptación de la institución y de la sociedad a un nuevo modelo de joven, que no es mejor ni peor, es diferente, es nada más que eso.”(pág. 200)</p>	<p>“Que está muy decaída, que hay mucha gente que ingresa a la formación docente no por vocación, ni por descarte o como otra opción válida, o porque es lo que tiene más cerca. Entonces eso se ve, se traduce, hay jóvenes que han hecho esta carrera que son notables y que tienen un espíritu y unas ganas de trabajar impresionante”(pág. 194)  “Pero lo más importante es que vos te des cuenta que lo que elegiste como proyecto de vida para trabajar te hace feliz, y la felicidad, por más que suene a cosa, a cuentito, la plata no te va a dar la felicidad. Porque vos puedes ganar mucho dinero, pero si no te gusta lo que haces, igual que el que gana poco dinero y no le gusta. Por eso, un tema vocacional es ese que te hace disfrutar de este trabajo, es entrar a una clase y no darte cuenta que de repente diste seis clases y te das cuenta porque estás cansado, no porque no lo disfrutaste”(pág. 202-203)</p>